

- пользоваться схемами построения рисунка;

- стилизовать животных, птиц, растений в техниках народных росписей;

- владеть приемами кистевой росписи;

- создавать собственные композиции;

- владеть практическими навыками выразительного использования фактуры, цвета, формы, ритма, объема;

- реализовывать полученные знания и умения в процессе восприятия и учебно-творческой декоративной деятельности.

На занятиях по декоративно-прикладному искусству учащиеся изучают виды народной художественной росписи, такие как: хохломская, городецкая, полховско-майданская, мезенская. В данной программе дети начинают знакомство с народным декоративно-прикладным искусством с изучения народного орнамента. Изучение народного орнамента строится на системе практических работ и художественно-творческих задач, содержание которых связано с жизнью народного искусства, с художественным трудом самих детей.

Практические занятия совмещаются с теоретическими.

Развитие эстетических знаний и художественно-графических умений, творческого опыта идет в связи с изучением главных отличительных признаков видов народной росписи. Особенности орнаментального строя, которые включают в себя форму, цвет, ритм, изучаются детьми через приемы кистью, применяемые в различных видах росписи.

Развитие декоративного творчества обеспечиваются решением художественно-творческих задач разного типа. Простые задачи направлены на повторение главных отличительных элементов орнамента росписи. Решение таких задач связано с упражнениями в рисовании кистью главных элементов орнамента. Задачи усложненного типа направлены на повтор главных элементов с вариацией. Рисование кистью главных элементов предполагают варианты их декоративной трактовки, включение новых элементов. Наиболее сложные задачи направлены на импровизацию по мотивам народного орнамента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – 2-е изд. – Казань : Центр инновац. технологий, 2000. – 324 с.
2. Астраханцева, С.В. Методические основы преподавания декоративно-прикладного творчества : учеб.-метод. пособие / С.В. Астраханцева, В.Ю. Рукавица, А.В. Шушпанова ; под науч. ред. С.В. Астраханцевой. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 347 с.
3. Ярыгина, Н.А. Декоративно-прикладное искусство как средство эстетического воспитания дошкольников / Н.А. Ярыгина // Начальная школа. Плюс до и после. – 2008. – № 4. – С. 38-40.

УДК 796.078

Стародубцева И.В.,

г. Тюмень

Состояние проблемы интеллектуализации физического

воспитания дошкольников

В статье обобщены современные подходы к пониманию интеллектуализации физического воспитания дошкольников; выделены причины актуализации интеллектуальной функции физической культуры, обозначены основные проблемы её реализации в практике.

Физическое воспитание, дошкольники, интеллектуализация.

Отличительной чертой современного общества стала прогрессирующая интеллектуализация практики во всех сферах жизнедеятельности человека. Если в предшествующие общественно-исторические эпохи самыми востребованными качествами были физическая сила и выносливость, то в настоящее время повышенные требования предъявляются к интеллектуальному потенциалу населения.

По мнению Г.И.Егоровой, это связано с закономерностями, характеризующими современный период развития общества. Такими как: рост наукоёмких производств, требующих интеллектуализации профессиональной подготовки; информационный взрыв, приводящий к увеличению научной и технической информации, требующей мобилизации интеллектуальных способностей и умений; внедрение в практику новых информационных технологий, требующих от специалиста хорошей интеллектуальной подготовки; возрастание доли компьютеризации, основанной на использовании различных интеллектуальных систем, обеспечении значимости интеллектуализации труда, ориентированного на творческую деятельность специалиста [8].

Проявляясь, прежде всего в общественном производстве, интеллектуализация в то же время тесно связана с образованием, т.к. именно оно является главным механизмом формирования интеллекта подрастающего поколения. В области физического воспитания дошкольников интеллектуализация, заключающаяся в обосновании средств и методов педагогического воздействия на различные компоненты интеллектуальной сферы детей, также составляет одну из существенных линий развития научных исследований последних лет. Анализ показывает, что в соответствии с различными аспектами рассмотрения вопроса, можно выделить несколько основных подходов к пониманию сути интеллектуализации физического воспитания.

В рамках первого подхода интеллектуализация рассматривается как процесс формирования у воспитанников основ *физкультурного знания*, являющегося «достижением человеческого интеллекта» и составляющего интеллектуальный компонент физической культуры личности учащихся [1, 14].

Второй подход к вопросам интеллектуализации физического воспитания также основывается на представлении о том, что уровень развития интеллекта определяется наличием *конкретных знаний*. Однако содержание этих знаний не ограничивается рамками физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности, а интегрируется со специфическими сведениями из других учебных дисциплин, зачастую никак не связанных с проблемами телесности [15].

Третий подход основывается на выявленном *взаимодействии и взаимовлиянии умственной и мышечной деятельности* человека. Данное направление тоже широко использует возможности интеграции, однако источником развития при этом являются не конкретные предметные знания, а целенаправленная, специально организованная двигательная активность [11];

Представителями четвёртого направления являются преимущественно западные исследователи [7]. Их подход основывается на теории «множества интеллектов» Г.Гарднера, который описал несколько независимых типов интеллекта, присущих в той или иной степени каждому человеку. Среди них Г.Гарднер выделил *физический интеллект* (телесно-кинестетический), под которым понимал умение управлять своим телом с целью самовыражения или для изготовления различных предметов. При этом

подчёркивалось природное единство умственных и физических способностей, взаимосвязано проявляющихся при выполнении физических движений.

Несмотря на отсутствие единства в понимании сути интеллектуализации физического воспитания и способов её практической реализации, научный интерес к вопросам развития не только двигательной, но и интеллектуальной сферы детей, занимающихся физической культурой и спортом, постепенно возрастает. Это обусловлено комплексом причин. Обозначим некоторые из них.

- *Возрастающие потребности общества, обуславливающие социальные требования к состоянию как интеллектуальной, так и физической сферы подрастающего поколения.*

На этапе дошкольного детства в числе главных социальных заказчиков образовательных услуг чаще всего выступают родители дошкольников. Результаты проведённого нами анкетирования родителей (n=100), которым было предложено отметить главные направления работы детского сада, позволили выявить доминирующие потребности респондентов. Это - подготовка к школе (52%), развитие интеллекта (51%), оздоровление детей (40,8%). В системе дошкольного воспитания данные направления чаще решаются изолированно друг от друга, в то время как интеллектуализация физического воспитания способствует их интегрированному, взаимодействующему решению.

- *Гуманизация образования, предполагающая воплощение гуманных подходов, исходящих из признания человека высшей ценностью и целью любой социальной деятельности. По мнению некоторых специалистов, одним из наиболее значимых выводов, вытекающих из осмысления культурно-гуманистических функций образования, является его общая направленность на гармоничное развитие личности, которое есть назначение, призвание и задача каждого человека. Для человека эта задача выступает как внутренняя необходимость развития сущностных, физических и духовных сил.*

- *Требование единства обучающих, воспитательных и развивающих влияний на личность в образовательном процессе, который может быть эффективным лишь при условии его целостности.*

- *Низкая эффективность физкультурного образования, вызывающая необходимость поиска новых действенных путей модернизации его содержания, в том числе, путём интенсивного освоения идей развивающего обучения [9].*

- *Большие возможности физической культуры в решении комплекса задач воспитательного, образовательного, развивающего, оздоровительного направления, а*

также несоответствие научного знания о роли физической культуры её реальному месту в обществе и образовательном пространстве.

- *Сенситивность дошкольного периода* для развития интеллектуальных функций и двигательных умений ребёнка. В более поздние возрастные этапы развитие происходит менее интенсивно, поэтому педагогические ошибки, допущенные в эту пору, трудно исправить в старшем возрасте.

Таким образом, интеллектуализация физического воспитания является не только следствием глобальных процессов, происходящих в обществе, но и необходимым условием повышения эффективности воспитательно-образовательной работы в ДОУ. Однако опыт работы и результаты наблюдений за деятельностью педагогов позволяют констатировать: чаще всего интеллектуальная функция физической культуры присутствует в образовательном процессе имплицитно. Она как бы подразумевается при осуществлении других, более ярко выраженных функций, реализация которых «...объективно связана с воздействием не только на физические качества человека, но и на его психические и личностные качества» [4, с.59].

Данный подход практически исключает возможность, а главное, необходимость целенаправленной педагогической работы в этом направлении, что в свою очередь снижает качество физкультурного образования и препятствует целостному формированию личности ребёнка. В настоящее время, как нам кажется, сложились необходимые предпосылки для актуализации интеллектуального потенциала физической культуры, перевода его из скрытого, латентного состояния в состояние явное, действующее. В связи с этим, важно отметить ключевые проблемы, препятствующие процессу интеллектуализации физического воспитания дошкольников и требующие своего первоочередного разрешения.

1. В числе главных проблем можно обозначить устойчивость социальных стереотипов, проявляющихся в продолжении, закреплении и воспроизводстве в современной социальной практике исторически закреплённой рационалистической традиции противопоставления «человека телесного» и «человека духовного». «Вряд ли кто-либо будет оспаривать, - отмечает И.М.Быховская, - тот факт, что распространённым и даже обычным стал подход, при котором телесно-физические качества человека являются объектом воздействия сами по себе, а интеллектуальные и духовные – сами, без какого-либо серьёзного сопряжения их между собой» [3, с.9].

При этом «...танцоры и спортсмены овладевают психомоторикой, игнорируя в подавляющем большинстве случаев когнитивную сферу; аналитики посмеиваются над приземлённостью и интеллектуальной «недоразвитостью» телесников. Совмещение двух функций оказывается чрезвычайно сложным делом, приходится постоянно выбирать между первым и вторым» [10; с.18].

Дихотомический подход проявляется практически во всех сферах жизнедеятельности человека, включая образовательную область. В практике образовательных учреждений, несмотря на постоянное обращение к идее гармоничного развития личности, основанной на стремлении к соразмерному сочетанию духовного и физического совершенства, вопросы физического и интеллектуального становления рассматриваются и осуществляются чаще всего изолированно друг от друга, в рамках умственного и физического видов воспитания, где каждому виду соответствуют свои специфические задачи, средства и методы их решения.

Необходимо признать, что быстрый выход из данной ситуации, создававшейся годами, вряд ли возможен. Требуется длительный период «реабилитации», основанный на комплексе мероприятий социального, политического, экономического характера.

2. Ещё одной глобальной, междисциплинарной проблемой является сложность и недостаточная изученность механизмов совмещения интеллектуальной и физической деятельности.

На этот факт указывало множество исследователей, в частности Л.С.Выготский, отмечавший, что невозможно соединить усиленную физическую работу с напряженной умственной деятельностью: «...нельзя одновременно сосредоточиться на какой-либо мысли и в это время энергично колоть дрова. Всякая мысль вызывает как бы столбняк, оцепенение и по самой своей природе парализует и приостанавливает движение» [5, с.192].

В практике образовательной работы данная проблема чаще всего решается путём последовательных переходов от одного вида деятельности к другому. Например, с помощью проведения гимнастики до занятий или включения в учебные занятия физкультминуток, способствующих снятию напряжения и повышению умственной работоспособности. Однако и в этих, казалось бы, давно изученных формах работы, обнаруживаются моменты, требующие уточнения.

В частности, в результате изучения влияния предварительной, специально организованной двигательной активности на показатели некоторых психических и психомоторных функций детей старшей группы детского сада, нами было обнаружено наличие существенных индивидуальных различий в реакции детей. Исследование позволило выделить группу дошкольников, у которых под влиянием двигательной активности наблюдается незначительное увеличение объёма кратковременной слуховой памяти, повышение показателя переключения и распределения внимания. В то же время результативность выполнения ими графо-моторных заданий значительно ухудшается. После нескольких физических упражнений низкой интенсивности количество ошибок возрастает в среднем с 5,86 до 9,14.

Как следствие, обнаруживается ещё одна проблема – поиска необходимой меры в дозировании физических и интеллектуальных усилий человека при обучении,

воспитании, развитии и осуществлении деятельности: «Природа ведет строгий счет. Если вы требуете от нее в каком-нибудь определенном направлении больше, чем можно требовать, она урезывает тогда на чем-нибудь другом и таким образом сводит свои счета. Если вы станете придерживаться пути самой природы, заботясь лишь о том, чтобы доставлять в известном количестве и известного качества сырой материал, требующийся в известном возрасте для умственного и физического развития, она даст вам субъекта, развитого более или менее равномерно. Если же вы потребуете от природы преждевременного или несоответствующего развития какой-нибудь отдельной области, она с большим или меньшим протестом уступит вам, но для того чтобы исполнить эту усиленную работу, она принуждена будет отказаться от более важного дела» [12, с.173].

«Конечно, всего полезнее было бы для здоровья человека, если бы физический и умственный труд соединялись в его деятельности, но полное равновесие между ними едва ли необходимо» [13, с.13]. «... для него нужно здоровье человеческое, здоровье в котором бы развитие тела не мешало развитию души, а способствовало ему» [6, с.208]. Иначе в организме «...происходит то, что замечается во всяком бюджете: перерасход по одной статье влечёт за собой необходимую экономию по другой; другими словами, излишек физических упражнений вредит образованию ума». В то время как известная доза физических упражнений содействует сохранению здоровья и оказывает на развитие ума косвенное влияние [2, с.53].

Решение данного вопроса видится исключительно в рамках индивидуального подхода к исследованию, планированию, организации и реализации физкультурно-оздоровительной работы с дошкольниками, значительно различающимися по показателям интеллектуальных, личностных, физических и двигательных проявлений даже в одной половозрастной группе.

3. Следующая проблема связана с недостаточной разработанностью теоретических и прикладных вопросов определения сущности, содержания, закономерностей реализации интеллектуальной функции физической культуры в различные периоды жизни человека. В специальной литературе по теории и методике физической культуры можно обнаружить лишь частичное освещение отдельных аспектов общего характера, без учёта возрастных особенностей детей первых лет жизни.

В частности в учебнике Л.П.Матвеева «Теория и методика физической культуры» (1991) намечены линии умственного воспитания, предусматривающие

обогащение специальными знаниями, относящимися к сфере физической культуры, спорта; развитие познавательных способностей, качеств ума, содействие творческим проявлениям личности.

В учебном пособии Ж.К.Холодова, В.С.Кузнецова «Теория и методика физического воспитания» (2000) обозначена двусторонняя взаимосвязь физического воспитания с умственным, которая, по мнению авторов, проявляется непосредственно и опосредованно.

Непосредственная связь заключается в том, что в процессе физического воспитания оказывается прямое воздействие на развитие умственных способностей занимающихся путём решения ими постоянно возникающих познавательных ситуаций, связанных с овладением техникой физических упражнений, ее совершенствованием, овладением приемами практических действий и пр.

Опосредованная связь состоит в том, что укрепление здоровья, развитие физических сил в процессе физического воспитания составляют необходимое условие для нормального умственного развития детей. В результате повышается общая жизнедеятельность организма, что ведет к большой продуктивности в умственной деятельности.

В то же время в учебных изданиях, рассматривающих вопросы теории и методики физического воспитания детей дошкольного возраста, проблема взаимосвязи интеллектуальной и двигательной сферы либо упускается из виду, либо освещается в нескольких фразах, не позволяющих составить полноценное представление о способах и механизмах её реализации.

Недостаточная представленность теоретико-методологической и методической базы в данной ситуации приводит к стихийному протеканию процессов интеллектуализации, когда педагоги, осознавая возрастающие потребности общества, вынуждены методом проб и ошибок искать пути, средства и методы её воплощения в практике физического воспитания.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что интеллектуализация – это глобальная стратегическая перспектива образования в целом и физического воспитания в частности. Обладая рядом специфических особенностей, отличающих его от других видов воспитательно-образовательной работы, физическое воспитание содержит уникальный, не до конца изученный потенциал для формирования различных сторон личности ребёнка, в том числе для совершенствования интеллектуальных свойств и

качеств. Это в свою очередь открывает перед исследователями широкие возможности для дальнейших теоретических и практических изысканий в этой области.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бальсевич, В.К. Интеллектуальный вектор физической культуры человека (к проблеме развития физкультурного знания) / В.К.Бальсевич // Теория и практика физической культуры. – 1991, №7. - С.37-41.
2. Бине А. Измерение умственных способностей / А.Бине. – СПб.: Союз, 1999.
3. Быховская И.М. «Номо somatikos»: аксиология человеческого тела / И.М.Быховская. – М.: Эдиториал УРСС, 2000.
4. Введение в теорию физической культуры: учеб.пособ.; Под ред. Л.П.Матвеева. – М.: ФиС, 1983.
5. Выготский, Л.С. Психология / Л.С.Выготский. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.
6. Добролюбов, Н.А. Избранные педагогические произведения / Н.А.Добролюбов. - М.: Изд-во Академии пед.наук РСФСР, 1952.
7. Доман, Г. Как сделать ребёнка физически совершенным / Г.Доман, Д.Доман, Б.Хаги. – М.: Аквариум, 2000.
8. Егорова, Г.И. Интеллектуализация профессиональной подготовки специалиста технического вуза: автореф. дис. ... д-ра.пед.наук. – СПб, 2005.
9. Лукьяненко, В.П. Современное состояние и концепция реформирования системы общего образования в области физической культуры: монография / В.П.Лукьяненко. – М.: Советский спорт, 2005.
10. Никитин, В.Н. Психология телесного сознания / В.Н.Никитин. – М.: Алетейа, 1998.
11. Правдов, М.А. Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей на физкультурных занятиях в дошкольных образовательных учреждениях: дис... д-ра.пед.наук / М.А.Правдов. – Шуя, 2003.
12. Спенсер, Г. Воспитание: умственное, нравственное и физическое / Г.Спенсер. – М.: Изд-во УРАО, 2003.
13. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т.2. / К.Д.Ушинский. – М.: Педагогика, 1988.
14. Чернышенко, Ю.К. Научно-педагогические основания инновационных направлений в системе физического воспитания детей дошкольного возраста: дис. ... д-ра пед. Наук / Ю.К.Чернышенко.- Краснодар, 1998.
15. Шарманова, С.Б. Интеграция физического и экологического воспитания детей дошкольного возраста / С.Б.Шарманова, Н.Ю.Мищенко, А.И.Фёдоров // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2003. - № 3. - С.56-59.