

На правах рукописи

*Погорелова Валентина Ивановна*

**Адаптивная образовательная школа в  
условиях сельского социума**

13.00.01 – общая педагогика, история  
педагогики и образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Тюмень – 2004

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования  
«Тюменский государственный университет»

- Научный руководитель –** доктор педагогических наук, профессор  
**Маврин Сергей Анатольевич**
- Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Алексеев Николай Алексеевич,**  
кандидат педагогических наук, доцент  
**Голиков Николай Алексеевич**
- Ведущая организация –** государственное образовательное учрежде-  
ние высшего профессионального образова-  
ния «Российский профессионально-  
педагогический университет»

Защита состоится 20 мая 2003 г. в 14 часов на заседании диссертацион-  
ного совета Д 212.274.01 при государственном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования «Тюменский государственный уни-  
верситет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО «Тюменский  
государственный университет».

Автореферат разослан                      апреля 2003 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Строкова Т.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** В законе Российской Федерации «Об образовании» главными принципами государственной политики в области образования провозглашены: гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, свободное развитие личности, а также подчеркнута, что содержание образования должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для её самореализации. Государственный заказ образованию сегодня формулируется рядом основополагающих документов, в том числе доктриной развития образования в РФ (2000 г.), концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года (2002 г.) и представляет собой требование формирования творческой, разносторонне развитой личности, способной к самореализации в «эпоху перемен».

Достижения отечественных ученых-педагогов создали основательную научную базу для развития теории и практики образовательных систем различного типа (В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, С.И.Гессен, А.Н.Джуринский, В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, Е.А.Ямбург). Образование приобретает все более выраженную социально-личностную ориентацию (Н.А. Алексеев, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, В.А.Караковский, Д.Б.Эльконин, И.С.Якиманская. Однако школа все же продолжает выпускать учащихся с низким уровнем опыта творческой деятельности, не владеющих в достаточной мере ключевыми компетенциями, не отличающихся полноценным здоровьем. Дети оказываются больными уже с момента рождения, не менее 80% хронических заболеваний у детей развивается в раннем возрасте, 85% учителей имеют хронические заболевания. Здоровье можно рассматривать как материальную и духовную ценность, а социальный заказ на здоровье и здоровый образ жизни должен быть адресован, в первую очередь, педагогической общественности и институту семьи.

Актуальны научные разработки социально-педагогической реабилитации (М.В.Антропова, С.А.Беличева, С.Д.Дерябо, И.В.Дубровина, Г.К.Зайцев), а также медицинской поддержки детей с нарушением здоровья и обеспечения здоровья всех участников образовательного процесса (Н.М.Амосов, И.И.Брехман, Д.В.Колесов, Н.Т.Лебедева).

Исследования А.А.Анохина, Ю.В.Громыко, Л.П.Кезиной, В.М.Петровичева свидетельствуют, что развитие любой системы образования должно включаться в социально-экономический контекст конкретной административной территории с присущими ей культурно-историческими и другими особенностями. При этом, по утверждению М.П.Гурьяновой, сельская школа имеет особые качественные характеристики: малочисленность, полифункциональность, безальтернативность, зависимость от места расположения, стихийную интегративность. Э.Д.Днепров, Е.И.Кузакова, В.Ф.Лехман выделяют три группы причин отставания социального, культурного, образовательного развития сельской инфраструктуры: территориально-климатические, социально-экономические, разнородность социокультурной среды. Усилились неблагоприятные факторы развития села: территориальная удаленность от информационных и образовательных центров, плохая сеть транспортных развязок, слабая информационная сеть, высокий уровень безработицы и отсутствие действенной поддержки безработным со стороны государства.

Возникли неблагоприятные факторы развития образования на селе: ограниченная структура социальных институтов, угроза закрытия малокомплектных сельских школ, низкий уровень досуговой деятельности, слабое состояние здоровья детей, отсутствие системной медицинской помощи детям, имеющим функциональные заболевания. По результатам совместных исследований медиков и педагогов ряда сельских районов Омской области, отмечается увеличение числа хронических заболеваний, при этом медицинская помощь организуется на селе через фельдшерско-акушерские пункты специалистами среднего звена, без выполнения коррекционной и реабилитационной функций. Кроме того, усугубляются такие проблемы села, как: социальная незащищенность детства, маргинализация, потеря жизненных целей и ориентиров, духовное обнищание, размывание культурных и нравственных традиций, имущественное расслоение сельского социума, когда низкие доходы основной части сельского населения влекут за собой невыполнение гарантий прав молодежи на образование. До недавнего времени внимание к проблемам сельской школы оставалось декларативным.

Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2001 г. «О реструктуризации сети образовательных учреждений, расположенных в сельской местности», – первый документ за последние 15 лет, напрямую адресованный

сельской школе. В нем подчеркивается, что реструктуризация сети общеобразовательных учреждений должна осуществляться за счет структурно-содержательной модернизации их деятельности. Данная реструктуризация может быть реализована в двух вариантах: 1) укрупнения сельских школ с организацией подвоза учащихся, расширением охвата детей дошкольными интернатами, созданием ресурсных центров, их компьютеризацией и 2) максимального сбережения образовательного потенциала действующей сети сельских школ на основе развития интегративных моделей образовательных учреждений, включающих учреждения всех ступеней общего и профессионального образования.

Совершенно очевидно, что первый путь приведет к негативным социальным последствиям: около трех тысяч деревень России будут обречены на умирание, дети будут оторваны от родителей, нарушится вековая преемственность сельскохозяйственного труда. Для реализации второго пути необходимо разрешение ряда противоречий и разработки моделей новых образовательных систем.

Выбор проблемы исследования обусловлен актуализацией ряда противоречий:

-между функцией сельской школы как основного центра социокультурной жизни на селе и недостаточной государственной поддержкой развития сельских школ в обеспечении конкурентоспособного образования;

-между потребностью общества в сохранении здоровья детей и недостаточной разработанностью проблемы создания системы, обеспечивающей реализацию прав человека на полное физическое и психологическое благополучие; между программами образовательного и оздоровительного плана;

-между требованиями жизни, предъявляемыми к личности, и уровнем ее социальной защищенности.

Указанные противоречия определили *проблему исследования*: построение и реализация модели школы (образовательного центра), максимально отвечающие условиям и запросам в условиях сельского социума и адаптированной к индивидуальным особенностям развития ребенка. Проблема послужила основанием для формирования *темы* диссертационной работы: «Адаптивная образовательная школа в условиях сельского социума.

**Объект исследования:** процесс оптимизации образовательной системы на селе.

**Предмет исследования:** процесс построения, функционирования и развития адаптивной образовательной школы в условиях сельского социума.

**Гипотеза:** если реализовать в образовательной практике сельского социума принцип интеграции образовательных учреждений и структурных подразделений образовательной, оздоровительной и развивающей деятельности субъектов образовательной системы в виде социально-педагогического комплекса открытого типа, единого юридического лица, построить индивидуальную траекторию медико – психолого – педагогического сопровождения развития ребенка в зависимости от состояния его здоровья, учебных возможностей и степени социально-психологической адаптированности, то это обеспечит комплексное здоровье участников образовательного процесса, их общую учебную и жизненную успешность, а школа будет развиваться как адаптивная.

**Задачи исследования:**

1. Разработать и практически реализовать модель адаптивной образовательной школы для сельского социума, ориентированной на социальный образовательный заказ, обеспечивающий комплексное здоровье школьников и самореализацию их личности.

2. Обосновать выбор технологии организации обучения в условиях адаптивной образовательной сельской школы.

3. Разработать структуру, функции и содержание деятельности службы медико–психолого–педагогического сопровождения ребенка в условиях адаптивной образовательной школы.

**Методологическую основу исследования составили:** теории прогнозирования образования (Б.С. Гершунский, А.Н. Джуринский, В.А. Петровский), функционирования образовательных систем (В.П.Беспалько, С.И.Гессен, И.Я.Лернер, И.С.Ладенко), управления целостными образовательными системами (Ю.А.Конаржевский, П.И.Третьяков), физиолого-гигиенического обеспечения образовательного процесса (М.В.Антропова, Д.В.Колесов, М.М.Безруких); концепция личностно-ориентированного обучения (В.А.Караковский, И.С.Якиманская,

Е.А.Ямбург), инновационный подход к развитию процессов в сфере образования и воспитания (Ю.К.Бабанский, В.И.Загвязинский).

**Методы исследования: теоретические** – анализ психолого-педагогической и методической литературы, моделирование, проектирование, прогнозирование; **практические:** анкетирование, наблюдение, собеседование, интервьюирование участников образовательного процесса, тестирование, опытно-экспериментальная работа, математические методы обработки результатов исследований.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- обоснована необходимость и возможность создания интегративной модели адаптивной сельской школы в виде социально-педагогического комплекса открытого типа как единого юридического лица, включающего учреждения всех ступеней образования, в том числе малокомплектные, находящиеся на территории неперспективных сел;

- выявлены педагогические особенности ресурсного обеспечения образовательной системы в построении индивидуальной траектории медико-психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в условиях его непрерывности и персонификации за счет создания единой системы служб на несколько близлежащих сел;

- обосновано изменение режима и технологии организации обучения в соответствии с его физиолого-гигиенической целесообразностью, обеспечивающих эффективность обучения и сохранение здоровья участников образовательного процесса.

**Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:**

- обоснована модель адаптивной образовательной школы в условиях сельского социума, обеспечивающей комфортное проживание ребенка в пространстве его жизнедеятельности, получение качественного образования при условии сохранения здоровья и мотивации к здоровому образу жизни, развитие умений самостоятельно включаться в социальное пространство, проектировать свою жизнедеятельность за счет ранней профилизации в системе общего, начального профессионального и дополнительного образования; выявлены организационно-педагогические условия формирования адаптивной образовательной системы школы валеологического типа в сельском социуме: изменение технологии обуче-

ния, медико-психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка от рождения до социального и профессионального самоопределения;

- сформулирована и обоснована концепция адаптивной образовательной школы валеологической направленности, обеспечивающей образование, воспитание, развитие, коррекцию и реабилитацию участников образовательного процесса с использованием оздоровительных и образовательных технологий высококвалифицированными специалистами соответствующего профиля, что невозможно в условиях отдельно взятых малых сел.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что:

- апробирована модель адаптивной школы в условиях села, в рамках которой в полной мере реализуется право ребенка на получение полноценного образования при условии сохранения его здоровья и создания условий гармоничного развития;

- разработаны направления деятельности различных служб и изменения условий встраивания ребенка в пространство его жизнедеятельности;

- определены пути возможного снижения негативных воздействий социальной среды на личность;

- разработанная модель и практический опыт ее использования может быть рекомендован органам управления федерального и регионального уровня при модернизации образования в условиях села.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, применением разнообразных методов исследования, адекватных поставленным задачам; длительной опытно-экспериментальной работой и личным участием в ней автора, использованием статистических методов обработки результатов.

**Базой данного исследования** явилось на 1-ом этапе (1989-1996 гг.) школьное модульное объединение в г. Серебрянске Восточно-Казахстанской области Казахстана. В черту города численностью 32 тыс. чел. входил сам город, 2 поселка городского типа и 12 сёл с сетью общеобразовательных учреждений, которые были объединены в 6 школьных модульных объединений. Консультантами на определенных этапах выступали И.Я.Лернер, Б.С.Гершунский, М.В.Антропова, центр «Развития личности» (Черноголовка). Осуществлялось целевое сотрудниче-

ство с НИИ физиологии детей и подростков АПН РФ. Система образования работала как экспериментальная площадка НИИ УЭ и РО АПН СССР, затем АПН РФ.

Базой дальнейшего исследования в условиях модернизации образования явилось муниципальное образовательное учреждение Славянский центр образования Нововаршавского района Омской области. Центр образования представляет из себя функционально объединенную сеть учреждений образования, расположенных на территории трех близлежащих сел: средней общеобразовательной школы, двух основных школ (в том числе малокомплектной), двух детских садов и класса вспомогательной школы-интерната (полуинтернатная форма содержания), вечерней школы, филиалов системы дополнительного образования, кадетского класса (3 взвода), филиала технического училища по профессии тракторист-машинист, 2-х спецклассов аграрного и технического университетов г. Омска. при средней общеобразовательной школе

Избранные методологические основы и поставленные задачи определили ход исследования, проведенного в несколько этапов в период с 1992 по сентябрь 2003 года. **Подготовительный этап** (1992-1997) включал в себя изучение общественного мнения о перспективах развития образования, выявление социально-педагогического заказа и формирование нормативно-правовой базы центра, выявление основных противоречий и проблем развития образовательной системы, изучение стартового уровня развития интеллектуальных свойств личности, продуктивности мыслительной деятельности (по корректурной пробе Анфимова), типа работоспособности детей (по подвижности нервных процессов), состояния физического и психического здоровья участников образовательного процесса, общего уровня обученности. **На поисково-констатирующем этапе** (1997-1998) шло освоение новой философии образования, были разработаны образовательный проект «Адаптивная образовательная система валеологического типа», концепция адаптивной образовательной системы валеологического типа как комплексной адаптивной системы, образовательно-валеологический центр и программа реализации культурно-образовательной инициативы, в рамках которых изменен режим и технология организации обучения. **На формирующем этапе** (сентябрь 1998-2000) была организована опытно-экспериментальная работа по реализации проекта, утверждена региональная экспериментальная площадка, шла корректировка про-

граммы развития образовательной системы с целью выявления особенностей, уровня и тенденций развития этой системы и её структурных компонентов. **Внедренческий (с 2000 г. по 2004 г.)** включал в себя формирование единой службы, обеспечивающей сопровождение образовательного процесса и создание реабилитационного центра, разработку системы обучения по блочно-модульной технологии в режиме 30-минутных уроков-блоков; вносились коррективы в учебные планы, программы, программ, проект «Адаптивная образовательная система валеологического типа» и программу развития образования на селе.

**Апробация результатов**, полученных в ходе исследования прошла: на международных научно – практических конференциях (Коломна, 1992; Коломна, 1993; Алма – Аты, 1994; Москва, 1999); на международном научно–методологическом семинаре (Грайфсвальд, Германия, 2000); на республиканской научно–методической конференции (Алма–Аты 1992); на региональных научно–практических конференциях (Усть–Каменогорск, 1992, Омск, август 1998, Омск, декабрь 1998). Внедрение результатов исследования шло в процессе организации и развития образовательной системы школьного модульного объединения в г.Серебрянке Восточно-Казахстанской обл. Казахстана: с 1989 по 1996 г., дальнейшее внедрение: с 1997 по настоящее время в центре образования в с.Славянка Нововаршавского района. Открыта академическая экспериментальная площадка по проблеме построения моделей взаимосвязей между учреждениями образования различного типа на основе комплексно-деятельностного подхода к охране и укреплению физического, психологического и интеллектуального здоровья детей дошкольного и школьного возраста в условиях взаимодействия городского и сельского социума под руководством АПК и ПРО г. Москвы.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Модель адаптивной образовательной школы в условиях сельского социума представляет собой интеграцию учреждений и служб в виде социально – педагогического комплекса открытого типа как единое юридическое лицо, в котором реализуется индивидуальная траектория медико–психолого-педагогического сопровождения развития ребенка в зависимости от состояния его здоровья, учебных возможностей, степени социально-психологической адаптированности при согласовании и реализации разноуровневого образовательного заказа.

2. Функционирование и развитие адаптивной образовательной школы ориентировано на дифференцированное включение ребенка в систему школьного образования в зависимости от индивидуальных особенностей, состояния здоровья и обеспечивают адаптацию к интеллектуальным и физическим нагрузкам, социальное и профессиональное самоопределение школьника.

3. Блочно-модульная технология организации обучения позволяет привести систему обучения в соответствие с физиолого-гигиеническими требованиями: адаптировать к типу работоспособности воспитанников, учащихся, снять утомление внутри учебного дня, четверти, года, получить результаты, адекватные индивидуальному потенциалу ребенка.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 241 наименование, 24 приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цель, гипотеза и задачи, характеризуются методы исследования, рассматриваются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, выделяются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретическое обоснование функционирования и развития адаптивной образовательной школы» представлен анализ литературы (В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, С.А. Маврин), раскрывающей характерные особенности образовательных систем различных типов с учетом системной характеристики образования. На основании выводов, изложенных в исследованиях М.А. Акимова, Н.А. Голикова, С.М. Громбаха, И.И. Брехмана, Г.К. Зайцева, было сделано заключение, что для большинства детей адаптация к школе напряжена и связана со снижением их функциональных возможностей, при этом наблюдается истощение адаптационных резервов личности.

Под адаптивной школой понимается система, максимально адаптированная к учащимся и гибко реагирующая на социокультурные изменения среды. Цель адаптивной школы состоит в создании условий для самостоятельного осознанного выбора каждой личностью своей стратегии поведения, способа существования, на-

правлений самореализации и самосовершенствования в контексте человеческой культуры. Достижение указанной цели возможно при условии реализации пяти специфических функций адаптивной школы: ориентационной, коррекционной, реабилитационной, функций стимулирования и предупреждения затруднений. Опираясь на исследования С.Д. Дерябо, Е.А. Климова, Г.А. Ковалева, В.И. Слободчикова, В.А. Ясвина по проблеме образовательной среды и ее структурирования, мы разделяем идею дифференциации обучения по уровню развития детей, а также состояния психического, психологического и физического здоровья.

В исследованиях Тюменских учёных (Десятова С.М., Волковой В.К., Н.А.Голикова, Ремкувене Т.В., В.И.Чимарова), направленных на создание здоровьесберегающих образовательных систем и развитие реабилитационных служб, определены суть валеологического подхода и составляющие валеологической направленности образовательного процесса. Коллективы образовательных учреждений, работающие в данном направлении, развивают, как правило, какой-либо один аспект или направление работы (здоровьесберегающая система организации образовательного процесса, ориентированного на формирование здорового образа жизни (ЗОЖ); интеграция образовательной и лечебно-оздоровительной деятельности в условиях единого реабилитационного центра; культурологические основы валеологизации образовательного процесса). В литературе приведено описание ограниченного количества образовательных учреждений, простроенных на принципах интеграции образовательной, оздоровительной и развивающей деятельности, где в практику внедрены здоровьесберегающие технологии (М.В. Антроповой, В.Ф. Базарного, Г.К. Зайцева, Т.Д. Молодцовой – г. Москва, г. Тюмень, г. Новосибирск, г. Бердск, г. Санкт-Петербург), а диссертационных исследований по изучению подобных социально-педагогических комплексов в сельской местности почти не проводилось.

Адаптивная образовательная школа может быть здоровьесберегающей, здоровьесохраняющей, валеологической направленности. В нашем исследовании мы исходим из понимания понятий «здоровьесберегающая» и «здоровьесохраняющая» как тождественных. Адаптивная образовательная школа валеологического типа предполагает формирование ЗОЖ участников образовательного процесса, здоровьесозидающих механизмов (адаптивные реакции), в результате которых по-

вышаются адаптационные ресурсы, растут резервы здоровья. При этом образовательная среда выступает как система влияний и условий формирования личности, возможностей ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружения, а анализ образовательной среды позволяет определить специфические функции адаптивной образовательной школы.

Адаптивная образовательная школа в условиях сельского социума берет на себя функции по разрешению ряда социальных проблем, выступает как важнейший фактор социального развития и оздоровления социальной обстановки современного села. Внешним выражением социальности является социальный заказ, который формируется на уровне социального страта. Его функции заключаются в социально – реабилитационной, культуросберегающей и образовательно-развивающей направленности. Мы разделяем мнение И.А.Мавриной, о том, что социальный заказ должен мобильно реагировать на ситуацию опережения образованием общественного развития. В этом случае образование будет являться одновременно средством развития личности, инструментарием удовлетворения определенной части социальных потребностей, гарантом прогрессивного развития социума и проводником государственной политики. Многофакторность, одновременность и разноуровневость решения педагогических проблем оказывается следствием того, что педагогическая система является открытой, социальной, динамической, учитывающей индивидуальность субъектов образовательного процесса.

Адаптивная образовательная система выполняет по отношению к социуму несколько функций: преобразовательную; образовательную, воспитательную, развивающую; социально–защитную; стимулирующую; интегративную; культуросообразную; просвещенческую, реализуя при этом социальный заказ. Противоречие между общественным фактором организации образовательного процесса, социальной природой образовательных институтов и индивидуально-личностным характером присвоения ценностей и результатов образования возможно разрешить, если школа обеспечит баланс социально-ориентированного и личностно-ориентированного образования, при этом школа будет выполнять функции адаптивной образовательной системы в условиях опережающего проектирования.

Педагогическое проектирование выступает как особый вид полифункциональной педагогической деятельности, посредством которой возможно предопре-

делить создание новых или преобразование имеющихся педагогических условий развития субъектов образовательных систем. Ряд научных работ посвящен разработке моделей образовательных систем (В.Г.Бочарова, Г.И.Драчева, Ф.В.Куравин, В.Л.Моложавенко, Е.А. Тирская, Н.В. Шинкаренко). Образовательная модель адаптивной школы по Е.А.Ямбургу, включающая несколько основных модулей, обеспечивающих обучение и развитие сопутствующих модулей, послужила основой конструирования модели адаптивной образовательной школы в условиях села (Рис. 1). Её отличие от модели Е.А.Ямбурга заключается в том, что она строится с учетом особенностей социума села и особенностей сельской школы. Адаптивная образовательная система в условиях сельского социума выполняет интегративную функцию по отношению ко всем социальным институтам в пространстве жизнедеятельности субъектов образовательного процесса, обеспечивает определенный уровень социальной защиты, реализует принципы непрерывности персонафицированного образования и здоровьесберегающие технологии. Школа реорганизуется в образовательный центр.

Модель сельского образовательного центра включает в себя основные модули, обеспечивающие обучение и развитие всех детей сельского социума, начиная от рождения ребенка (материнская школа (0-3)): через систему дошкольного образования (для детей, которые не могут посещать детский сад, создаются группы кратковременного пребывания); через начальную школу с классами развивающего обучения и психолого-педагогической поддержки и основную школу с гимназическими классами, системой психолого-педагогической поддержки, дополнительным образованием, предпрофильным компонентом; через старшую школу с гимназическими классами и классами общего среднего, вечернего и экстернатного среднего образования с системами специализации, допрофессиональной и профессиональной подготовки, а также модули сопровождения, обеспечивающие создание условий комфортного проживания ребенка в пространстве его жизнедеятельности: службу медико-психолого-педагогической диагностики, центр коррекции и реабилитации, центр социальной защиты и вторичной занятости молодежи.

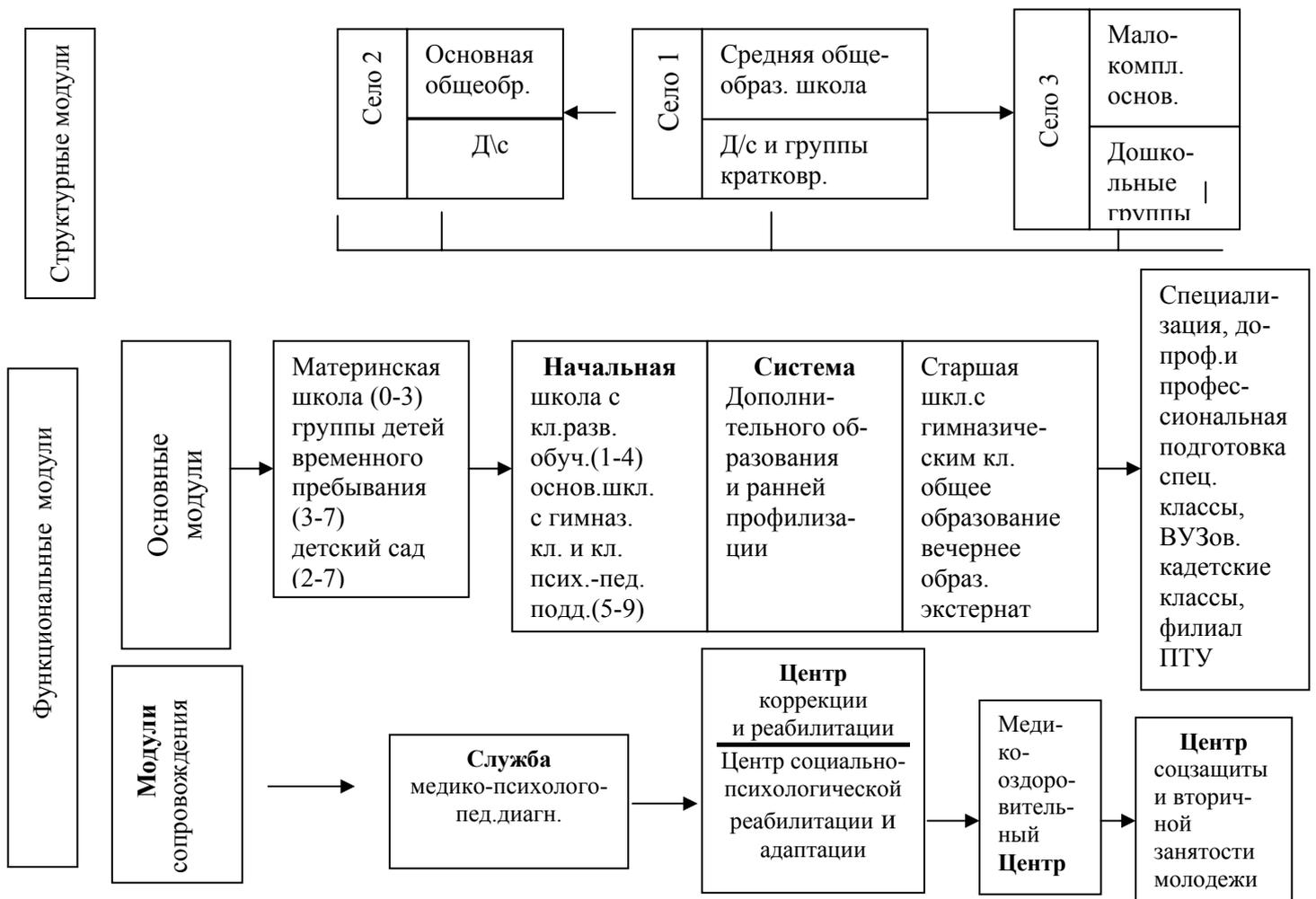


Рис. 1 Образовательные модули адаптивной школы.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по построению, развитию и обоснованию эффективности действующей модели адаптивной образовательной школы в условиях сельского социума» раскрываются особенности построения адаптивной образовательной системы на основе экстраполяции и генерационного прогноза. В ходе исследования было установлено, что при формировании адаптивной образовательной школы валеологического характера как целостной системы возникает необходимость сопряжения её основных функций: образовательной, воспитательной, развивающей, медицинской, реабилитационной, социализационной. При этом складываются основные направления формирования адаптивной образовательной школы: диагностическое сопровождение индивидуального развития ребенка; моделирование образовательного процесса в рамках лично-ориентированного образования; психологическое, социальное, медицинское сопровождение ребенка в среде его жизнедеятельности; валеологизация педагогической и социальной среды; реабилитация: социальная, педагогическая, медико-психологическая (Рис. 2).

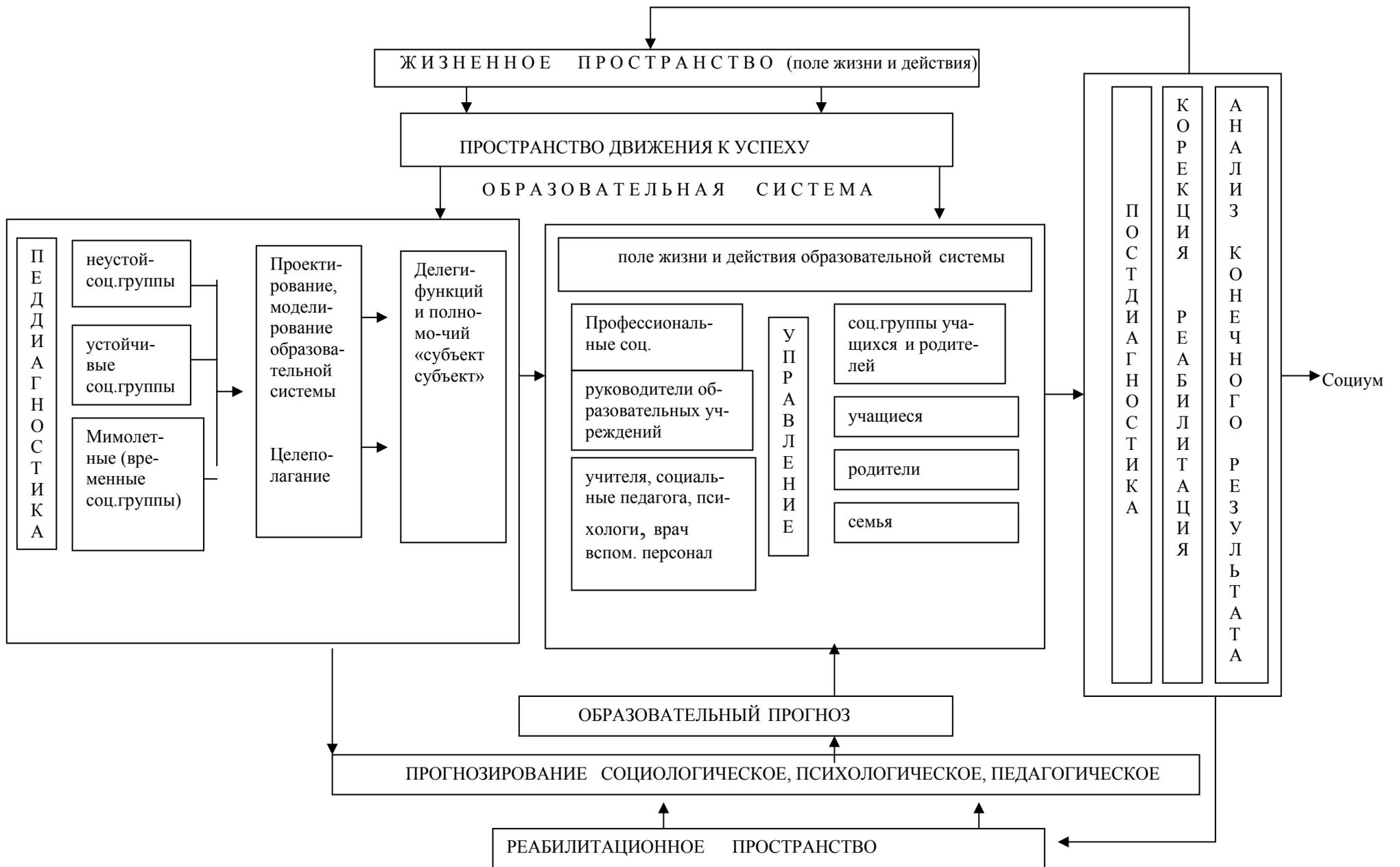


Рис. 2 Модель адаптивной образовательной системы.

Основными составляющими структуры адаптивной образовательной среды являются: школа, семья, социальные институты, улица, «Я» - в пространстве жизнедеятельности ребенка. Модель адаптивной образовательной системы была реализована на базе Центра образования с. Славянка Нововаршавского района Омской области. Центр образования представляет собой объединение нескольких образовательных учреждений одного территориального образовательного округа, работающее в условиях широкого полифункционального образовательного пространства и единого хозяйственного механизма, что позволяет обеспечить участнику образовательного процесса комфортность проживания и конкурентоспособное образование.

Была разработана и апробирована программа комплексной диагностики развития ребенка через единую службу медико-психолого-педагогического сопровождения. При этом диагностика включала изучение статуса личности в коллективе, учебную мотивацию и уровень притязаний личности, степень сформированности опыта эмоционально-ценностных отношений, анализ психических состояний личности, развития мыслительных процессов, тип работоспособности, продуктивность мыслительной деятельности, уровень воспитанности и общей культуры, а также комплексное здоровье школьника. По итогам диагностики определялась необходимая степень социальной защиты и реабилитации школьника. На поисково-констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы были получены следующие данные: у 78% учащихся преобладал ослабевающий или неровный (с пиком утомления в середине учебного дня) тип работоспособности (выборка – 490 учащихся); тревожность (в общении с учителем) составила в среднем 29 % (пик тревожности приходился на 5, 9, 11 кл.), страх из-за получения плохой оценки был диагностирован у 73 % учащихся (преимущественно 3, 4, 9 кл.), страх перед родителями из-за наказания за плохую отметку проявился у 52,5% школьников (особенно в 4 кл.).

Анализ показателей фрустрации, агрессивности, ригидности выявил преобладание дискомфортного состояния личности в образовательном пространстве, а диагностика социальных мотивов учения показала, что доля отрицательного мотива достаточно высока. Анализ продуктивной деятельности (по корректурной пробе

Анфимова) выявил влияние мозгового тормоза и низкий уровень продуктивности мыслительной деятельности.

Согласно спроектированной модели адаптивной школы учебно-воспитательный процесс был переориентирован на построение индивидуальной траектории получения образования с учётом индивидуально-типологических особенностей личности. Комфортность проживания участников образовательного процесса в образовательном пространстве обеспечивалась системой сопровождения и реабилитации, которая складывалась из взаимосвязанной работы социальной, психологической, медицинской, валеологической и реабилитационной служб. В связи с этим границы использования понятия коррекционно-развивающее обучение существенно расширились. Мы рассматриваем коррекционно-развивающее обучение как форму дифференцированного обучения, которое позволяет решать задачи своевременной помощи детям не только с трудностями в обучении, но и детям, у которых появились некоторые затруднения различного плана, включая в том числе, затруднения творческой деятельности (самостоятельный поиск решений). Коррекционно-развивающее обучение включает организацию учебно-воспитательного процесса по преодолению затруднений при формировании знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности, опыта эмоционально-ценностных отношений с одновременным развитием потенциальных возможностей личности. Построение адаптивной образовательной школы предполагает применение блочно – модульной технологии в организационном и содержательном (в системе дидактических модулей) компонентах.

Дидактический модуль - единица объёма учебного процесса, связывающая учебное время, содержание учебной темы, её объём и уровень сложности, средства, методы обучения и организационные формы с возможностями и особенностями учебной группы. В ходе исследования был разработан алгоритм построения дидактического модуля, включающего составление технологической карты с учётом структуры образования, интенсивности обучения, планируемых методов и форм организации деятельности в поле содержания образования.

В ходе формирующего эксперимента обучение в течение дня было организовано в 30-минутном урочном режиме. Это позволило увеличить двигательную активность детей, снять утомление, снизить количество предметов в учебный день

до 2-3 (в отличие от 5-6 при традиционной форме обучения). Школьники лучше усваивали учебный материал, что позволило работать с меньшим объёмом домашних заданий.

Блочно-модульная система организации учебно-воспитательного процесса строилась на основе психологически обоснованных режимов функционирования внимания, памяти, мыследеятельности. Организация обучения по блочно-модульной технологии в ином организационном режиме позволила снять внутреннее утомление, складывающееся к концу учебного года, и изменить тип работоспособности детей на усиливающийся, что показало благоприятный характер организации учебного года.

По корректурной форме Анфимова анализировалась продуктивность мыслительной деятельности: исследования проводились в октябре, декабре, апреле (вторая неделя месяца) до начала занятий, в середине учебных занятий и в конце. На выборке трёх возрастных групп – 3-х, 6-х, и 10 классов не было обнаружено пиков утомления. В результате целенаправленной работы по созданию комфортных условий обучения нормализовалось эмоционально-психологическое состояние школьников. Медицинская служба провела определение уровня физиологического состояния и физической работоспособности (индекс Руфье) школьников. Для проверки результатов тестирования был взят интегративный показатель – коэффициент здоровья (КЗ), составивший половину суммы уровня физического состояния (УФС) и индекса Руфье в процентах. Из учащихся 17 экспериментальных классов положительная динамика КЗ отмечена в 14 классах.

Теоретическое исследование и полученные практические результаты позволили сделать следующие выводы:

1. Действующая интегративная модель адаптивной образовательной школы в условиях сельского социума – это одно юридическое лицо в виде социально-педагогического комплекса открытого типа, включающего учреждения всех ступеней образования, в том числе малокомплектные, находящиеся на территории близлежащих сел.

2. Работа адаптивной образовательной школы в сельском социуме как открытого социально-педагогического комплекса предполагает расширение функций школы в области воспитания, образования, развития личности, её социальной за-

щиты. Школа при этом выполняет социально-культурную, социально-педагогическую, социально-реабилитационную, социально-профилактическую и охранно-защитную функции.

3. Многопрофильность школы вызвана социальной необходимостью возложенных на нее социальных функций в открытой среде, когда школа трансформируется в образовательный, досуговый, культурный, социальный, реабилитационный центр сельского социума, от эффективности работы которого во многом зависит социально-экономическое благополучие села.

4. Функционирование и развитие адаптивной образовательной школы валеологического характера направлены на решение проблемы «школа - для ученика». Основными путями такого решения стали: применение новых технологий организации обучения, интенсификация учебно-познавательной деятельности, обеспечение комплексного здоровья участников образовательного процесса.

5. Адаптивная образовательная школа валеологического характера в условиях сельского социума создается поэтапно с учётом данных экстраполяционного и генерационного прогноза и направлена на создание единого образовательного пространства и условий сохранения оптимальной работоспособности, обеспечивающих физическое и психическое здоровье, социально-психологическую адаптацию участников образовательного процесса.

6. Построение индивидуальной траектории медико-психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в условиях его непрерывности и персонификации происходит за счет изменения ресурсного обеспечения образовательной системы через создание единой службы: медицинской, психологической, реабилитационной из специалистов соответствующего профиля для всего социально-педагогического комплекса, что невозможно в условиях отдельно взятого села.

7. Комфортное положение участника образовательного процесса в пространстве его жизнедеятельности обеспечивается на основе получения качественного образования, сохранения здоровья и мотивации к здоровому образу жизни, развития умений самостоятельно включаться в жизнь социума, проектировать жизнедеятельность в условиях ранней профилизации в системе общего, начального про-

фессионального и дополнительного образования до социального и профессионального самоопределения.

8. Включение ребёнка в систему школьного образования дифференцировано и осуществляется с учетом индивидуальных особенностей, способностей, интересов, состояния функциональных систем ребёнка, уровня его здоровья.

9. Блочно-модульная технология обучения в организационном режиме 30-минутных уроков-блоков позволяет привести систему обучения в соответствии с физиолого-гигиеническими требованиями, снять противоречия между оздоровительными и образовательными программами, снизить утомление внутри учебного дня, четверти, года.

10. Педагогическая эффективность разработанной образовательной системы, подтверждена результатами её оценки по критериям здоровья, психического состояния школьников и воспитанников, физической подготовленности, развития интеллекта детей, успешности учебной деятельности и жизненной успешности участников образовательного процесса.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

1. Погорелова В.И. К вопросу о здоровой школе //Биолого-гигиеническое обеспечение процесса обучения и воспитания учащихся: Материалы научно-практической конференции. Коломна: Изд-во КГПИ, 1992. С. 76.

2. Погорелова В.И. Психофизиологическое обоснование изменения режима и технологии обучения в современной школе //Человек, здоровье, физическая культура в изменяющемся мире: Материалы III научно-практической конференции по проблемам физического воспитания учащихся. Коломна: Изд-во КГПИ, 1993. С. 121-123.

3. Погорелова В.И. Совершенствование педагогического мастерства учителей по работе над содержанием образования //Проблемы и пути совершенствования системы повышения квалификации учителей: Материалы международной конференции. Алма-Аты: Изд-во ЦИУУ, 1994. С.56-57.

4. Погорелова В.И. Формирование адаптивной образовательной среды на селе как условие улучшения качества образования //Управление качеством образования: Материалы областной научно-практической конференции. Омск: Изд-во ООИПКРО, 1998. С.59-60.

5. Погорелова В.И. Социально-психологические предпосылки создания адаптивной педагогической системы //Развитие системы воспитания в учреждениях образования: Материалы областной научно-практической конференции Омск: Изд-во ООИПКРО, 1999 . С.81-82.

6. Погорелова В.И. Как помочь школе обрести здоровье //Психология и экология человека: психологические факторы культуры мира и ненасилия в современной России: Материалы международной конференции ЮНЕСКО. Москва: Изд-во Консорциум «Социальное здоровье России», 1999. С. 220-222.

7. Погорелова В.И. Общество в ответе за ребенка //Социальная педагогика и социальная работа в Сибири.. Омск: Изд-во ОмГПУ 2001 № 1. С.84 – 87.