

*На правах рукописи*

**МАЙСАКОВ Дмитрий Леонидович**

**УПРАВЛЕНИЕ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ВУЗА**

**Специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика предпринимательства)**

**А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Тюмень - 2002**

Работа выполнена на кафедре экономики и управления собственностью Тюменского государственного университета

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Любимов Сергей Владимирович**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Немченко Галина Ивановна**

кандидат экономических наук, доцент  
**Мохначев Сергей Анатольевич**

**Ведущая организация:** Сургутский государственный  
педагогический институт

Защита состоится 19 декабря 2002 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.03 при Тюменском государственном университете по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 16, ауд. 304.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского государственного университета

Автореферат разослан 18 ноября 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Л.А. Краснова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Развитие рыночных отношений в России коренным образом изменило экономические условия функционирования государственных вузов. Эти условия характеризуются повышенной нестабильностью и нарастанием неопределенности внешней среды, усилением конкуренции на рынке образовательных услуг и существенным сокращением бюджетного финансирования высшей школы. В этой связи перед вузами остро встали проблемы обеспечения жизнеспособности, поддержания финансового состояния на достаточном уровне и поиска источников устойчивого развития. Естественным направлением решения накопившихся проблем явилось развитие предпринимательской деятельности вузов.

В настоящее время функционирование государственных вузов, находящихся в ведении Министерства образования России, обеспечивается за счет средств от предпринимательской деятельности на уровне 40 %. Данная деятельность в условиях рыночной экономики является источником финансовых ресурсов, позволяющих вузам адекватно выполнять свою образовательную и научную миссию в обществе, расширять и укреплять материально-техническую базу, сохранять кадровый потенциал. Анализ тенденций финансирования высшей школы показал устойчивое снижение доли средств, выделяемых вузам из федерального бюджета, в общем объеме получаемых ресурсов. Этот факт актуализирует исследование проблем управления предпринимательской деятельностью государственных вузов, направленной на обеспечение экономической безопасности и академической свободы.

Проблемам управления и экономике образования посвящено значительное количество научных трудов. Истоки экономики образования появились в работах А. Маршалла, У. Петти, А. Смита, Ж. Фишера, ряда экономистов XVII-XIX веков. В нашей стране становление экономики образования как науки связывается с трудами А.Б. Дайновского, Г.А. Егизаряна,

В.А. Жамина, Е.Н. Жильцова, С.Л. Костаняна, С.Г. Струмилина и др. Среди зарубежных ученых значительное внимание проблемам экономики образования уделяют известные экономисты – Р. Акофф, Г. Беккер, С. Бирс, Я. Карнан, П. Мюрелл, Р. Маккinton, Дж. Риггс, Р. Сингх, Т. Шульц и др. Проблемам высшего образования в период транзитивной экономики посвящены работы многих отечественных ученых: Н.А. Александровой, М.Б. Алексеевой, И.В. Андреевой, Г.В. Балашова, С.А. Белякова, Е.Н. Богачева, С.А. Дятлова, У.Г. Зиннурова, И.В. Кичевой, А.Я. Лившица, А.И. Михайлушкина и др. Проблемы управления предпринимательской деятельностью, привлечения внебюджетных ресурсов и оценки конкурентоспособности высших учебных заведений исследовались в работах О.Н. Арзяковой, В.М. Бугакова, В.Н. Владимирова, Т.М. Волковой, И.В. Кичевой, О.А. Макарчевой, А.П. Панкрухина, Н.Р. Патлис, Н.И. Пащенко, И.Б. Романовой и др.

Вместе с тем, анализ литературных источников и методических материалов показал, что пока нет единого мнения о сущности предпринимательской деятельности государственного вуза, ее соотношении с понятием внебюджетной деятельности образовательного учреждения. Недостаточно разработаны методологические и методические вопросы количественной оценки конкурентоспособности вузов. Практически отсутствуют работы по выявлению и систематизации факторов, определяющих конкурентные позиции высшего учебного заведения. В целом вопросы управления предпринимательской деятельностью государственных вузов остаются еще недостаточно разработанными и освещенными.

Научная и практическая актуальность этих вопросов определила выбор темы исследования, соответствующей пп. 10.1, 10.10 Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических положений, а также практических рекомендаций по эффективному управлению предприни-

мательской деятельностью государственного вуза, направленной на обеспечение его конкурентоспособности.

Достижение данной цели потребовало решения следующих задач:

- изучить экономические основы функционирования высшей школы в условиях транзитивной экономики, исследовать и уточнить сущность предпринимательской деятельности государственного вуза;
- уточнить экономическое содержание конкурентоспособности вуза и разработать методику количественной оценки данного явления;
- выявить и систематизировать факторы, влияющие на конкурентоспособность высшего учебного заведения;
- провести анализ предпринимательской деятельности Тюменского государственного университета (ТюмГУ) и экспериментальную проверку предложенной методики оценки конкурентоспособности вуза на региональном уровне.

**Объектом исследования** является предпринимательская деятельность государственного вуза в условиях транзитивной экономики.

**Предметом исследования** выступают теоретические и методические проблемы управления предпринимательской деятельностью государственного вуза.

**Теоретическую и методическую основу** диссертационной работы составили исследования отечественных и зарубежных учёных, материалы периодической печати, нормативные и методические документы. Базой данных для исследования явились материалы Минобразования РФ. Решение задач, поставленных в работе, осуществлялось с использованием системного подхода, методов научной абстракции, моделирования, анализа, синтеза, экспертных оценок, сравнительного и других общенаучных методов.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в следующем:

- уточнено понятие «предпринимательская деятельность государственного вуза», установлено его соотношение с понятием внебюджетной деятельности высшего учебного заведения государственного сектора;
- уточнено понятие «конкурентоспособность высшего учебного заведения»;
- выявлены и систематизированы факторы конкурентоспособности высшего учебного заведения;
- разработана методика количественной оценки конкурентоспособности вуза, учитывающая состояние финансово-экономических, кадровых, маркетинговых, материально-технических и социально-политических показателей деятельности образовательного учреждения.

**Достоверность результатов исследования** обеспечена использованием объективных данных Минобразования РФ, бухгалтерской отчетности Тюменского государственного университета и применением научных методов исследования.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что использование полученных результатов будет способствовать формированию научно обоснованной концепции управления предпринимательской деятельностью государственного вуза и его адаптации к условиям переходной экономики. Разработанная методика оценки конкурентоспособности вуза может быть использована органами управления образованием и непосредственно учебными заведениями в целях выявления реального положения конкретного вуза среди конкурентов и повышения обоснованности выбора потребителями услуг образовательного учреждения.

**Апробация работы.** Основные положения работы докладывались и обсуждались на Всероссийском семинаре «Вуз и регион: опыт взаимодействия с органами власти, бизнес-структурами и международными организациями» (г. Тюмень, 2002 г.), научно-методическом семинаре «Информационные технологии в образовательном процессе высшей школы» (г. Тюмень, 2002 г.).

Основные положения диссертации реализованы в Тюменском государственном университете, использованы Департаментом образования и науки Администрации Тюменской области, что подтверждено соответствующими документами.

**Публикации.** По результатам исследования опубликовано 7 работ общим объёмом 2,4 печатных листа.

**Объём и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и 2 приложений. Общий объём работы 163 страницы. Диссертация содержит 6 рисунков и 21 таблицу. Список литературы включает 131 наименование.

Во *введении* обоснована актуальность выбранной темы, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект, раскрыта научная новизна и практическая значимость диссертации.

В *первой главе* «Теоретические аспекты управления предпринимательской деятельностью государственного вуза» исследованы экономические основы функционирования высшей школы в условиях транзитивной экономики, проанализированы тенденции в финансировании высшей школы России и ряда зарубежных стран. Глава включает анализ концептуальных подходов к управлению предпринимательской деятельностью вуза, анализ и уточнение понятийного аппарата. Представлена авторская классификация факторов конкурентоспособности высшего учебного заведения.

Во *второй главе* «Концепция предпринимательской деятельности государственного вуза в условиях конкурентной среды» изложены результаты исследований по обеспечению эффективной деятельности вуза в сфере предпринимательства. В главе раскрыты специфические особенности российского рынка образовательных услуг, методические основы формирования стратегии предпринимательской деятельности вуза, проанализированы существующие подходы к оценке конкурентоспособности высших учебных заведений. Изложена авторская методика оценки конкурентоспособности вуза.

В *третьей главе* «Организация предпринимательской деятельности в государственном вузе (на примере Тюменского государственного университета)» проведен анализ предпринимательской деятельности ТюмГУ и даны рекомендации по ее совершенствованию. Представлены результаты апробации предложенной методики оценки конкурентоспособности применительно к деятельности вузов г. Тюмени.

В *заключении* отражены основные выводы и результаты работы, перечислены опубликованные по теме исследования материалы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Анализ литературных источников показывает, что специфика экономических отношений в сфере высшего образования раскрывается, прежде всего, в теории общественного блага. Среди товаров и услуг индивидуального (частного) потребления, производимых рыночной системой, существуют определенные виды товаров и услуг - называемых общественными благами – которые рынок не намерен производить в силу их высокой социальной значимости и преобладания государственной формы собственности. Вместе с тем, в большинстве случаев социальные услуги имеют признаки и частных, и общественных благ, т.е. являются «смешанными» общественными благами. К их числу относятся, в частности, и услуги высшего образования. Высшую школу нельзя целиком отнести к общественному благу. Только фундаментальные исследования и общеобразовательный фундаментальный цикл подготовки соответствуют требованиям чистого общественного блага. С другой стороны, высшее образование можно рассматривать как частное благо, поскольку его получение является сферой самореализации личности, ее творческого потенциала, служит гарантией профессионального, предпринимательского успеха и средством социальной защиты от колебаний конъюнктуры рынка труда. В настоящее время эта точка зрения на экономическую природу услуг высшего образо-

вания стала преобладающей среди зарубежных и отечественных специалистов.

Двойственная экономическая природа услуг высшего образования позволяет сделать вывод о необходимости существования общественного и частного секторов в высшей школе в условиях рыночной экономики, а экономический механизм высшего образования, таким образом, должен сочетать принципы государственного и рыночного регулирования. Автор работы разделяет точку зрения А.Я. Лившица, согласно которой государству следовало бы в равной степени воздерживаться как от всеобщей национализации сферы высшего образования, так и от ее развития на чисто рыночной основе. В условиях рыночной экономики куда эффективнее будет смешанный вариант: доступные для всех университеты сосуществуют с частными, пользующимися государственной поддержкой в виде льготного налогообложения, финансирования фундаментальных исследований, субсидий.

Становление рыночных отношений в России существенно изменило источники финансирования государственных вузов. Анализ статистических данных по государственным вузам Минобрнауки России свидетельствует об устойчивой тенденции роста объема средств от предпринимательской деятельности и существенном сокращении масштабов бюджетного финансирования (табл. 1.). Это указывает на активный процесс включения высшей школы в систему развивающегося рынка в стране.

Проблема соотношения институтов рынка и государства в системе высшего образования является, по нашему мнению, одной из основных, находящихся в центре внимания всех исследователей, занимающихся вопросами высшей школы. Именно эта проблема выходит на первый план, когда начинают анализировать причины кризисного состояния системы высшего образования в той или иной стране, когда ставится вопрос о направлениях реформирования высшей школы.

Таблица 1

**Источники финансирования вузов, находящихся в подчинении  
Министерства образования Российской Федерации (в %)**

Источник финансирования	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Госбюджетное финансирование	68,3	65,7	55,1	53,8	50,9	50,9
Средства от предпринимательской деятельности	22,9	25,4	33,0	35,2	37,0	39,2
Прочие средства	8,8	8,9	11,9	11,0	12,1	9,9
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Высшее образование не может в полной мере развиваться на коммерческих началах, о чем свидетельствует не только отечественный, но и зарубежный опыт. Существенное бремя расходов на образование должно нести государство, поскольку процесс выполнения вузом своих уставных функций обладает рядом свойств общественного блага, потребление которого является всеобщим. Вместе с тем анализ показывает, что возрастает значение предпринимательской деятельности в функционировании государственных вузов. Это обуславливает необходимость исследования теоретических и методических проблем эффективной деятельности вуза в сфере предпринимательства.

Проведенное исследование позволило выявить ряд существенных недостатков, свойственных существующим дефинициям предпринимательской деятельности вуза и провести уточнение этого понятия. В отличие от известных определений под предпринимательской деятельностью государственного вуза мы понимаем инициативную, самостоятельную, рисковую и приносящую прибыль деятельность вуза, направленную на решение его уставных задач. Таким образом, максимизация прибыли, по нашему мнению, не является главной целью предпринимательской деятельности высшего учебного заведения государственного сектора. Получаемые вузом в процессе предпринимательской деятельности средства

должны полностью расходоваться на решение поставленных перед ним обществом задач.

Необходимо отметить, что наряду с понятием «предпринимательская деятельность вуза» весьма часто употребляется иной, но связанный с данным понятием термин: «внебюджетная деятельность вуза». При этом исследователи, как правило, либо отождествляют понятия предпринимательской и внебюджетной деятельности вуза, либо вовсе не дают четких дефиниций употребляемым терминам. Существующие разночтения в понятиях не способствуют адекватному пониманию сущности изучаемых процессов и вносят неясность в анализ проблем эффективного управления предпринимательской деятельностью вузов.

По мнению автора, под внебюджетной следует понимать любую деятельность вуза, источником финансирования которой не являются средства государственного бюджета. К такой деятельности, в частности, относится подготовка студентов на платной основе, организация курсов и семинаров, выполнение хоздоговорных НИР, сдача имущества в аренду, производство продукции (работ, услуг) структурными подразделениями, деятельность, финансируемая за счет попечительских и благотворительных взносов, пожертвований и др. Предпринимательской является только деятельность вуза, которая сопряжена с самостоятельностью, инициативой, риском, получением прибыли в рамках правового поля, цикличностью денежных потоков и необходимостью налогового планирования. Таким образом, предпринимательская деятельность вуза, по нашему мнению, представляет собой часть внебюджетной деятельности и соответственно более узкое понятие.

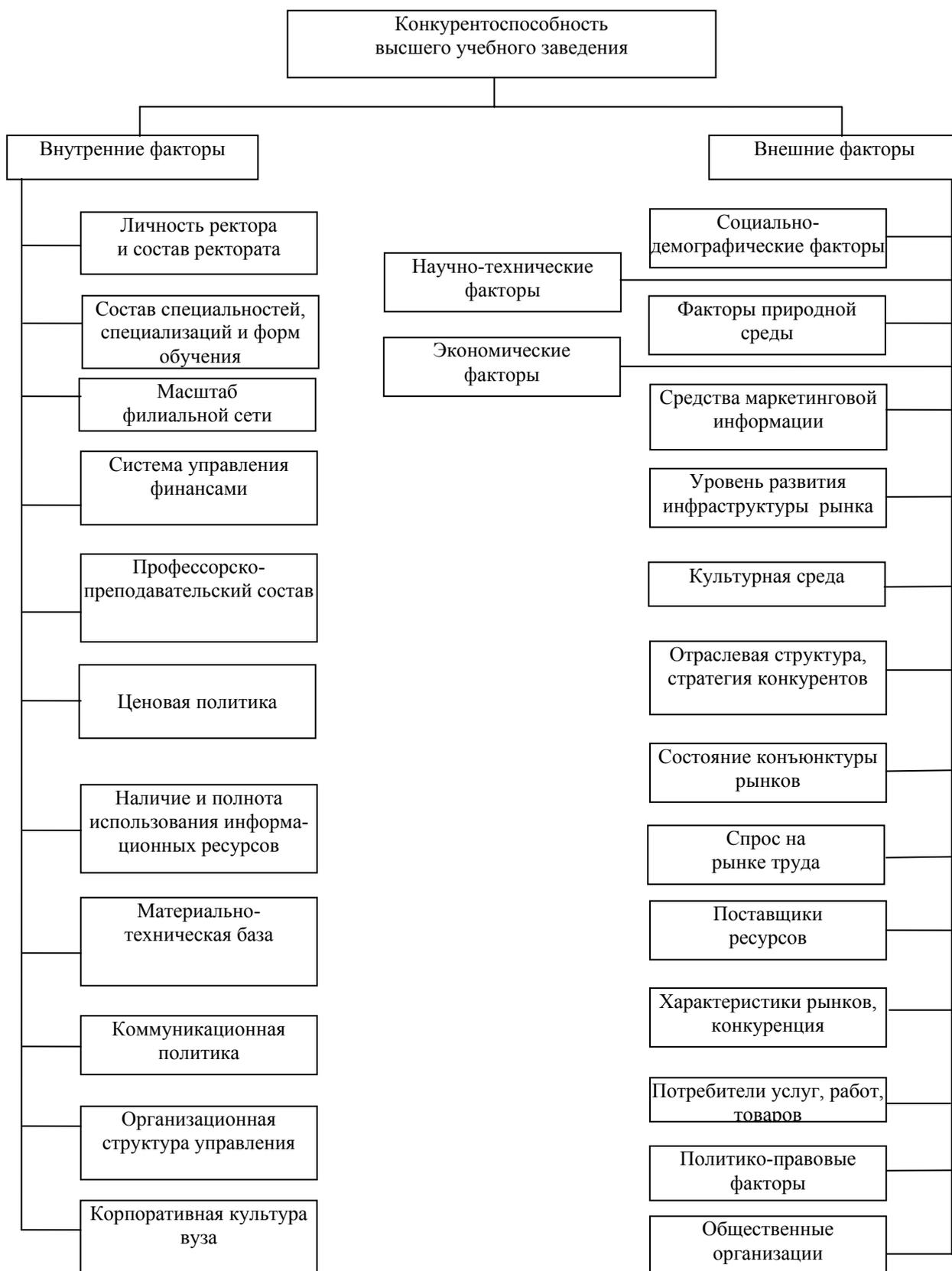
В исследовании отмечается, что наиболее острые проблемы управления предпринимательской деятельностью государственных вузов связаны с организацией работ по повышению их конкурентоспособности. Целью такой работы является обеспечение устойчивого развития и функционирования вуза, наращивание прибыли от предпринимательской деятель-

ности и тем самым успешное решение уставных задач. Анализ экономической литературы показывает, что термин «конкурентоспособность» при оценке деятельности российских вузов применяется крайне редко. Однако развитие рыночных отношений в стране и связанное с этим усиление конкуренции на рынке образовательных услуг закономерно ставят перед вузом вопросы обеспечения собственной конкурентоспособности.

В работе предложено и обосновано определение понятия конкурентоспособности вуза как его комплексной характеристики за определённый период времени в условиях конкретного рынка, отражающей превосходство перед конкурентами по ряду определяющих показателей - финансово-экономических, маркетинговых, материально-технических, кадровых и социально-политических, а также способность вуза к бескризисному функционированию и своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

Уровень конкурентоспособности вуза в каждый конкретный момент времени определяется совместным воздействием ряда факторов. Данные факторы неодинаковы по природе, характеру и степени воздействия, поэтому анализу механизма их влияния на конкурентные позиции учебного заведения должна предшествовать соответствующая классификация. С точки зрения системного подхода наибольшего внимания заслуживает классификация факторов по источникам происхождения, поскольку именно факторы внешней среды отражают совокупность тех условий, к которым адаптируется вуз, а внутренние (внутрисистемные) факторы - определяют как возможность, так и эффективность процесса адаптации.

На рис. 1 представлены основные факторы внешней и внутренней среды, влияющие на конкурентоспособность вуза. Перечень факторов выявлен на основе анализа литературных источников, логики исследования категории «конкурентоспособность вуза» и результатов авторского мониторинга деятельности вузов г. Тюмени.



*Рис. 1.* Факторы, влияющие на конкурентоспособность высшего учебного заведения

Установлено, что конкурентоспособность вуза необходимо измерять количественно, т.к. это позволяет управлять ее уровнем и на объективной основе выявлять рейтинг образовательного учреждения. Анализ показал, что существуют различные подходы к оценке конкурентоспособности организаций, в том числе образовательных учреждений. При этом единого, общепризнанного метода оценки конкурентоспособности высшего учебного заведения не существует. Проведенный анализ показал также, что для каждого подхода характерны те или иные недостатки, в связи с чем необходима разработка более совершенного.

Оценку конкурентоспособности вуза предложено проводить с помощью алгоритма, представленного на рис. 2.

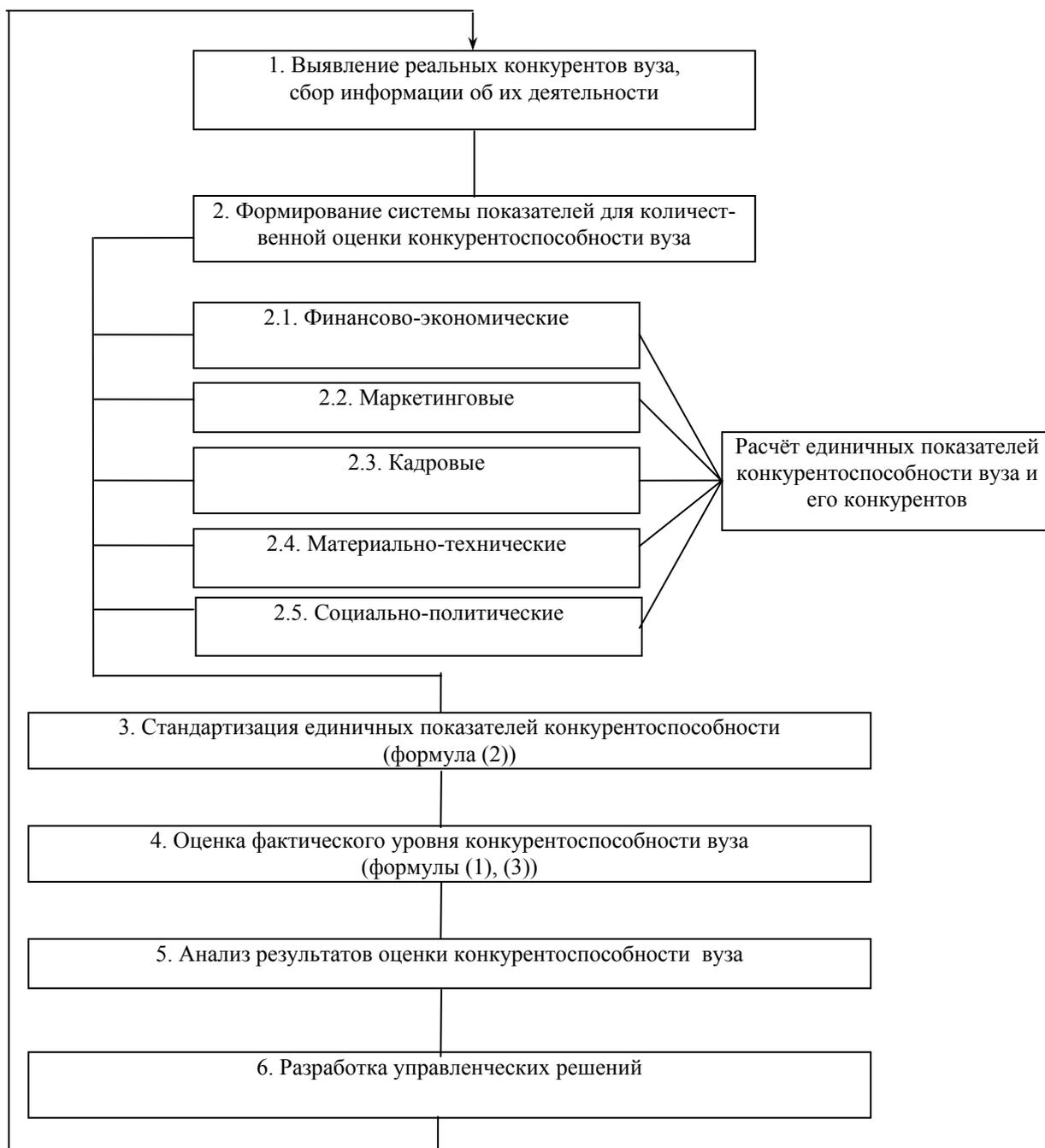
Для количественной оценки уровня конкурентоспособности вуза необходима, прежде всего, система единичных показателей конкурентоспособности. На основе анализа экономической литературы автором предложена и обоснована система, включающая 33 показателя, которые в достаточной степени характеризуют финансово-экономическую, маркетинговую, материально-техническую, кадровую и социально-политическую составляющие конкурентоспособности вуза.

При сравнительной оценке деятельности образовательных учреждений, как правило, возникает ситуация, при которой ни одно учебное заведение не является по всем показателям лучше, чем остальные. Возникает, таким образом, проблема многокритериального выбора. В диссертации показано, что для решения данной проблемы оправдано использование метода средневзвешенной суммы критериев. Сущность метода заключается в сравнении анализируемого вуза с конкурентами по формуле (1):

$$K_k = \sum_{j=1}^5 \sum_{i=1}^n \beta_j (\alpha_{ij} \cdot x_{ijk}) , \quad (1)$$

$$x_{ijk} = a_{ijk} / \max_k a_{ijk} , \quad (2)$$

где  $K_k$  - обобщающий показатель конкурентоспособности  $k$ -го вуза;



*Рис. 2.* Алгоритм оценки конкурентоспособности высшего учебного заведения

$\beta_j$  – коэффициент относительной важности  $j$ -ой составляющей конкурентоспособности вуза;

$\alpha_{ij}$  – коэффициент относительной важности  $i$ -го критерия в  $j$ -ой составляющей конкурентоспособности вуза;

$x_{1jk}, x_{2jk}, \dots, x_{njk}$  – стандартизированные единичные показатели  $k$ -го

вуза;

$a_{1jk}, a_{2jk}, \dots, a_{njk}$  – исходные единичные показатели

конкурентоспособности  $k$ -го вуза;

$n$  – количество единичных показателей конкурентоспособности;

$\sum_{j=1}^5 \beta_j = 1, \sum_{i=1}^n \alpha_{ij} = 1$  – нормируемые условия, означающие, что сумма

значений коэффициентов относительной важности должна равняться единице.

Ранжирование вузов по уровню конкурентоспособности проводится с помощью формулы (3):

$$I_{\text{кв}} = K_{\text{кв}} / K_{\text{к}} , \quad (3)$$

где  $I_{\text{кв}}$  - уровень конкурентоспособности анализируемого вуза;

$K_{\text{кв}}$  - обобщающий показатель конкурентоспособности анализируемого вуза.

При  $I_{\text{кв}} < 1$  анализируемый вуз уступает по уровню конкурентоспособности своему сопернику, при  $I_{\text{кв}} > 1$  - превосходит конкурента. При равной конкурентоспособности  $I_{\text{кв}} = 1$ .

Таким образом, в основе расчёта итогового уровня конкурентоспособности высшего учебного заведения лежит сравнение по каждому показателю с условным эталонным вузом, имеющим наилучшие результаты по сравниваемым параметрам. При этом базой отсчёта для оценки конкурентоспособности являются не субъективные предположения экспертов, а сложившиеся в реальной рыночной конкуренции наиболее высокие результаты из совокупности сравниваемых объектов.

Преимущества предложенной методики оценки конкурентоспособности вуза обусловлены тем, что она позволяет проводить такую оценку комплексно, учитывая важнейшие аспекты деятельности образовательного учреждения: финансово-экономическую, кадровую, маркетинговую, материально-техническую и социально-политическую составляющие. Методика отличается гибкостью, т.е. возможностью учёта при оценке условий и

особенностей функционирования конкретных вузов. При наличии достоверной информации субъективность в использовании такой методики мала. Кроме того, полученный с использованием методики результат позволяет наметить конкретные пути повышения конкурентоспособности вуза.

Основные положения диссертации реализованы в Тюменском государственном университете, доходную часть бюджета которого в настоящее время более чем на 70 % формируют средства от предпринимательской деятельности. Стабильно функционирующая система управления предпринимательской деятельностью является, таким образом, ключевым фактором в обеспечении устойчивого развития университета.

Проведенный автором анализ показал, что достигнутые вузом результаты в предпринимательской деятельности позволили полностью обеспечить учебный процесс необходимыми ресурсами, значительно расширить и укрепить материально-техническую базу, решить важные социальные проблемы, полностью рассчитаться по всем финансовым обязательствам, создать необходимый запас денежных средств.

На примере вузов г. Тюмени проведена экспериментальная проверка предложенной методики оценки конкурентоспособности высших учебных заведений, что позволило доказать возможность ее практического использования. Результаты апробации данной методики показали, что ТюмГУ занимает лидирующие позиции на рынке образовательных услуг г. Тюмени. Вместе с тем, в ходе анализа выявлены недостатки в организации предпринимательской деятельности данного вуза, в связи с чем предложены рекомендации по совершенствованию изучаемых процессов.

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования состоят в следующем:

1. Анализ тенденций в финансировании российской системы высшего образования показал, что уровень государственной поддержки остается крайне недостаточным для полноценного функционирования и развития высшей школы. Это обуславливает необходимость диверсификации ис-

точников финансирования и развития рыночных методов хозяйствования в государственных вузах. Установлено, что наметился устойчивый рост доли средств, получаемой от предпринимательской деятельности, в общем объеме финансирования высшей школы.

2. Современное состояние теории управления предпринимательской деятельностью государственного вуза требует дополнительного развития и, прежде всего, с точки зрения понятийного аппарата. На основе анализа существующих работ по рассматриваемой проблеме установлено, что под предпринимательской деятельностью государственного вуза необходимо понимать инициативную, самостоятельную, рисковую и приносящую прибыль деятельность вуза, направленную на решение его уставных задач. В литературе наряду с понятием «предпринимательская деятельность вуза» употребляется как синоним термин «внебюджетная деятельность вуза». В результате исследования установлено, что под внебюджетной деятельностью следует понимать любую деятельность вуза, источником финансирования которой не являются средства государственного бюджета. Таким образом, предпринимательская деятельность вуза представляет собой часть внебюджетной деятельности и соответственно более узкое понятие.

3. Ключевым моментом предпринимательской деятельности вуза является организация работ по повышению собственной конкурентоспособности. В диссертации проведено уточнение понятия «конкурентоспособность вуза», что позволило более полно и точно отразить его смысл. Суть уточнения заключается в том, что конкурентоспособность вуза раскрывается как комплексная характеристика за определённый период времени в условиях конкретного рынка, отражающая превосходство перед конкурентами по ряду определяющих показателей - финансово-экономических, маркетинговых, материально-технических, кадровых и социально-политических, а также способность вуза к бескризисному функционированию и своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

4. Уровень конкурентоспособности вуза в каждый конкретный момент времени определяется совместным воздействием ряда факторов. Анализ научной литературы показал отсутствие комплексных исследований факторов конкурентоспособности вуза и недостаточную разработку проблемы их выявления и систематизации. В ходе диссертационного исследования установлены основные факторы, оказывающие влияние на уровень конкурентоспособности вуза. При этом проведена систематизация данных факторов на внешние (неуправляемые) и внутренние (управляемые).

5. Установлено, что конкурентоспособность вуза является динамической характеристикой и для принятия эффективных управленческих решений ее необходимо количественно измерять. Для оценки конкурентоспособности вуза предложена методика, в основу которой положено использование метода средневзвешенной суммы критериев. В основе расчёта итогового уровня конкурентоспособности высшего учебного заведения лежит сравнение по каждому показателю с условным эталонным вузом, имеющим наилучшие результаты по всем сравниваемым параметрам. При этом базой отсчёта для оценки конкурентоспособности являются не субъективные предположения экспертов, а сложившиеся в реальной рыночной конкуренции наиболее высокие результаты из совокупности сравниваемых объектов.

6. Использование разработанной методики позволило количественно оценить конкурентоспособность вузов г. Тюмени на основе базовых финансово-экономических, маркетинговых, материально-технических, кадровых и социально-политических показателей деятельности.

7. Реализация методических разработок и предложений, представленных в диссертации, позволит, на наш взгляд, повысить эффективность управления предпринимательской деятельностью государственных вузов в современных экономических условиях.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Внебюджетные источники финансирования высшей школы // Региональные проблемы функционирования финансово-кредитного механизма: Сборник статей. Вып. 5. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2000. (в соавторстве) (0,2 п.л.).
2. Некоторые аспекты распределения внебюджетных средств в учреждениях высшего профессионального образования // Университетское управление: практика и анализ. Екатеринбург. 2001. № 2 (в соавторстве) (0,4 п.л.).
3. Анализ результатов финансовой деятельности вуза как основа принятия управленческих решений // Университетское управление: практика и анализ. Екатеринбург. 2001. № 3 (в соавторстве) (0,4 п.л.).
4. Дилинговый центр ТюмГУ – пример использования информационных технологий в образовательном процессе // Материалы научно-методического семинара «Информационные технологии в образовательном процессе высшей школы». Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002 (0,5 п.л.).
5. Некоторые аспекты распределения внебюджетных средств в учреждениях высшего профессионального образования // Материалы Всероссийского семинара «Вуз и регион: опыт взаимодействия с органами власти, бизнес-структурами и международными организациями». Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. (0,1 п.л.).
6. Влияние интернет-технологий на развитие инфраструктуры финансового рынка // Актуальные вопросы региональной экономики: Финансы, Кредит, Инвестиции. Часть 2. Тюмень: Изд-во ТюмГУ. 2002. (0,2 п.л.).
7. Финансовый анализ в системе управления предпринимательской деятельностью государственного вуза // Материалы Всероссийского семинара «Вуз и регион: опыт взаимодействия с органами власти, бизнес-структурами и международными организациями». Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. (в соавторстве) (0,6 п.л.).