

# СОЦИОЛОГИЯ

*Наталья Владимировна МАЛЬЦЕВА —  
доцент кафедры социологии и  
социального управления ТюмГУ,  
кандидат социологических наук*

УДК 316.3

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ЭКСТРЕМИЗМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

*АННОТАЦИЯ. В разделе журнала «Социология» представлены материалы Всероссийской научной конференции «Толерантность и экстремизм в современной России».*

*The section «Sociology» includes papers and presentations delivered at the All-Russia Scientific Conference «Tolerance and Extremism in Contemporary Russia».*

В октябре 2002 года в Тюменском государственном университете при участии Российского общества социологов, Института Социологии РАН, Тюменского научного центра Уральского отделения РАО и Администрации Тюменской области состоялась Всероссийская научная конференция «Толерантность и экстремизм в современной России». В конференции приняли участие ученые из Москвы, Новосибирска, Екатеринбурга, Петропавловска, Тюмени, Тобольска, Кургана, Иваново и других городов России, руководители и сотрудники департаментов и ведомств Тюменской области, которые на практике занимаются решением проблемы терроризма и экстремизма, а также практики-управленцы, учителя и педагоги образовательных учреждений.

Социальная значимость темы конференции сегодня очевидна, ее актуальность не вызывает сомнений особенно в связи с участвовавшими в последнее время случаями международного терроризма. Толерантность, терпимость к людям другой национальности, веры, политической принадлежности в современных условиях выступает необходимым условием стабильности общества в целом и позитивного сосуществования его элементов: социальных организаций, групп, отдельных индивидов.

На пленарном заседании конференции с докладами выступили главный редактор журнала «Социологические исследования», д. филос. н., проф., член-корр. РАН Ж. Т. Тощенко, президент Российского общества социологов, д. филос. н., проф. В. А. Мансуров, заместитель начальника Регионального управления ФСБ по Тюменской области А. А. Петрушин, заведующий кафедрой социологии и управления общественными отношениями Уральского академии государственной службы, д. социол. н., проф. В. Г. Попов, главный научный сотрудник Института образования Сибири, Дальнего Востока и Севера РАО, д. филос. н., проф. В. Н. Турченко, заведующий кафедрой общей и социальной педагогики Тюменского государственного

университета, д. пед. н, проф., член-корр. РАО Загвязинский В. И., заведующий кафедрой социологии и социального управления Тюменского государственного университета, д. социол. н., проф. В. В. Гаврилюк.

С точки зрения **Ж. Т. Тощенко**, сложность ситуации в современном российском обществе состоит в том, что неприятие инакомыслия присуще практически всему населению и особенно интеллигенции, общественное сознание россиян поражено синдромом образа врага. Так, для 70% населения врагом выступает мафия, 56% врагом считают коррумпированную часть государственного аппарата, 35% враждебно настроены по отношению к новым экономическим структурам. Причина в следующем: на протяжении всей истории существования российского государства в сознании граждан формировалась установка: «Кто не с нами, тот против нас». В результате всякое несогласие, возражение расценивалось как враждебное, разрушительное, противоречащее здравому смыслу, а оппонент воспринимался в качестве врага. **Ж. Т. Тощенко** в своем докладе привел несколько критериев различия между оппонентом и врагом: принятие аргументации его позиции/искажение информации; наличие/отсутствие уважения к его мнению; дискуссия/демагогия; язык переговоров/язык ультиматумов. Данные критерии необходимо принимать во внимание, чтобы не превратить оппонента во врага, избежать серьезных разногласий и содействовать установлению конструктивного диалога противостоящих сторон. Нахождение консенсуса, преодоление «полюсности мышления» россиян возможно лишь в случае признания всеми права на существование иной точки зрения, равноценности мнения меньшинства и осознания того, что нормальное развитие общества и государства немислимо без конструктивной оппозиции, без сопоставления различных точек зрения и готовности принять новые альтернативные идеи.

В докладе **В. А. Мансурова** была выдвинута принципиально новая идея о связи концепций глобализации и толерантности. Поскольку в рамках концепции глобализации принципом разделения мира выступает показатель качества жизни, то, естественно, возникает проблема неравенства: сверхдержавы — лидеры мира начинают вводить свои правила, диктовать свои условия остальным членам мирового сообщества. Неравные позиции порождают непонимание, социальное взаимодействие приобретает негативную окраску, и возникают конфликты как следствие нетолерантности. По мнению **В. А. Мансурова**, наиболее яркое проявление нетолерантности получает в политической сфере, где ее крайними формами выступают политика репрессий и фашизм. С политической во многом совмещается религиозная нетолерантность, поскольку конфессиональные различия служат основой для политической борьбы. Особого внимания заслуживает межэтническая нетолерантность, выражающаяся в ксенофобии, этноцентризме, национализме и антисемитизме. Высокая опасность межнациональной нетолерантности усугубляется фактом этнической принадлежности человека, невозможностью ее изменения. Кроме прочих сфер толерантности — гендерной, возрастной, географической и образовательной, — подробному изучению подлежат ее уровни (абсолютная, скрытая, вербальная), среди которых особо выделяется терроризм. Такая крайняя форма нетолерантности возникает при отсутствии возможности открыто выразить свое мнение, свою позицию по какому-либо вопросу. Поэтому очень важно в целях предотвращения подобных действий создать условия для обсуждения и согласования позиций противоборствующих сторон.

Проблеме противодействия экстремистской деятельности в России и Тюменской области в частности был посвящен доклад **А. А. Петрушина**. В докладе представлен анализ деятельности Федеральной службы безопасности по выявлению, предупреждению и раскрытию противоправных действий, нацеленных на разжигание социальной, национальной и религиозной розни. Несмотря на относительно стабильную экономическую, политическую и социальную обстановку в Тюменском регионе, — как отметил **А. А. Петрушин**, — вызывают беспокойство совершаемые молодежью экстр-

ремистские действия, а именно: размещение в средствах массовой информации материалов, имеющих террористическую направленность, несанкционированное пикетирование, возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды. Организаторы и участники такого рода правонарушений привлекаются к административной и уголовной ответственности. Распространению идеологии экстремизма способствуют также межнациональные противоречия, регистрируемые на территории Тюменской области. В регионе имеется 12 общественно-политических и 32 религиозных мусульманских объединения, лидеры которых нередко пытаются скомпрометировать друг друга, прибегая к взаимным обвинениям в распространении ваххабизма и в контактах с зарубежными реакционными организациями. Подобные действия способствуют разобщению и повышают угрозу терроризма. В этой связи постановлением губернатора Тюменской области утверждено Положение об антитеррористической комиссии, работа которой сводится к предотвращению причин и ликвидации последствий возможных проявлений терроризма и экстремизма. Решение данной проблемы требует повышения правовой и социальной защищенности населения, его культурного уровня, укрепления правопорядка в обществе, широкого освещения в средствах массовой информации негативных последствий террористических и экстремистских акций.

По утверждению **В. Г. Попова**, радикально-экстремистские проявления в политической сфере современного общества в последнее время становятся одной из главных тем российских и зарубежных исследований. При характеристике острой социально-политической борьбы, как правило, употребляется термин «радикализм», не имеющий четкого категориального определения. Вследствие этого радикализм нередко отождествляется с экстремизмом, терроризмом и нигилизмом, что является совершенно недопустимым, несмотря на схожесть их социальной природы. Радикализм — это особая сфера политического мышления: радикальная мысль отражает суждение, отличное от общепринятых норм массового сознания. Экстремизм же выступает формой радикализма, его продолжением. Подобным образом с политическим радикализмом сравнивается терроризм. В средствах массовой информации и научных изданиях любые радикальные и экстремистские проявления часто неверно именуется террористическими. Вполне очевидно, что радикализм, экстремизм и терроризм — родственные понятия, они сопутствуют друг другу. Терроризм в широком смысле, по мнению **В. Г. Попова**, представляет собой «радикальный экстремизм», он воспроизводится в насыщенной радикальными умонастроениями среде и без нее исчезает. Другое близкое по содержанию понятие — нигилизм — рассматривается в качестве необходимого компонента экстремистского радикализма, поскольку оно воплощает в себе негативное восприятие и отрицание существующего общественно-го устройства, однако радикальные взгляды включают не только негативные, но и позитивные суждения. В рамках политического радикализма могут формироваться нигилистические и экстремистские воззрения на общественное переустройство, обосновываться практика политического терроризма. Качественные отличия приведенных выше понятий следует учитывать при анализе политического мышления, для более полного понимания политической ситуации в стране.

В докладе **В. Н. Турченко** был сделан анализ содержания термина толерантность в нескольких языках, который показал, что, несмотря на национальные различия, его суть остается неизменной и все синонимы данного понятия можно свести к категории терпимость. Однако терпимость имеет неодинаковое выражение у разных народов, ее пределы многообразны: от молчаливого согласия до экстремизма и терроризма. При этом основа для возникновения острых общественных противоречий заложена в самой экономике. Частная собственность, стремление к прибыли, рыночный фундаментализм приводят к поляризации доходов и социальному неравенству и, порождая нетолерантность, провоцируют население на экстремистские действия.

При решении сложных социальных проблем, полагает В. Н. Турченко, терпимость неуместна.

**В. И. Загвязинский**, ссылаясь на воспетую классиками и современниками терпимость русской души, также высказал мнение о том, что в некоторых случаях необходимо ограничивать собственную толерантность во избежание ее превращения в безграничное терпение. Толерантность немыслима без патриотизма, только принятие и понимание ценностей мировой культуры, лучших отечественных и мировых традиций может считаться подлинным патриотизмом. Толерантность в современном понимании — это не просто терпимость, а уважение к иной культуре, солидарность с ее гуманистическими ценностями. Спасти человечество сегодня может настоящий, а не декларированный гуманизм, выражающийся в активной борьбе с проявлениями экстремизма; немаловажная роль здесь принадлежит средствам массовой информации в освещении деятельности государственных органов по пресечению террористических действий. Развитие толерантности и патриотизма россиян предполагает создание специальных программ на федеральном уровне. Такая работа уже ведется, обнародованы целевые программы: о воспитании патриотизма и о формировании установок толерантного сознания и профилактики экстремизма. Их координатором выступает министерство образования, что неслучайно, поскольку кардинальное решение проблемы нужно искать в образе жизни, в культуре, в ее воспитании. Приобщение молодежи с раннего возраста к лучшим достижениям русской и мировой культуры является оптимальной профилактикой экстремизма, ведет к снижению социальной напряженности, утверждению веротерпимости, межкультурного диалога. В науке появился новый термин — «педагогика толерантности», в рамках этого направления планируется разработка областной федеральной программы, получено согласие Администрации Тюменской области на ее проведение. Но кроме всего прочего важны отношения сотрудничества и взаимопонимания внутри педагогического коллектива, атмосфера общения, нужна социально личностная ориентация образования, помогающая поддержать стремления каждого человека, направить их в русло служения обществу.

Исследование проблемы толерантности и экстремизма актуально не только на глобальном уровне, но и на уровне отдельных социальных групп. Изучение феномена толерантности в подростковой среде, считает **В. В. Гаврилюк**, особенно важно с точки зрения формирования толерантного сознания, воспитания толерантности современной молодежи. В докладе приведены результаты социологического исследования, посвященного вопросу типологии маскулинной субкультуры городских подростков в процессе социализации. Среди задач обследования значилось раскрытие проявлений толерантности и экстремизма в маскулинной культуре. Основаниями для выявления уровня толерантного и экстремистского типов маскулинной субкультуры выступали: отношение к таким социальным институтам, как государство, армия, семья; самоидентификация в социальной структуре, этнической и конфессиональной принадлежности, профессиональной сфере; социально-позитивный характер поведения. Анализ информации, полученной в ходе анкетирования 16–17-летних юношей г. Тюмени и опроса экспертов, позволил сделать следующие выводы. В массовом сознании происходит отчуждение от представлений о долге перед государством: около трети опрошенных подростков могут быть отнесены к группе с устойчивыми сформированными ценностными ориентациями гражданского характера и около десяти процентов настроены антипатриотично. Относительно степени толерантности в блоке национальность, конфессиональность — более половины респондентов высказали уверенность в том, что русские в России должны иметь преимущество в получении образования, бизнесе, управлении страной. Религиозная нетерпимость (к людям неправославной веры) характерна для 40% старшеклассников. Классический сексизм в вопросах пола высказали две трети школьников: любовь в жизни муж-

чины важна, но не первостепенна. Нетолерантное отношение к гомосексуальным связям выразили более половины опрошенных. Ненависть к слою собственников присуща 6% школьников. Крайняя степень экстремизма для молодежной субкультуры сегодня выражается в существовании фашистских группировок. Более 15% тюменских школьников положительно относятся к скинхедам, реально понимая характер данной субкультуры. В целом процентное соотношение толерантности и экстремизма в маскулинной культуре городских подростков демонстрирует увеличение гетеросоциальности поля формирования личности. Экстремистские позиции и ценностные ориентации характерны для меньшей части поколения.

На секционных заседаниях участниками конференции были затронуты многоаспектные явления, касающиеся феномена толерантности, поднимались серьезные теоретические проблемы. Профессор Г. Е. Зборовский (Екатеринбург) представил доклад, посвященный проблемам мировоззренческой толерантности в современной России, в котором обосновал важность нахождения механизмов сотрудничества представителей разных религиозных течений в условиях интеграции общественной жизни. Докторант ТюмГУ Г. М. Заболотная проанализировала некоторые аспекты толерантности, как-то: ее объект, функции, формы проявления, особо выделив феномен доверия в качестве основного компонента построения отношений толерантности. Профессор Н. Г. Хайруллина (Тюмень), опираясь на результаты исследований характера взаимоотношений татарского и иноэтнического населения Тюменской области, отметила факт наличия социальной напряженности в данной сфере, обусловленной культурными и социально-экономическими различиями, и показала, что именно толерантность выступает главным фактором гармонизации межэтнических взаимодействий. Как предмет культурологии проблему межэтнической толерантности рассмотрела доктор философских наук ТюмГУ Е. Н. Яркова, указав ее ценность с позиций стратегии межкультурной коммуникации. Профессор Ю. М. Беспалова (Тюмень), детально изучив соотношение толерантности и конфликтности в русской культуре, сделала вывод об их равнозначном присутствии в сознании россиян, а также о том, что противоречивость и своеобразие русской культуры диктуют необходимость поиска для России особого пути экономического, политического, социального и духовного развития. Вопросу толерантности гендерных отношений как составляющей современной политики антитерроризма был посвящен доклад профессора С. М. Моор (Тюмень). Ф. И. Фомичев (Тюмень) рассмотрел проблему молодежного экстремизма, в частности, предпосылки возникновения субкультуры скинхедов, ее всестороннюю характеристику, перспективы и последствия расширения скин-движения в России. Е. А. Путилова (Тюмень) дала подробное описание возможностей средств массовой информации в деле формирования и поддержания культуры толерантности россиян. Е. А. Любимова (Тюмень) отметила, что в рыночной экономике эффективное решение общенациональных проблем, гармонизация общественных отношений возможны лишь при условии развития социального партнерства.

Педагоги обсуждали социально-педагогические и психологические вопросы формирования установок толерантного сознания и поведения. Профессор В. А. Игнатова (Тюмень) считает воспитание толерантности на личностном, региональном, государственном уровнях единственным способом сохранения устойчивого развития социосистемы. Профессор Э. В. Загвязинская (Тюмень) в своем докладе говорила о необходимости поликультурного подхода в образовании, позволяющего закладывать основы этнической и культурной толерантности современной молодежи. Профессор А. Ф. Закирова (Тюмень) рассмотрела герменевтические аспекты формирования толерантности в процессе профессиональной подготовки педагогов. Толерантность педагога, его умение быть терпимым при решении психолого-педагогических задач, по мнению декана ТюмГУ Н. А. Голикова, выступает необходимым

условием педагогической культуры, педагогической компетентности и фактором профилактики профессиональных деструкций педагога. И. Н. Емельянова (Тюмень) подчеркнула в своем выступлении, что толерантность являясь профессионально значимым качеством педагога, требует серьезного осмысления и развития в педагогической среде. И. Е. Видт проанализировала проблему толерантности в контексте культурной эволюции и сделала вывод о необходимости возведения толерантности в статус общественной ценности.

Выслушав и обсудив все точки зрения, ученые сошлись во мнении, что базой для проявления экстремизма выступает негативное взаимодействие, заключающее в себе противоречия и различия сторон. В ходе дискуссии профессор В. А. Мансуров (Москва) заметил, что толерантность должна иметь свой механизм проявления — общественное мнение. Узаконенное общественное мнение может быть выражено в политических документах и должно использоваться в целях регулирования человеческих отношений. Человек не является экстремистом по своей природе, — подобное поведение провоцируется соответствующей ситуацией, разрешение которой зависит от способности сторон уважать позиции друг друга, умения строить партнерские отношения и стремления к равноправному диалогу.

*Жан Терентьевич ТОЩЕНКО —  
член-корр. РАН, главный редактор  
журнала «Социологические  
исследования», заведующий кафедрой  
социологии Российского  
государственного гуманитарного  
университета, доктор философских  
наук, профессор*

## **ПОЛЮСНОСТЬ МЫШЛЕНИЯ НА ПУТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ**

Генетически в России с незапамятных времен всегда искали мешающих, «поперечных», стоящих «на пути прогресса». Опричники Ивана Грозного, расправы Петра Великого, тащившего Русь из варварства варварскими методами, чистки Екатерины II, дворцовые перевороты и околослужебные интриги в XIX и XX веках — все так или иначе связано с тем, что можно отнести только к двухцветному восприятию действительности — черное и белое. Другие оттенки практически не воспринимались. Поэтому неудивительно, что в советский период так быстро было усвоено рекомендованное стандартное правило: «Тот, кто не с нами, тот против нас». Сознание большинства людей было сориентировано на то, что тот, кто не с большинством, а главное, не с тем, кто у власти, не имеет право на свое восприятие действительности.

Трагедия состоит в том, что стремление во что бы то ни стало навязать другим людям свое представление об окружающем мире, ценность, бесспорность и исключительность собственного мнения и обязательно заставить их думать так и никак иначе, переломить ход событий в свою пользу, присуще не только тем, кто обладает властью или стремится к ней, но едва ли не всему населению и особенно интеллигенции нашей нестандартной страны.