

гражданина и за действия, направленные на возбуждение национальной и расовой вражды, унижение национального достоинства, за пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной или расовой принадлежности. Конфессиональные взаимоотношения регулируются Федеральным Законом «О свободе совести и религиозных объединениях», принятым в 1997 г.

В заключение подчеркнем, что развитие толерантности и «климата» социального доверия, увеличение социального капитала общества требует объединенных усилий со стороны всех агентов социального взаимодействия: индивидов, институтов и групп гражданского общества, государства, системы образования и непосредственно семьи. Сделан только первый шаг к решению этой проблемы — осознание опасности для общества, которую таят в себе подозрительность, социальное недоверие, нетерпимость к социокультурным, этническим и религиозным различиям.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бурдые П. Социальное пространство и «генезис» классов // Бурдые П. Социология политики / Пер. с фр. М.: Socio-Logos, 1993. С. 55 – 98.
2. Косолапов Н. А. Конфликты постсоветского пространства: проблемы дефиниции и типологии // Международная экономика и международные отношения. 1995. № 12.
3. Уолцер М. О терпимости. М.: Идея-Пресс, 2000.
4. Заболотная Г. М. Феномен доверия и его социальные функции // Вестник Московского государственного университета. 2002. № 2. С. 80 – 86.
5. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem, 1996.
6. Селигмен А. Проблема доверия. М.: Идея-Пресс, 2002.
7. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122 – 139.
8. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и созидание благосостояния // Новая индустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 123 – 162.
9. Золотухин В. М. Толерантность как принцип поведения // <http://virlib.eunnet.net/sofia/05-2002/text/0509.htm>
10. Политическое сознание россиян: традиции, настоящее, будущее // <http://4p.ru>
11. Тюмень начала XXI века / Отв. ред. В. Р. Цибульский. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2002.
12. Нетерпимость в России: Старые и новые фобии / Под ред. А. Малашенко, Г. Витковской. М.: Московский Центр Карнеги, 1999.

*Владимир Борисович МИНАКОВ —  
доцент кафедры гуманитарных и  
социальных наук Тюменской  
государственной архитектурно-  
строительной академии,  
кандидат философских наук*

#### **ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ**

Современное состояние общества предполагает интенсивный поиск и реализацию механизмов, задающих стабильное состояние общественных процессов, что позволяет управлять социальными процессами, задавая получение позитивных и со-

зидательных результатов социальной деятельности людей. Толерантность как необходимое условие для успешного и созидательного социального строительства имеет собственные механизмы своего формирования. Понимание того, что толерантность есть одно из необходимых условий стабильного существования социума, реализуется в отстраивании механизмов регулирования социальных конфликтов, поиска действенных инструментов для снижения социальной напряженности.

Одним из универсальных механизмов, способных существенным образом влиять на формирование глубокой терпимости как принципа общественной жизни, является социально-педагогическая деятельность. Необходимость в рамках этой деятельности формировать толерантность как принцип культуры сама по себе утверждает необходимость диалога человека, несущего развитую культуру толерантного поведения с человеком, нуждающимся в развитии своих поведенческих и моральных качеств. Такой диалог, для своего осуществления, предполагает — помимо того, что воспитатель является носителем высокой нравственной культуры и, соответственно, развитого толерантного поведения — еще и способность точного улавливания и диагностирования уровня толерантности как в обществе (группе), так и у отдельного человека, способность чувствовать логику развития толерантности в социуме.

Поскольку толерантность как требование социума первоначально выражается в развитой форме теоретически, то его практическая реализация требует особых инженеров, реализующих это требование на практике. Как правило, эту функцию выполняют представители масс-медиа и преподаватели. Их деятельность по осуществлению диалога воспитатель — воспитуемый продуктивна лишь в том случае, если они понимают и учитывают наличие особой логики практического мышления воспитуемого, которая складывается как результат индивидуально-личностного осмысления индивидуальной практической деятельности. Таким образом, воспитатель изначально должен быть «двуязычен» — с одной стороны, он должен понимать язык теории, с другой, его «язык воспитания» должен быть «своим», то есть понятным и убедительным для воспитуемого.

Толерантность как особенность характера есть динамичное образование, регулирующие практические ориентации самоопределения каждого человека. В практической деятельности определяются границы толерантности, терпимость возможна только в том случае, если не нарушаются принципиальные установки взаимодействующих сторон. Сама толерантность может быть реально сформирована в обществе, где мировоззренчески существуют уже устоявшиеся, разделяющиеся всеми нравственные и правовые принципы. Естественно, толерантное отношение к покушающимся на принципиальные основы жизни общества невозможно, если такое происходит, то общество не здорово и в нем господствует не толерантность, а равнодушие, безразличие. Как раз непримиримое отношение к позициям экстремизма, при терпимом деятельном отношении к людям другого мировоззрения, убежденная позиция в возможности изменить поведение людей, не затрагивая их мировоззренческие принципы, владение социально-педагогическим инструментарием, позволяющим вскрывать и исправлять глубинные основания экстремистского поведения людей, и есть, на наш взгляд, высшая форма толерантности, соответствующая тем требованиям социума, которые необходимы для его нормального существования.

Современная социальная действительность крайне динамична, эта динамичность вызывает большую нагрузку на человеческую психику. Постоянная необходимость искать новые ориентиры, постоянная необходимость отказываться от «старых» идеалов, требования пересмотра прошлого, его ценностей приводят к интенсификации социально-психологических процессов, вызывающих социальную напряженность в обществе и предельные психические нагрузки у людей. Подобные процессы приво-

дят к росту социальных конфликтов требующих не просто своего разрешения, а разрешения позитивного, созидательного. Толерантность существует только в пространстве позитивной деятельности, решение конфликтных ситуаций возможно только в условиях, дающих реальный шанс найти то общее для взаимодействующих сторон, которое позволит найти позитивный выход из конфликтной ситуации.

Здоровое общество, хорошо организованная социальная среда имеет инструменты, направляющие энергию конфликтных ситуаций на позитивное решение тех явлений, которые определяются обществом как негативные. Конфликт должен быть переведен в позитивный аспект его разрешения, это возможно только на условиях развитой культуры терпимости, социум должен отмечать и высоко оценивать людей, имеющих высокую степень толерантности. Люди, умеющие слушать и слышать противную сторону, не отступаясь при этом от принципов, на которых строится стабильность социальной жизни, выступают своеобразными эталонами толерантного поведения, под них сознательно и бессознательно подстраиваются и все остальные члены социума.

Термин толерантность несет на себе социальную смысловую нагрузку, характеризующую объективные формы своего существования в качестве необходимого инструмента социальных взаимоотношений. Индивидуально человек выделяет терпимость как личностное качество, высоко ценимое хотя бы потому, что качество терпимости как свойство характера выгодно, так как человек выдержанный, «трезвый», добивается большего, чем человек нетерпимый, не умеющий владеть собой. Терпимость как качество характера являет собой результат сложных и противоречивых процессов, связанных с тем, что терпимость направлена вовне, а зависит от внутренней самообустроенности человека. Терпят то, что, как правило, к себе не относят, то, что по отношению к себе определяют как иное, чужое, но, вместе с тем, работать нужно с самим собой, формировать собственные качества характера.

*Елизавета Александровна ШИРОКОВА —  
студентка Уральского государственного  
университета им. А. М. Горького*

## **СОЦИАЛЬНАЯ НОСТАЛЬГИЯ: ПУТЬ К ТОЛЕРАНТНОСТИ ИЛИ ИНТОЛЕРАНТНОСТИ?**

Проблема толерантности в современном российском обществе становится чрезвычайно актуальной. Формирование данной социальной установки определяет успешность становления гражданского общества в России в качестве основных прав и свобод личности. Рассмотрим социокультурные аспекты ее взаимосвязи с феноменом социальной ностальгии, также актуализирующейся в условиях социальной модернизации.

Понятие «социальная ностальгия» может быть охарактеризовано как определенная форма социального самочувствия, обращенного не к настоящему, а к прошлому. Это понятие эмоционально окрашено, причем на уровне здравого смысла оно определяется как боль, страдание, тоска по Родине, по чему-нибудь утраченному, потерянному, ушедшему. Оно также включает определенную оценку не только прошлого, но и настоящего. Отметим, что социальную ностальгию можно рассматривать и как своего рода способ мифотворчества, но мифотворчества *post factum*. Объек-