

*Игорь Львович ГРОШЕВ —
доцент кафедры общегуманитарных
дисциплин Тюменского юридического
института МВД РФ,*

*кандидат социологических наук
Ирина Александровна ГРОШЕВА —
доцент кафедры общегуманитарных
дисциплин Тюменского юридического
института МВД РФ,
кандидат социологических наук*

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

Межнациональные отношения могут проявляться в виде экономических, политических, языковых, культурных, экологических и других отношений между нациями. Каждое из этих проявлений межнациональных отношений имеет свое специфическое содержание. Дадим краткую характеристику некоторым из них.

Экономические межнациональные отношения направлены на удовлетворение экономических потребностей наций (народов, этносов). Они формируются как стихийно, в процессе развития, скажем, торговых связей между народами, так и на уровне межгосударственных отношений самостоятельных государств, а также в рамках федеративных государств между республиками, автономиями и т. д. Объективной основой межнациональных экономических отношений являются сложившееся общественное разделение труда между различными национальными образованиями, хозяйственно-экономические связи между ними.

Политические межнациональные отношения в многонациональном государстве касаются прежде всего участия всех народов (наций) в осуществлении политической власти и решении на государственном уровне важнейших проблем их жизни. В данном случае встает вопрос о государственном устройстве: является ли данное государство унитарным, в котором отсутствуют механизмы представительства и реализации на государственном уровне интересов отдельных наций, или же оно представляет собой федерацию, в которой такие механизмы имеются.

Политические межнациональные отношения направлены, кроме того, на осуществление гражданских прав и свобод представителей различных наций. Наконец, свою роль играют национальные политические отношения на уровне межгосударственных отношений народов. Речь идет об отношениях между народами, имеющими свою национальную государственность, обладающими государственной независимостью и суверенитетом. В этом случае их отношения касаются практической реализации национальной независимости и суверенитета, а также их экономического, политического и культурного сотрудничества, нахождения путей и способов оптимального решения данных вопросов.

Важнейшую роль в жизни и развитии каждой нации играют межнациональные отношения в сфере их духовной жизни. Они направлены на взаимное обогащение народов в области духовной культуры и в то же время на сохранение и развитие их национальной самобытности. Этому способствуют обмены в области народного и профессионального искусства, в том числе песенного, танцевального, музыкального, прикладного, а также сотрудничество в области литературы, современного монументального искусства, живописи, архитектуры и т. п.

Национальная духовная культура, будучи, как правило, весьма сложным, богатым и многоплановым явлением, развивается в контексте имеющихся в данном об-

щество экономических, политических, нравственных, религиозных и других общественных отношений, испытывает на себе их влияние и в немалой степени зависит от них. Вместе с тем она развивается в тесном взаимодействии национальных культур многих народов, в процессе которого складывается мировая духовная культура.

Можно указать на межнациональные экологические отношения, возникающие, в частности, в связи с охраной природы на территориях, где издавна живут те или иные народы. И не только с охраной, но и с воспроизводством природных ресурсов, в том числе земельных, лесных, водных и др. Цивилизованное решение данных проблем все более становится важнейшим условием выживания и развития больших и малых народов (этносов). Проблемы должны решаться как на государственном, так и на общественном уровне, в том числе на уровне общественного и семейного воспитания каждого человека, формирования у него современной экологической культуры, привития любви к природе, бережного к ней отношения. И конечно же, необходимо самое тесное и активное сотрудничество всех народов в области решения обострившихся в современную эпоху проблем экологии с учетом национальных интересов каждого из них.

Древние письменные и устные источники оставили нам свидетельства о крупнейших межнациональных конфликтах ранней поры. В Ветхом завете описана депортация евреев, т. е. насильственное выселение народа с его этнической родины; хорошо известна история изгнания сарацинов, т. е. арабов, с Пиренейского полуострова, которые сами пришли в Европу как завоеватели. Огромное количество подобных событий хранит история Азии. На протяжении всей эпохи развития человечества происходило постоянное перемещение этносов по территориям Земли. Можно выразиться даже так: мировая история явилась продуктом глобальных этнических сдвигов на поверхности планеты.

Один из пороков российской национальной политики — выдвижение задач без учета материальных условий их решения, без глубокого анализа существующих противоречий. Нельзя утверждать, что причиной межнациональных конфликтов явился только распад СССР, они существовали и ранее. В этом случае мощным катализатором явились политизация национальностей и переименование национального и государственного. Национальные интересы и национальные конфликты находятся не в центре, а на периферии внимания реальной политики. Причем она осуществляется таким образом, что вновь и вновь порождает национальные конфликты, и в следствии этого государственная власть наносит ущерб своей собственной стабильности. Фактически, более важным с точки зрения государственных структур оказывается вопрос о власти в Центре, о соотношении законодательной и исполнительной властей, о способах утверждения президентской власти. Многие политические деятели исходят из предпосылки: как только власть в Центре будет упрочена, так она сразу же сможет заняться разрешением национальных споров. Таким образом, конфликты двоякого рода накладываются друг на друга: политический конфликт в Центре, связанный с борьбой за власть, представляет собою питательную среду для развития национально-этнических конфликтов, и, наоборот, национально-этнические конфликты оказываются средством борьбы за власть [1, с. 183]. Кроме того, так уж сложилось исторически, неоднократно произвольно перекраивались как внутренние, так и внешние границы государства, что, в свою очередь, явилось бомбой замедленного действия. На этой почве возникла проблема разделенных народов, например, армяне — в Турции и Армении, таджики — в Афганистане и Таджикистане. Особенно часто эксперименты над терпением людей проводились в советский период. В результате появились трения на межнациональной основе: в Дагестане — между аварцами, кумыками, даргинцами и лезгинами, в Татарстане — между татарами и чувашами и др. Помимо всего прочего государственно-правовая реабилитация народов, депортированных из мест постоянного проживания, оказалась весьма сложным де-

лом. В этом случае интересы реабилитированных народов вступили в противоречие с интересами людей, заселивших места их прежнего проживания (крымские татары, месхетинские турки, немцы Поволжья и др.). Распространение ваххабизма способствует формированию исламофобии у всего (особенно славянского) населения. Из республик Северного Кавказа продолжается отток не только русских, но и представителей других, даже коренных национальностей. За 1989 – 2000 гг. минимальные миграционные потери Чеченской Республики оцениваются примерно в 500 тысяч человек и состоят практически целиком из русскоязычного населения. Осложняет ситуацию и отождествление в общественном сознании чеченцев и в целом мусульман с ваххабитами. В ряде городов Ростовской, Волгоградской и Астраханской областей, Ставропольского края прошли общественные выступления против строительства мечетей и открытия мусульманских молельных домов. Таким образом, ваххабизм выступает и в качестве серьезного идеологического и организационного канала влияния на межнациональные отношения населения юга России.

Факторами социальной напряженности в межнациональных конфликтах являются также психологические особенности и стереотипы поведения отдельных социальных этногрупп; влияние родоплеменных традиций, религиозных и иных обычаев; националистическая политика руководящей элиты в условиях многонационального населения региона; недовольство граждан некоторыми решениями центральных органов власти; безответственность средств массовой информации. Можно утверждать, что вся совокупность социальных отношений, как в зеркале, отражается в межнациональных отношениях. Вопросы, касающиеся равноправия и подчинения, неодинакового экономического и культурного уровня развития, вражды и подозрений на национальной почве являются сегодня главными. К сожалению, в общественном сознании процесс самоопределения почему-то ассоциируется с процессом отделения (нет отделения — нет самоопределения). В этом отношении стал наблюдаться перекосяк: самоопределение — цель, а не средство саморазвития нации без ущерба для других народов.

Надо сказать, что межнациональные отношения возникают и осуществляются не только на уровне целых народов (этносов, наций), но и на межличностном уровне в процессе повседневного общения людей разных национальностей. Межличностные отношения нередко обладают богатым духовным содержанием, но во всех случаях это есть отношения весьма деликатного свойства. Чрезвычайно важно учитывать моральную и психологическую стороны этих отношений. Национальные чувства людей, как правило, весьма утонченны и легкоранимы. Здесь особенно важно проявлять такт и деликатность, уважение друг к другу. Этому в немалой степени способствует расширение знаний относительно нравов, обычаев, традиций и в целом духовной культуры других народов, воспитание терпимости и уважения к представителям иных национальностей. Ярким подтверждением тяготения друг к другу представителей разных народов служат межнациональные браки. Было бы противоестественным запрещать их, как того требуют ярые националисты. Запретить их невозможно. Значит, надо создавать морально-психологические, политические и другие условия для нормальной жизни. Одной из фундаментальных предпосылок этого является формирование у каждого человека культуры межнационального общения в соответствии с требованиями современного цивилизованного общества.

Особое значение для предотвращения межнациональных конфликтов сегодня имеет деятельность правоохранительных органов. Их работа напрямую связана с работой органов власти и часто с ней отождествляется. Поэтому, если власть допускает такие просчеты, как слабый контакт с населением, ошибки в расстановке и контроле кадров руководителей местных учреждений, отсутствие навыков выявления и прогнозирования факторов обострения межнациональных конфликтов, а также непри-

нятие комплексных оперативных мер по их устранению, — все это ведет к обесцениванию деятельности органов внутренних дел (ОВД), падению авторитета, так как они не свободны от действий высших инстанций. Вместе с тем имеется и ряд недостатков в профессиональной деятельности, выявленных в зоне действия межнационального конфликта. К ним можно отнести недостаточное использование телефонов доверия, социологических опросов, слабую работу в коллективах, некорректные действия нарядов ОВД без учета национального состава групп граждан, медлительность (не учитывается возможность быстрой смены тактики действий толпы, организаторов беспорядков). Кроме того, отмечается банальная нехватка транспорта, средств связи и индивидуальной защиты. Неудовлетворительно обстоит дело со знанием языка, традиций того народа, на территории которого находятся работники правоохранительных органов.

В заключение хотелось отметить, что без создания культуры разрешения конфликтов в сфере национальных отношений, без введения их в цивилизованное русло прочное Российское государство невозможно. Можно сказать, что это центральный вопрос внутренней политики России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Здравомыслов А. Г. Социология конфликта: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 1996.

*Юлия Михайловна БЕСПАЛОВА —
профессор кафедры социологии и
социального управления ТюмГУ,
доктор философских наук*

*Вадим Авенирович КОНДАКОВ —
профессор кафедры философии ТГНГУ,
кандидат философских наук*

РУССКАЯ КУЛЬТУРА: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ КОНФЛИКТНОСТИ И ТОЛЕРАНТНОСТИ

В мировой и отечественной литературе веками существовало устойчивое представление о загадочности русской культуры, русского народа и «русской души». Ни одна культура в мире не оценивается так по-разному и так противоречиво, как русская. Н. Я. Данилевский в книге «Россия и Европа» обосновывал самобытность русского культурного типа. По его мнению, толерантность свойственна славянству по самой природе. Терпимость русского народа подтверждается тем, что смертная казнь была отменена в России раньше, чем в Европе. Даже в самые «грубые» времена среди славян существовала религиозная терпимость. Россия не имела колоний, завоеванные ею племена никогда не лишались свободы и постепенно растворялись в русском народе. Князь Владимир почти без сопротивления ввел на Руси христианство. Почти без подготовки и борьбы совершилось в России освобождение крестьян. Все это объясняется, по Данилевскому, тем, что движущую силу русского народа составляет общинное нравственное сознание, которое медленно зреет, но всецело подчиняет себе личность, когда наступает момент действовать. Русский народ в массе своей обладает терпимостью, умением повиноваться, отсутствием властолюбия и стремлением к справедливости [3].