

ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ

*Евгений Сергеевич Подергин —
аспирант Тюменского
Государственного Института
Мировой экономики управления и права*

УДК 342. 347

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОМ ОБЪЕМЕ ПОЛНОМОЧИЙ УСТАВНОГО СУДА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

АННОТАЦИЯ. Судебные органы конституционного (уставного) контроля субъектов Российской Федерации являются неотъемлемым атрибутом реализации конституционных принципов правового государства на региональном уровне. В сложноустроенных субъектах Российской Федерации они способны оптимизировать интеграционные процессы.

Russian Federation state constitutional courts are taken as an inseparable attribute of the law state principles realization in the regions. They are able to optimize integration processes in multilevel state patterns of the Russian Federation.

В результате принятия в 1993 году Конституции в России наметился курс на построение новой модели федеративного государственного устройства, которая, с одной стороны, обеспечивает суверенность, единство и неделимость государственной власти, а с другой, — учитывает специфику и самостоятельность отдельных субъектов государства, наделяя их некоторыми важными полномочиями.

При реализации региональных полномочий возникают многочисленные конфликты и споры между органами государственной власти субъектов Федерации, между последними и органами местного самоуправления, а также гражданами по поводу нарушения прав, определенных региональной конституцией (уставом), что может отрицательно сказаться на формирующейся государственности России. В связи с этим вступивший в действие с 1 января 1997 г. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»¹ предусмотрел особый механизм охраны конституционной законности субъектов Российской Федерации путем предоставления последним возможности учреждать собственные конституционные (уставные) суды.

В целях охраны Основного закона субъекта Российской Федерации статья 27 указанного федерального конституционного закона наделяет названные органы полномочиями рассматривать вопросы соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления субъектов Российской Федерации конституции (уставу) субъекта Российской Федерации. Причем указанная компетенция расширяется большинством субъектов Российской Федерации в пределах их ведения и полномочий.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1.

В Тюменской области впервые орган конституционного контроля был учрежден 30 июня 1995 г. в Уставе Тюменской области в виде Судебной палаты Тюменской области, а 23 января 1998 года принят Закон Тюменской области «Об Уставном суде Тюменской области». Однако, в связи с большим объемом его противоречий федеральному законодательству, 13 января 2001 года действие последнего было приостановлено на основании представления прокуратуры Тюменской области.

В настоящее время существует проект иного Закона Тюменской области «Об Уставном суде Тюменской области» (далее – Проект), принятый во втором чтении 24 апреля 2001 года, который, однако, не лишен положений, противоречащих федеральному и областному законодательству, а также иных существенных недостатков, несмотря на длительную его доработку. В частности, Проект совсем не учитывает особенностей конституционно-правового статуса Тюменской области как сложноустроенного субъекта Российской Федерации.

Согласно настоящей редакции ст. 3 Проекта, к ведению Уставного суда предполагается отнести только те вопросы, которые изложены в ст. 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», а именно: рассмотрение вопросов соответствия законов и нормативных правовых актов органов государственной власти Тюменской области и органов местного самоуправления Тюменской области Уставу Тюменской области, а также толкование Устава Тюменской области.

Однако, согласно ч. 2 ст. 11 Конституции РФ, п. 4 ст. 1, ст. 2 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06 октября 1999 г. № 184-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации образуются и наделяются полномочиями в соответствии с Уставом субъекта РФ. Статьей 34 Устава Тюменской области (далее – Устав) Уставный суд наделяется правом законодательной инициативы в областной Думе.

Вместе с тем, п. 1 ст. 3 Проекта не содержит указанной нормы, в связи с чем предлагается его дополнить подпунктом 1.5 следующего содержания: «Обладает правом законодательной инициативы в областной Думе по вопросам своего ведения».

Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. п. 1 ст. 3 Проекта необходимо дополнить положением о праве Уставного суда обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии Конституции Российской Федерации закона, в том числе Устава Тюменской области, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Представляется целесообразным отметить факт определения в анализируемом Проекте усеченного варианта круга полномочий региональных конституционных (уставных) судов, который не позволяет субъектам РФ на должном уровне осуществлять правовую защиту своих учредительных нормативных актов, а также не соответствует назначению названных судов в условиях конституционно провозглашенного принципа разделения властей.

Комплексный анализ положений Конституции РФ (пункты «г» и «о» ст. 71, п. «н» ч. 1 ст. 72, ч. 1 ст. 76, ч. 3 ст. 128) доказывает, что федеральный законодатель вправе определять исчерпывающим образом только полномочия федеральных судов, но не судов субъектов РФ, исходя из чего, ст. 27 Федерального конституционного закона РФ «О судебной системе Российской Федерации» содержит открытый перечень полномочий конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Кроме того, в соответствии с п. 4 ст. 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г., п. 4 ст. 1, п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Фе-

дерации» от 06 октября 1999 г. № 184-ФЗ конституционные (уставные) суды субъектов РФ относятся к судам субъектов Российской Федерации, последние вправе самостоятельно создавать и наделять полномочиями свои органы государственной власти.

Охрана конституций (уставов) субъектов РФ от нарушений со стороны граждан, должностных лиц и органов государственной власти субъектов РФ находится, согласно ст. ст. 71, 72 Конституции РФ, в исключительном ведении субъектов РФ, в рамках которого последние в соответствии со ст. 73 Конституции РФ обладают всей полнотой государственной власти.

Таким образом, субъекты РФ в рамках своей компетенции, определяемой на основе ст. ст. 72, 73 и частей 2, 4, 5, 6 ст. 76 Конституции РФ, вправе самостоятельно наделять необходимыми полномочиями свои конституционные (уставные) суды.

Исходя из вышеизложенного, круг полномочий Уставного суда Тюменской области, определенный п. 1 ст. 3 Проекта, мог бы быть расширен и дополнен положениями следующего содержания:

— разрешает дела о соответствии Уставу Тюменской области законов и решений, принятых на референдуме Тюменской области, договоров и соглашений между органами государственной власти Тюменской области, иными субъектами Российской Федерации, а также не вступивших в силу международных соглашений Тюменской области;

— разрешает споры о компетенции:

а) между органами государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского и (или) Ямало-Ненецкого автономных округов;

б) между органами государственной власти Тюменской области по вопросам, находящимся вне предметов ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и Тюменской области;

в) между органами государственной власти Тюменской области и органами местного самоуправления;

г) между органами местного самоуправления;

— выносит заключение о соблюдении губернаторами Тюменской области и автономных округов порядка роспуска законодательных органов Тюменской области и автономных округов по основаниям, предусмотренным соответствующими уставами;

— выносит заключение о соблюдении законодательными органами Тюменской области и автономных округов порядка отрешения от должности губернаторов Тюменской области и автономных округов.

Наделение Уставного Суда Тюменской области перечисленными выше полномочиями возможно при условии достижения договоренности между Тюменской областью и автономными округами о создании единого органа государственной власти при полном соблюдении принципа равноправия субъектов Российской Федерации, что свидетельствовало бы о реальном стремлении законодателя обеспечить соответствие системы органов государственной власти Тюменской области и автономных округов основам конституционного строя Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 42 Проекта, в случае, если акт, законность которого оспаривается, был отменен или утратил силу к началу или в период рассмотрения дела, начатое Уставным судом области, производство может быть прекращено, за исключением случаев, когда действием этого акта были нарушены конституционные права и свободы граждан.

Однако реализация указанного полномочия предполагает рассмотрение дела в порядке самостоятельного вида уставного производства, упоминания о котором не содержится в ст. 3 Проекта.

Кроме того, указанный вид уставного производства должен быть представлен отдельной главой XI раздела III Проекта, который предлагается назвать «Рассмот-

рение дел о соответствии Уставу Тюменской области нормативных правовых актов Тюменской области и органов местного самоуправления по жалобам на нарушение уставных прав и свобод граждан».

Помимо изложенного, следует обратить внимание на следующее.

Согласно п. 4 ст. 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» решение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, принятое в пределах его полномочий, не может быть пересмотрено иным судом.

Указанная формулировка не исключает возможности суда пересмотреть собственное решение самому. Поскольку пересмотр решения призван исключить нарушение прав граждан и интересов субъекта РФ в случае допущения ошибки, необходимо включить в Проект главу о порядке пересмотра Уставным судом Тюменской области своих решений в исключительных случаях.

Кроме того, вступление России в Совет Европы, ратификация ряда международных конвенций и распространение на Российскую Федерацию юрисдикции Европейского Суда по правам человека влечет обязанность государства обеспечить право граждан на доступ к правосудию и эффективность внутригосударственных средств правовой защиты, что также предполагает правовое закрепление возможности пересмотра принятого судом решения в целях исключения ошибки.

Таким образом, проект Закона Тюменской области «Об Уставном суде Тюменской области», принятый Тюменской областной Думой во втором чтении 24 апреля 2002 года, требует дополнительной корректировки с целью реального обеспечения в Тюменской области конституционного принципа разделения властей, определенного ст. 11 Конституции Российской Федерации.

*Олеся Анатольевна Яковенко —
аспирантка кафедры
административного и финансового
права ИГиП*

УДК 347.19

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИСТРИРУЮЩИХ ОРГАНОВ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

АННОТАЦИЯ. В статье освещаются основные проблемы взаимодействия регистрирующих органов при государственной регистрации юридических лиц.

The article devoted to the problems of the coordination register organs during public registration of the juridical persons.

1 июля 2002 года вступил в силу ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц», от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ, призванный упростить существовавшую до 01 июля 2002 года процедуру государственной регистрации юридических лиц. По своей сути принятый 8 августа 2001 года закон является бланкетным, так как многие существенные вопросы, затрагивающие государственную регистрацию