

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1956.
2. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М.: Просвещение, 1985.
3. Дусавицкий А.К. Развитие личности в учебной деятельности. М.: Дом педагогики, 1996.
4. Епишева О.Б. Деятельностный подход как теоретическая основа проектирования методической системы обучения математике. Дисс. ... д-ра пед. наук. М., 1999.
5. Куликова В.А. Чтобы урок был не в тягость, а в радость, или как работать без отстающих: Кн. для учителя: Из опыта работы. Тюмень: Поиск, 1997.
6. Куликова В.А. Сказочная геометрия, 5-й класс. Тюмень: Поиск, 2001.
7. Куликова В.А. Сказочная геометрия, 6-й класс. Тюмень: Поиск, 2005.
8. Куликова В.А. Математика: учение, творчество, игра. Тюмень: Поиск, 2007.
9. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983.
10. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии. Волгоград: Перемена, 1994.
11. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. М.: ИЦ «Академия», 2006.
12. Щукина Г.И. Проблемы познавательного интереса в педагогике. М., 1971.

Наталья Ивановна ДЕМИДОВА —
аспирант кафедры педагогики
Могилевского государственного университета
им. А.А. Кулешова
demidova14_85@mail.ru

УДК 37.013.42

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К КАТЕГОРИИ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА» В ИСТОРИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**RESEARCHING THE CATEGORY «EDUCATIONAL ENVIRONMENT» IN THE HISTORY OF PSYCHO-PEDAGOGICAL THOUGHT**

АННОТАЦИЯ. Каждая историческая эпоха характеризуется уникальными идеями и подходами в организации и анализе образовательной среды. Некоторые из них утратили свою актуальность, иные же служат почвой для размышления и базой для разработки новых подходов в педагогике и в наше время.

SUMMARY. The article gives the review of the notion «educational environment» in the history of pedagogical thought from the primordial society till the 20th century. There are different views of Russian and foreign pedagogues about the influence of «educational environment» on personality development. The article shows various approaches to the «educational environment», which appeared in the pedagogy and the psychology in the 20th century.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Образовательная среда, педагогика среды, образовательное пространство, средовой подход, культурная среда.

KEY WORDS. Educational environment, pedagogy of environment, educational surroundings, environmental approach, cultural environment.

Становление человека как профессионала происходит в целостной образовательной среде того или иного образовательного учреждения. Усилия высшего образования направлены на создание условий, способствующих формированию разносторонней, социально-активной, самостоятельной, творческой, компетент-

ностной личности профессионала. Образовательная среда является решающим фактором в развитии личности, а студент своими действиями и поступками активизирует элементы среды и тем самым создает ее для себя.

Анализ источников показал, что в психологии, философии, педагогике рассматривается проблема создания и использования образовательных возможностей среды в формировании личности, выделяются различные типы среды: социальная, культурная, образовательная, развивающая, гуманитарная, педагогическая, окружающая, техногенная, жизненная и др.

Образовательные возможности среды начали использовать еще в первобытном обществе, когда постепенно происходил переход от приспособления к окружающей среде к ее преобразованию в своих целях. Постоянно накапливаемый социальный опыт мог усваиваться поколениями при условии целенаправленно организованной среды для его передачи.

В античную эпоху греки рассматривали личность человека как частицу микрокосмоса, уделяли внимание его взаимодействию с окружающей средой и искусственно созданной средой прекрасного (храмы, театры, статуи и т.д.). Вступая в контакт с окружающим миром, человек, по мнению греков, упорядочивал сознание и приобретал способность мыслить. Во всех известных образовательных учреждениях (Лицей, Академия, школа Эпикура и др.) создаваемая образовательная среда была пронизана принципом гармонии: сочетание природной среды с произведениями, созданными человеком. Платон один из первых задал вопрос о факторах, влияющих на становление личности и выделил среду, которая должна быть «доброй, чтобы возбуждать воспоминания о мире идей». Его ученик Аристотель продолжал изучать факторы, влияющие на развитие человека, среди которых выделял три группы: внешние, окружающий и воспринимаемый органами чувств мир, внутренние силы, развивающие в человеке присущие ему задатки, целенаправленное воспитание способностей человека. Уже в этот период были сделаны попытки теоретически обосновать обоснованность среды в гармоничном развитии личности.

Во времена христианского Средневековья вся окружающая действительность, с ее минимализмом в повседневной жизни и величием в храмах, должна была содействовать воспитанию послушного, самодисциплинированного христианина. В создаваемых монастырских школах образовательная среда строилась на основе жестких правил, регламентации и строгой системы наказаний.

В эпоху Возрождения под влиянием античных идей возникает стремление к формированию личности, гармонично соединяющей физические и духовные качества. Книга «Город солнца» Т. Кампанелла (1568-1639) при всей утопичности идеи об идеальном государстве, содержит интересные педагогические мысли: внешняя среда города, вплоть до стен, оформлена таким образом, что несет положительную воспитательную и обучающую функции. Другой представитель этой эпохи, Витторино да Фельтре (1378-1446), возглавлявший «Школу радости» в Мантуе, помимо развития интеллектуальных способностей учащихся уделял внимание эстетическому воспитанию, чему, в первую очередь, должна была способствовать созданная образовательная среда школы.

В эпоху Просвещения под термином «среда» понимали окружающие общественные, материальные и духовные условия существования и деятельности человека. Среде отводили решающее место в развитии личности, считалось, что под ее активным влиянием среда преобразуется. Английский просветитель Дж. Локк (1632-1704) при формировании личности важное значение отводил целенаправленно организованной среде. Проблема влияния среды на человека, отраженная Дж. Локком в эмпирико-сенсуалистической концепции, стала пред-

метод дискуссий между французскими просветителями К.А. Гельвецием (1715-1771) и Д. Дидро (1713-1784). К.А. Гельвеций причину различия умственных способностей и воззрений людей связывал исключительно с влиянием внешней среды, отрицая врожденные качества. Д. Дидро в работе «Систематическое опровержение книги Гельвеция «Человек»» спорил с автором о недооценке задатков, заложенных природой. В педагогических воззрениях Ж.-Ж. Руссо (1712-1778) среда рассматривалась как условие оптимального саморазвития личности. В человеке, по мнению Ж.-Ж. Руссо, изначально заложены благоприятные тенденции саморазвития. Данные тенденции подавляются существующими системами воспитания, которые базируются на неестественной для человека социальной среде, игнорирующей природу. Для эффективного воспитания он предлагал создать особую среду, которая бы устанавливала равновесие между его реальными возможностями и природными потребностями.

В отечественной педагогике и психологии термин «среда» появился в 1920-е годы: «педагогика среды» (С.Т. Шацкий), «общественная среда ребенка» (П.П. Блонский), «окружающая среда» (А.С. Макаренко). Представители педологии вырабатывали различные идеи, касающиеся позитивного влияния образовательной среды на развитие ребенка: И.А. Арямов, Ю.Ф. Фролов считали ребенка неким механизмом, ориентирующимся на внешнюю среду.

В начале XX в. в зарубежных странах шел напряженный поиск новых форм и методов обучения. Польский педагог Я. Корчак спроектировал творческую образовательную среду для развития гармоничной и активной личности. Он организовал процесс индивидуального развития всех скрытых возможностей ребенка в групповой среде. Я. Корчак выделил типы воспитывающей среды: догматическая, идейная, среда безмятежного потребления, среда внешнего лоска и карьеры [1; 27].

Серьезное влияние на педагогику среды оказало философское течение прагматизм. Представитель этого направления американский исследователь Дж. Дьюи рассматривал свободное воспитание ребенка в образовательной среде. Он исследовал влияние окружающей, социальной, образовательной сред на развитие личности [2; 7], сводил деятельность педагога к созданию благоприятных условий для полного проявления индивидуальности ребенка.

В 20-е годы XX в. проблема влияния факторов среды на развитие человека наиболее широко начала обсуждаться в психологии, проводились эмпирические исследования, направленные на изучение влияния повседневного окружения на человека.

Внимание к понятию «среда», как ведущему фактору обучения и развития, в отечественных исследованиях исчезло после «Постановления ЦК ВКП(б) о педологических извращениях в системе наркомпросов» от 4 июня 1936 г.» [3; 419]. Педагогический опыт 20-х годов не совпадал с официальной школьной идеологией сталинского периода, которая ориентировалась на авторитарные стандарты и шаблоны в образовании.

Лишь в 1960-е годы, в период «оттепели» возникла возможность для появления новаторских идей в педагогике и психологии. В этот период представители экологической науки обращают внимание на среду человека, сталкиваясь при этом как с природной, так и с общественной средой, которая влияет на личность. Возникает психологическая экология, в которой под образовательной средой подразумевается педагогически организованная система условий, влияний и возможностей для удовлетворения иерархического комплекса потребностей личности и трансформации этих потребностей в жизненные ценности [4; 75].

Образцы развивающей среды как организованного образовательного и социокультурного пространства создавались в 70-80-е гг. XX в. В частности, В.В. Давыдов, в рамках экспериментальной деятельности по методикам развивающего обучения, выдвигал требования к интегральной среде, которая должна быть гетерогенной, сложной, связной, гибкой и управляемой как со стороны ребенка, так и педагога; содержать целостность и связность [5; 5]. В.И. Слободчиков рассматривал образовательную среду в системе развивающего образования с позиции совмещения мыследеятельностной модели развивающего образования и онтологической модели сферы образования в одном смысловом пространстве [6; 58]. В.И. Слободчиков исходил из того, что специфическим свойством образовательной среды является насыщенность образовательными ресурсами. Создание образовательного ресурса делает наличное социокультурное содержание образовательного пространства средством и содержанием образования, то есть образовательной средой.

На рубеже XX-XXI вв. проблема влияния среды на развитие личности снова актуализировалась, это было связано с гуманизацией образования, обращенностью к личностно-ориентированному подходу: предпринимались попытки возродить средовой подход отечественных и зарубежных школ прошлого.

Концептуальным осмыслением образовательной среды, разработкой подходов, принципов, конструирующих характеристик среды занимаются Ю.С. Мануйлов, Ю.В. Громыко, Ю.С. Песоцкий. Ю.С. Мануйлов подчеркивал возрастающее значение среды в развитии детей, ее тесное взаимодействие с воспитательной системой. Среду он определяет так: « <...> то, среди чего пребывает субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие, и «осредняет» личность. При этом осреднять — значит типизировать. Посредствовать — значит побуждать, помогать, позволять, порождать что-либо. Опосредовать — значит преломлять, влиять, в смысле облагораживать <...> » [7; 38]. Средовой подход он трактует как отношение человека к среде и среды к человеку.

Ю.С. Песоцкий предлагает моделировать образовательную среду на основе экоантропоцентристского подхода, который требует сохранения целостности образовательного пространства в единстве комплекса его характеристик (средовых, процессуальных и институциональных) [8; 31].

По мнению Ю.В. Громыко, понятие «образовательная среда» было введено для обозначения всей совокупности различных систем, в которые оказывается «погружено» подрастающее поколение и где происходит его «встреча» и присвоение им ценностных ориентиров, проблемно-целевых установок, способов и методов мышления и деятельности, которые были характерны для той или иной региональной общественной системы» [9; 118]. Ю.В. Громыко отмечает, что понятие «образовательная среда» имеет как бы размытое влияние (то есть действующее сразу по многим каналам) с непредсказуемым результатом, проявляющимся после длительного латентного периода, возникающим на пересечении «уникальных трасс» саморазвития ребенка. С другой стороны, образовательная среда — это множество разнообразных мыследеятельностей, в которых есть место для детей как реальных участников. Ю.В. Громыко убежден, что каждая образовательная среда уникальна и по составу, и по состоянию систем мыследеятельностей, и по типу участвующей в них общности, и по набору и характеру индивидуальных трасс развития, и по особенностям процесса эволюции самой образовательной среды.

На данный момент исследованием образовательной среды детально занимаются представители эколого-психологического подхода (Г.А. Ковалев, В.А. Ясвин). В.А. Ясвин выделяет локальную образовательную среду (среду конкрет-

ного учебного заведения) — функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются разноплановые групповые взаимосвязи, и микросреду профессионального функционирования, организуемую каждым педагогом [10; 83].

В структурную модель образовательной среды он вкладывает три базовых компонента: пространственно-предметный, социальный и организационно-технологический. В.А. Ясвин выделяет параметры экспертизы образовательной среды: широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости, устойчивость, эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, социальная активность, мобильность [11; 21]; считает, что методически перспективным является понимание образовательной среды как системы влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в пространственном и предметном окружении. Предлагая методику векторного моделирования образовательной среды, В.А. Ясвин показывает, что тип среды определяется содержащимися в ней условиями и возможностями, которые способствуют развитию активности или пассивности ребенка [12; 23].

Разработкой социоэкологических проблем образовательной среды занимается Г.А. Ковалев. Он выделяет три параметра школьной среды: 1) физическое окружение; 2) человеческий фактор; 3) программа обучения [13; 20].

Представитель коммуникативно-ориентированного подхода к среде В.В. Рубцов рассматривает общность, которая существует как особая среда и является специфической организацией, обеспечивающей развитие и функционирование человека, а фактически — передачу норм жизнедеятельности от взрослого к ребенку. В.В. Рубцов под образовательной средой понимает форму сотрудничества (коммуникативного взаимодействия), которая создает особые виды общностей между учащимися и педагогом, обеспечивая передачу учащимся необходимых для функционирования в данной общности норм жизнедеятельности, включая способы, знания, умения и навыки учебной и коммуникативной деятельности. Он выделяет следующие компоненты образовательной среды: пространственно-предметный (архитектура, оборудование, атрибуты и др.), социальный (присущая данному типу культуры «форма детско-взрослой общности»), психодидактический (содержание образовательного процесса, осваиваемые ребенком способы действий) [14; 66]. При таком подходе педагог должен создать социальную среду коммуникативного взаимодействия.

Проблемой проектирования среды, оказывающей влияние на культурное развитие и формирование культурной идентификации личности, занимаются Н.Б. Крылова, М.М. Князева, А.В. Иванов и другие. При культурологическом подходе рассматривается процесс вхождения человека в культуру (среда, в которой происходит становление образа человека). Разработки данных исследователей связаны с изучением образовательной среды, как широкого социокультурного пространства, в котором происходит становление и развитие личности. Н.Б. Крылова выделяет множество сред социализации, индивидуализации, культурной идентификации ребенка: социокультурная, общеобразовательная, обучающая, информационная и коммуникационная среда той группы, куда включен ребенок, семья, класс. Образовательную среду она характеризует как часть социокультурного пространства, в котором взаимодействуют различные образовательные процессы и составляющие их субъекты и материалы [15; 191].

А.В. Иванов разрабатывает научно-педагогическую концепцию развития и проектирования культурной среды. Культурную среду он определяет как совокупность разнообразных условий, созданных педагогами и родителями учащихся.

ся, влияющих на процесс развития и саморазвития детей и взрослых в пространстве образовательного учреждения. Исследователь указывает на определяющее значение культурной среды по отношению к образовательной и воспитательной. Образовательная среда определяется культурной и влияет на процесс развития новых культурных образований в том случае, когда является производной культуры. Если же образование продолжает транслировать старые педагогические принципы, а общественное развитие находится на новом уровне, то образовательная среда «некультуросообразна» [16; 51].

Таким образом, несмотря на повышенный интерес к средовому подходу в истории психолого-педагогической мысли, существует ряд проблем, которые требуют размышлений и уточнений. Например, на сегодняшний день до конца не сформировался понятийный аппарат средового подхода, нет единой позиции по определению структуры образовательной среды, ее функций, проектирования и экспертизы, недостаточно разработана проблема управления развитием личности в образовательной среде. На основании историографического обзора можно сделать вывод, что не в полной мере разработаны принципы создания образовательной среды в вузе. Исходя из этого, нами выявлено существенное противоречие между потребностью создания развивающей образовательной среды в высшей школе и отсутствием методов, технических характеристик ее создания. Исследования, посвященные феномену «образовательная среда», доказали свою состоятельность и эффективность; в них были заложены основы дальнейшей разработки содержания и организационно-методического обеспечения образовательной среды вуза. Таким образом, образовательная среда — целенаправленно организованная и многомерная, не имеющая четких границ система влияний и условий, в которых организуется развитие личности.

На основании вышеизложенных подходов к понятию «образовательная среда» мы сформулировали наше понимание данной категории. Как и В.А. Ясвин, мы придерживаемся мнения, что это система благоприятных условий, влияний для всех ее субъектов. Креативная функция образовательной среды заключается в предоставлении возможности проявить себя, раскрыть свой творческий потенциал. Проявление личности в среде как субъекта деятельности актуализирует возможность опосредованного влияния всех средовых факторов на профессионально-личностное становление специалиста. Но мы разграничиваем понятия «образовательное пространство» и «образовательная среда», которые не считаем синонимичными. «Образовательное пространство» — это связанные между собой внешние условия, которые могут оказывать влияние на человека. Находясь в одном и том же пространстве, субъект может быть представителем нескольких образовательных сред, которые будут отличаться по силе своего воздействия и значимости. «Образовательная среда» отражает взаимосвязь внутренних системно-организованных условий, с которыми субъект находится в тесном взаимодействии, взаимовлиянии, это обеспечивает двустороннее изменение и развитие как субъектов, так и самой среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корчак Я. Педагогическое наследие. М.: Педагогика, 1991. 272 с.
2. Дьюи, Дж. Демократия и образование. М.: Педагогика-Пресс, 2000. 384 с.
3. Хрестоматия по истории педагогики / Сост. И.Е. Лакин [и др.]. Мн.: Вышэйшая школа, 1971. 608 с.

4. Хватова М.В., Дьячкова Е.С. Влияние образовательной среды на психологическое здоровье студентов разных специальностей в процессе обучения // Психологическая наука и образование. 2006. № 3. С. 74-78.
5. Давыдов В.В. К исследованию предметной среды для детей // Техническая эстетика. 1976. № 3-4. С. 4-6.
6. Семенова Е.А. Факторы становления профессионального самосознания будущих специалистов // Высшее образование сегодня. 2007. № 8. С. 57-59.
7. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании // Педагогика. 2000. № 7. С. 36-41.
8. Песоцкий Ю.С. Высокотехнологическая образовательная среда: принципы проектирования // Педагогика. 2002. № 5. С. 26-35.
9. Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). Мн.: Технопринт, 2000. 376 с.
10. Ясвин В.А. Психологическое моделирование образовательных сред // Психологический журнал. 2000. № 4. С. 79-88.
11. Ясвин В.А. Психолого-педагогическое проектирование образовательной среды // Дополнительное образование. 2000. № 6. С. 16-22.
12. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. М.: Сентябрь, 2000. 122 с.
13. Ковалев Г.А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 13-23.
14. Панов В.И. Экологическая психология: опыт построения методологии. М.: Наука, 2004. 197 с.
15. Крылова Н. Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 272 с.
16. Иванов А.В. Культурная среда современной школы // Педагогика. 2006. № 10. С. 50-55.

*Светлана Юрьевна МАЙДАНОВА—
преподаватель кафедры педагогики
Нижегородской государственной
социально-педагогической академии
majdanova@yandex.ru*

УДК 371

УСЛОВИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ЧАСТНЫХ ШКОЛ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ (середина XIX – начало XX вв.)

ACTIVITY CONDITIONS OF PRIVATE SCHOOLS EDUCATIONAL SYSTEMS OF PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA (in the middle of the XIX – beginning of the XX centuries)

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется жизнедеятельность воспитательных систем частных школ, возможности и характер их развития в зависимости от условий, ресурсов и характера управления. Доказывается, что высокая эффективность образования и воспитания в рамках воспитательных систем дореволюционной России во многом была связана с профессиональными и личностными особенностями педагогов, продуманной организацией воспитания и образования, опорой на формирование образа жизни школы.

SUMMARY. The article analyses the activity of educational systems of private schools, possibilities and character of their development depending on conditions,