

ботающие, безработные и т.д.). Третье — специфика представлений о коммуникации в зависимости от того, в какой социальной сети общается респондент (так как различие сервисов в каждой сети формирует собственное «пространственное поле», уникальное для каждой из них). Исследование в этих и других направлениях поможет лучше понять специфику зависимости от социальных сетей и определить направления коррекционной работы для той или иной группы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Войскунский А.Е. Психологические исследования феномена интернет-аддикции // 2-ая российская конференция по экологической психологии. Тезисы. (Москва, 12-14 апреля 2000 г.). Секция «Психологические аспекты деятельности человека в интернет-среде». <http://psynet.by.ru/texts/voysk4.htm>.
2. Войскунский А.Е. Феномен зависимости от интернета // Гуманитарные исследования в интернете / Под ред. А.Е. Войскунского. М., 2000. С. 100-131.
3. Губенко Э. Установки по отношению к интернету. http://www.stat24.ru/ru/about_us/about_us_privacy_policy.
4. Лоскутова В.А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств. М., 1995.
5. Янг К. Диагноз — интернет-зависимость. <http://banderus2.narod.ru/72629.html>.
6. Егоров А. Механизмы формирования интернет-зависимости. 2005.
7. Веслоухов Е.К. История развития социальных сервисов интернета. <http://www.genop.ru/GetAnswer.aspx?qid=7b442c2d-5c38-4a73-b8>
8. Белинская А.Е., Жичкина А.Е. Стратегии самопрезентации в интернете и их связь с реальной идентичностью. 2005 <http://flogiston.df.ru/projects/articles/strategy.shtml>.
9. Жичкина А.Е. Взаимосвязь идентичности и поведения в интернете пользователей юношеского возраста / Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. МГУ, 2000.
10. Игумен Спиридон (Баландин). Жизнь в социальных сетях. http://www.pravmir.ru/article__3174.html.

Зухра Зуфаровна ВАХИТОВА —
доцент кафедры общей и социальной психологии
Института психологии, педагогики,
социального управления,
кандидат психологических наук
Эльвира Равильевна КАЛИЕВА —
студентка 5 курса Института психологии,
педагогики и социального управления
zvahitova@yandex.ru
Тюменский государственный университет

УДК 159.924.7:334

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙ, ВЛАДЕЮЩИХ ОБЩИМ БИЗНЕСОМ

FAMILY BUSINESS OWNER'S PSYCHOLOGICAL FEATURES

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются особенности распределения семейных ролей в семьях, владеющих общим бизнесом, а также особенности семейных отношений в таких семьях.

SYMMARY. The article covers the peculiarities of family roles distribution in families, having one business, and characteristics of family relationships in such families.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Семейные отношения, распределение ролей в семье, семейный бизнес, психология семейного бизнеса.

KEY WORDS. Family relationship, family roles distribution, family business, psychology of family business.

Большинство компаний развитых стран зарождалось в недрах семейного бизнеса, семейные компании существуют на развивающихся рынках, где ограничен доступ к капиталу и низок уровень доверия в экономике. Благодаря деловой интуиции и энергии своих хозяев они превратились в крупные компании в своих странах и регионах.

Вместе с тем эффективность существования, полноценного функционирования и развития бизнеса во многом зависит от того, как именно распределены роли и насколько четко определены вопросы главенства в нем. Если речь идет об организации «семейного» типа, то существует вероятность «переноса» в управление организацией того склада взаимоотношений, который сложился в семье. На сегодняшний день очень мало информации именно по этой теме, в существующей литературе вопрос о психологических особенностях таких семей не раскрыт.

Цель исследования — изучение психологических особенностей семей, владеющих общим бизнесом (на примере владельцев семейного бизнеса г. Тюмени), разработка рекомендаций по совершенствованию ведения семейного бизнеса.

Понятие «семейный бизнес» широко используется в западной практике, но мало распространено в России. Между тем в нашей стране у таких компаний есть своя специфика. По некоторым данным, до 70% от общего числа малых и средних предприятий можно отнести к семейным.

Типичный портрет семейной фирмы:

— бизнес создавался в первой половине 1990-х гг. на волне кризиса государственных структур и перехода госслужащих в частные компании;

— владельцы фирмы, а зачастую и ее ключевые сотрудники связаны родственными или дружескими отношениями (однокурсники, коллеги по военной службе), что определяет систему управления предприятием, его отчетность;

— практически во всех компаниях пост генерального директора занимает один из учредителей, в очень редких случаях — наемный управляющий;

— у фирмы непрозрачная структура, закрытая бухгалтерия и непростая история взаимоотношений с контролирующими органами. Такие предприятия не имеют стратегических планов развития, многих необходимых документов, что не позволяет объективно оценить реальную прибыль бизнеса. У собственников отсутствует потребность раскрывать объективные сведения о своей деятельности. Иными словами, бизнес строится «по-домашнему» (на Западе такие компании называются «закрытыми»);

— зачастую бизнес и его владельцев связывают эмоциональные отношения, возникает привязанность, затрудняющая оценку рыночной стоимости предприятия и своевременное принятие решения о его продаже.

Так же, как и в любых семейных отношениях, основной проблемой семейного бизнеса можно считать распределение ролей. Функции семьи задаются потребностями, субъектами которых выступают общество, группа (семья) и личность. В психологической литературе к семейным ролям относят роли кормильца, воспитателя детей и организатора быта [1; 12-13], [2; 30]. Ф.И. Най, согласно Е.В. Антонюк, и обобщив исследования других авторов, выделил помимо этих ролей так называемые «новые роли»: психотерапевтическую, рекреационную, роль сексуального партнера. Психотерапевтическая роль заключается в

помощи, оказываемой супругами друг другу в решении проблем. Рекреационная роль — это обязанности по организации досуга семьи, деятельности, которой индивид занимается, прежде всего, для получения удовольствия. Роль сексуального партнера является «новой» для мужчин, по мнению Ф.И. Ная, именно как роль, в то время как ролевая позиция жены уже давно включала в себя обязанность удовлетворения сексуальных потребностей мужа. Появление этой роли у мужчины связано с изменением взглядов на природу женской сексуальности, с признанием способности и права женщины на получение сексуального удовлетворения.

Главным аспектом рассмотрения семейных ролей в зарубежной социальной психологии и социологии является их распределение по половому признаку. В этом случае они называются половыми ролями, полоролевой системой, выступающей как система культурных норм, предписывающих представителям разных полов определенное поведение и личностные качества. Полоролевая система включает в себя культурные стереотипы маскулинности/феминности, то есть наборы физических и психических качеств, которые приписываются «идеальному мужчине» и «идеальной женщине», а также культурные ожидания относительно социальных ролей, социальной деятельности, «подходящих» для мужчин и женщин.

Характер распределения обязанностей по их выполнению между супругами является основанием для деления семей на традиционные и эгалитарные. Причем в традиционном браке роли и обязанности могут жестко распределяться по взаимному соглашению или по нормам, предписанными половыми ролями [3; 48]. Например, М.Ю. Арутюнян предлагает считать традиционной семью, в которой а) существует традиционное разделение мужской и женской роли в сфере «вторичных» функций; б) выражена система норм, обосновывающих это распределение, позиция ответственности за семейные функции; в) ведущая роль в принятии семейных решений принадлежит мужу (высок авторитет отца, осуществляющего социальный контроль поведения и воспитания детей) [4].

Модернизированная семейная модель предполагает а) эгалитарное распределение ролей в бытовой сфере, основанное на относительном равенстве вкладов супругов во внешнюю деятельность — позиция совмещения ответственности за выполнение функций семьи; б) демократическую структуру лидерства; в) «эгалитарную концепцию семейной жизни», то есть нормы равенства мужа и жены в семье и вне ее [4]. При этом, в отличие от традиционной, эгалитарная ролевая структура не предполагает жесткого распределения ролей по половому признаку.

В семьях, где «по всем вопросам — равноправие», происходит более гибкое разделение главенства в сферах семейной жизни. Относительно устойчивое преобладание одного из супругов Н.Ф. Федотова наблюдала лишь в трех сферах: материальном обеспечении (роль мужа), распределении доходов и воспитании детей. Ситуацию в других сферах хорошо описывают А. Добрович и О. Ясицкая: «В одних вопросах <...> главой <...> является муж, а в других — жена. В нужные моменты они меняются лидерством, и никаких трений в связи с этим не возникает» [5; 75]. Таким образом, персональное главенство супруга строится как свободное самоуправление, сходное с процессами лидерства в неофициальных малых группах.

Можно предположить, что особенности распределения ролей в семье, специфика отношений супругов между собой в большой степени связаны с тем, кто является главой семейного бизнеса. Так, для семей, у которых во главе бизнеса стоит муж, будет характерно более традиционное распределение семейных ролей, а также более высокая степень авторитарности мужа по отно-

шению к жене, тогда как в семьях, где бизнесом руководит жена, что является менее традиционной формой распределения ролей, мужчина принимает на себя женские роли.

В качестве гипотез были выдвинуты утверждения:

— существует связь между тем, кто находится во главе бизнеса и тем, кто из супругов является главой семьи;

— в семьях, в которых муж является главой бизнеса, его главенство в семье связано с альтруистическим и дружелюбным отношением к супруге, а в семьях, где жена во главе бизнеса, его главенство в семье связано с авторитарным и агрессивным отношением к супруге;

— в семьях, в которых во главе бизнеса стоит жена, муж активнее участвует в выполнении традиционно женских ролей;

— семьи, в которых жена руководит общим делом, отличаются более высоким уровнем «психотерапевтичности» общения;

— общение между супругами протекает легче в семьях, где мужчина является «добытчиком», главой общего дела.

Метод. Для исследования особенностей распределения ролей и доминирования в семьях, владеющих общим бизнесом, было проведено эмпирическое исследование 30 супружеских пар. Объект исследования — взаимоотношения супругов в семьях, владеющих семейным бизнесом. Предмет — особенности взаимоотношений в таких семьях.

Использовались следующие методики исследования:

— опросник «Особенности общения между супругами» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская), который позволяет оценить степень успешности межличностного общения супругов по параметрам: 1) сходство во взглядах; 2) общие символы; 3) доверительность общения; 4) взаимопонимание; 5) психотерапевтичность общения; 6) легкость общения.

— тест «Методика диагностики межличностных отношений» (Т. Лири) для измерения феноменов отношений, выявления преобладающего типа отношений к людям в самооценке и взаимооценке. Тест позволяет оценить доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность; кроме того, определить основные типы отношения к окружающим: I. Авторитарный. II. Эгоистичный. III. Агрессивный. IV. Подозрительный. V. Подчиняемый. VI. Зависимый. VII. Дружелюбный. VIII. Альтруистический.

— анкета, предназначенная для выяснения особенностей распределения супружеских ролей в семье: материальное обеспечение семьи, хозяйка (хозяин), уход за маленькими детьми, воспитание детей более старшего возраста, сексуальный партнер, организатор развлечений, обеспечение психологического комфорта, организатор родственных связей, организатор семейной субкультуры.

Методика «Особенности общения между супругами». Анализ результатов производился с помощью углового преобразования Фишера, позволяющего оценить значимость различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект.

По шкале «Психотерапевтичность общения» подтверждается гипотеза, что для семей, в которых жена руководит бизнесом, характерен более высокий уровень психотерапевтичности общения. Вероятнее всего, это обусловлено тем, что роль «психотерапевта», как правило, традиционно приписывается женщине. Это означает, что межличностное общение супругов в семьях, в которых жена является руководителем общего дела, способствует созданию комфортной и интимной атмосферы в семье.

При оценке результатов анкетирования по шкале «легкость общения» подтвердилась гипотеза о том, что для семей, в которых муж руководит бизнесом, общение между супругами оценивается как более легкое. Следовательно, гипотеза о том, что общение между супругами протекает легче в тех семьях, в которых мужчина является «добытчиком», главой общего дела, подтвердилась. Это означает, что в таких семьях супругам проще наладить между собой контакт, начать и закончить разговор.

По остальным шкалам — «доверительность общения», «взаимопонимание», «сходство во взглядах», «общие символы семьи» — статистически значимых различий в группах не выявлено, то есть уровень признака в группах не отличается. Учитывая, что в методике «Особенности общения между супругами» эти четыре параметра («сходство во взглядах»; «общие символы»; «доверительность общения»; «взаимопонимание») являются основными, можно сделать вывод о том, что успешность межличностного общения супругов не связана с тем, кто руководит бизнесом — муж или жена.

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири. Результаты, полученные с помощью методики Т. Лири и Т-критерия Стьюдента, выявляющие наличие/отсутствие значимых различий в оценке супругами отношений в семьях, в которых бизнесом руководит жена и в семьях, в которых бизнесом руководит муж, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Значения Т-критерия Стьюдента

	Тенденция		Тип межличностных отношений							
	Доминирование	Дружелюбие	Авторитарный	Эгоистичный	Агрессивный	Подозрительный	Подчиняемый	Зависимый	Дружелюбный	Альтруистический
Т-критерий Стьюдента	0,88	0,00	1,84	1,62	0,90	0,14	0,22	0,06	0,57	0,51

По результатам статистического анализа значимых различий по всем типам отношений, а также по тенденциям «Доминирование» и «Дружелюбие» между группами не обнаружено. Следовательно, можно сделать вывод о том, что в типах предпочитаемых межличностных отношений между семьями, в которых общим делом руководит жена и семьями, в которых общим делом руководит муж, также нет значимых различий.

Аналогичным методом было проведено сравнение степеней различия данных, полученных при опросе респондентов-мужей из семей, в которых бизнесом управляет жена, и респондентов-мужей из семей, в которых бизнесом управляет муж. Здесь также не было получено значимых различий между группами респондентов.

Также было проведено сравнение данных, полученных при опросе респондентов-жен из семей, в которых бизнесом управляет жена, и респондентов-жен из семей, в которых бизнесом управляет муж. В этом случае было получено два значимых результата:

— Т-критерий Стьюдента по тенденции «Доминирование» равен 3,33;

— Т-критерий Стьюдента по типу межличностных отношений «Подчиняемый» равен 2,38.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что мужья не делают значимых различий в оценке межличностных отношений в зависимости от того, кто руководит общим бизнесом — жена или муж. Жены — наоборот, оценивают межличностные отношения в зависимости от того, кто руководит бизнесом, такие различия есть. Жены в тех семьях, где общим бизнесом руководит муж, склонны оценивать межличностные отношения по типу «Доминирование-подчинение».

Анкета по выявлению особенностей распределения ролей между супругами. Анализ результатов проводился с помощью углового преобразования Фишера. Было выявлено, что по шкалам «ответственный за материальное обеспечение», «сексуальный партнер», «организатор семейной субкультуры», «психотерапевт» значимых различий между группами нет, а это означает, что эти роли выполняются супругами вне зависимости от того, кто стоит во главе совместного бизнеса.

Статистически значимые различия между группами выявлены по шкалам «хозяин-хозяйка», «ответственный по уходу за младенцем», «воспитатель», «организатор развлечений» и «ответственный за поддержание родственных связей». Выполнение этих ролей зависит от того, кто является главой бизнеса, например, если бизнесом управляет муж, то данные роли берет на себя жена.

Таким образом, в семьях, где жена является главой бизнеса, муж в большей степени выполняет роли традиционно женские, такие как «хозяйка», «ответственный по уходу за младенцем», «ответственный за поддержание родственных связей».

Обсуждение. Традиционно мужскими считаются роли ответственного за материальное обеспечение семьи и сексуального партнера, а женскими — роли воспитателя детей и хозяйки. Была выдвинута гипотеза, что в семьях, где жена является главой бизнеса, муж в большей степени выполняет традиционно женские роли и обязанности, в отличие от семей, в которых супруг — руководитель бизнеса. По данным опросника можно сделать вывод о том, что эта гипотеза подтвердилась.

Не подтвердилась гипотеза о том, что в семьях, где муж руководит бизнесом его главенство связано с альтруистическим и дружелюбным отношением к супруге, а в семьях, где бизнес находится в руках жены — с авторитарным и агрессивным отношением к супруге. Оказалось, что главенство супруга в семьях, в которых бизнесом управляет жена, связано скорее с тем, что оно субъективно признается обоими супругами, а не определяется стремлением мужа к авторитарности.

Исследование ролевой структуры и межличностных отношений супругов в семьях, в которых жена — руководитель бизнеса, показало, что жены-руководители более доминантны, а их мужья, наоборот, более склонны к подчинению. Следовательно, этот тип семей больше похож на традиционный с главенством жены (матриархат). Анализ биографических данных позволяет сделать вывод, что в семьях, где жена стоит во главе совместного предприятия, «уживаются» одновременно эгалитарные и матриархальные представления о характере главенства. Картина распределения ролей супругов выглядит так: жены материально обеспечивают семью и являются активными в роли организатора развлечений, а

мужья более ответственны за реализацию традиционно женских ролей: воспитание и уход за детьми, роль «хозяйки» и «ответственного за поддержание родственных связей».

Результаты исследования констатируют, что в семьях, в которых муж — руководитель семейного бизнеса, жены склонны подчиняться, а мужа проявляют тенденцию к доминированию, что делает их похожими на традиционные патриархальные семьи, тем более, что оба супруга признают бесспорное главенство мужа. Однако мужа, помимо своих традиционных ролей, выполняют роль организатора развлечений и семейной субкультуры. Поэтому такие семьи можно отнести к более традиционной форме ролевой структуры с мужским типом главенства, признание которого связано с большим участием мужа не только в материальном обеспечении семьи, но и в организации развлечений, жены же выполняют роль воспитателя детей, «хозяйки», создают благоприятный эмоциональный климат в семье.

В результате исследования выявились и семьи, в бизнесе которых не существует «единоначалия». В семьях, где «по всем вопросам бизнеса — равноправие», несмотря на то, что официально бизнес принадлежит кому-то одному из супругов, происходит более гибкое разделение главенства и исполняемых ролей в сферах семейной жизни. Лидерство в таких семьях имеет переменный характер и строится как свободное самоуправление, сходное с процессами лидерства в неофициальных малых группах. Это касается и распределения ролей — никто из супругов не выполняет исключительно исполнительные или организаторские роли. Это позволяет характеризовать такой брак как эгалитарный. Относительно устойчивое преобладание одного из супругов мы увидели лишь в одной сфере — воспитании детей. Примечательно, что для таких семей свойственны примерно одинаковый уровень оценок личностных свойств мужа и жены и высокая удовлетворенность семейной жизнью. Соответственно, можно сделать выводы, что именно такое ведение совместного бизнеса не несет каких-либо негативных последствий в сами семейные взаимоотношения. Вполне вероятно, что именно такое распределение главенства в бизнесе, когда «все равны» и нет единоначалия — путь к гибкости в распределении главенства и ролей в семье, что позволяет поддержать и сохранить удовлетворенность супругов брачными отношениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонюк Е.В. Представления супругов о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1992. 169 с.
2. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: Спецпрактикум по психологии. М.: МГУ, 1987, 120 с.
3. Суслова Т.Ф. Личностные детерминанты совмещения профессиональных и семейных ролей женщинами-предпринимателями: Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1999, 138 с.
4. Арутюнян М.Ю. Особенности семейного взаимодействия в городских семьях с различным распределением бытовых ролей: Дисс. ... канд. филос. наук. М., 1984, 185 с.
5. Добрович А., Ясицкая О. Милые бранятся ... М.: Московский рабочий, 1988, 172 с.