

Полученные результаты открывают широкое поле для дальнейших исследований мотивационных механизмов нарушения дисциплины и законности сотрудниками милиции. Видится необходимой и своевременной на данном этапе развития системы МВД России работа, направленная на детальнейшее изучение и разработку концептуального и системного подхода к описанию формирования таких форм девиантного поведения сотрудников милиции, как нарушения дисциплины и законности. Социальный заказ, связанный с поиском путей решения этих проблем, кадровой «чисткой» рядов исполнительной власти, а также борьбой с коррупцией требует привлечения таких методов, которые бы описывали поведение сотрудника ОВД не с точки зрения стороннего наблюдателя, а с точки зрения истинных причин, детерминирующих его поведение, и возможностей по социальному влиянию на данную ситуацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доценко Е.Л. Психология личности: Учебное пособие. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2009. 512 с.
2. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. М.: Академия, 2006. 288 с.
3. Состояние работы с кадрами органов внутренних дел Российской Федерации за 2004 год: Сб. аналит. и инф. м-лов. М.: ЦОКР МВД России, 2005. 82 с.

*Наталья Александровна ФОМИНА —
зав. кафедрой психологии личности,
специальной психологии и коррекционной педагогики,
доктор психологических наук, профессор
pslfom@mail.ryazan.ru*

*Анна Юрьевна АГАПОВА —
соискатель аспирантуры при кафедре психологии личности,
специальной психологии и коррекционной педагогики
anna-925@mail.ru*

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина

УДК 159.946.3[005+37.0]

ОБЩИТЕЛЬНОСТЬ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ РЕЧЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ МЕНЕДЖЕРОВ И ПЕДАГОГОВ

SOCIABILITY OF MANAGERS AND TEACHERS AND ITS DISPLAY IN PSYCHOLOGICAL COMPONENTS OF THEIR SPEECH ACTIVITY

АННОТАЦИЯ. В статье представлены результаты исследования проявлений особенностей общительности как системного свойства личности менеджеров и педагогов в их речевой деятельности.

SUMMARY. The article is devoted to the research of sociability as a system personal trait of managers and teachers and its display in linguistic characteristics and psychological components of their speech activity.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Общительность, речевая деятельность, лингвистические характеристики текстов, психологические компоненты речевых действий, менеджеры, педагоги.

KEY WORDS. Sociability, speech activity, linguistic characteristics of texts, psychological components of speech activity, managers, teachers.

Профессиональные свойства личности являются одним из условий успешной карьеры, наряду с образованием и опытом. Особенно велико их значение для представителей профессий, связанных с системой «человек-человек», постоянным взаимодействием с людьми в процессе общения, основным средством осуществления которого является речь. Для менеджеров и педагогов, как представителей данной группы профессий, общительность выступает одним из важнейших свойств личности, которое определяет эффективность их профессиональной деятельности. Стремящийся к успеху профессионал заинтересован в совершенствовании эффективности коммуникаций и самопрезентации в речи. Поэтому актуальным является решение вопросов диагностики общительности как свойства их личности, ее развития и коррекции. Кроме того, многие теоретические и практические вопросы формирования и развития профессионально важных свойств личности остаются недостаточно исследованными.

Цель исследования — изучение особенностей общительности менеджеров и педагогов и проявления этих особенностей в тексте, как продукте речевой деятельности.

Исследование выполнено в русле целостного подхода к изучению проявлений языковой личности и ее свойств в речи Н.А. Фоминой, предполагающего системный анализ базовых свойств личности (на основе многомерно-функциональной модели А.И. Крупнова и многоуровневого поликомпонентного анализа текста) как продукта индивидуальной речевой деятельности.

К исследованию феномена общительности как свойства личности традиционно применяются три основных подхода: *аналитический*, изучающий преимущественно отдельные стороны или грани общительности (Л.В. Жемчугова, А.Л. Журавлев, А.И. Ильина и др.), *поликомпонентный*, исследующий не одну, а две или три грани общительности в сопоставлении их между собой (А.Е. Ольшанникова, О.П. Санникова и др.), и *системный*, предполагающий целостное единство различных ее граней и сторон, находящихся в закономерных соотношениях между собой (К.А. Абульханова-Славская, Б.Ф. Ломов, А.И. Крупнов, Н.И. Рейнвальд и др.).

Изучение общительности как свойства личности менеджеров и педагогов осуществлялось нами в рамках системно-функционального подхода А.И. Крупнова, согласно которому каждое свойство личности, в том числе и общительность, выступает как целостное, системное образование и включает в себя динамический, мотивационный, когнитивный, эмоциональный, регуляторный, продуктивный и рефлексивно-оценочный компоненты в их единстве и взаимосвязи. Каждый из этих компонентов содержит по две переменные: гармоническую, способствующую реализации, проявлению и развитию общительности (эргичность — в динамическом компоненте, социоцентричность — в мотивационном, осмысленность — в когнитивном, стеничность — в эмоциональном, интернальность — в регуляторном, предметность — в продуктивном, операциональные трудности — в рефлексивно-оценочном) и агармоническую, которая, наоборот, препятствует и ограничивает ее развитие (аэргичность, эгоцентричность, осведомленность, субъектность, астеничность, экстернальность и эмоционально-личностные трудности соответственно).

При этом выделяются два основных аспекта общительности, являющиеся одновременно самостоятельными и взаимодействующими друг с другом: содержательно-смысловой, который представляет собой единство мотивационных, когнитивных и продуктивных характеристик и инструментально-стилевой, характеризующийся единством динамических, эмоциональных и регуляторных переменных.

Таким образом, в рамках данного подхода *общительность* понимается как система устойчивых мотивационно-смысловых и инструментально-стилевых характеристик, обеспечивающих состояние готовности и стремление субъекта к межличностному взаимодействию [1; 14-15].

Речь, как и всякая деятельность, несет на себе отпечаток различных индивидуальных особенностей человека, то есть является репрезентантом личности. Личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, — это и есть «языковая» личность [2; 38], которая вмещает в себя психические, социальные, этические и другие компоненты личности, преломленные через ее язык. Исследуя речевую деятельность, и в частности текст, высказывание как ее продукт, можно и нужно диагностировать психологические особенности личности [3].

В исследовании приняли участие 60 менеджеров различного звена и 60 педагогов в возрасте от 26 до 48 лет.

В качестве методики для системного исследования общительности менеджеров и педагогов использовался «Тест суждений» А.И. Крупнова [4; 272]. Особенности их речевой деятельности определялись с помощью методики многоуровневого анализа текста (высказывания) Н.А. Фоминой, которая позволяет анализировать не только лингвистические характеристики на языковом, речевом и содержательно-смысловом уровнях (по параметрам объема словаря, лексической насыщенности и вариативности, лексической и грамматической правильности, связности и усложненности высказываний, полноты отражения денотатной схемы и различных смысловых отношений, предикативной структуры), но и психологические компоненты речевых действий: динамический, мотивационный, когнитивный, эмоциональный, регуляторно-волевой и продуктивный [3]. Для обработки результатов исследования применялись статистические методы (Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ, факторный анализ) с использованием пакета SPSS for Windows 13.0.

Исследование выявило некоторые общие особенности в структуре общительности менеджеров и педагогов, свойственных, скорее всего, представителям данной группы профессий [5], и специфических, которые, возможно, объясняются различиями в характере и назначении их профессиональной деятельности, ее статусе, востребованности и социальных условиях осуществления (табл. 1).

Таблица 1

Особенности общительности менеджеров и педагогов

Компоненты и переменные		Группы	Менеджеры	Педагоги	Т-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Динамический	Эргичность		39,45	24,68	-6,682	0, 000
	Аэргичность		26,5	33,48	-4,060	0, 000
Мотивационный	Социоцентричность		39,46	37,15	-1,140	0,257
	Эгоцентричность		35	26,98	3,572	0,001
Когнитивный	Осмысленность		44,25	45,21	0,403	0,687
	Осведомленность		45,21	39,11	2,885	0,005
Продуктивный	Предметность		48,88	39,96	-3,962	0, 000
	Субъектность		47,91	40,66	3,194	0,002

Окончание табл. 1

Компоненты и переменные		Группы	Менеджеры	Педагоги	T-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Эмоциональный	Стеничность		47,86	38,91	-3,744	0, 000
	Астеничность		15,76	22,98	-2,939	0,004
Регуляторный	Интернальность		42,91	35,96	-3,390	0,001
	Экстернальность		16,86	27,03	-5,483	0, 000
Рефлексивно-оценочный	Операциональные трудности		11,18	22,1	5,016	0, 000
	Эмоционально-личностные трудности		11,91	21,38	-4,389	0, 000

Примечание: достоверные различия выделены жирным шрифтом.

У представителей обеих профессий в содержательно-смысловом аспекте общительности достаточно высокие показатели осмысленности и социоцентричности, доминирующие над эгоцентричностью, что говорит о глубоком и целостном представлении о данных свойствах, проявляющихся сознательно, что выражается в стремлении содействовать решению проблем коллектива, проявлять заботу о других людях, обрести новых друзей, а также заслужить уважение и признание со стороны окружающих. Высокие показатели предметности и субъектности общительности свидетельствуют о ее использовании в равной степени как в предметно-деятельностной, так и в личностной сферах.

В инструментально-стилевом аспекте общительности менеджеров и педагогов стеничность доминирует над астеничностью, интернальность — над экстернальностью при низкой выраженности различного рода трудностей. Менеджеры и педагоги при реализации общительного поведения нацелены на сотрудничество, стремятся успешно выполнить совместную работу, берут на себя ответственность за успехи и неудачи в общении и испытывают в основном положительные, стенические эмоции.

Однако у менеджеров в содержательно-смысловом аспекте более, чем у педагогов, выражены обе переменные продуктивного компонента — осведомленность и эгоцентричность, а также гармонические переменные *инструментально-стилевого аспекта* (эргичность, стеничность и интернальность) и в два раза меньше операционально-динамических и эмоционально-личностных трудностей. У педагогов, напротив, выше показатели соответствующих агармонических переменных: аэргичности, астеничности и экстернальности.

Как видим, среди *менеджеров* преобладают личности достаточно общительные. Возможно, специфика их профессиональной деятельности, которая требует от них умений согласовывать и отстаивать свои позиции, оказывать влияние на других людей, расширять круг знакомых, принимать совместные решения, налаживать благоприятный психологический климат в коллективе, способствует развитию общительности, помогающей им достигать лучших результатов в осуществлении планов и задуманных дел.

Среди *педагогов* больше лиц, не стремящихся к общению. По сравнению с менеджерами они чаще испытывают трудности в реализации общительного поведения, переживают немало астенических эмоций в процессе общения, считают других ответственными за успехи или неудачи в общении, хотя и осознают

важность этого свойства и проявляют его в основном ради других, желая проявить внимание к ученикам, заботу о них, выразить сочувствие, содействовать решению их проблем и т.д.

Описанные особенности общительности, как системного свойства личности педагогов и менеджеров, находят свое выражение в их речевой деятельности.

Анализ лингвистических характеристик текстов позволил сделать вывод о том, что *менеджеры* в немногословных и достаточно простых высказываниях используют категории действия, времени, цели и условия и часто допускают грамматические и речевые ошибки. Это свидетельствует об их умении сосредотачивать внимание на информативном аспекте высказывания, что можно объяснить их направленностью «на дело», достижение поставленных целей и т. д., а не на демонстрацию речевого мастерства. *Педагоги* свои мысли излагают более объемными (хотя и с множеством незначимых слов) и усложненными высказываниями, характеризующимися соблюдением правил правописания и меньшим количеством речевых ошибок, частым употреблением категорий признака и состояния. Возможно, это связано с выработкой навыков монологической публичной речи в профессиональной деятельности, определенным речевым мастерством.

Анализ *психологических компонентов* речевых действий показал, что *менеджеры* и *педагоги* в равной степени глубоко осмысливают заданную ситуацию, проявляют активную регуляцию, выражающуюся в редком нарушении логичности повествования и усилениях, уточнениях мыслей (табл. 2).

Таблица 2

Особенности психологических характеристик текстов менеджеров и педагогов

Группы		Менеджеры	Педагоги	t-критерий	Уровень значимости различий
Компоненты и их параметры					
Динамический	Объем словаря	81,43	102,7	1,989	0,049
	Лексическая вариативность	79,21	79,98	0,394	0,694
Мотивационный	Социоцентричность	23	41	2,168	0,032
	Эгоцентричность	36	13	-3,039	0,003
	Отсутствие ярко выраженной мотивации	40	45	0,550	0,583
	Коммуникативная ориентированность текстов	0,52	0,68	0,484	0,629
	Осмысленность	3,15	2,53	-1,806	0,073
Когнитивный	Описательность	1,13	1,73	2,131	0,035
	Стенические эмоции	4,61	3,38	-1,994	0,048
Эмоциональный	Астенические эмоции	1,05	2,43	3,548	0,001
	Эмоциональная насыщенность	5,6	7,27	2,013	0,046
	Оценочность	7,34	9	2,037	0,044
	Размерность	1,66	2,44	2,077	0,040
	Уточнения и усиления мыслей	8,75	10,38	1,789	0,076
Регуляторный	Сила воли	0,76	0,53	-1,713	0,089
	Планомерность действий	0,63	0,18	-3,681	0,000
	Анализ действий	2,66	0,43	-4,992	0,000
	Логичность	0,06	0,08	0,344	0,732
	Последовательность	0,16	0,51	2,800	0,006
	Отступления от основной темы	0,05	0,16	2,076	0,040

Примечание: достоверные различия выделены жирным шрифтом.

Вместе с тем значимые различия у представителей двух групп были обнаружены в *мотивационном компоненте* речевых действий — по показателям социоцентрической и эгоцентрической мотивации речевых действий (в эмоциональном — по эмоциональной насыщенности и окрашенности высказываний, количеству в них категорий оценочности и размерности; в *регуляторном* — по склонности к планомерности и анализу действий, описательности, последовательности и целостности повествования).

В менее объемных, но более логичных и целостных высказываниях менеджеров заметна их большая склонность к планомерности («собираюсь получить степень MBA», «мы планируем реорганизовать работу отделов») и анализу действий («меня заинтересовал проект, я изучил свои возможности и теперь могу с полной уверенностью сказать, что могу произвести оценку проекта»), доминирование стенических эмоций удовлетворенности, оптимизма, («с выбором рынка, на котором я хочу работать, я определялся долго, но, к счастью, все-таки его нашел») и эгоцентрическая направленность мотивации («свое место я вижу в рекламе», «я нахожу его очень для себя интересным и перспективным с точки зрения дальнейшего профессионального развития»).

Высказывания педагогов более многословны, описательны и эмоциональны, более окрашены астеническими эмоциями грусти, сожаления, неудовлетворенности и т. д. («учитель не защищен с любой стороны», «я очень жалею, что родилась не в то время, так как профессия учителя не оценивается нашим государством по достоинству»). Проявляется их социоцентрическая мотивация: они чаще рассказывают не о себе, а о других («дети всегда очень хорошо распознают сильные и слабые стороны учителя, их невозможно обмануть, с ними бесполезно заигрывать, их надо принимать такими, какие они есть», «она действительно опытный и знающий учитель, ... к ней всегда можно обратиться с любым вопросом», «после окончания школы он ... обязательно останавливается, расспрашивает, рассказывает о себе, о товарищах, передает приветы другим учителям»).

Проведенный корреляционный и факторный анализ общительности и лингвистических характеристик текстов менеджеров и педагогов выявил, что у менеджеров высокие показатели эргичности и стеничности общительности, а также низкие показатели трудностей разного рода, в ходе общения отражаются в информативных, с множеством значимых слов, высказываниях. Выраженные продуктивные характеристики общительности проявляются в частом употреблении категорий действия, цели и условия, отражающих ориентацию на достижение результата, а интернальность — в количестве категорий времени, которые они используют для указания точных временных рамок.

У педагогов выраженность агармонических переменных инструментально-стилевого аспекта общительности (аэргичности, астеничности, экстернальности) и трудностей в ее реализации выражаются в частом употреблении категорий состояния и признака; стеничность их общительности проявляется в динамичности высказывания и употреблении условных категорий (желательность чего-либо); эргичность — в объемности текста, а продуктивность и интернальность — в усложненности и использовании категорий действия.

Корреляционный и факторный анализы общительности и психологических компонентов речевых действий менеджеров и педагогов показал, что стеничность их общительности проявляется в выраженности положительных эмоций в текстах; продуктивность — в наличии в тексте моментов, свидетельствующих

о глубоком осмыслении заданной ситуации, а трудности разного рода в ходе общения связаны, наоборот, с большей описательностью.

Кроме того, у *менеджеров* высокие показатели предметности, субъектности и интернальности общительности, которые проявляются в планомерности и анализе действий, а эгоцентричность — в выборе себя как основного действующего лица в высказывании. Осведомленность общительности связана с эгоцентрической направленностью мотивации речевых действий и отражением в тексте отрицательных эмоций.

У *педагогов* предметность, субъектность и социоцентричность общительности связана с выраженной социоцентрической направленностью мотивации речевых действий. Астеничность и трудности в реализации общительности связаны с отражением в текстах отрицательных эмоций.

Можно сделать вывод, что текст как продукт речевой деятельности является надежным инструментом диагностики особенностей личности, ее свойств, в частности, общительности.

Результаты проведенного исследования позволяют представить психологическую характеристику общительности менеджеров и педагогов и сформулировать рекомендации по коррекции и развитию общительности как системного и профессионально важного свойства их личности.

Коррекция *коммуникативных трудностей у менеджеров и педагогов* может быть связана с уменьшением податливости внешним условиям и факторам в ситуациях общения и преодолением чувства неловкости, смущения, настороженности при общении, то есть со снижением *экстернальности и астеничности*, а также с увеличением коммуникативной активности и количества контактов, самостоятельности и инициативности в завязывании знакомств, возрастанием положительных эмоций в ходе общения, то есть с повышением *эргичности, стеничности и интернальности* общительности.

Менеджеры гораздо чаще, чем педагоги, реализуют общительное поведение, главным образом, для достижения общественно- и личностно-значимых целей, однако проявляют его как осознанно, так и неосознанно. Кроме того, по сравнению с педагогами у них высока личностно-значимая направленность мотивации общительности. Для развития общительности и уменьшения трудностей в ее реализации менеджерам необходимо повышать уровень выраженности всех гармонических переменных содержательно-смыслового аспекта: *социоцентричности, осмысленности и предметности*.

Стремления в осуществлении общительности у *педагогов* не отличаются достаточной силой, устойчивостью и постоянством. Их общительное поведение, главным образом, стимулируется общественно-деловой направленностью и глубоко осмысливается. Возрастание общественно-значимой направленности мотивации (*социоцентричности*) и увеличение осознания значимости общительности (*осмысленности*) способствуют развитию у них общительности, увеличению его продуктивных проявлений, а также внутренней саморегуляции и положительных эмоций радости, восхищения, оптимизма в ходе общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крупнов А.И. Системная диагностика и коррекция общительности: Монография. М.: РУДН, 2007. 131 с.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 263 с.
3. Фомина Н.А. Свойства личности и особенности речевой деятельности: Монография. Рязань: Узорожье, 2002. 362 с.

4. Ратанова Т.А., Шляхта Н.В. Психодиагностические методы изучения личности: Учебное пособие. 4-е изд., испр. М.: Моск. психолого-социал. ин-т: Флинта, 2005. 320 с.

5. Фомина Н.А., Агапова А.Ю. Особенности структурной организации общительности менеджеров и педагогов // Комплексные исследования свойств личности: научная школа А.И. Крупнова: Сб. науч. ст., посвященный 70-летию А.И. Крупнова. М.: РУДН, 2009. С. 108-114.

Андрей Андреевич СЕМЯШКИН —
аспирант кафедры общей и практической
психологии Московского государственного
гуманитарного университета им. М.А. Шолохова
Andrey_1@hotmail.com

УДК 159.9

КОГНИТИВНЫЕ СТИЛИ, МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХОВ, ТЕМПЕРАМЕНТ: ВЗАИМОСВЯЗИ И ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

COGNITIVE STYLES, ACHIEVEMENT MOTIVATION, TEMPERAMENT: THE INTERCONNECTIONS AND GENDER DIFFERENCES

АННОТАЦИЯ. В статье описаны и проанализированы соотношения, существующие между когнитивной артикулированностью, понятийной дифференцированностью, формально-динамическими характеристиками индивидуальности и мотивационной сферой. Эмпирически установлено влияние гендера на количественную и качественную структуру взаимосвязей когнитивных стилей с темпераментом и мотивацией достижения. Обсуждаются гипотетические причины и психологические механизмы, определяющие корреляции параметров когнитивных стилей, свойств темперамента и выраженности мотивации достижения у мужчин и женщин.

SUMMARY. The relationships, which exist between cognitive articulation, conceptual differentiation, formally-dynamic characteristics of individuality and motivational sphere, are described and analysed in the article. The influence of gender on quantitative and qualitative structure of interrelations of cognitive styles with temperament and achievement motivation is ascertained empirically. The hypothetical reasons and psychological mechanisms, which determine correlations of cognitive styles parameters, temperamental attributes and intensity of achievement motivation in men and women, are discussed.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Полезависимость-поленезависимость, аналитичность-синтетичность, мотивация достижения, темперамент, гендерные различия, корреляция.

KEY WORDS. Field-dependence-independence, analyticity-abstraction, achievement motivation, temperament, gender differences, correlation.

В настоящее время интенсивно разрабатываются новые и бурно развиваются существующие информационные технологии, методы обучения и формы занятости. Роль познания и человеческих познавательных ресурсов, а также связанных с ними естественных психофизических ограничений и возможностей, непрерывно возрастает. В этой связи как сами познавательные возможности и способности человека, так и их изучение приобретают все большее значение. Наряду с этим укрепляется научная позиция, утверждающая центральную роль когнитивных процессов в понимании психического функционирования человека. Число исследований познавательных процессов и объем накопленных данных в этой области постоянно растут. В центре внимания психологов оказыва-