

6. Составлено и посчитано по: ГУТО ГАТО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 536а. Л. 1–69; Д. 562а. Л. 1–150; Д. 598а. Л. 1–66; Д. 619а. Л. 1–73; Д. 647а. Л. 1–70.
7. Посчитано по: ГУТО ГАТО. Ф. 698. Оп. 1. Д. 137. Л. 1–4, 86–90, 140–143; Д. 155. Л. 1, 102–105; Д. 162. Л. 93–98; Д. 177. Л. 76–81, 168–172; Д. 225. Л. 72–78, 133–137.
8. ГУТО ГАТО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 532.
9. Там же. Д. 618.
10. Там же. Ф. 698. Оп. 1. Д. 173.
11. Там же. Ф. 5. Оп. 1. Д. 500.
12. Лаппо Г.М. Российский город — симбиоз городского и сельского // <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0221/analit06.php>
13. ГУТО ГАТО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 561.

**Ольга Владимировна АФОНАСЬЕВА** —  
соискатель кафедры отечественной истории  
Института истории и политических наук  
Тюменского государственного университета  
[AOVishim1@yandex.ru](mailto:AOVishim1@yandex.ru)

УДК 94:631 (571.12)

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СРЕДНЕГО ЗАУРАЛЬЯ (1965–1985 гг.)**

### **THE DEVELOPMENT TRENDS OF MATERIAL AND TECHNICAL BASE OF AGRICULTURAL INDUSTRY IN CENTRAL TRANS-URALS FOR THE PERIOD 1965–1985**

**АННОТАЦИЯ.** В развитии сельскохозяйственного производства одну из главных ролей играет материально-техническая база хозяйств. Изменение экономической политики СССР в середине 1960-х гг. в пользу сельского хозяйства позволило значительно укрепить производственные фонды колхозов и государственных сельскохозяйственных предприятий. В 1965–1985 гг. аграрный сектор Среднего Зауралья претерпел значительные изменения в оснащенности производства, что в итоге отразилось на росте сельскохозяйственной продукции.

**SUMMARY.** The material-technical basis of the farms is playing one of the leading roles in the development of agricultural production. The change of the USSR economic policy in the middle of 1960 in favor of agriculture gave the opportunity to strengthen considerably the production funds of the collective farms and state agricultural enterprises. In 1965–1985 the agriculture of Central Trans-Urals had undergone considerable modifications in the equipment basis of the production which in the end affected the growth of agricultural output.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Сельское хозяйство Среднего Зауралья, материально-техническая база, производственные фонды, модернизация сельского хозяйства.

**KEY WORDS.** The agriculture of Central Trans-Urals; material-technical basis; production funds, agriculture modification.

За последние два десятилетия сельское хозяйство России понесло огромные и трудновосполнимые потери. Значительно снизилась урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота и птицы, практически вдвое уменьшилась

производительность труда. Основной причиной сокращения объемов производства стала быстро нарастающая ресурсная деградация отрасли, ее материально-технической базы, обеспечивающей бесперебойность и интенсификацию производственного процесса.

Сложившееся положение в сельском хозяйстве современной России можно сравнить с ситуацией в 1950 — нач. 1960-х гг.: отставание СССР от ведущих капиталистических государств в сельскохозяйственном производстве и обеспеченности населения продуктами питания привели государственное руководство к выводу о необходимости принятия кардинальных мер в аграрном секторе национальной экономики. Одно из главных направлений выхода из сложившейся ситуации виделось в совершенствовании материально-технической базы колхозов и совхозов на основе последних достижений науки.

Впервые вопрос о всестороннем использовании возможностей научно-технического прогресса в сельском хозяйстве был поставлен на июльском пленуме ЦК КПСС в 1955 г. В решениях пленума подчеркивалось особое значение механизации, автоматизации производства, повышения квалификации рабочих, колхозников, специалистов как решающего фактора обеспечения наиболее эффективного использования новой техники [1].

Об интенсификации сельскохозяйственного производства на основе научно-технического прогресса говорилось в программе, принятой XXII съездом КПСС, который поставил в центр внимания задачи полной электрификации деревни, комплексной механизации основных и вспомогательных работ с дальнейшим переходом к автоматизации производственных процессов, широкое применение химии в народном хозяйстве [2] и т. д. Из комплекса условий подъема сельского хозяйства, выдвинутых мартовским пленумом ЦК КПСС (1965 г.), на первый план выступало совершенствование его материально-технической базы.

Для этих целей было произведено перераспределение национального дохода в пользу сельского хозяйства. Удельный вес капитальных вложений в отрасль был увеличен с 20% (по отношению к их объему в целом по народному хозяйству) в VII пятилетке (1961–1965 гг.) до 23% в VIII (1966–1977 гг.), и 26–27% в IX и XI пятилетках (1971–1985 гг.). В результате объем капитальных вложений в сельское хозяйство РСФСР за 1966–1985 гг. составил 311,5 млрд руб., из них 241,6 млрд руб. было использовано на строительство и реконструкцию объектов производственного назначения и приобретение техники [3].

1965–1985 гг. для Среднего Зауралья стали временем значительных перемен. Территориально совпадая с границами юга Тюменской области, Среднее Зауралье представляло собой единую сельскохозяйственную зону, перед которой в середине 1960-х гг. встала задача в кратчайшие сроки увеличить производство сельскохозяйственной продукции, потребность в которой резко увеличилась в связи с формированием крупнейшего Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и высокими темпами роста населения региона.

Как и в целом по стране, объем капитальных вложений в сельскохозяйственное производство края возрастал с каждым годом. Так, если в 1966–1970 гг. на эти цели было направлено 568 млн руб., то в 1981–1985 гг. — 1743 млн руб. Всего же за двадцать лет (1965–1985 гг.) в сельское хозяйство территории было вложено 4586 млн руб. Основной объем выделяемых финансовых средств направлялся на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. Только в первой по-

ловине 1980-х гг. на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования было потрачено 1580 млн руб. [4].

Одним из ведущих направлений государственного финансирования сельского хозяйства являлось животноводство. Поскольку в середине 1960-х гг. до половины поголовья скота в колхозах и совхозах Среднего Зауралья содержалось в непригодных помещениях, основным направлением обновления производственных фондов стало строительство новых животноводческих помещений, в которых было легче проводить комплексную механизацию [5]. В результате развернувшегося строительства обеспеченность сельских хозяйств типовыми постройками и сооружениями в 1970–1985 гг. существенно возросла. Только за годы IX и X пятилетки в регионе было построено помещений на 453,7 тыс. скотомест крупного рогатого скота, 321,9 тыс. свиней, 114,4 тыс. овец и 2338 тыс. птицемест [6].

При столь высоких темпах возведения производственных объектов уже к концу 1970-х гг. хозяйства Среднего Зауралья были в основном обеспечены животноводческими помещениями, а к 1985 г. общее количество мест для крупного рогатого скота на 4% превысило установленные нормы [7].

Другой составляющей развития сельскохозяйственного производства должна была стать полная механизация животноводческих ферм и комплексов.

В середине 1960-х гг. уровень механизации основных трудоемких процессов в хозяйствах региона оставался низким. Так, 38% ферм для содержания крупного рогатого скота, 50% свиноферм и 79% птичников не имели водоснабжения. Автопоилками были обеспечены 41% крупного рогатого скота и 20% птицы, а на механическое доение переведено 31% коров. Самые трудоемкие процессы: приготовление и раздача кормов, уборка навоза [8] были недостаточно механизированы.

Внедрение комплексной механизации на сельскохозяйственных предприятиях Среднего Зауралья начинается с принятием в 1971 г. и 1973 г. ряда постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии производства продуктов животноводства на промышленной основе. Животноводческие фермы и комплексы оборудовались новыми доильными установками, кормораздатчиками, транспортерами для удаления навоза и т. д., что позволило снизить затраты и увеличить в 2,5 раза производительность труда [9].

Осуществляя перевооружение сельского хозяйства на новой технической основе, руководство региона поставило задачу значительно увеличить поставки сельскохозяйственной техники колхозам и совхозам. Предусматривалось широкое внедрение скоростных тракторов, универсальных, широкозахватных и многорядных сельскохозяйственных машин, а также комбинированных машин, выполняющих одновременно несколько технологических процессов [10].

Старые модели тракторов С-80, С-80Б, ДТ-54, ДТ-55, МТЗ-50 и комбайна СК-3, принятые на вооружение в конце 1950-х гг., стали заменяться новыми машинами С-100, Т-100, ДТ-75, СКД-5 «Сибиряк», СК-6-II «Колос», СК-5 «Нива». В 1965–1985 гг. колхозы и совхозы Среднего Зауралья получили 12602 новых трактора и 2840 комбайнов, мощность каждого из которых в среднем в 1,5 раза превышала мощность старых машин [11].

Новая техника создавала условия для более удобной работы персонала: в кабинках новых тракторов предусматривались отопление и освещение, они имели большую обзорность, были герметично остеклены. Управлять трактором стало значительно легче, так как он оборудовался гидравлическим сервоусилителем рулевого управ-

ления. К тому же уровень эстетического оформления был на порядок выше предыдущей техники, хотя она все еще отставала от зарубежных аналогов.

В ходе преобразований аграрного сектора экономики в 1965–1985 гг., производственные фонды сельскохозяйственного назначения в колхозах и государственных хозяйствах Среднего Зауралья выросли в 5,6 раза [12]. Значительно укрепилась их материально-техническая база: оснащение хозяйств тракторами и комбайнами увеличилось почти в 2 раза, обеспеченность в животноводческих помещениях составила 100%, комплексная механизация животноводческих ферм приблизилась к 75%.

Однако для выполнения плановых заданий этого оказалось недостаточно. Главная причина такого положения заключалась в жесткой централизации системы государственного управления сельским хозяйством, «разрыве» между управленцем и работником, между работником и «конечным результатом» его труда. Сказались нарастающие бюрократические тенденции в работе центральных и региональных сельскохозяйственных учреждений, а также сокращение финансирования сельского хозяйства в начале 1980-х гг.

Несмотря на рост технической оснащенности, сроки проведения основных сельскохозяйственных работ еще примерно в 1,5 раза превышали оптимальные, а попытки сократить их оказывались безуспешными из-за недостатка техники. Так, для того чтобы убрать зерновые культуры в благоприятные для региона 7–10 осенних дней, требовалось в два раза больше комбайнов. Кроме того, тракторы и комбайны, которые удовлетворяли земледельцев в одной пятилетке, не отвечали новым требованиям и задачам внедрения индустриальных технологий в следующей пятилетке. Из-за нарастающего отставания и длительных сроков разработки и освоения новых моделей техники в области машиностроения почти треть машин и оборудования, внедряемого в сельское хозяйство края, были технически устаревшими.

Нередко механизация животноводческих ферм носила первичный характер и осуществлялась неравномерно. В результате новые машины и механизмы не были соединены в единую производственную и технологическую цепь. Такая «механизация» частично облегчала труд работников, но не приводила к существенному увеличению производительности труда, увеличивая одновременно затраты на амортизацию оборудования.

Тем не менее, уровень развития производственных фондов колхозов и совхозов Среднего Зауралья, достигнутый в 1965–1985 гг., обеспечил стабильные темпы сельскохозяйственного производства. За эти годы производство основных сельскохозяйственных продуктов в регионе выросло в 2 раза, а механизация производственных процессов достигла 67% [13], что позволило частично модернизировать сельскохозяйственную отрасль региона.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1987. Т. 8. С. 510.
2. Материалы XXII съезда КПСС. М., 1962. С. 371–372.
3. Народное хозяйство РСФСР за 70 лет. М., 1987. С. 202.
4. Основные показатели развития сельского хозяйства по районам Тюменской области в 1961–1979 гг. Тюмень, 1980. С. 71; Тюменская область в цифрах за годы одиннадцатой пятилетки. Тюмень, 1986. С. 117; Основные показатели, характеризующие использование производственного потенциала в колхозах и совхозах области в 1976–1983 гг. Стат. сб. Тюмень, 1984. С. 27.

5. Решение партии и правительства по сельскому хозяйству (1965–1974 гг.) М., 1975. С. 644.
6. Народное хозяйство Тюменской области за 1945–1980 гг. Тюмень, 1981. С. 273.
7. ГАТО. Ф. 1112. Оп. 2. Д. 619. Л. 16.
8. Там же. Ф. 814. Оп. 1. Д. 4127. Л. 10.
9. Сельское хозяйство (основные итоги 1965–1990 гг.) Тюмень, 1990. С. 9.
10. Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966. С. 249–250.
11. ГАТО. Ф. 1112. Оп. 2. Д. 619. Л. 32; Ф. 1495. Оп. 1. Д. 2492 б. Л. 141; Ф. 1755. Оп. 1. Д. 82. Л. 14; Тюменская область в цифрах. 1981–1985 гг. Свердловск, 1986. С. 42.
12. Народное хозяйство Тюменской области за 70 лет. Тюмень, 1987. С. 71.
13. ГАТО. Ф. 1112. Оп. 2. Д. 1042. Л. 12, 16; Оп. 6. Д. 55. Л. 109; Тюменская область в цифрах. 1971–1975 гг. Свердловск, 1976. С. 77; Отчет о механизации животноводческих помещений в районах Тюменской области. Тюмень, 1981. С. 18.

*Евгения Владимировна ИСАЕВА —  
аспирант кафедры новой истории  
и международных отношений  
Института истории и политических наук  
Тюменского государственного университета  
isaeva.evgenya@yandex.ru*

УДК 94:316.3 / .4:37

## **ПРОБЛЕМЫ ЖЕНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТРАКТОВКЕ МЭРИ УОЛЛСТОНКРАФТ**

## **THE PROBLEMS OF FEMALE EDUCATION IN MARY WOLLSTONECRAFT'S INTERPRETATION**

*АННОТАЦИЯ. В статье анализируются представления Мэри Уоллстонкрафт о женском образовании и социальном положении женщины.*

*SUMMARY. The article presents the analysis of M. Wollstonecraft's idea of female education and social status of a woman.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. М. Уоллстонкрафт, феминизм, права женщин, женское образование.*

*KEY WORDS. M. Wollstonecraft, feminism, the rights of women, female education.*

Английская писательница М. Уоллстонкрафт (1759–1797) является представительницей феминизма нового времени. Феминизм этого периода был неразрывно связан с идеологией Просвещения, можно сказать, стал ее своеобразной составляющей. Предыдущие столетия были эрой безоговорочного главенства мужчин в обществе, когда идея о защите женских прав еще не получила суверенности. М. Уоллстонкрафт, по сути, стала первой, кто потребовал уравнивания в правах мужчин и женщин, выступив в печати с книгой «Защита прав женщины» (1792).

Цель данной статьи заключается в анализе идей писательницы М. Уоллстонкрафт, родоначальницы либерального феминизма о женском образовании и воспитании и их роли в достижении равенства полов.

Книга «Защита прав женщины» содержит настойчивое требование равного образования для женщин и проект создания национальной системы школ. В 1760 г.