

На правах рукописи

НИКУЛИЧЕВА Надежда Юльевна

**ПРАВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ
И ЕГО ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА**

Специальность 12.00.03 — гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Новосибирск — 2004

Диссертация выполнена в секторе гражданского права и процесса
Института философии и права Сибирского отделения Российской
академии наук

Научный руководитель доктор юридических наук,
профессор
Анатолий Викторович Цихоцкий

Официальные оппоненты доктор юридических наук,
профессор
Елена Генриховна Комиссарова

кандидат юридических наук
Наталья Владимировна Данилова

Ведущая организация Алтайский государственный
университет

Защита диссертации состоится 26 ноября 2004 г. в 16 часов на засе-
дании диссертационного совета КР 212.274.30 в Тюменском государ-
ственном университете по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 38,
зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках
Тюменского государственного университета, Института философии
и права СО РАН.

Автореферат разослан «___» октября 2004 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук*

В. Д. Плесовских

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена прежде всего современными тенденциями в сфере социально-экономических связей и отношений. Реформы, проводимые в России с конца 90-х годов прошлого столетия, стали реакцией государства на происходящие в обществе трансформационные процессы, приведшие к установлению новой системы ценностей. Первостепенное значение получили права человека, что нашло отражение в Конституции РФ (1993 г.), гражданском законодательстве. Правовая система, следуя международным стандартам, современному пониманию демократии и правового государства, провозгласила в качестве своей основной цели обеспечение осуществления и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Как следствие, в ней нашли отражение основополагающие принципы организации общественных отношений, среди которых важнейшим является принцип свободы экономической деятельности (ст. 8 Конституции РФ), его конкретизация осуществляется в нормах различных отраслей права, прежде всего гражданского. Таким образом, положения гражданского законодательства имеют конституционно-правовые обоснования. В процессе конструирования фундаментальных связей личности и государства категория свободы используется как общее, родовое, а значит, и более емкое, нежели субъективное право, понятие. Конституционная свобода состоит из множества элементов — субъективных прав. В частности, свобода экономической деятельности включает право на осуществление предпринимательской деятельности в любой не запрещенной законом форме.

Появление в российском правовом пространстве фигуры предпринимателя побудило исследовательскую мысль переосмыслить его статус, а также процессы и явления, происходящие в сфере коммерческого оборота. Как следствие, растет число работ, посвященных указанной тематике¹.

¹ См., например: *Гаджиев Г. А., Пепеляев С. Г.* Предприниматель — налогоплательщик — государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: Учеб. пособ.— М., 1998; *Крусс В. И.* Конституционное право личности на предпринимательскую деятельность в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук.— М., 1997; *Тотьев К. Ю.* Предпринимательское право. Публично-правовой статус предпринимателя.— М., 2003 и др.

Участвуя в гражданском обороте, лицо стремится удовлетворить не только материальные потребности и интересы. В условиях набирающей темп конкуренции большую ценность приобретают нематериальные блага, обладающие так называемым коммерческим потенциалом. К числу последних принято относить фирменное наименование, товарный знак, коммерческое обозначение, а также неотъемлемую от перечисленных объектов, но в то же время имеющую самостоятельное значение деловую репутацию¹. Гражданское законодательство советского периода предоставляло возможность субъектам защищать деловую репутацию в случае распространения не соответствующих действительности порочащих сведений. Развитие новых отношений, основанных на принципах экономической свободы, диктует необходимость расширения круга субъективных гражданских прав и способов их защиты. Современное законодательство охраняет деловую репутацию и в том случае, когда не происходит распространения не соответствующих действительности порочащих сведений. Возможность участия деловой репутации в гражданском обороте (ст. 1027, 1042 ГК РФ) обуславливает процесс поиска наиболее адекватного механизма и формы такого участия. Содержательное изменение категории деловой репутации, детерминированное сменой социальных приоритетов, появление новых субъектов гражданского, в том числе предпринимательского, права (речь идет о юридических лицах, чей правовой статус претерпел изменения) — обстоятельства, требующие научного осмысления.

Сегодня существует противоречивая судебная практика, в процесс формирования которой вмешался Конституционный Суд РФ. Отсутствует единство в применении способов защиты деловой репутации участников предпринимательской деятельности. Сформулированная Конституционным Судом РФ правовая позиция, допускающая возможность компенсации нематериальных убытков (нематериального вреда), пока не находит отражения

¹ В экономической литературе, посвященной нематериальным активам организации, используются термины «гудвилл» (положительная репутация фирмы) и «бэдвилл» (отрицательная репутация фирмы).

в практике арбитражных судов¹. Гражданское законодательство не определяет виды и содержание отношений, предметом которых является деловая репутация организации, не содержит ее легального определения и признаков, не закрепляет меры имущественной ответственности в случае умаления деловой репутации организации. Таким образом, актуальность проведенного исследования определяется и современным состоянием гражданско-правового регулирования исследуемых отношений, порождающих противоречивую судебную практику.

Существование изложенных аспектов правового регулирования и защиты деловой репутации юридических лиц, их недостаточная исследованность при неоспоримой значимости данного правового явления для всего механизма гражданско-правового регулирования общественных отношений предопределили выбор темы исследования.

Степень научной разработанности темы. Процесс познания течет непрерывно. Каждое последующее исследование призвано приумножить и усовершенствовать накопленные знания. Доктрина в разное время по-разному определяла содержание деловой репутации юридических лиц. Исторические преобразования, происходившие в нашей стране в конце XX в., влияли на правовые отношения, выполняющие функцию «зеркала» социальной реальности. Дореволюционные исследования, опираясь на западную цивилистическую доктрину (главным образом на германское право), в основном рассматривали деловую репутацию не юридического лица, а купца (коммерсанта), вопрос о статусе которого в юридической литературе того времени не был решен однозначно. Тем не менее исследования дооктябрьского периода признавали коммерческую ценность деловой репутации, включая ее в виде «кредита» в состав фирмы.

В работах советского периода нематериальным благам юридических лиц уделялось мало внимания. По свидетельствам ис-

¹ См: Определение КС РФ от 4 декабря 2003 г. № 508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Справочно-информационная система Консультант Плюс.

следователей, «что касается неимущественных прав, не находящихся в комплексном правоотношении с имущественными (например, право на фирму, на товарные знаки, на честь и достоинство и др.), то в правоведческой литературе они не получили всесторонней разработки. В имеющихся работах мало исследованы вопросы взаимосвязи этих прав с материальными отношениями жизни общества и недостаточно раскрыта их служебная роль»¹. Соглашаясь с подобными выводами, стоит отметить, что сложившаяся тенденция вполне соответствовала духу того времени, когда организации отождествлялись с трудовым коллективом, выполняющим социальную функцию. Стремления, направленные на накопление материальных благ, считались элементом буржуазного общества, а потому не поддерживались государством. По причине утраты связи с имущественными отношениями деловая репутация организации не получила закрепления в гражданском законодательстве. В ст. 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (1961 г.), ст. 7 ГК РСФСР (1964 г.) было закреплено право гражданина и организации требовать по суду опровержения порочащих честь и достоинство сведений, если распространивший такие сведения не докажет их соответствие действительности. Таким образом, организации, равно как и граждане, наделялись государством аналогичными нематериальными благами. В литературе также наиболее распространенная точка зрения сводилась к отрицанию имущественной природы нематериальных благ организации, которая в описываемых правоотношениях выступала не только как самостоятельный субъект права, но и как любой организованный коллектив, хотя бы он и не был юридическим лицом. По этой причине способы защиты нематериальных благ граждан и юридических лиц были аналогичными. Так, действовавшее постановление Пленума Верховного Суда СССР от 17 декабря 1971 г. «О применении в судебной практике статьи 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик о защите чести и достоинства граждан и организаций» допускало

¹ Волчинский В. К. Неимущественные права хозяйственных организаций: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук.— М., 1973.— С. 3–4.

лишь возможность опровержения распространенных порочащих не соответствующих действительности сведений. Позже (ст. 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 г.) была закреплена возможность компенсации морального вреда в отношении как граждан, так и организаций.

Современные исследования, с одной стороны, следуя укоренившейся в прежнем законодательстве традиции, рассматривают деловую репутацию юридического лица в качестве объекта субъективного права на ее защиту, с другой — признают, что деловая репутация, отличаясь от таких благ, как честь и достоинство, приобретает характер субъективного права на деловую репутацию. В постановлении Пленума ВС РФ от 18 августа 1992 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» деловая репутация квалифицируется в качестве одного из условий успешной деятельности юридических лиц. Наряду со специальными способами защиты деловой репутации, характерными для защиты немущественных прав и интересов, к их числу отнесено возмещение убытков (способ защиты имущественных прав).

Таким образом, в настоящее время законодательство, доктрина и судебная практика признают существование материальной составляющей деловой репутации, однако комплексное исследование ее гражданско-правовой природы отсутствует — обстоятельство, диктующее необходимость подготовки всестороннего исследования, с привлечением специалистов различного профиля, правовой природы деловой репутации в современных условиях.

Объектом исследования выступает деловая репутация юридического лица как правовое явление, а также общественные отношения, складывающиеся в процессе ее возникновения, использования и защиты.

Предметом исследования являются понятие и содержание деловой репутации юридических лиц, ее значение в регулировании гражданско-правовых отношений.

Цели и задачи исследования. Основной целью работы является разработка правовой концепции, предлагающей определение

деловой репутации юридического лица, ее места в системе объектов гражданского права, а также рассмотрение вопросов, связанных с осуществлением юридическими лицами права на деловую репутацию и ее защитой, определением границ субъективного права юридических лиц на деловую репутацию.

Достижение поставленной цели связано с решением таких теоретических и научно-практических задач, как:

— исследование понятия и гражданско-правового режима деловой репутации юридических лиц;

— определение содержания деловой репутации организаций в условиях рыночной экономики;

— исследование права на деловую репутацию в системе субъективных гражданских прав;

— определение пределов осуществления права на деловую репутацию;

— выявление критериев оценки деловой репутации юридических лиц;

— исследование форм участия деловой репутации организаций в гражданском обороте;

— определение понятия, содержания и субъектов права юридических лиц на защиту деловой репутации;

— выявление оснований возникновения права юридических лиц на защиту деловой репутации;

— исследование способов гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц.

Методологическую основу диссертационного исследования образуют такие принятые в современной науке принципы анализа социальной реальности, как системность, комплексность, объективность, при неперменной ведущей роли положений диалектико-материалистической методологии, позволяющей исследовать рассматриваемые проблемы в динамике их развития и взаимодействия. При подготовке диссертации использовались как общенаучные философские методы познания, так и специальные, выработанные теорией права и наукой гражданского права. К числу первых относятся главным образом логические методы — анализ, синтез, индукция, дедукция, а также иные общенаучные методы (системный, исторический), среди специальных методов

познания, лежащих в основе работы,— сравнительно-правовой, формально-юридический, структурно-функциональный, исторический, логико-языковой методы. Особое место в исследовании принадлежит междисциплинарным методам, в том числе семиотический, аксиологический и герменевтический.

Эмпирической базой исследования выступают гражданское законодательство Российской Федерации, судебные акты (в том числе акты КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ, арбитражных судов и др.), а также обобщения правоприменительной практики ВС РФ, ВАС РФ.

Теоретическая основа исследования. Содержащиеся в работе выводы и положения опираются на теоретический фундамент, созданный трудами отечественных правоведов прошлого и современных исследователей, среди которых М. М. Агарков, Н. Г. Александров, С. С. Алексеев, А. Л. Анисимов, С. Н. Братусь, А. В. Венедиктов, Г. А. Гаджиев, Ю. С. Гамбаров, Л. Л. Герваген, В. П. Грибанов, А. М. Гуляев, В. Залеский, Ю. Г. Иваненко, О. С. Иоффе, А. И. Каминка, Е. Г. Комиссарова, Н. М. Коркунов, Л. О. Красавчикова, М. И. Кулагин, М. Н. Малеина, А. В. Малько, Н. И. Матузов, И. Б. Новицкий, И. А. Покровский, Л. К. Рафиева, В. А. Рахмилович, В. И. Синайский, С. А. Степанов, Н. С. Суворов, П. Я. Трубников, Е. А. Флейшиц, Г. Ф. Шершеневич, И. Экштейн, А. М. Эрделевский и другие ученые.

Научная новизна исследования определяется прежде всего самой темой диссертации, которая является первой в научной литературе, специально посвященной определению гражданско-правового режима деловой репутации юридических лиц и представляющей собой многоаспектное исследование данного гражданско-правового явления, включая анализ законодательства, судебной практики и теории гражданского права в их неразрывной связи.

Научные положения, выносимые автором на защиту:

1. Наличие материальной составляющей явления деловой репутации юридического лица дает основание для ее гражданско-правового регулирования, не ограниченного лишь возможностью защиты.

2. Примененные междисциплинарные методы познания: семантический, герменевтический и аксиологический — подтверждают, что в позитивном праве нашли отражение ценности рыночной экономики, в числе которых деловая репутация юридического лица, которая является объектом неимущественного права, имеющего неразрывную связь с имущественными отношениями.

3. Субъективное право на деловую репутацию — это обеспеченная законом мера возможного поведения, объединяющая правомочия на определение величины деловой репутации и по ее использованию и отчуждению, а также правомочие требования определенного поведения от обязанных лиц и правомочие на защиту.

4. Субъективное право юридических лиц на деловую репутацию характеризуется следующими чертами:

— оно объединяет в себе правомочия: на определение величины деловой репутации, по использованию и отчуждению, требования определенного поведения от обязанных лиц и на защиту;

— это право является абсолютным;

— юридическим фактом, влекущим возникновение права на деловую репутацию, являются активные действия управомоченного лица, направленные на определение ее величины для различных целей (приватизация, передача по договору и др.);

— юридическими лицами, способными быть обладателями этого права, являются только коммерческие юридические лица (хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия).

5. Определяются пределы и ограничения права юридических лиц на деловую репутацию, очерченные требованиями законодательства и принципами разумности и добросовестности осуществления предпринимательской деятельности.

6. Предлагается методика определения величины деловой репутации юридического лица, основывающаяся на критериях, каждый из которых имеет определенный «вес». Таковыми являются показатели, которые условно разделены на две группы: показатели, полученные путем анализа данных бухгалтерского баланса организации; иные показатели успешности деятельности юридического лица. К числу первых относятся коэффициенты: текущей

ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, финансовой независимости, оборачиваемости дебиторской задолженности, оборачиваемости кредиторской задолженности, оборачиваемости активов организации, а также рентабельность продаж, рентабельность собственного капитала. Среди показателей второй группы следующие: доля обязательств с пропущенным сроком исполнения в общем объеме обязательств организации за определенный период; текучесть кадров организации; доля постоянных клиентов организации в общем количестве клиентов за определенный период; рост (снижение) числа клиентов организации.

7. Деловая репутация участвует в гражданском обороте в двух вариантах: 1) совместно с объектами исключительных прав, направленных на индивидуализацию лица, его товаров, работ, услуг (фирменное наименование, товарные знаки, коммерческие обозначения и др.); 2) в составе предприятия как имущественного комплекса.

8. Необходимость включения института диффамации как распространения правдивых порочащих сведений в российскую правовую систему.

9. Предлагается в случае размещения порочащих сведений на Интернет-сайте надлежащим ответчиком признавать их автора, если его личность можно установить. Если автора установить невозможно и сведения являются анонимными, надлежащим ответчиком должен выступать владелец Интернет-сайта, на котором расположены порочащие, по мнению истца, сведения.

10. В случае распространения не соответствующих действительности порочащих сведений на страницах Интернет суду следует при удовлетворении соответствующего иска обязать ответчика удалить порочащие истца сведения со страниц сайта, а также определить срок, в течение которого текст опровержения должен быть размещен на соответствующей странице сайта.

11. В качестве специального способа защиты деловой репутации представляется целесообразным установить фиксированный размер ответственности (например, в виде штрафа) в случае виновного противоправного умаления деловой репутации юридического лица.

В ходе исследования сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства, в частности предложена авторская редакция ст. 152 ГК РФ.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем на монографическом уровне изучена гражданско-правовая природа явления деловой репутации юридических лиц. Теоретические выводы и положения диссертации могут пополнить потенциал цивилистики и могут быть использованы в качестве теоретической основы исследования роли других неимущественных прав юридических лиц.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения разработанных автором теоретических положений в целях совершенствования гражданского законодательства, повышения эффективности его применения, а также в учебном процессе и при подготовке учебно-методической и научной литературы.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена в секторе гражданского права и процесса Института философии и права Сибирского отделения РАН, где проведено ее рецензирование и обсуждение. Основные положения диссертации были апробированы диссертантом в процессе преподавания гражданского права в вузах Новосибирска; в публикациях статей и тезисов докладов; в ходе научных дискуссий по теме исследования на конференциях и семинарах: межрегиональных научных конференциях молодых цивилистов (посвященной памяти И. В. Федорова (Томск, 2001), «Современные проблемы цивилистической науки» (Тюмень, 2004)); международных научных конференциях «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2001, 2002); Международной научной конференции «Онтология и аксиология права» (Омск, 2003); Всероссийской научно-практической конференции «Государство, право, образование» (Новосибирск, 2002); всероссийских научных конференциях «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 2001, 2002, 2003, 2004); региональных семинарах молодых ученых-правоведов «Современные проблемы гражданского права и процесса» (Новосибирск, 2002, 2003).

Структура диссертации обусловлена целью исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих 11 параграфов, заключения и библиографического списка использованных источников.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, степень научной разработанности, определяются цели, задачи, объект, предмет, теоретическое и практическое значения работы, ее научная новизна, методологическая основа, приводятся эмпирическая и теоретическая основы диссертации, формулируются выносимые на защиту положения и выводы, отмечается апробация полученных результатов исследования.

Первая глава «Деловая репутация юридического лица в системе нематериальных благ» раскрывает сущность понятия «деловая репутация юридического лица», соотношение его с иными нематериальными благами (честью, достоинством). Отмечается, что в традиционном понимании честь определяется как общественная оценка личности, определенная мера духовных, социальных качеств гражданина. Достоинство — самооценка собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего поведения, общественного значения, а также ценность лица как гражданина. Понятие деловой репутации в известном смысле совпадает с понятием чести, и под ней принято понимать общественную оценку лица о его деловых качествах (А. Л. Анисимов, М. Н. Малейна и др.). Иными словами, в литературе традиционно относят честь, достоинство и деловую репутацию к однопорядковым явлениям, которые с позиции права могут рассматриваться как нематериальные блага, охраняемые законом (А. А. Власов, К. Ф. Егоров и др.), и как особые субъективные права (А. Л. Анисимов, А. В. Белявский, М. Н. Малейна и др.). Тем не менее происходящие в России социально-экономические преобразования обусловили смену приоритетов в сфере частноправового регулирования общественных отношений, и это привело к необходимости исследования феномена предпринимательской деятельности, условий и социальной среды, которые бы удовлетворяли одновременно потребностям как

хозяйственного оборота, так и социума. В частности, исследуемое правовое явление деловой репутации организации порождено развитием новых правовых отношений, тесно связанных с нарастающими потребностями граждан и юридических лиц иметь объективную оценку их поведения в обществе, желаемым результатом которой служит признание их положительного социального статуса. Иными словами, в современных условиях понятие деловой репутации юридического лица наполняется качественно новым содержанием, отличным от смежных правовых категорий, каковыми являются честь и достоинство. Учитывая потребности гражданского оборота, гражданское законодательство своевременно прореагировало, наделив субъектов не только возможностью защиты деловой репутации как особого интереса, но и возможностью ее оценки и передачи наряду с другими объектами гражданских прав. В случае охраны деловой репутации ст. 152 ГК РФ заинтересованное лицо, до тех пор пока не распространены какие-либо порочащие его сведения, не имеет права ни самостоятельно совершать каких-либо действий в отношении деловой репутации, ни требовать совершения определенных действий от других лиц. Следовательно, правонарушением ущемляется не субъективное право, а интерес данного лица, охраняемый законом. Тем не менее деловая репутация юридического лица, продолжая оставаться нематериальным благом, обладает специфическими чертами, обусловленными как свойствами самих ее обладателей, так и ее особым назначением, направленным на повышение роли нематериальных ценностей в рыночных отношениях. В этом качестве деловая репутация организации способна стать объектом особого субъективного гражданского права, имеющего свои пределы, а также особые последствия нарушения. Таким образом, формулируется вывод о существовании разных юридических конструкций для категорий чести и достоинства граждан и деловой репутации юридических лиц. Если первые блага охраняются законом как правомерные интересы, то последнее представляет собой субъективное гражданское право.

В диссертации исследуется гражданско-правовой режим деловой репутации организации, под которым понимается сово-

купность правовых предписаний, основанных на объективных закономерностях и предпосылках, которые определяют то или иное законодательное решение, содержащихся в императивных и диспозитивных нормах, и основанных на них (или им не противоречащих) субъективно-правовых притязаний, существующих и действительных с точки зрения права и в соответствующих случаях определяющих права, обязанности, дозволения, запреты и предписания абсолютно всех лиц (или в отношении абсолютно всех лиц) по поводу того предмета (явления), в отношении которого они установлены. Правовой режим объединяет, таким образом, всю совокупность прав, обязанностей, дозволений и запретов безотносительно к личности субъектов, которым они принадлежат и адресованы. Для определения правового режима деловой репутации юридического лица обозначается ее место в системе правовых категорий. При этом деловая репутация юридического лица может рассматриваться как 1) элемент правоспособности; 2) социальное благо, охраняемое правом; 3) охраняемый законом интерес; 4) субъективное право. Анализ положений гражданского законодательства позволяет прийти к выводу, что деловая репутация организации может выступать не только в виде охраняемого законом интереса — именно такое место деловой репутации отводилось советским гражданским законодательством. Однако в настоящее время этим ее правовой режим не исчерпывается. Следует констатировать, что произошедшее за последнее время существенное изменение правовой и экономической системы Российской Федерации повлекло за собой изменение целого ряда экономических и правовых конструкций, к числу которых относится деловая репутация организации. Следуя западной традиции, под репутацией организации принято понимать известность организации, утвердившуюся на основе осведомленности клиентов и общественности о ее надежности, качестве предоставляемого ею обслуживания и выпускаемой продукции, уровне цен на товары и услуги, кредитоспособности по отношению к поставщикам и банкам. При этом существует возможность ее участия в гражданском обороте, для чего используются различные методики ее расчета.

В настоящее время аналогичные возможности предоставлены и современным российским законодательством. В рамках сложившегося подхода, в полной мере отвечающего духу времени, следует определить право юридического лица на деловую репутацию в качестве неимущественного, поскольку, во-первых, его существование и объем не предопределяются количественными показателями размера имущества организации, во-вторых, отсутствует материальное благо, необходимо выступающее в качестве объекта в имущественных правоотношениях. Тем не менее связь указанного права с имущественными правоотношениями не вызывает сомнения, ибо сама возможность участия в гражданском обороте обусловлена наличием имущественной природы объекта.

Следующий рассматриваемый в диссертации вопрос касается эволюции понятия «деловая репутация юридического лица» в цивилистической доктрине. Формулируется вывод, что в дореволюционном гражданском праве России, так же как и европейском гражданском праве прошлого столетия, закреплялось право на защиту личной чести, а также «честь» юридического лица в целях противодействия недобросовестной конкуренции. Русское законодательство, опираясь на нормы обычного права (пришедшие в основном из крестьянского быта), предоставляло защиту только личной чести, которая, тем не менее, имела и материальную составляющую. По этому поводу в российских дореволюционных исследованиях отмечалось, что «личные блага человека: жизнь, здоровье, свобода, честь — тесно связаны с материальными интересами как самого лица, так и его семьи. Связь эта объясняется тем, что личные блага человека составляют основные условия его трудоспособности и осуществления ее. Поэтому гражданское право стремится возместить потерпевшему и его семье тот материальный ущерб, который произошел с утратой или уменьшением трудоспособности или с невозможностью и затруднительностью ее использования»¹. Закрепление в позитивном праве категории чести доктрина как тогда, так и сейчас связывает прежде всего с естественным ростом самосознания, самоопределения личности в процессе эволюции, однако экономическое и культурное

¹ *Синайский В. И.* Русское гражданское право.— М., 2002.— С. 458.

развитие человеческой цивилизации неизбежно вносит коррективы в ее содержание, обеспечивая защиту умаленных имущественных интересов. Со временем имущественный аспект репутации субъекта отошел на второй план, поскольку и в сфере торгового оборота положительная репутация свидетельствовала не столько о доходах предпринимателя, сколько о его добросовестности при ведении дел. Советская цивилистическая доктрина опиралась на принцип полного отрицания имущественной природы репутации. На основании проведенного исследования сделан вывод о том, что, исходя из современного правопонимания правовой природы юридического лица и выполняемых им функций в гражданском обороте, данный субъект гражданских прав не может быть обладателем нематериальных благ. Деловая репутация юридического лица, существование которой признается законом, продолжая оставаться нематериальным благом, тем не менее наполняется имущественным содержанием. Именно на отмеченную особенность исследуемой категории обращали внимание цивилисты прошлых столетий.

В заключительной части главы, посвященной методологии исследования проблемы защиты деловой репутации юридических лиц, использованы различные правовые подходы: семиотический, герменевтический и аксиологический. Несмотря на различный инструментарий, с их помощью вновь удается прийти к выводу о наличии имущественной составляющей в категории деловой репутации юридического лица, что является обстоятельством, диктующим необходимость последовательного законодательного закрепления особого механизма ее защиты.

Вторая глава «Правовая природа права юридических лиц на деловую репутацию» посвящена определению содержания рассматриваемого права. Сформулировано понятие субъективного права на деловую репутацию, под которым понимается обеспеченная законом мера возможного поведения, объединяющая правомочия на определение величины деловой репутации и по ее использованию и отчуждению, а также правомочие требования определенного поведения от обязанных лиц и правомочие на защиту. Деловая репутация представляет собой частный случай репутации вообще и является отражением уровня

профессионализма организации. Исходя из смысла понятия «деловой», используемого в ряде статей ГК РФ (ст. 5, 438 ГК РФ), логичен вывод о том, что его уместно использовать лишь применительно к осуществлению субъектом предпринимательской деятельности. Коллективными участниками коммерческого оборота гражданское законодательство называет хозяйственные товарищества и общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия. Среди них общей правоспособностью обладают хозяйственные товарищества и общества, а также производственные кооперативы (п. 1 ст. 49 ГК РФ). Отсюда следует, что эти юридические лица способны обладать правом на деловую репутацию как неотъемлемым атрибутом коммерческой деятельности. Государственные и муниципальные унитарные предприятия, согласно ст. 3 Федерального закона от 11 октября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», могут иметь гражданские права, соответствующие предмету и целям их деятельности, предусмотренным в уставе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. Поскольку правоспособность унитарного предприятия является специальной, недопустимо осуществление им деятельности, не указанной в уставе. Отсюда представляется обоснованным наделение унитарных предприятий правом на деловую репутацию, но лишь в тех сферах предпринимательской деятельности, которые определены в уставе (это требование согласуется с универсальным принципом законности).

В работе определяются пределы и ограничения права юридических лиц на деловую репутацию. Субъективное право, будучи мерой возможного поведения управомоченного лица, имеет определенные границы как по своему содержанию, так и по характеру его осуществления. Осуществление гражданских прав происходит в соответствии с принципом добросовестности, который является критерием согласованности частных интересов между собой и с публичным интересом. Добрые нравы, составляющие содержание принципа,— это объективированные общественные представления о благе, честности, порядочности, а также условные правила делового (или иного) взаимодействия. Из приведенного определения следует, что критерии злоупотребления

могут меняться в зависимости от сложившихся социальных условий. Пока в судебной практике отсутствуют примеры злоупотребления правом на деловую репутацию юридическим лицом, но, исходя из сложившихся правил участия в деловом обороте, нам видится, что в качестве случаев злоупотребления правом могут рассматриваться, в частности, следующие. Не является правонарушением использование в качестве фирменного наименования юридического лица наименования несуществующей организации (ликвидированной). Поскольку деловая репутация тесно связана с правом на фирму, общественная оценка субъекта, прекратившего деятельность, может распространиться на другого, не имеющего отношения к прекратившему свое существование. Как следствие, введение в заблуждение контрагентов, потребителей, государственных органов, способное причинить вред. Аналогичны последствия использования не подлежащего охране товарного знака (в случае незавершенной регистрации за правообладателем, истечения срока охраны), коммерческого обозначения.

В качестве примера злоупотребления правом, влекущим умаление деловой репутации лица, можно привести диффамацию как распространение порочащих сведений, соответствующих действительности (злоупотребление конституционным правом на свободу мысли и слова). В частности, говоря о деятельности комиссионного магазина, диффамацией будет освещение его деятельности как «организации, торгующей никому не нужным старьем». Другие примеры злоупотребления правом, умаляющим деловую репутацию, содержатся в законодательстве о рекламе, антимонопольном законодательстве и др. Иную категорию, отличную от пределов осуществления права, представляют ограничения гражданских прав. Анализ существующих ограничений права юридических лиц на деловую репутацию показывает следующее:

1. *По субъектам*, способным обладать правом на деловую репутацию, ограничения выражаются в том, что таковыми, согласно понятию деловой репутации в гражданско-правовом смысле, могут быть только юридические лица, участвующие в деловом обороте (коммерческие организации).

2. Ограничения в сфере *общественной деятельности* юридических лиц также сводятся к тому, что формирование деловой репутации организации происходит лишь в случае участия ее лишь в коммерческом обороте.

В работе приводятся критерии оценки деловой репутации юридических лиц. На основе анализа уже существующих методик предлагается собственная, представляющая собой набор критериев, получаемых на основе данных бухгалтерского и управленческого учета. Такими величинами могут быть показатели, которые условно делятся на две группы: показатели, полученные путем анализа данных бухгалтерского баланса организации (коэффициенты текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, финансовой независимости, оборачиваемости дебиторской задолженности, оборачиваемости кредиторской задолженности, оборачиваемости активов организации; рентабельность продаж; рентабельность собственного капитала); иные показатели успешности деятельности юридического лица (доля обязательств с пропущенным сроком исполнения в общем объеме обязательств организации за определенный период; текучесть кадров организации; доля постоянных клиентов организации в общем количестве клиентов за определенный период; рост (снижение) числа клиентов организации).

Методика заключается в том, что рассчитывается удельный вес каждого показателя исходя из его оценки по пяти- или десятибалльной шкале. Набранное организацией количество баллов эквивалентно размеру процентов, которые при соотношении с величиной ее собственного капитала укажут на величину деловой репутации. Например, если юридическое лицо набрало 30 баллов и если размер его собственного капитала равен 100 000 рублей, то 30 % от 100 000 составляют 30 000 рублей, которые и отражаются в качестве деловой репутации организации в ее бухгалтерском балансе.

Заключительный параграф главы посвящен анализу способов участия деловой репутации организации в гражданском обороте. Ввиду специфики рассматриваемого блага самостоятельное участие деловой репутации организации в имущественном обороте не представляется возможным. Тем не менее это происходит

совместно с некоторыми объектами исключительных прав, обладающими свойствами оборотоспособности (фирменное наименование, коммерческое обозначение, товарный знак, знак обслуживания и др.), а также при включении деловой репутации организации в состав предприятия как имущественного комплекса. Наряду с профессиональными знаниями, навыками и умениями, деловыми связями, деловая репутация подлежит имущественной оценке и, следовательно, приобретает коммерческую значимость в составе имущества предприятия.

Третья глава «Правовая природа права юридических лиц на защиту деловой репутации» посвящена анализу рассматриваемого права, под которым понимается юридически закрепленная возможность управомоченного лица использовать меры правоохранительного характера, предусмотренные ст. 12, 152 ГК РФ и другими законами с целью восстановления нарушенного права и пресечения действий, нарушающих его. К числу оснований возникновения права на защиту деловой репутации организации правомерно отнести, наряду с правонарушением, закрепленным в ст. 152 ГК РФ, деликты, наносящие вред иным благам, связанным с деловой репутацией лица. Речь идет прежде всего об исключительных правах, направленных на индивидуализацию организации, а также производимых ею товаров, работ и услуг. Нарушение права юридического лица на фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение также влечет умаление деловой репутации правообладателя. Указанное обстоятельство говорит о существовании особого деликта, косвенно (посредством нарушения других прав) наносящего вред деловой репутации организации.

Предлагается классификация способов защиты деловой репутации организации: 1) способы, обеспечивающие реализацию права на деловую репутацию (пресечение действий, нарушающих право, которое может иметь место лишь в том случае, если сведения, содержащиеся в нераспространенных источниках, ранее были распространены тем же способом и квалифицированы судом как несоответствующие действительности и порочащие деловую репутацию организации); 2) восстановление юридического положения, существовавшего до нарушения права (опровержение

(п. 1 ст. 152 ГК РФ), возложение на средство массовой информации обязанности по публикации ответа (п. 3 ст. 152 ГК РФ)); 3) компенсация нарушения права на деловую репутацию (возмещение убытков и компенсация вреда).

Ввиду невозможности причинения юридическому лицу морального вреда представляется целесообразным сформулировать предложение для усовершенствования в этой части действующего законодательства, установив фиксированный размер ответственности (например, в виде штрафа) в случае виновного противоправного умаления деловой репутации юридического лица.

В заключении сформулированы обобщения и выводы, вытекающие из диссертационного исследования, а также предложения по совершенствованию действующего законодательства в целях более эффективной защиты деловой репутации юридических лиц.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Деловая репутация юридического лица как нематериальное благо // Материалы XXXIX Междунар. науч. конф. «Студент и научно-технический прогресс»: Государство и право. Частное право.— Новосибирск: СибАГС, 2001.— С. 79–80. (0,10 п. л.)

2. Проблемы защиты деловой репутации юридических лиц // Проблемы права, науки и образования: Сб. науч. тр. / Новосиб. аграр. ун-т.— Новосибирск, 2001.— С. 85–90. (0,40 п. л.)

3. Сущность деловой репутации юридического лица в условиях рыночной экономики // Современность: философские и правовые проблемы: Материалы республик. науч.-теоретич. конф. / НАН КР, ИФиП.— Бишкек, 2002.— С. 353–357. (0,45 п. л.)

4. Правовая природа деловой репутации юридического лица в условиях рыночной экономики // Право: история, теория, практика: Сб. статей / Отв. ред. И. А. Тарасова.— Брянск: Изд-во БГУ, 2002.— Вып. 6.— С. 128–134. (0,50 п. л.)

5. Пределы осуществления юридическим лицом права на деловую репутацию // Современные проблемы гражданского права и процесса: Сб. статей / Под ред. Б. Л. Хаскельберга, Д. О. Тузова.— Томск: Пеленг, 2002.— С. 52–56. (0,22 п. л.)

6. Критерии оценки деловой репутации юридических лиц // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч. 12 / Под ред. В. М. Лебедева.— Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002.— С. 21–25. (0,19 п. л.)
7. Договорное вовлечение деловой репутации юридических лиц в гражданский оборот // Современные проблемы гражданского права и процесса: Сб. статей / Отв. ред. А. В. Цихоцкий.— Новосибирск: Институт философии и права, 2002.— С. 80–88. (0,50 п. л.)
8. Гражданско-правовые способы защиты деловой репутации юридических лиц // Государство, право, образование: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Б. А. Мкртычян.— Новосибирск, 2003.— С. 264–269. (0,36 п. л.)
9. Социальная ценность деловой репутации юридического лица как правовой категории // Онтология и аксиология права: Материалы междунар. науч. конф. / Отв. ред. Л. В. Денисова.— Омск: Омская академия МВД России, 2003.— 75–77. (0,20 п. л.)
10. Историческое обоснование эволюции понятия «деловая репутация юридического лица» // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч. 16 / Под ред. Б. Л. Хаскельберга.— Томск, 2003.— С. 61–64. (0,17 п. л.)
11. Деловая репутация как вид нематериальных активов организации // Гуманитарные науки в Сибири.— 2004.— № 1.— С. 86–90. (0,55 п. л.)
12. Субъекты права на защиту деловой репутации юридического лица // Образ гуманитарных и социальных исследований в XXI веке: Материалы регион. науч. конф. молодых ученых Сибири в области гуманитарных и социальных наук / Новосиб. гос. ун-т.— Новосибирск, 2004.— С. 172–175. (0,25 п. л.)
13. Применение лингвистических подходов в исследовании категории «деловая репутация юридического лица» // Проблемы современной цивилистической науки: Материалы межрегион. конф. молодых ученых / Отв. ред. Е. Г. Комиссарова, В. В. Горюченко.— Тюмень: Тюмен. гос. ин-т мировой экономики, управления и права, 2004.— С. 141–147 (0,30 п. л.).

Подписано в печать 24.09.2004. Формат бумаги 60x84/16
Бумага офсетная. Печать Riso. Гарнитура Times New Roman
Уч.-изд. л. 1,0. Усл. п. л. 1,44. Тираж 100. Заказ №

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, СибАГС