

*На правах рукописи*

**СОЛОВЬЕВА Наталья Алексеевна**

**ПРАВО ГРАЖДАН НА УЧАСТИЕ  
В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕННОМ САМОУПРАВЛЕНИИ:  
ПОНЯТИЕ И ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ**

Специальность 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право  
(юридические науки)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Тюмень, 2008

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права Института государства и права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет».

**Научный руководитель:** Заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор

**Чеботарев Геннадий Николаевич**

**Официальные оппоненты:** 1. Заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор

**Бондарь Николай Семенович**

2. Кандидат юридических наук

**Прокопьев Дмитрий Владимирович**

**Ведущая организация:** Российская академия государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Защита состоится 28 июня 2008 г. в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.274.06 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625000, г. Тюмень, ул. Ленина, 38, Институт государства и права (зал заседаний Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Автореферат разослан «    » \_\_\_\_ 2008 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор юридических наук, профессор

В.Д. Плесовских

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Право населения на осуществление местного самоуправления составляет в нашей стране одну из основ конституционного строя. При этом одна из форм реализации местного самоуправления – территориальное общественное самоуправление – развита достаточно слабо. Причинами этого, на наш взгляд, являются недостаточная активность граждан в решении вопросов местного значения, а также отсутствие единого подхода при рассмотрении сущности территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) как в законодательстве, так и в теории права.

В соответствии с ч. 11 ст. 27 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ об общих принципах местного самоуправления 2003 г.) порядок организации и осуществления ТОС, условия и порядок выделения необходимых средств для ТОС из местного бюджета определяются уставом муниципального образования и (или) правовыми актами представительного органа местного самоуправления. ФЗ об общих принципах местного самоуправления 2003 г. изменил существовавший до этого порядок правового регулирования ТОС: если ранее правовые нормы о ТОС содержались в основном в законах субъектов РФ, которые были приняты в большинстве регионов России, то сегодня субъекты РФ не уполномочены принимать законы о ТОС, а принятые ранее региональные законы о ТОС подлежат отмене. Помимо этого, в целях приведения в соответствие с указанными изменениями в законодательстве о ТОС, в муниципальных образованиях разрабатываются новые положения о ТОС и вносятся изменения в действующие положения о ТОС.

В правовом регулировании территориального общественного самоуправления имеется множество нерешенных вопросов. В частности, ни в теории права, ни в законодательстве не определено понятие права граждан на

участие в ТОС. Кроме того, не установлен порядок создания ТОС, не определены организационно-правовая форма ТОС и правовой статус решений органов ТОС, не урегулирован правовой режим имущества ТОС, а также имеются пробелы в правовом регулировании территориальной организации ТОС и компетенции органов ТОС.

Осенью 2005 года законодателем было принято решение об изменении даты вступления в силу ФЗ об общих принципах местного самоуправления 2003 г. Теперь он вступает в силу в полном объеме с 1 января 2009 года.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 15.12.1999 г. № 1394 Федеральной целевой программой государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления утверждены:

1) мероприятия в области государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления на 2006-2008 годы, государственным заказчиком которых является Министерство регионального развития России – в числе данных мероприятий: разработка и внедрение рекомендаций по формированию организаций ТОС; распространение передового опыта, формирование общественной поддержки реализации реформы местного самоуправления (в частности, проведение форумов, конференций, совещаний и семинаров в субъектах РФ);

2) целевые индикаторы (показатели) реализации мероприятий программы на 2006-2008 годы – в числе данных индикаторов: распространение передового опыта, формирование общественной поддержки реализации реформы местного самоуправления.

Все это говорит об актуальности исследования ТОС на современном этапе.

**Цель исследования** – определение понятия и порядка реализации права граждан на участие в ТОС.

### **Задачи исследования:**

- 1) анализ природы и сущности как самого института территориального общественного самоуправления, так и права граждан на участие в ТОС;
- 2) определение места ТОС в системе местного самоуправления;
- 3) рассмотрение форм и содержания реализации права граждан на участие в ТОС;
- 4) выявление проблем реализации права граждан на участие в ТОС и поиск решений указанных проблем.

**Объект исследования** – общественные отношения в сфере реализации права граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении.

**Предмет исследования** – теоретические и правовые источники, регулирующие реализацию права граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении; сущность и понятие права граждан на участие в ТОС; место ТОС в системе местного самоуправления; порядок создания ТОС, организационно-правовая форма ТОС и правовой статус решений органов ТОС; территориальная организация ТОС; финансово-экономическая основа ТОС; основные направления деятельности и компетенция ТОС.

**Методологическая основа исследования.** При изучении объекта настоящего исследования применяется совокупность методов: анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, аналогия, моделирование, исторический метод, метод социологических исследований и статистических данных, метод эмпирического познания (изучение правоприменительной практики – муниципальной, региональной и федеральной, в том числе судебной), идеализация, универсализация, концептуализация.

Проведен анализ правового регулирования ТОС в каждом субъекте РФ.

ТОС рассматривается с двух основных точек зрения: как право граждан и как одна из форм реализации местного самоуправления.

**Теоретическая основа исследования.** Для достижения поставленной цели были изучены мнения различных ученых, специалистов и исследователей в сфере ТОС, в частности: Авакьяна С.А., Алексеева С.С., Анимицы Е.Г., Баранчикова В.А., Батяева А.А., Башилова В.М., Безуглова А.А., Бойко А.В., Бокото М.А., Бондаря Н.С., Бондаря В.Н., Бурова А.Н., Васильева А.А., Дмитриева Ю.А., Добрынина Н.М., Дюркгейма Э., Еремина А.Р., Жаромских Д.Г., Замотаева А., Зендрикова К.Ю., Ильина И.А., Капустина А.М., Карасева Ф.Г., Катаева Д.И., Кашо В.С., Керимова А.Д., Кокарева И.Е., Кокотова А.Н., Кутафина О.Е., Левчика Д.А., Лысова В.И., Мартыновой Е., Мерсияновой И.В., Ларькиной А.П., Маркитантова А.В., Миндлиной А.Н., Миненко Н.А., Мозохина С.И., Мокрого В.С., Нудненко Л.А., Парсонса Т., Саликова М.С., Селезневой А.М., Тихомирова Ю.А., Уварова А.А., Чаннова С.Е., Чеботарева Г.Н., Шапиро Л.В., Шугриной Е., Широкова А.Н., Шоминой Е.С., Федотова А.В.

Широко используется юридическая литература и статистические данные.

В работе также использован ряд диссертационных исследований, в частности, Ларькиной А.П., Капустина А.М., Маркитантова А.В., Федотова А.В., Широкова А.Н.

Кроме того, проведен исторический анализ развития территориального общественного самоуправления в России.

Помимо этого была изучена международная практика правового регулирования ТОС и его аналогов.

В концепции исследования нашли свое отражение достижения мировых классиков социологии права, естественно-правовых учений, философии права.

На теоретической основе исследования в определенной степени отразилась специфика предмета исследования. Дело в том, что институт ТОС изучается представителями философской, социологической, правовой и психологической наук.

**Нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования.** Для достижения поставленной цели было проанализировано федеральное и региональное законодательство в сфере местного самоуправления и, более детально, в области ТОС, а также изучены муниципальные правовые акты, регулирующие указанные правоотношения.

Кроме того, были использованы результаты социологических исследований по вопросам ТОС, а также семинаров, конференций и других научных мероприятий, где рассматривались проблемы ТОС.

В работе изучается опыт деятельности российских и зарубежных центров поддержки и развития ТОС (приложение 23).

**Степень научной разработанности темы.** Правовые исследования на тему ТОС стали появляться лишь в конце 20 века. Это связано с тем, что муниципально-правовая демократия, институты непосредственного осуществления гражданами местного самоуправления, система форм реализации местного самоуправления, да и сам институт территориального общественного самоуправления стали исследоваться учеными-правоведами в основном лишь в 90-х годах 20 века.

**Научная новизна исследования.** Изучение проблем, связанных с ТОС (как и с местным самоуправлением в целом), в литературе проводится в основном отдельно от исследования проблем прав человека. В основу настоящей работы положена концепция, предложенная профессором Бондарем Н.С., согласно которой правовое положение личности в системе местного самоуправления и, соответственно, реализация прав человека на местном, муниципальном уровне – это составная часть общей проблемы прав человека и гражданина в современном демократическом обществе.

Анализ конкретных правовых институтов свободы личности в системе муниципальной демократии предлагается проводить на основе исследования более общих вопросов о конституционной природе прав и свобод человека и

обеспечения режима равноправия граждан Российской Федерации как важнейшего условия развития реального самоуправления на основе гарантирования действительных возможностей каждому человеку – члену местного сообщества быть полноправным и равноправным участником самоуправленческих отношений по месту его жительства.

Новизна данного исследования состоит и в том, что вопросы территориального общественного самоуправления рассматриваются комплексно, всесторонне, в сравнении с другими институтами.

Автор предлагает свое видение решений проблем ТОС в рамках объекта исследования и обоснование предлагаемых решений. В исследовании находятся оригинальные решения по заполнению пробелов в правовом регулировании ТОС, определению места права на ТОС в системе прав человека, описанию и определению места ТОС в системе местного самоуправления и иных общественных институтов, оптимизации действующего законодательства в сфере территориального общественного самоуправления.

Обычно ТОС в рамках различных направлений научных исследований рассматривается с какой-то одной точки зрения: социологические проблемы – в социологии, правовые – в праве. С одной стороны, это способствовало наработке огромного количества фундаментальных и прикладных исследований в области ТОС, а с другой – не позволяло увидеть общую, единую картину. Именно создание целостной картины – один из результатов настоящего исследования.

Таким образом, в диссертационной работе дается новое решение задачи, имеющей существенное значение для правовой отрасли знаний.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Право граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении – это естественное неотчуждаемое конституционно закрепленное право человека на самоорганизацию по месту жительства на части территории муниципального образования для самостоятельного и под свою ответственность

осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения; одна из форм реализации населением права на местное самоуправление на части территории муниципального образования, сочетающая в себе индивидуальные и коллективные начала.

2. Исторический анализ развития местного самоуправления и территориального общественного самоуправления в России свидетельствует о том, что территориальное общественное самоуправление – это отнюдь не чуждое для российского общества и российского менталитета явление, оно проходило этапы своего развития на протяжении всей истории Российского государства, что является дополнительным аргументом, подтверждающим естественный и неотчуждаемый характер права на территориальное общественное самоуправление.

3. Институт территориального общественного самоуправления занимает свое особое место как в системе институтов организации жизни в обществе, так и в системе местного самоуправления.

Следует четко отличать территориальное общественное самоуправление от иных форм реализации местного самоуправления, а также от товариществ собственников жилья и общественных объединений. Территориальное общественное самоуправление можно рассматривать как институт, в котором присутствуют властные начала.

Во взаимоотношениях органов территориального общественного самоуправления и органов местного самоуправления следует исходить из следующих принципов:

1) партнерство органов территориального общественного самоуправления и органов местного самоуправления;

2) территориальное общественное самоуправление – посредник между населением и органами местного самоуправления;

3) территориальное общественное самоуправление – это школа самодеятельности и развития гражданской активности населения.

4. При действующем порядке создания территориального общественного самоуправления проблематична организация территориального общественного самоуправления на большой территории (с населением 1000 человек и более). В связи с этим предлагается абзац 2 части 6 статьи 27 ФЗ об общих принципах местного самоуправления 2003 г. изложить в следующей редакции:

«Конференция по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления правомочна, если в её работе принимают участие не менее половины избранных делегатов, при условии, что делегаты представляют совместно не менее 10 процентов жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста, и не менее 25 процентов соответствующей территории».

5. Закон не определяет вид некоммерческой организации, в которой может создаваться орган территориального общественного самоуправления. Установленные в действующем законодательстве виды некоммерческих организаций нецелесообразно применять к органам территориального общественного самоуправления.

Предлагается ввести в законодательство отдельный новый вид некоммерческой организации – территориальное общественное самоуправление.

В связи с этим необходимо внести соответствующие изменения в Закон о некоммерческих организациях.

6. Целесообразно относить решения территориального общественного самоуправления к одному из видов муниципальных правовых актов.

В связи с этим предлагается внести изменения в часть 1 статьи 43 ФЗ об общих принципах местного самоуправления 2003 г., дополнив перечень актов, входящих в систему муниципальных правовых актов, пунктом «устав

территориального общественного самоуправления и иные решения территориального общественного самоуправления».

7. Правовой проблемой территориального общественного самоуправления является определение его территориальных границ через категорию «часть территории поселения».

На наш взгляд, целесообразно внести изменения в часть 1 статьи 27 ФЗ об общих принципах местного самоуправления 2003 г. и связывать территориальные границы осуществления территориального общественного самоуправления с категорией не «часть территории поселения», а «часть территории муниципального образования»: «Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории муниципального образования для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения».

8. Собственность территориального общественного самоуправления – это один из видов муниципальной формы собственности.

В связи с этим предлагается внести изменения в статью 215 Гражданского кодекса Российской Федерации, изложив определение права муниципальной собственности в новой редакции: «Имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, либо органу территориального общественного самоуправления, является муниципальной собственностью».

Одно из направлений взаимодействия органов местного самоуправления и органов территориального общественного самоуправления – это освоение органами территориального общественного самоуправления бюджетных средств.

Финансово-экономическая основа территориального общественного самоуправления может рассматриваться как дополняющая государственную и коммерческую экономику – альтернативная социальная экономика.

9. Право граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении должно быть обеспечено судебными органами конституционного контроля путем толкования и проверки конституционности правовых норм, регулирующих отношения в сфере территориального общественного самоуправления.

10. Целесообразно принятие федерального закона о территориальном общественном самоуправлении с целью внесения ясности в определение общих принципов организации территориального общественного самоуправления. Принятие указанного федерального закона неразрывно связано с внесением изменений во многие другие законы, в частности, в закон о некоммерческих организациях, о местном самоуправлении, в гражданское законодательство.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования** определяются широким использованием диссертантом юридической литературы, статистических данных, правовых актов, применением современных методов научного познания, подтверждаются результатами обсуждения докладов, сделанных автором на научных мероприятиях.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

С теоретической точки зрения исследование обладает определенной ценностью как для муниципально-правовой науки, так и для правовой отрасли знания в целом. Результаты, достигнутые в исследовании, могут быть использованы также в философской и социологической областях знаний.

Практическая значимость настоящей работы заключается в том, что по ее результатам разработаны:

1) проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и в статью 215 Гражданского кодекса Российской Федерации»;

2) методические рекомендации для органов местного самоуправления в форме проекта модельного положения о ТОС в муниципальном образовании;

3) методические материалы по ТОС (рекомендации, схемы и таблицы).

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Некоторые из разработанных по результатам настоящего исследования методических рекомендаций по реализации ТОС утверждены в 2005 г. Администрацией Тюменской области и рекомендованы органам местного самоуправления Тюменской области для использования.

На основе результатов исследования подготовлена аналитическая записка для Нефтеюганской городской Думы в целях принятия положения о ТОС города Нефтеюганска Тюменской области.

Кроме того, основные результаты исследования обсуждались на научных конференциях, в том числе международного уровня. Отдельные научные работы по теме исследования представлялись автором на конкурсы и неоднократно занимали призовые места.

Основные положения диссертационного исследования применяются в образовательном процессе Института государства и права Тюменского государственного университета.

**Структура работы.** Работа состоит из списка принятых сокращений; введения; двух глав, содержащих по два параграфа; заключения; списка использованных правовых актов и литературы; тридцати одного приложения.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования, степень научной разработанности темы и научная новизна исследования, а также приводятся положения, выносимые на защиту. Кроме того, подтверждается обоснованность и достоверность результатов исследования, определяется теоретическая и практическая значимость исследования, описывается апробация результатов диссертационного исследования.

В главе 1 «Понятие права граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении» содержится 2 параграфа.

В параграфе 1.1 «Сущность права граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении» основной выдвигаемый тезис: право граждан на участие в ТОС – естественное право человека. Основной аргумент в защиту этого положения: существование права на ТОС не зависит от его признания государством или закрепления в законодательстве. Дополнительные подтверждения этого тезиса:

1) право граждан на участие в ТОС – это конституционное право, имеющее комплексный характер, который проявляется в том, что посредством права на ТОС реализуются как минимум два основных права граждан: на объединение и на участие в управлении делами государства;

2) право граждан на участие в ТОС – это одна из форм реализации права граждан на местное самоуправление;

3) право граждан на участие в ТОС – это коллективное право граждан.

В параграфе 1.2 «Территориальное общественное самоуправление в системе местного самоуправления» доказывается, что ТОС не следует приравнивать ни к

органам местного самоуправления, ни к одной из форм общественных объединений, ни к товариществам собственников жилья.

Рассматриваются две тенденции: 1) ТОС – это форма общественного объединения; 2) ТОС – это часть системы местного самоуправления. И рассматриваются возникающие при этом смежные вопросы: 1) ТОС – это часть системы местного самоуправления или общественных объединений? 2) является ли орган территориального общественного самоуправления органом власти?

Наш исходный тезис: ТОС – это одна из форм реализации местного самоуправления, и ТОС не является одним из видов общественных объединений.

Рассматривая вопрос о наличии в институте ТОС властных начал, следует отметить, что, с одной стороны, ТОС представляет собой механизм приближения власти к населению в условиях крупных населенных пунктов. С другой стороны, орган власти можно определить как орган, который выступает от имени жителей всей территории. Получается, что ТОС должно быть властью. И, действительно, на определенном этапе орган ТОС становится органом власти. Таким образом, появляется четвертый, независимый ни от кого, самостоятельный уровень власти. При этом институт ТОС именно для того и нужен, чтобы сократить границу между властью и населением.

Проблема соотношения органов территориального общественного самоуправления и товариществ собственников жилья особенно актуальна сегодня в свете того, что нередки случаи, когда в одном доме создаются и товарищество собственников жилья, и комитет ТОС, и они не могут между собою поделить функции и полномочия. Как правило, если на территории есть товарищество собственников жилья, то считают, что орган ТОС не нужен. Или наоборот.

Однако между этими двумя институтами, по нашему мнению, имеется существенное различие. Товарищества собственников жилья занимаются исключительно жилищно-коммунальным хозяйством. ТОС же занимается иными общественными делами, удовлетворяет иные общественные интересы и помогает

реализовать иные общественные инициативы. ТОС более политизирован, больше нацелен на взаимодействие с органами местного самоуправления и государственной власти.

Очевидно, что ТОС и товарищество собственников жилья могут достаточно эффективно сосуществовать на одной территории, а их партнерство и взаимодействие полезно для развития территории и благоприятно для жизни местного сообщества.

ТОС исполняют роль посредников между населением и органами власти (в том числе и органами местного самоуправления).

Органы территориального общественного самоуправления, с одной стороны – представители местной власти перед населением, а с другой стороны – представители интересов жителей своей территории перед местными властями.

Без четкого механизма развертывания местного самоуправления на разных уровнях общественной организации (1 уровень – территориальное общественное самоуправление; 2 уровень – органы местного самоуправления) не может быть эффективной системы регулирования общественной жизни.

В общепринятом делении форм осуществления местного самоуправления на непосредственное осуществление населением местного самоуправления и участие населения в осуществлении местного самоуправления институт ТОС занимает свое особое место, так как может осуществляться как в той, так и в другой форме.

Использование творческого потенциала социально активных граждан является эффективной технологией решения социальных, экономических и политических проблем территорий.

Органам местного самоуправления целесообразно передавать органам ТОС выполнение муниципальных функций, не связанных непосредственно с осуществлением полномочий органов местного самоуправления и направленных на тесное взаимодействие с населением. При достаточно широком распространении ТОС в муниципальном образовании и налаженном

взаимодействии его с органами местного самоуправления они являются универсальным инструментом решения социальных вопросов.

Глава 2 «Порядок реализации права граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении» также состоит из 2 параграфов.

Параграф 2.1 «Формы реализации права граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении» посвящен рассмотрению организационной основы, территориальной организации, финансово-экономической основы ТОС и обеспечения права граждан на участие в ТОС судебными органами конституционного контроля Российской Федерации.

При рассмотрении организационной основы акцент сделан на порядке создания, организационно-правовой форме ТОС, а также на правовом статусе решений органов ТОС и их месте в системе муниципальных правовых актов.

Согласно ч. 6 ст. 27 ФЗ об общих принципах местного самоуправления 2003 г., собрание граждан по вопросам организации и осуществления ТОС считается правомочным, если в нем принимают участие не менее половины жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста; конференция граждан по вопросам организации и осуществления ТОС считается правомочной, если в ней принимают участие не менее двух третей избранных на собраниях граждан делегатов, представляющих не менее половины жителей соответствующей территории, достигших шестнадцатилетнего возраста.

При этом органам ТОС, на территории действия которых проживает более 3-5 тысяч избирателей, крайне сложно провести собрание такого большого количества людей или собрать такое количество подписей для проведения конференции (например, на территории действия Совета ТОС микрорайона «Тура» г. Тюмени число избирателей составляет около 14 тысяч человек).

Следовательно, эти органы ТОС после окончания срока своих полномочий прекратят свою деятельность или создадут новое юридическое лицо, например, орган общественной самодеятельности, где требуются лишь учредители.

При этом, федеральным законодательством порог явки отменён даже на выборы. На наш взгляд, эта ситуация требует изменения.

Хотя закон и называет организационно-правовую форму ТОС – некоммерческая организация, но не определяет вид некоммерческой организации, в которой может создаваться ТОС. По всей видимости, законодатель сознательно уклонился от такого определения, предоставив гражданам, организующим ТОС, право самостоятельно выбирать вид некоммерческой организации в соответствии с Законом о некоммерческих организациях и другими специальными законами об отдельных видах некоммерческих организаций.

На наш взгляд, выбор организационно-правовой формы для ТОС определяется, прежде всего, возможностью в наибольшей степени способствовать развитию ТОС как субъекта гражданского права с тем, чтобы оптимизировать процесс достижения целей и решения задач ТОС как субъекта муниципальных правоотношений.

Актуален сегодня и вопрос о правовом режиме имущества ТОС и форме собственности ТОС на это имущество. Становление права муниципальной собственности связано с признанием населения местных административно-территориальных образований, местных общин коллективными субъектами права публичной собственности, а не простыми безответственными пользователями государственной собственности.

Одно из основных предназначений ТОС видится в том, что оно может осваивать муниципальные бюджетные средства. То есть, органы местного самоуправления решают вопрос о том, как расходовать местный бюджет, на какие социальные нужды его направить, а органы ТОС, как субъекты местного самоуправления, максимально приближенные к населению, знающие о проблемах развития соответствующей части территории муниципального образования, могли бы вносить в органы местного самоуправления предложения: куда лучше направить сейчас муниципальные средства, какие проблемы сейчас в данном

муниципалитете являются наиболее острыми и требуют приоритетного финансирования из местного бюджета.

В параграфе 2.2 «Содержание реализации права граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении» рассмотрены: история развития ТОС, основные направления деятельности ТОС, значение ТОС в современной России.

Исторический анализ развития территориального общественного самоуправления в России показывает, что ТОС – это явление, не привнесенное в последние годы, а существовавшее еще в прошлом, и сегодня существуют большие возможности для возрождения и развития этого института.

Важным уроком сложной, противоречивой истории возрождения и реформирования местного самоуправления является вывод о том, что для демократического общества в целом, как и для местного самоуправления, как одного из институтов современной демократии, одинаково опасными являются крайности самоуправленческого романтизма и муниципального нигилизма.

Что касается направлений деятельности органов ТОС, мы в своей работе обозначили основные сферы деятельности и полномочия органов ТОС.

В заключении делается вывод, что право граждан на участие в территориальном общественном самоуправлении является естественным правом человека. А особенность естественных прав человека в том, что они неотчуждаемы и должны признаваться, обеспечиваться и защищаться государством. Если граждане определенного государства не реализуют свое естественное право, это говорит о том, что в данном государстве не создано условий для реализации этого права, что государство не способствует или даже подавляет инициативу граждан реализовать право, принадлежащее им от природы.

Завершают работу список использованных правовых актов и литературы, а также приложения.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В  
СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

**I. Ведущие рецензируемые научные журналы и издания, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:**

1. Желтухова, Н.А. Финансово-экономическая организация территориального общественного самоуправления / Н.А. Желтухова // Конституционное и муниципальное право. - 2006. - № 5. - Стр. 36-39. – 0,4 п.л.

**II. Иные издания:**

2. Желтухова, Н.А. Правовой статус органов территориального общественного самоуправления в Российской Федерации / Н.А. Желтухова // Актуальные вопросы публичного права: Материалы II Межрегиональной конференции молодых ученых и студентов (4 декабря 2003 года). – Екатеринбург: Издательство Уральской государственной юридической академии. - Научный редактор: д.ю.н., профессор Саликов М.С. - 2004. - 293 с. - Стр. 61-67. – 0,4 п.л.

3. Желтухова, Н.А. Территориальная организация местного самоуправления в Российской Федерации / Н.А. Желтухова // Эволюция российского права: Материалы Второй Всероссийской научно-практической студенческой конференции (22-23 апреля 2004 года). – Екатеринбург: Издательский дом Уральской государственной юридической академии. – Ответственный за выпуск: д.ю.н., профессор Тарасов Н.Н. – 2004. - 299 с. - Стр. 47-49. – 0,2 п.л.

4. Желтухова, Н.А. Право на территориальное общественное самоуправление: сущность, значение и проблемы реализации / Н.А. Желтухова // Государственная власть и местное самоуправление. - 2005. - № 5. - Стр. 16-17. – 0,2 п.л.

5. Желтухова, Н.А. Обеспечение права граждан на территориальное общественное самоуправление судебными органами конституционного (уставного) контроля в Российской Федерации / Н.А. Желтухова // Судебная реформа в современной России: Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов (2-3 декабря 2004 года). Научное издание. Издание осуществлено в авторской редакции. Ред. коллегия: Власенко Н.А., Слободянюк И.П., Каллистратова Р.Ф., Петухов Н.А., Пипко В.Б. – Москва: Издательство Российской академии правосудия. - 2005. - 167 с. - Стр. 31-32. – 0,2 п.л.

6. Желтухова, Н.А. Решения территориального общественного самоуправления в системе муниципальных правовых актов: проблемы правового статуса / Н.А. Желтухова // Эволюция российского права: тезисы докладов III Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Часть 2 / Уральская государственная юридическая академия. – Екатеринбург. – 2005. – 376 с. - Стр. 161-166. – 0,4 п.л.

7. Желтухова, Н.А. Право на территориальное общественное самоуправление: сущность, значение и проблемы реализации / Н.А. Желтухова // Традиции и новации в системе российского права: сборник тезисов. Издательство Московской государственной юридической академии. – Москва. - 2005. - 455 с. - Стр. 86-88. – 0,2 п.л.

8. Желтухова, Н.А. Право на территориальное общественное самоуправление: понятие, сущность и проблемы реализации / Н.А. Желтухова // Лучшие выпускные квалификационные работы 2005 года (сборник статей на основе лучших выпускных квалификационных работ). В 4-х частях. Часть 2. Государственно-правовое и историко-документальное направления. - Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. - 2006. - 160 с. - Стр. 16-28. – 0,8 п.л.

9. Желтухова, Н.А. Право граждан на территориальное общественное самоуправление – естественное право человека / Н.А. Желтухова // Обеспечение

прав и свобод человека и гражданина: Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции. Тюмень, 17-19 ноября 2005 г.: В 5 ч. Ч. 2 / Под ред. Г. Н. Чеботарева. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. - 2006. - 188 с. - Стр. 77-82. – 0,5 п.л.

10. Желтухова, Н.А. Право граждан на территориальное общественное самоуправление – естественное право человека / Н.А. Желтухова // Философия и право: материалы Международной научно-практической конференции, 28 февраля 2006 года. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов. - 2006. - 204 с. - Стр. 121-122. – 0,2 п.л.

11. Желтухова, Н.А. Право граждан на территориальное общественное самоуправление – естественное право человека / Н.А. Желтухова // Материалы международной научно-практической конференции «Социально-правовые гарантии прав и законных интересов граждан в Российской Федерации». – Оренбург: издательский центр Оренбургского государственного аграрного университета. - 2006. - 532 с. - Стр. 78-84. – 0,4 п.л.

12. Желтухова, Н.А. Финансово-экономическая основа территориального общественного самоуправления / Н.А. Желтухова // Проблемы формирования финансово-экономических основ в деятельности органов местного самоуправления: Материалы международной научно-практической конференции. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. - 2006. - 168 с. - Стр. 9-21. – 0,8 п.л.

13. Соловьева, Н.А. Правовой режим имущества как предпосылка выбора организационно-правовой формы территориального общественного самоуправления / Н.А. Соловьева // Проблемы реализации права в изменяющейся России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Вып. 3. В 2 ч. Ч. 1. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. – 2007. – 192 с. – Стр. 140-157. – 1,6 п.л.

14. Соловьева, Н.А. Правовой режим имущества территориального общественного самоуправления / Н.А. Соловьева // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 7. В 2 томах. Том 1. – Москва: Издательская группа «Юрист». – 2007. – 1008 с. – Стр. 445-450. – 0,4 п.л.

15. Соловьева, Н.А. Финансово-экономические основы деятельности органов общественного самоуправления по жизнеобеспечению единых стандартов прав человека и гражданина / Н.А. Соловьева // Государство и гражданское общество: правовые проблемы взаимодействия. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Туапсе, 18-19 сентября 2006 г. Под редакцией доктора юридических наук, профессора Г.Н. Чеботарева. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. – 2007. – 316 с. – Стр. 213-222. – 0,9 п.л.

16. Публикация на сайте Российской Сети Поддержки ТОС «Развитие института территориального общественного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.rusteros.ru/category/publikate/>

**Всего: 7,6 п.л.**