
© **З.Н. СОКОВА, А.В. ПРОКОПЬЕВА**

sokova.zn@gmail.com, anaprokopyeva@yandex.ru

УДК 930.2:94(560)

**ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ РЕФОРМ
конца XVIII–70-х годов XIX века
В ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ**

АННОТАЦИЯ. Исследование посвящено анализу источников по истории реформ конца XVIII—70-х годов XIX в. в Османской империи.

SUMMARY. The research is devoted to the analysis of sources on history of reforms at the end of XVIII – 70s of the XIX century in Ottoman Empire.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Источник, Османская империя, хроники, трактаты, работы путешественников.

KEY WORDS. Source, Ottoman Empire, chronicles, treatises, travellers' works.

По замечанию российских исследователей, источники по истории реформ конца XVIII-70-х годов XIX в. в Османской империи многообразны, разноречивы по характеру и содержанию и неравноценны по своей научной значимости. К ним относятся хроники, трактаты, записки европейских и российских путешественников, донесения дипломатов, а также материалы периодической печати. Источниковый фонд определяет направление исследовательских поисков, их проблематику, свидетельствует о степени полноты и достоверности сделанных выводов и заключений.

Традиционными источниками, с изучения которых в XIX в. начиналась научная османистика, являлись хроники и трактаты. Хроники писались официальными историографами империи — вакаи-новисами. Авторами наиболее значительных из них были Садуллах Энвери (1769-1792 гг.), Халиль Нури-эфенди (1794-1798 гг.), Ахмед Васыф-эфенди, бывший историографом в 1798-1805 гг., Ахмед Асым-эфенди, назначенный историографом в октябре 1807 года.

Особенно богата фактическим материалом 12-томная «История» Ахмеда Джевдета (1822-1895 гг.) (Тарих-и-Джевдет), написанная им в бытность в должности придворного историографа (1854-1865 гг.). Она охватывает период со времени подписания Кючук-Кайнарджийского мирного договора в 1774 г. и до ликвидации янычарского корпуса в 1826 году. Изложение событий в «Истории» А. Джевдета, как и у других авторов хроник, дается в хронологической последовательности — по годам событий. Это произведение содержит большой фактический материал по военно-политической и общественно-экономической истории Османской империи XVIII-XIX веков.

Богатый материал содержит хроника Атауллы Мехмеда Шанизаде (ум. в 1820 г.). В ней подробно рассказывается о гибели Селима III, деятельности Мустафы-паши Байракта, вступлении на престол Махмуда II и его правлении до октября 1820 года.

Историю событий, изложенных вышеуказанными авторами, продолжает хроника Ахмеда Хафиза Лютфи «История Лютфи», в которой содержатся разнообразные сведения о реформах 40-70-х гг. XIX века.

Авторы указанных хроник, являясь придворными историографами, стремились во всех случаях оправдать политику султана и центральной власти, не допуская сомнений в правильности их распоряжений, что обуславливает необходимость критического подхода к содержащимся в этих источниках материалам и суждениям.

В XVII-XVIII вв. появляются политико-дидактические трактаты рисале (буквально «послание»). В них рассматривались важнейшие принципы, на основе которых происходило управление государством, выявлялись основные черты политического, административного и военного устройства империи, иногда содержался обзор доходов и расходов казны. Их авторы состояли на государственной службе, иногда это были видные сановники, обладавшие большим жизненным и служебным опытом. Особенность рисале — их строгая адресованность: они не обращены к читателю вообще, а призваны «помочь» султану и его окружению справиться с усиливающимся расстройством в государстве.

Наиболее часто исследователями используется трактат известного политического деятеля и писателя XVII в. Кочибея Гемюрджинского, введенный в научный оборот основоположником российской научной османистики В.Д. Смирновым (1846-1922 гг.) [1]. Он содержит богатый фактический материал о структуре тимариотской системы землевладения, лежавшей в основе традиционной военной организации османского государства, составе и численности формирований армии, причинах кризиса военной организации и ее состоянии в XVII веке.

Важным источником, отражающим развитие политической мысли в конце XVIII в., является политический трактат османского сановника Ахмеда Али Эльхаджа, участника русско-турецкой войны 1768-1774 годов. Как отмечает И.Л. Фадеева, он стал свидетельством вызревавшей в недрах самой деспотичной системы идеи необходимости и неизбежности реформ [2; 143]. Сочинение турецкого министра иностранных дел Ахмеда бин Ибрахима Ресми (1700-1783 гг.) «Хюлясет уль-итибар», повествующее о причинах, начале и важнейших событиях русско-турецкой войны 1768-1774 гг., было переведено на русский язык и опубликовано востоковедом О. Сенковским, профессором Санкт-Петербургского университета под названием «Сок достопримечательного» [3]. Другим историческим сочинением в качестве источника по истории Турции в XVIII в. является трактат, принадлежащий перу создателя первой турецкой типографии Мютеферрика Ибрахим-эфенди. Этот трактат написан в 1731 г. под свежим впечатлением от восстания в Стамбуле Патрона Халила 1730 года. Обеспокоенный упадком Османской империи и авторитета султанской власти, автор попытался выяснить причины, которые к этому привели, и найти средство, чтобы восстановить былое могущество турецкого государства.

Хроники и трактаты содержат большой информативный материал об османском законодательстве, практике социальных отношений, передают содержание многих актовых материалов, позволяют устранить неточности, пробелы и утраты, имеющиеся в различных переписях (дефтерах).

Необходимым дополнением к турецким источникам по истории Османской империи являются европейские источники. Часто они содержат важные сведения,

которые отсутствуют в турецких хрониках, особенно по социально-экономическим проблемам. Преобладающими видами европейских источников были записки путешественников, донесения иностранных послов при султанах и другие дипломатические документы. В XVIII–XIX вв. среди путешественников по Турции были крупные ученые-гуманисты, передовые люди своего времени. Многие из них опубликовали свои воспоминания о пребывании в Османской империи, ставшие ценными источниками для исследования реформ. К ним относятся, например, изданные в трех томах мемуары барона де Тотта (1733–1797 гг.) — сына венгерского дворянина, находившегося на французской службе (он известен как дипломат и способный инженер, оказавший Порте большие услуги в модернизации ее армии, особенно артиллерии); сведения об Османской империи, оставленные секретарем венецианского посла в Константинополе П. Бусинелло; описание страны, выполненное дипломатом И.М. д'Оссоном (1740–1807 гг.) [4]; труды немецкого офицера Г. Мольтке (1800–1891 гг.) [5], французского геолога А. Буэ, который в 1840 г. издал в Париже фундаментальный труд «Европейская Турция», французских исследователей М.А. Убичини и П. де Куртейля [6]. Вопросам экономики и политики империи турецких султанов посвящен очерк венгерского востоковеда, путешественника А. Вамбери (1832–1885 гг.) [7], совершившего в 1852 г. путешествие в Стамбул. За время пребывания в этой стране он изучил язык, обычаи, восточные манускрипты, начал печатать корреспонденции в европейских газетах и журналах, издавать научные труды. В 1858 г. он опубликовал турецко-немецкий словарь, а позже написал еще несколько работ по лингвистике. В 1861 г. благодаря переводам трудов османских историков он был избран членом-корреспондентом венгерской Академии наук.

В 1843–1844 гг. немецкий ориенталист Георг Розен (1820–1891 гг.) совершил путешествие по Османской империи. Результатом поездки стало издание «Истории Турции» в 2-х частях [8], известное российскому читателю благодаря переводу на русский язык, выполненному в 1872 году.

Постоянное российское дипломатическое представительство в Стамбуле появилось в начале XVIII века. С этого времени сведения, получаемые царским правительством о положении южного соседа России, перестают носить случайный и отрывочный характер; заметно возрастает объем информации и степень ее достоверности, что позволяет рассматривать реляции русских дипломатов — П.А. Толстого [9], А.И. Дашкова, А.М. Обрескова, А.С. Стахиева и Я.И. Булгакова как один из наиболее полных источников по социально-политической истории XVIII века. Сведения о преобразованиях в Османской империи содержатся в книгах российского дипломата и литератора К.М. Базили (1809–1884 гг.) [10].

Донесения русских посланников из Стамбула важны для изучения взаимоотношений правителей пашалыков с Портой. Кроме того, они содержат сведения о внутривосточных событиях.

Среди источников особое место занимают заметки русских путешественников, в первую очередь книга М.П. Вронченко (1802–1855 гг.) «Обозрение Малой Азии в нынешнем ее состоянии составленное русским путешественником М.В[ронченко]», появившаяся в результате путешествия, предпринятого автором в 1834–1835 годах. Российский дипломат, путешественник и востоковед П.А. Чихачев (1808–1890 гг.) дал оценку восточному вопросу и социально-экономическому положению Османской империи [11].

Важным источником для отечественных исследователей реформ конца XVIII-70-х годов XIX в. в Османской империи стали материалы периодической печати.

Турецкая периодическая печать возникла в 30-х гг. XIX века. Первые газеты находились под контролем и на содержании Порты и печатали преимущественно официозный материал. «Таквим-и векаи» («Календарь событий») рассматривалась правительством как стереотипная хроника (тарих), и руководил ею придворный летописец [12; 71]. В 1860-х гг. возникли первые частные газеты: «Терджюман-и ахваль», «Гасвир-и эфкяр», «Мухбир», «Хюрриет». Хотя библиотеки в России располагают значительными фондами турецкой периодики XIX в., ее материалы стали привлекаться советскими исследователями (А.Д. Желтяков, Ю.А. Петросян) лишь во второй половине XX века.

В российской периодике XIX в. содержится много информации о состоянии Османской империи тех лет. В таких известных журналах как «Московский телеграф», «Сын отечества», «Дух журналов», «Вестник Европы», «Библиотека для чтения» периодически появлялись статьи, посвященные преобразованиям, осуществляемым в государственном устройстве и других сферах жизни Османской империи. Эти публикации помогали исследователям установить последовательность проведения реформ и уточнить некоторые даты.

Историки XIX в. уделяли большое внимание публикации источников и работе с ними. Основоположник российской научной османистики В.Д. Смирнов собирал источники во время поездок в Турцию и страны Западной Европы, где работал в библиотеках и архивах. В.Д. Смирнов принимал участие в описании тюркоязычных, в том числе османских, рукописей, хранившихся в Азиатском музее Академии наук. Турецкие письменные памятники В.Д. Смирнов анализировал и как историк, и как филолог. Многие из этих памятников он ввел в научный оборот, опубликовав их в широко известной хрестоматии [13].

Хрестоматию «Образцовые произведения османской литературы в извлечениях и отрывках» В.Д. Смирнов создал как учебное пособие для студентов Санкт-Петербургского университета. Первое ее издание, литографированное, вышло в 1891 г. вместе с факсимиле официальных документов, написанных разными скорописными почерками; второй раз она была напечатана типографским способом в 1903 году [14; 412]. В пособие В.Д. Смирнова вошли отрывки из сочинений различных литературных жанров и стилей, воспроизведенные по рукописным источникам XIV-XIX вв.: исторические сочинения Мустафы Наимы (ум. 1715), Кятиба Челеби (ум. 1658), Фундуклу, Ахмеда Ашика и других авторов; прозаические произведения (новеллы) фольклорного происхождения («Рассказы сорока везиров», «Рассказ о прекрасном халвовщике» и др.); отрывки из эпических сказаний (воинская повесть «Войны за веру Сейида Баттала Гази»); статьи известного литератора-просветителя Ахмета Мидхата-эфенди (1844-1913 гг.). Кроме того, в хрестоматию вошли стихотворные произведения классиков «литературы Дивана» Ахмеда-паши (ум. 1496 г.), Неджати (ум. 1508 г.), Михри-хатун (ум. 1514 г.), Абд-ул-Баки (ум. 1600 г.), Мухаммеда Физули (1494-1556 г.), Васыфа (ум. 1820 г.) а также образцы официально-делового стиля (в частности, султанские указы-ферманы). Хрестоматия В.Д. Смирнова и в наши дни активно используется в учебном процессе на Восточном факультете СПбГУ.

В XIX в. отечественными исследователями были опубликованы и другие османские источники. В книге Т. Юзефовича «Договоры России с Востоком. Политические и торговые» представлены тексты договоров России с Османской империей, заключенных в период с 1700 г. по 1867 год [15]. В журнале «Русская мысль» за 1896 г. был опубликован текст политического завещания великого визира Фуада-паши (1814-1869 гг.) [16], реформатора эпохи Танзимата.

Советским исследователям первой половины XX в. были недоступны турецкие архивы. Вследствие этого основными источниками по истории Османской империи оставались хроники придворных историографов, опубликованные в XIX веке. Также они использовали документы, опубликованные в монографиях турецких историков И.Х. Узунчаршылы, Э.З. Карала, Р. Кайнара, Т.З. Тунайи.

Публикация источников по новой истории Османской империи продолжилась в 60-80-е гг. XX века. Были изданы практикумы [17] и хрестоматии [18], в которых содержатся документы по новой истории Османской империи. С 1960 г. началась публикация многотомного сборника документов российского министерства иностранных дел «Внешняя политика России XIX и начала XX века» [19].

Во второй половине XX в. источниковая база исследований расширилась благодаря введению в научный оборот законодательных актов (султанские указы, распоряжения, регламентировавшие хозяйственную жизнь, торговые договоры), материалов переписей населения (тахир дефтерлери, джаба дефтерлери), феодальных пожалований (тимар дефтерлери), войск официального ополчения (йоклама дефтерлери) и делопроизводственной документации шариатских судов.

Таким образом, исследование источников началось в России в XIX в. с зарождением научной османистики. Первых исследователей Османской империи отличало знание языков и наличие возможности совершать заграничные поездки для сбора научного материала. Во второй половине XX в. была существенно расширена источниковедческая база исследований, продолжилась публикация документов по проблемам экономической и социально-политической истории Османской империи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнов В.Д. Кучибей Гемюрджинский и другие османские писатели XVII в. о причинах упадка Турции. СПб.: Тип. Ф.С. Сущинского, 1873. 271 с.
2. Фадеева И.Л. Концепция власти на Ближнем Востоке. Средневековье и новое время. 2-е изд. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001. 285 с.
3. Сенковский О. Сок достопримечательного // Библиотека для чтения. М., 1842. Т. I. С. 1-109.
4. д'Оссон М. Полная картина Оттоманския империи: В 2 ч.: Первая замыкает в себе законоположение магометанства; другая историю Оттоманския империи / Пер. с франц. М. Веревкин. СПб.: При Имп. Акад. наук, 1795. 36 с.
5. Мольтке Хельмут Карл старший. Письма о событиях и приключениях в Турции от 1835 до 1839 гг. СПб.: Тип. Тренке и Фюсно, 1877. 95 с.
6. Убичини М.А., Куртейль П. Современное состояние Оттоманской империи. СПб.: Изд-во В. Ковалевского, 1877. 243 с.
7. Вамбери А. Путешествие по Средней Азии / Пер. с нем. З.Д. Голубевой; Под ред. В.А. Ромодина. М.: Восточная литература, 2003. 320 с.
8. Розен Г. История Турции от победы реформы в 1826 г. до Парижского трактата в 1856 г., в 2-х частях. Ч. 1: От истребления янычар до смерти Махмуда II. 283 с. Ч. 2:

От вступления на престол Абдул-Меджида до Парижского трактата в 1856 г. / Пер. с немецкого. СПб.: Тип. Ф.С. Сущинского, 1872. 288 с.

9. Толстой П.А. Описание Черного моря, Эгейского архипелага и османского флота / Сост. И.В. Зайцев, С.Ф. Орешкова. М.: Наталис, 2006. 304 с.

10. Базили К.М. Очерки Константинополя. Ч. 1-2. СПб.: Тип. Н. Греча, 1835. 276 с.; Он же: Сирия и Палестина под турецким правительством в историческом и политическом отношениях. М.: Мосты культуры, 2007. 608 с.

11. Чихачев П.А. Великие державы и восточный вопрос. М.: Наука, 1970. 224 с.; Он же. Письма о Турции / Пер. с фр. и предисловие В.В. Цыбульского. М.: Издательство восточной литературы, 1960. 85 с.; Он же. Страница о Востоке / Пер. с франц. и предисловие В.В. Цыбульского. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1981. 213 с.

12. Желтяков А.Д. Осmano-турецкая периодическая печать как исторический источник и проблемы ее правового положения // Филология и история стран зарубежной Азии и Африки. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1974. С. 70-72.

13. Смирнов В.Д. Образцовые произведения османской литературы в извлечениях и отрывках. СПб., 1903.

14. Гордлевский В.А. Памяти В.Д. Смирнова. Избранные сочинения. IV. М.: Наука, 1968. 550 с.

15. Юзефович Т. Договоры России с Востоком. Политические и торговые. СПб.: Тип. О.И. Бакста, 1869. 294 с.; Юзефович Т. Договоры России с Востоком. Политические и торговые. М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2005. 292 с.

16. Политическое завещание Фуад-паши // Русская мысль. М.: Тип. т-ва И.Н. Кушнерев и К., 1896. ноябрь. С. 188-197.

17. Практикум по истории стран Зарубежного Востока / Сост. А.А. Акимкина. М.: Высшая школа, 1963; Практикум по новой истории 1871-1917 / Сост. Н.И. Кочегарова. М.: Просвещение, 1989.

18. Хрестоматия по новой истории. Т. II. 1815-1870. М.: Мысль, 1965; Хрестоматия по истории международных отношений. Вып. II. Африка и Передняя Азия. М.: Высшая школа, 1972.

19. Внешняя политика России XIX и начала XX века. Документы Министерства иностранных дел. Серия первая. Т. 1-8 (1801-1815 гг.) М.: Госполитиздат, 1960-1972. Серия вторая. Т. 1-8 (1815-1830 гг.). М.: Политиздат, 1974-1995. Серия третья. Т. 1. (1830-1856 гг.). М.: Международные отношения, 2005.