

На правах рукописи

КОЛУНИН Дмитрий Владимирович

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПОЛИТИКИ РЕГИОНА**

**Специальность 08.00.05 – «Экономика
и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Тюмень 2006

Работа выполнена на кафедре экономики и управления собственностью
ГОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Любимов Сергей Владимирович

Официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор
Немченко Галина Ивановна

кандидат экономических наук, доцент

Гайдук Юрий Васильевич

Ведущая организация – Институт проблем освоения Севера
Сибирского отделения Российской Академии
Наук (г. Тюмень).

Защита состоится 20 декабря 2006 года в 15:00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.274.03 при Тюменском государственном
университете по адресу: 625003 г. Тюмень, ул. Ленина, д. 16, ауд 113.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского
государственного университета.

Автореферат разослан 17 ноября 2006 года

*Ученый секретарь
Диссертационного совета
канд. экон. наук, доцент*

Л.А. Краснова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Цель социально-экономического развития региона – повышение качества жизни населения и эффективности функционирования хозяйствующих субъектов на территории. Совершенствование механизма привлечений инвестиций, реализации системных мер по созданию правовой, организационной и других составляющих «благоприятного» инвестиционного климата направлено на обеспечение эффективного расходования и перераспределения ограниченных совокупных ресурсов региона направляемых на социальные нужды.

В течение последних лет значительный рост финансовых поступлений в экономику от продажи углеводородного сырья сопровождается решительными действиями по стерилизации избыточной денежной массы и укреплению курса рубля. Практическая реализация инвестиционной политики на микро и мезо уровне свидетельствуют о наличии тенденции снижения инвестиционной активности в стране, фактически замороженными оказались средства инвестиционного фонда; значительный рост кредитования направлен на пополнение оборотных средств, а не для долгосрочных инвестиций; рост стоимости инвестиционных активов и т.д. В условиях низкой конкурентоспособности российской экономики необходимость разработки и реализации эффективной экономической политики на региональном уровне очевидна.

Появление в качестве источников инвестиций приоритетных национальных проектов обуславливает теоретическую разработку проблем гармонизации их реализации в настоящее время в использовании на территории. В условиях асимметричного функционирования регионов, наличия неопределенности в сроках их исполнения, повышает меру ответственности их руководства за системное решение проблем эффективного использования ресурсов для повышения качества жизни населения.

Все эти обстоятельства свидетельствуют об актуальности исследования и предопределили выбор цели и задач.

Степень разработанности темы исследования. Теория устойчивого развития, сформированная на стыке математических, естественных и гуманитарных дисциплин, базируется на научных достижениях А.М.Ляпунова, Г. Хакена, Н.Н. Моисеева, И.Р. Пригожина и других ученых. К настоящему времени мировым сообществом накоплен значительный объем научных знаний в этой области. Заметный вклад в теорию и методологию устойчивого развития внесли зарубежные ученые Х.Боссель, Дж. Бьюкенен, Дж. М. Кейнс, К. Кернс, Г.Мюрдель, Д.Норт, Ф.Ойкен, М. Паркинсон, М.Портер, А.О. Салливан, Т.Саати, Дж.Сакс, У.Функе, Дж.Хикс и другие авторы.

Теоретическому обоснованию глобальных проблем состояния и развития социально-экономических систем макроуровня с философской, экономической, экологической и другой позиций, посвящены исследования Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, И.В.Бестужева-Лады, И.Ю. Блама, В.В.Боброва, М.Г. Ганопольского, С.Ю.Глазьева, А.Г.Гранберга, И.И.Елисейевой, В.М. Козырева, К.Я. Кондратьева, А.Е. Конторовича, В.А. Коптюга, В.А. Краснова, Я.И. Кузьмина, В.К.Левашова, Д.С.Львова, К.И. Микульского, В.И.Мухина, Г.Х.Попова, Г.Ф. Шафранова-Куцева и других.

Развитие теоретических концепций и подходов к определению региона, формированию механизмов, методов и инструментов управления социально-экономическим развитием региона находят отражение в работах Т.К.Власовой, А.А. Кисельниковой, Н.И. Лариной, В.Н. Лексона, А.О. Польшева, О.С.Пчелицевой и других.

Теоретические и методические вопросы формирования, устойчивого развития на региональном уровне и региональной инвестиционной деятельности разрабатывались в работах таких ученых, как Л.Н. Абалкин, Р.Т. Абдрашитов, В.А. Алиев, А.Ф. Архипова, А.Л. Бобров, Б.К. Болбат, В.И. Данилов-Данильян, А.Г. Гапоненко, С.Ю. Глазьев, А.Г. Гранберг, А.Ю.

Дмитриев, А.Л. Новоселов, Д.С. Львов, О.С. Пчелинцев, Б.А. Райсберг, А.И. Татаркина, Р.Н. Федосова, А.Г. Шахнозаров и других.

Вместе с тем изучение литературных источников, а также, опыта практической реализации региональных инвестиционных программ, показывает, что ряд вопросов этой проблемы исследован недостаточно из-за принципиально новых экономических условий их функционирования.

Целью исследования является разработка методики экономического обоснования инвестиционной политики региона в контексте его устойчивого развития.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) уточнить цель и обосновать выбор критериев (индикаторов) социально-экономического развития региона в контексте методологии устойчивого развития;
- 2) определить значимые факторы, обеспечивающие реализацию инвестиционных проектов для устойчивого социально-экономического развития региона;
- 3) разработать методику экономического обоснования приоритетного выполнения инвестиционных программ региона на основе предложенной экономико-математической модели;
- 4) обосновать методы оценки социально-экономической эффективности реализации инвестиционных программ региона.

Объектом исследования является процесс социально-экономического развития региона.

Предметом исследования являются экономические, организационные и управленческие отношения, складывающиеся при реализации региональных инвестиционных программ.

Теоретическую и методическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, концепции устойчивого развития, нормативно-правовые акты,

федеральные и региональные целевые программы, монографии, материалы отчетов губернаторов автономных округов и муниципалитетов, материалы научных конференций и семинаров, тематические публикации в периодической печати, по вопросам регионального развития и реализации инвестиционных проектов.

В процессе решения поставленных задач использовались данные органов государственной статистики, а также результаты проведенных автором экспертных опросов. В исследовании применялись различные методы: системного подхода, научной абстракции, моделирования, анализа, синтеза, сравнительный и другие общенаучные методы.

К наиболее значимым результатам, имеющим научную новизну, относятся следующие положения:

- 1) уточнена система индикаторов социально-экономического развития региона;
- 2) методом экспертного опроса определены и ранжированы целевые инвестиционные программы региона, обеспечивающие устойчивое социально-экономическое развитие территории;
- 3) разработана и экспериментально апробирована экономико-математическая модель оптимального распределения консолидированных бюджетных средств региона в условиях появления и реализации национальных приоритетных проектов;
- 4) предложена методика экономического обоснования очередности реализации целевых инвестиционных программ региона, позволяющая при индикативном планировании развития территории получить максимум социально-экономического эффекта.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием данных органов государственной статистики, Департамента экономического развития г. Новый Уренгой, применением научных методов исследования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что внедрение разработанных рекомендаций по совершенствованию механизма

реализации инвестиционных программ региона повышает эффективность их выполнения. Отдельные положения диссертационной работы используются в практической деятельности Департамента экономического развития г. Новый Уренгой, что подтверждено актами внедрения результатов исследования

Полученные результаты по мониторингу социально-экономического развития ЯНАО и, в частности, по г. Новый Уренгой могут быть использованы при разработке инвестиционных программ стратегического развития территории.

Материалы исследования использованы в учебном процессе при преподавании автором дисциплины «Региональная экономика» в филиале ТюмГУ.

Апробация работы. Материалы диссертационного исследования были представлены и обсуждены на Всероссийской научно-исследовательской конференции, посвященной 75-летию ТюмГУ «Актуальные проблемы социально-экономических трансформаций России» (2005г), научно-практической конференции «Социально – экономические проблемы трансформационной экономики» (2005г), на ежегодных научно-практических конференциях и семинарах соискателей и аспирантов Тюменского государственного университета.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 5 научных статей.

Объём и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объём работы 200 страниц. Диссертация иллюстрирована 14 рисунками, 20 таблицами, 4 приложениями, 18 формулами. Список литературы содержит 224 наименования. Тема диссертационного исследования соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика) п. 5.17 «Региональное стратегическое планирование».

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении и первой главе работы: «**Теоретические основы устойчивого развития региона**» представлены актуальность темы исследования и теоретические положения, с учетом степени разработанности проблемы осуществлена постановка цели и задач, определены объект и предмет исследования, дана характеристика основных положений научной новизны и практической значимости полученных результатов.

Ключевым фактором повышения конкурентоспособности являются эффективность функционирования всей системы исполнительной власти региона и реформирование социальной сферы. По мнению экспертов, российская экономика достигла предела роста в своем нынешнем состоянии. Для качественного прорыва необходимо дальнейшее развитие институциональных реформ и резкое увеличение инвестиций для структурных преобразований в экономике.

При крайне низком уровне социального развития регионов, необходимость инвестиционных вложений в инфраструктуру и освоение территорий очевидна. Наличие в экономике значительного объема несвязанных финансовых средств подрывают экономическую стабильность и увеличивают риски коррупции. В этих условиях повышаются требования к качеству разработки программ социально-экономического развития регионов. Только эффективное взаимодействие органов власти региона и бизнеса обеспечит отыскания «точек» роста на территории, обеспечивающих, в целом, повышение качества жизни населения.

В экономической системе устойчивого развития РФ ведущая и важнейшая роль принадлежит регионам. Эта роль реализуется через функции организации воспроизводства качественных ресурсов методами обустройства территории и развития инфраструктуры. В настоящее время сформировалось два подхода к решению проблем развития экономики региона – экономико-географический и производственный. Первый подход является

традиционным, развит экономистами- географами и получил наиболее широкое распространение.

Экономико-географический подход основана на экономико-географическом и административно- территориальном делении территории стран, которое сложилось в практике планирования и управления национальной экономикой.

С позиций воспроизводственного подхода регион может рассматриваться как выделившаяся в процессе общественного разделения труда территориально-производственная совокупность субъектов регионального хозяйства, которая характеризуется общностью и специфическим характером воспроизводственного процесса, высокой степенью тесноты экономических интересов и связей, формирующих хозяйственный механизм. Актуализация вопросов исследования воспроизводственной специфики территории обусловлена, прежде всего, сложившимися и нарастающими процессами регионализации экономики, а также учетом специфики социально-экономического развития Крайнего Севера.

Таким образом, процесс регионального воспроизводства реализуется посредством хозяйственных связей региона как внутренних, так и внешних. Воспроизводственный подход предполагает комплексный анализ и управление структурными связями и отношениями в экономике региона включая воспроизводство человеческого капитала, денежных, финансовых, природных и информационных ресурсов, услуг отраслей региональной производственной и, в первую очередь, социальной инфраструктуры, обеспечиваемых посредством региональных рынков, формирующих в настоящее время большую часть хозяйственных связей между субъектами регионального воспроизводства.

Регион как территориально локализованная воспроизводственная система имеет ярко выраженную социальную направленность целей, их объективную приближенность к интересам проживающего на этой

территории населения. Развитие экономики региона – первооснова формирования и повышения жизненного уровня населения, проживающего на его территории.

Экономическая стратегия устойчивого регионального развития заключается в максимальном использовании благоприятного и минимизации негативного воздействия природно-географических, территориальных факторов и социально-исторических условий на его функционировании.

Рано или поздно невозполнимые энергоресурсы будут исчерпаны и возникнут проблемы структурных реформ экономики региона. Следовательно, поиск и развитие потенциальных «точек роста» должны целенаправленно осуществляться в период активной эксплуатации природных ресурсов.

Для повышения конкурентоспособности региона необходима разработка механизма интеграций хозяйствующих субъектов региона в те или иные структуры транснациональных корпораций с целью повышения производительности труда, что обеспечит реальное ускорение социально-экономического развития территории. Эта экономическая политика, в большей степени относится к предприятиям, обслуживающим инвестиционный рынок региона (технологии по глубокой переработки сырья, буровое оборудование, станки и т.п.)

Состояние производственной деятельности газодобывающего региона связано, с одной стороны, с геолого-экономическими характеристиками разрабатываемых месторождений, а с другой стороны, с уровнем инвестиционной деятельности в регионе.

Проявившаяся тенденция сокращения абсолютного объема газодобычи не означает уменьшения общих масштабов хозяйственной деятельности в регионе.

Сохранение занятости в основном производстве, как одного из факторов стабильности в регионе, и объемов капиталовложений произойдет даже в случае существенного сокращения объемов добычи газа – из-за роста

стоимости объемов работ, связанных с увеличением глубины скважин, развитием газоочистки и переработки, транспортировки и переработки газоконденсата и добычи нефти.

Очень важным аспектом конкурентоспособности региона является обеспечение диверсификации производства, которая зависит от современных технологий, глубины переработки и т.п.

Реализация указанных направлений экономической политики в развитии региона позволит, с высокой степенью вероятности, увеличить занятость населения и объем инвестиций даже при уменьшении абсолютных объемов добычи углеводородного сырья. Для этого, с помощью экспертов, создан комплекс производств для устойчивого развития региона.

В то же время процветание региона зависит от того, насколько развита в нем инфраструктура. В условиях перспективных объемов основных производств - главным фактором устойчивого экономического развития становится степень развитости всей городской инфраструктуры. Это дает основание по-новому взглянуть на роль так называемых вспомогательных производств, оценить их как важный фактор экономического развития .

Во второй главе **«Совершенствование механизмов реализации региональных социально-экономических проектов»** изложен методический подход повышения эффективности инвестиционной политики.

Программа социально-экономического региона ориентирована на разработку и реализацию комплекса мер, которые соответственно должна принять администрация совместно со всей системой законодательства и хозяйствующими субъектами муниципального образования для устойчивого развития экономики, укрепления его налоговой базы, повышения уровня занятости и качества жизни населения.

Речь идет об оптимальном использовании, в силу благоприятных макроэкономических показателей развития экономики – золотовалютных резервов стабилизационного фонда страны, инвестиционных вложений в инфраструктуру и освоение территории.

В настоящее время структурные реформы с целью повышения конкурентоспособности региона осуществляются в рамках реформирования бюджетного процесса, региональных программ, а также приоритетных национальных проектах.

Определен существенный перечень факторов влияющих на реализацию проектов на местах. Методом экспертных оценок (анкетирование) выявлены наиболее приоритетные причины, препятствующие реализации проектов.

В принятой в 2004 г. «Концепции реформирования бюджетного процесса» особое внимание уделялось разработке формализации механизмов перераспределения бюджетных ресурсов, обоснованию критериев и процедур отбора финансируемых направлений и мероприятий в соответствии с приоритетами государственной политики. Практическая реализация концепции в течение двух лет свидетельствует о низком качестве разработки трехлетних планов. Применение в расчетах устаревших показателей, отсутствие алгоритмов верификации исполнения бюджетов, приводит к существенному росту сверхдоходов федерального бюджета (в 2006 г. это привлечение составит, по мнению экспертов, более 10 %). Даже при разработке четырех вариантов сценариев экономического развития страны на 2007-2009 годы – инерционного, умеренно оптимистичного, оптимистичного и кризисного – основное внимание в них уделяется прогнозу цен на углеводородное сырье и уровню инфляционного ожидания, а не снижению регионального развития.

Продолжающийся рост дифференциации в доходах населения страны, отсутствие ясной политики по преодолению демографических вызовов, неоднородность экономического пространства страны предполагает выявление «полусов роста и центров роста» для каждого региона.

Изучение факторов регионализации достижения экономикой региона необходимого уровня требует исследования его как целостной системы, стохастические процессы которой развиваются не только во времени, но и в пространстве. Объем выделяемых финансовых средств в реализации

президентских приоритетных проектов крайне мал. Необходимо консолидация финансовых средств из федерального, окружного и местных бюджетов в их контексте с целью эффективного использования. При этом искусственное закрепление денежных средств для их целевого использования представляется сомнительным.

Обязательно должны финансироваться, на наш взгляд, расходы по увеличению зарплаты населению в рамках этих программ, другие же траты должны быть оптимальным образом распределены в среднесрочной перспективе реформирования бюджетного процесса территории с учетом конкретных социально-экономических проблем региона.

В условиях задержки финансирования национальных увеличивается влияние фактора неопределенности в их реализации, а полученное оптимальное распределение совокупных ресурсов выполнения этих проектов на длительный период снизит фактор системной коррупции на наличие которого указывают эксперты.

Методический подход в обосновании выбора и реализации инвестиционной политики на региональном уровне состоит в последовательном выполнении следующих этапов (рис.1).

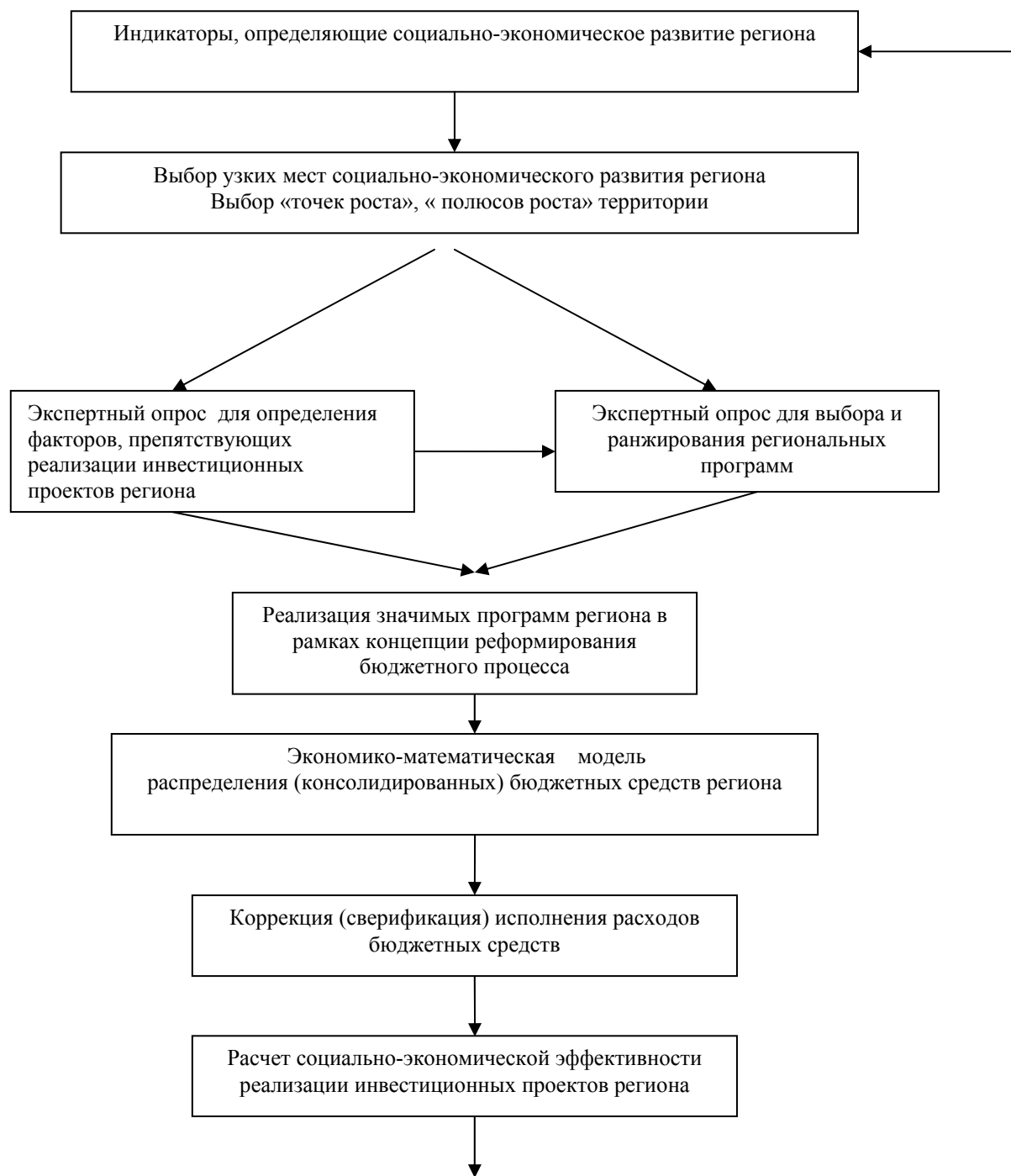


Рис. 1. Методический подход повышения эффективности реализации инвестиционной политики региона

1. Выявления приоритетов в социально-экономическом развитии региона методом экспертного опроса. Значительные структурные диспропорции развития регионов, отсутствие системы сопоставимых показателей (индикаторов) их развития в зависимости от параметров внешней и внутренней среды; преобладание качественных параметров в

оценке уровня их развития; учет динамики развития сред и т.п. – формализация этих процессов крайне затруднена, а привлечение экспертов позволит выявить приоритетные (значимые) направления развития. Например, на основе экспертного опроса определены и ранжированы четыре из тринадцати существующих региональных программ развития муниципального образования г. Новый Уренгой, приоритетное финансирование которых обусловит появление синергетического эффекта на территории. Статистические оценки результатов экспертного опроса (коэффициент конкордации, проверка его значимости) свидетельствуют об его корректности.

2. Второй этап связан с разработкой комплекса взаимосвязанных экономико-математических моделей с целью эффективных затрат на выбранные приоритетные инфраструктурные региональные программы. Переход к среднесрочному бюджетному планированию требует адекватного описания вероятностных социально-экономических процессов. Учет факторов неопределенности и всевозможных рисков возможен путем многовариантных расчетов для разработки обоснованной стратегии развития региона. Применение моделей динамического программирования, игровых моделей позволит в большей мере на наш взгляд, учесть взаимодействие многообразных разнонаправленных, разноэффективных параметров регионального развития с целью достижения гарантированного результата, обеспечивающего устойчивое развитие территории.

Практическая реализация моделей динамического программирования крайне затруднена. В первую очередь необходимо использование значительных массивов статистической информации, характеризующей социально-экономические процессы на региональном уровне, обеспечение которой носит неудовлетворительный характер из-за ее недостоверности и неполноты. Получение качественной статистической информации о социально-экономической ситуации в регионе до сих пор является фактором препятствующим проведению адекватных экономических расчетов.

С целью снижения влияния факторов неопределенности из-за указанных выше причин, а также для проведения оперативных расчетов по изменениям факторов внешней и внутренней среды, считаем целесообразным перейти к реализации следующей экономико-математической задачи

Рассмотрим задачу распределения ресурсов на территории в виде задачи линейного программирования, т.е. будем рассматривать задачу распределения консолидированных бюджетных ресурсов с целевой функцией, подлежащей максимизации

$$\begin{aligned} \max \Rightarrow f(X) &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j &\leq b_i, \quad i = \overline{1, m} \\ 0 \leq x_j &\leq d_j, \quad j = \overline{1, n}, \end{aligned}$$

где b_i – объем консолидированных финансовых ресурсов за вычетом средств на заработную плату и другие социальные выплаты i -го регионального в т.ч. регионального (национального) проекта; a_{ij} – удельное потребление j -й территорией денежных средств от i -го национального проекта; d_j – предельное число денежных средств, которое может быть обеспечено региональным бюджетом за время, оговорённое в условиях задачи; x_j – объем денежных средств, выделенных j -й территории.

Для определения коэффициентов чувствительности изменений финансирования по вектору ограничения введем определение. Правым и левым коэффициентами чувствительности целевой функции по i -й компоненте вектора ограничений называются числа

$$v_i^+ = v_i^+(b) = \frac{\partial \varphi(b)}{\partial b_i^+}, \quad v_i^- = v_i^-(b) = \frac{\partial \varphi(b)}{\partial b_i^-}. \quad (1)$$

Для вычисления коэффициентов чувствительности найдем сначала формулу для производной по направлению:

$$\frac{\partial \varphi(b)}{\partial g} = \lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0 \\ \varepsilon > 0}} \frac{\varphi(b + \varepsilon g) - \varphi(b)}{\varepsilon}.$$

Отсюда

$$(b + \varepsilon g)' y^0 - b' y^0 \leq \varphi(b + \varepsilon g) - \varphi(b) \leq (b + \varepsilon g)' y^0 - b' y^0.$$

Разделив эти неравенства на $\varepsilon > 0$, получим

$$g' y^0 \leq \frac{\varphi(b + \varepsilon g) - \varphi(b)}{\varepsilon} \leq g' y^0. \quad (2)$$

Пусть $\varepsilon \rightarrow 0$. Тогда $b' = b + \varepsilon g \rightarrow b$ и в силу непрерывности функции $y^0 = y^0(b)$ имеем $y^0 \rightarrow y^0$. Таким образом, из (2) получаем

$$\frac{\partial \varphi(b)}{dg} = g' y^0. \quad (3)$$

Можно показать, что формула (3) для случая, когда множество $Y(b)$ оптимальных двойственных планов ограничено, имеет вид

$$\frac{\partial \varphi(b)}{dg} = \min_{y \in Y(b)} g' y^0. \quad (4)$$

Откуда окончательно получим коэффициенты чувствительности по вектору ограничений, $v_i^+(b) = v_i^-(b) = v_i(b) = y_i^0$.

Из (4) следуют формулы

$$v_i^+(b) = \min_{y \in Y(b)} y_i; \quad v_i^-(b) = \max_{y \in Y(b)} y_i.$$

Экономический смысл двойственных переменных y_i^0 характеризует степень дефицитности i -го ресурса в оптимальном плане финансирования национального проекта.

Найдем оптимальный план X^* для случая, когда вектор ограничений b заменен на новый \tilde{b} . При решении этой задачи естественно воспользоваться симплекс-таблицей, соответствующей плану $X^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)$.

Пусть D – базисная матрица, соответствующая оптимальному базису, D^{-1} – обратная к ней, тогда

$$D^{-1} = \begin{pmatrix} d_{11} & d_{12} & \dots & d_{1m} \\ d_{21} & d_{22} & \dots & d_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ d_{m1} & d_{m2} & \dots & d_{mm} \end{pmatrix}.$$

Новое оптимальное решение будем вычислять по формуле $X^* = D^{-1}(b + \Delta b)$. Запишем полученное уравнение в развернутом виде

$$\begin{cases} x_1^* = d_{11}(b_1 + \Delta b_1) + d_{12}(b_2 + \Delta b_2) + \dots + d_{1m}(b_m + \Delta b_m) \\ x_2^* = d_{21}(b_1 + \Delta b_1) + d_{22}(b_2 + \Delta b_2) + \dots + d_{2m}(b_m + \Delta b_m) \\ \dots \\ x_m^* = d_{m1}(b_1 + \Delta b_1) + d_{m2}(b_2 + \Delta b_2) + \dots + d_{mm}(b_m + \Delta b_m) \end{cases}.$$

Условия неотрицательности в новом оптимальном решении должны сохраняться, т.е. $x_i^* \geq 0$, а для невырожденной задачи выполняется строгое неравенство $x_i^* > 0$. Преобразуем систему уравнений, выделив компоненты текущего оптимального решения, получим

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1^* = x_1^* + \sum_{k=1}^m d_{1k} \Delta b_k \\ x_2^* = x_2^* + \sum_{k=1}^m d_{2k} \Delta b_k \\ \dots\dots\dots \\ x_m^* = x_m^* + \sum_{k=1}^m d_{mk} \Delta b_k \end{array} \right. .$$

Откуда компоненты нового оптимального решения являются функцией от текущего оптимального решения и «приращения» финансовых ресурсов

$$x_i^* = x_i^* + \sum_{k=1}^m d_{ik} \Delta b_k, \quad i = \overline{1, m}. \text{ Учитывая неотрицательность левой части}$$

полученных соотношений, перейдем от уравнений к неравенствам

$$\sum_{k=1}^m d_{ik} \Delta b_k \geq -x_i^* .$$

Решение полученной системы неравенств дает диапазон изменения финансовых ресурсов, при реализации инвестиционных программ региона.

Реализация предложенного методического подхода позволила на основе многовариантных расчетов обосновать экономический формат стратегии развития муниципального образования г. Новый Уренгой.

В третьей главе **«Экономическая эффективность предложенного механизма»** разработаны методические принципы расчета социально-экономической эффективности реализации инвестиционных программ региона. Методологические проблемы расчета институциональной (социальной) эффективности в условиях экономической трансформации предполагают необходимость выполнения исследований. Это относится и к отсутствию единого подхода к ее расчету, невозможности, в полном объеме, применения индикаторов, рекомендованных в методологии устойчивого развития, из-за значительного различия в уровнях социально-экономического развития стран, регионов и т.д. П. В этой связи, под социально-экономической эффективностью региональных инвестиционных программ

понимаем социально-экономические последствия их осуществления на территории, которые выражаются в создании новых или в повышении эффективности уже существующих услуг, представленных населению, а также развитию ее инфраструктуры, обеспечивающей качество их жизни, улучшения экологической обстановки.

Невозможность получения объективных оценок большинства параметров, определяющих качество жизни населения, предполагает использование квантифицированных моделей, соответствующих математической и формальной логике протекания социально-экономических процессов региона.

Многовариантные расчеты, выполненные на основе разработанной экономико-математической модели, позволили получить объективную рациональную информацию по срокам их реализации, оптимальном объеме финансовых средств, выделяемых на региональные инвестиционные социально – экономические программы развития муниципальных образований (табл. 1).

Таблица 1

Наименование расходов	План на 2006 год
Доступное жилье	
	тыс. рублей
Региональные целевые программы	
Подпрограмма "Обеспечение жильем граждан из числа коренных малочисленных народов Севера "	1000
Подпрограмма "Переселение граждан, из ветхого и аварийного жилищного фонда "	30000
Муниципальные целевые программы	
Муниципальная целевая программа "Капитальное строительство"	284556
Муниципальная целевая программа "Капитальный ремонт"	93296
Здравоохранение	
Региональные целевые программы	
Окружная целевая программа "Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005 - 2009 годы"	6407
Окружная целевая программа "Молодежь Ямала" (2004-2006 годы)	155
Окружная целевая программа "Социальная поддержка инвалидов" на 2005-2007 годы	1083

Муниципальные целевые программы	
Муниципальная целевая программа "Комплексные меры по охране здоровья населения"	57546
Муниципальная целевая программа "Физическая культура - Здоровье - Спорт на 2004 - 2010 годы"	15115
Образование	
Региональные целевые программы	
Подпрограмма "Строительство первоочередных объектов образования интернатного типа в Ямало-Ненецком автономном округе на 2006 - 2010 годы"	50000
Подпрограмма "Модернизация структуры и содержания образования в учреждениях НПО и СПО Ямало-Ненецкого автономного округа на 2006 - 2010 годы"	32750
Муниципальные целевые программы	
Муниципальная целевая программа "Образование, дети и молодежь Нового Уренгоя"	11799
Всего:	583 707

В заключении сформулированы выводы, вытекающие из результатов исследования.

Основные положения и результаты работы изложены в следующих публикациях:

1. Колунин Д.В. Методический подход обеспечения развития региона в контексте реализации национальных проектов / Аксентьев В.А., Колунин Д.В., Любимова Г.И. // Вестник Тюменского государственного университета.- 2006.-№3. – С. 170 - 174.

2. Колунин Д.В. Инвестиционные процессы и особенности экономической политики регионов Российской Федерации / Д.В. Колунин // Актуальные проблемы социально – экономических трансформаций России. – 2005. – Ч2. – С. 169-171., 0.11 л.

3. Колунин Д.В. Факторы, влияющие на реализацию инвестиционных проектов на территории Тюменской области / Д.В. Колунин // Российская муниципальная практика. – 2005. – С. 54-55., 0.11 л.

4. Колунин Д.В. Место Нового Уренгоя в мировой и российской

экономике / Д.В. Колунин // Известия Международного института финансов, управления и бизнеса. - 2005. - №2 – С. 92-95., 0.22 л.

5. Колунин Д.В. Новый Уренгой на пути устойчивого развития / Д.В. Колунин // Социально – экономические проблемы трансформационной экономики. – 2006. - №3. – С. 30-32., 0.16 л.

Подписано в печать __ 11.2006. Тираж 100 экз.

Объем 1,0 п.л. Формат 60x84/16. Заказ 245

Издательство Тюменского государственного университета

625000, г. Тюмень, ул. Семакова, 10

Тел./факс (3452) 46-27-32

E-mail: izdatelstvo@utmn.ru