

© И.В. МАНЖЕЛЕЙ

*mangeley60@mail.ru*

УДК 37.037.1=796

## **ВЫЯВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

*АННОТАЦИЯ.* Рассматривается проблема выявления педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения, которая может обладать различной модальностью в зависимости от наличия в ней условий и возможностей для развития субъектов физического воспитания.

*SUMMARY.* The article analyzes the problem of revealing pedagogical potential in sport environment of an educational institution, which can have various types of modality depending on different conditions and possibilities for people's physical training development.

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.* Педагогический потенциал, физкультурно-спортивная среда; условия и возможности для саморазвития личности; физкультурно-спортивные потребности.

*KEY WORDS.* Pedagogical potential, sport environment, conditions and opportunities for personality self-development, sport needs.

Изменение экологических и социально-экономических условий жизни в эпоху техногенной цивилизации привело к снижению биоэнергетического потенциала и адаптационных возможностей человека, что актуализировало проблему созидания физического, психического и нравственного здоровья человека в контексте его толерантного взаимодействия с природной и социокультурной средой.

В связи с этим сегодня перед системой профессионального образования ставятся задачи подготовки не только социально и профессионально компетентных, мобильных, конкурентноспособных выпускников, способных творчески подходить к решению нестандартных задач, но и людей культурных, инициативных, обладающих необходимой психофизической готовностью к жизни в динамично изменяющемся мире.

Формирование личности выпускника осуществляется в среде образовательного учреждения, региона, государства, в связи с этим сегодня интерес ученых обращен к проблеме изучения педагогического потенциала социокультурных сред, в том числе физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения (ФССОУ), как одному из факторов развития личности.

Интерес к педагогическому потенциалу среды проявился на рубеже XIX-XX вв. в связи с проблемами воспитательного пространства (А. Буземан, А. Вольф, С.Т. Шацкий), которое рассматривалось через культурную среду, генерирующую образ жизни, ориентированный на развитие личности. Сегодня проблемы образовательной среды за рубежом разрабатываются в трудах Р. Баркера, Е. Виллемса, Дж. Гибсона, О. Дункана, Л. Шноре, в России им

посвящены работы О.С. Газмана, М.В. Кларина, Н.Б. Крыловой, Ю.С. Мануйлова, В.А. Петровского, В.И. Слободчикова, И.Д. Фрумина, В.А. Ясвина и др.

Под физкультурно-спортивной средой образовательного учреждения мы, вслед за В.А. Ясвиным [1], понимаем совокупность различных условий и возможностей физического и духовного формирования и саморазвития личности, содержащихся в пространственно-предметном и социальном окружении.

В структуре физкультурно-спортивной среды, согласно экопсихологическому подходу [1], [2] мы выделяем субъектов (педагоги, обучающиеся и др.), пространственно-предметный (физическое окружение), социально-коммуникативный (социальные взаимодействия) и содержательно-технологический (воспитательно-образовательный процесс) компоненты.

Анализ работ В.И. Жукова [3], А.Н. Свиридова [4], Г.Ю. Семьгина [5] показал, что если применительно к человеку понятие «потенциал» во многом совпадает с содержанием его физических и психических ресурсов, то применительно к внешним по отношению к человеку социальным объектам и явлениям оно характеризуется признаками ценностей, целей, источников, средств, резервов общества для удовлетворения потребностей человека и его всестороннего развития.

Следовательно, педагогический потенциал ФСОУ — это интегральное понятие, определяющееся физкультурно-спортивными ценностями и комплексом имеющихся в данной среде условий и возможностей для целостного развития и саморазвития личности.

Под системой условий физкультурно-спортивной среды мы понимаем совокупность требований к организации ее содержательно-технологического, социально-коммуникативного и пространственно-предметного компонентов, обеспечивающих эффективное решение комплекса оздоровительных, образовательных, развивающих и воспитательных задач. А под системой возможностей — то, что эта среда предоставляет субъекту, чем его обеспечивает и что ему предлагает. В отличие от «условий», принадлежащих самой среде, но не субъекту, возможность по Гибсону [2] представляет собой особое единство свойств среды и активности субъекта, являясь в равной мере как фактором среды, так и поведенческим фактором субъекта. В этом случае возможности среды, соответствующие потребностям обучающегося, мотивируют активность и ставят его в позицию субъекта своего собственного развития, а не объекта влияния среды [1].

Физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения создается субъектами физического воспитания и составляет диалектическое единство взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, где каждый субъект осуществляет свою деятельность, используя программы и технологии, пространственно-предметные элементы, в контексте сложившихся социальных отношений.

С позиции *встроенности и взаимопроникновения* Дж. Гибсона [2], характер влияния локальной ФСС на личность зависит от богатства физкультурно-спортивной среды мирового человеческого сообщества, государства, региона,

а также от субъектной активности личности по освоению и преумножению ее ценностей. В то же время управляющее воздействие на основные компоненты физкультурно-спортивной среды позволит опосредованно развивать физкультурно-спортивные потребности молодежи, вовлекать их в значимую физкультурно-спортивную деятельность, что, в свою очередь, будет способствовать целостному физическому и духовному становлению молодых людей.

В связи с этим *педагогический потенциал* локальной физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения обусловлен содержанием *пространственно-предметного компонента данной среды* (современная архитектура и дизайн спортивных залов, столовой, здравпункта; наличие душевых и рекреаций на свежем воздухе; оснащенность качественным оборудованием и инвентарем; насыщенность физкультурно-спортивными символами; соответствующие санитарно-гигиенические условия и др.); *содержанием социальных отношений в ней* (доброжелательные взаимоотношения между педагогами и обучающимися; благоприятный климат внутригрупповых взаимоотношений в коллективе и за его пределами) и содержанием *воспитательно-образовательного процесса* как ее *содержательно-технологического компонента* (высокий уровень его программно-методического обеспечения; эффективность использования образовательных ресурсов для решения комплекса задач; направленность на раскрытие личностного потенциала каждого субъекта; способность удовлетворить спектр физкультурно-спортивных потребностей и сформировать у обучающихся систему ценностей) и, что особенно важно, *характером связей и отношений между указанными выше компонентами*.

Причем даже при хорошем ресурсном обеспечении (достаточность и многофункциональность спортсооружений, оборудования, инвентаря, наличие квалифицированных кадров, современных информационных каналов и технологий) физкультурно-спортивная среда может не быть *элективной* (которая «здесь и сейчас» создает наиболее благоприятные условия и предоставляет спектр возможностей) для всех субъектов образовательного учреждения, поскольку эффективность ее ресурсов, во-первых, зависит от того, *кто, с какой целью и как* их использует, т.е. от ценностей, превалирующих в данной среде, от направленности ее субъектов и содержания воспитательно-образовательного процесса, во-вторых, определяется в конечном итоге *позитивной динамикой свойств и качеств личности*.

Таким образом, если структурно-содержательный аспект педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды составляют ценностно-целевые приоритеты, условия, возможности, критерии реализации, то структурно-функциональный — модальность, как качественно-содержательная характеристика среды, определяющая ее с типологической точки зрения (табл. 1).

Таблица 1

**Педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения**

| Параметры   |                               | Модальность  |   |  |  |
|---|-------------------------------|--|---|--|--|
|   |                               | Адаптирующая   | Формирующая   | Развивающая  | Творческая   |
| Ценностно-целевые приоритеты                          |                               | Адаптация (преимущ. биологическая)   | Социализация  | Самореализация   | Инкультурация  |
| Условия среды   | Пространственно-предметные    | акцент на санитарно-гигиеническое состояние спортивных сооружений              | акцент на гибкость и управляемость спортивных сооружений            | акцент на гетерогенность и сложность различных функциональных зон      | акцент на гетерогенность, сложность, связность и символичность функц. зон        |
|   | Содержательно-технологические | унифицированное содержание, дифференцированные средства, методы                | стандартизированное содержание, дифференцированные средства, методы | вариативное содержание, дифференцированные средства, методы            | поливариативное содержание, персонализированные средства, методы                 |
|   | Социально-коммуникативные     | социальные контакты узкие, директивные и конструктивные методы пед.руководства | социальные контакты заданные, директивные методы пед.руководства    | социальные контакты широкие, конструктивные методы пед. взаимодействия | социальные контакты широкие, гуманные и конструктивные методы пед.взаимодействия |
| Возможности среды для удовлетворения Ф-С потребностей |                               | преимущественно витальных и социальных   | преимущественно витальных и социальных                              | витальных, социальных и духовных                                       | всего спектра потребностей   |
| Критерии реализации педагогического потенциала среды  |                               | физическое состояние, ЗУНЫ   | ЗУНЫ, физические кондиции   | мотивация, физ. состояние, Ф-С активность, качества личности           | мотивация, Ф-С активность, физ. состояние качества личности                      |



Модальность ФССОУ была рассмотрена нами с помощью методики векторного моделирования через соотношение в среде естественно-природных и социокультурных факторов, способствующих в разной мере проявлению активности личности (рис. 1).

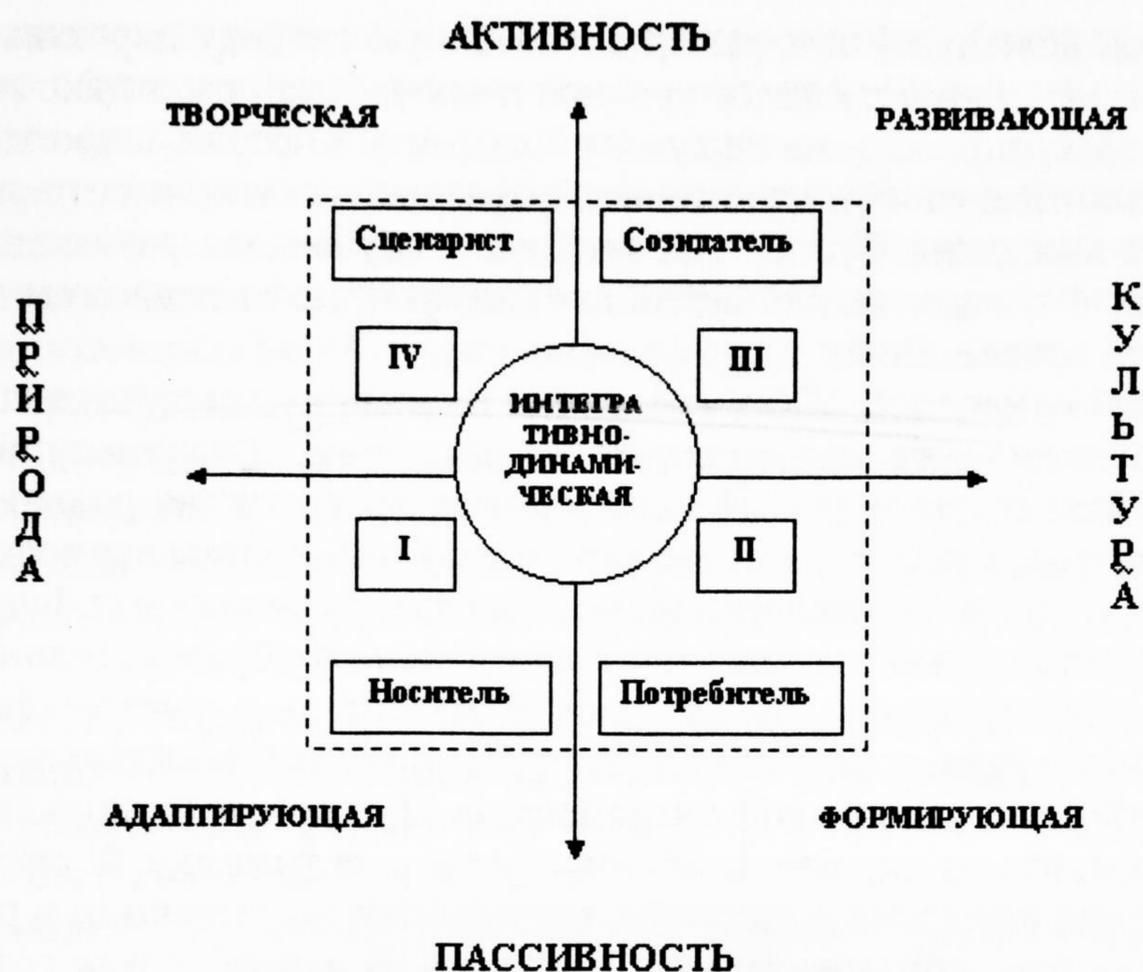


Рис. 1. Модальность физкультурно-спортивной среды ОУ

В *адаптирующей* ФССОУ ценностно-целевые приоритеты связаны с созданием благоприятных условий для повышения адаптационных возможностей организма обучающихся и развития их физических кондиций. Организацию среды характеризует акцент на санитарно-гигиеническое состояние спортивных сооружений; унифицированное содержание учебно-воспитательного процесса, дифференцированные средства и методы воспитания с учетом физического состояния обучающихся; преобладание директивных и конструктивных методов педагогического руководства, узкие социальные контакты. В среде создаются условия для удовлетворения преимущественно витальных и социальных потребностей обучающихся, используются преимущественно тренирующие эффекты через биологическую адаптацию молодых людей к параметрам среды и формирование паттернов адаптивного поведения в стандартных условиях поведенческого сеттинга. Субъектная активность обучающихся проявляется в основном как реакция тренирующего характера, связанная с временным и недостаточно устойчивым биопедагогическим эффектом.

В *формирующей* среде создаются благоприятные условия для *социализации* обучающихся через освоение физкультурных знаний, двигательных умений и навыков и развития физических кондиций, соответствующих нормативным требованиям учебных программ. В организации среды сделан акцент на гибкость функционирования спортивных сооружений, стандартизированное содержание, дифференцированные средства и методы воспитания с учетом физической подготовленности обучающихся. В данной среде преобладают директивные методы педагогического руководства, заданные социальные контакты, создаются условия для удовлетворения преимущественно витальных и социальных потребностей обучающихся. Данная среда способствует в основном формированию мотивационного (мотив «долженствования») и операционального компонентов физкультурно-

спортивной деятельности через организованную систему директивных педагогических воздействий в процессе урочной и внеурочной спортивно-массовой работы. Она ориентирована на получение эффекта в форме широких, устойчивых адаптивных изменений в двигательной сфере обучаемого и паттернов социально значимого поведения. Субъектная активность обучающихся обеспечивается включением их в поведенческий сеттинг и стимулируется педагогом через систему поощрений и наказаний.

В *развивающей ФССОУ* создаются благоприятные условия и предоставляются возможности для *самореализации* через физкультурно-спортивное самовоспитание личности. Педагогическая организация развивающей среды характеризуется акцентом не только на гибкость и управляемость спортивных сооружений, но и на гетерогенность и сложность различных функциональных зон; вариативностью содержания воспитательно-образовательного процесса, дифференцированными средствами и методами с учетом физкультурно-спортивных потребностей обучающихся; конструктивностью педагогического взаимодействия, творческой активностью обучающихся, широкими социальными контактами, и, что особенно важно, оптимальной системой связей между всеми компонентами среды, постоянным обогащением и рациональным использованием образовательных ресурсов. В данной среде создаются условия и предоставляются возможности для удовлетворения витальных, социальных и духовных потребностей обучающихся, эффективно используются возможности урочной и внеурочной физкультурно-спортивной работы, широк спектр дополнительных услуг и физкультурно-спортивных связей с другими образовательными учреждениями. Развивающая среда ориентирована на получение эффекта в форме субъектной физкультурно-спортивной активности и готовности учащегося к физкультурно-спортивному самосовершенствованию. Данная среда предполагает предоставление обучаемому альтернативных возможностей самоопределения в мире задач, элементы которого присущи многим социокультурным средам. Главные проблемы развивающих физкультурно-спортивных сред связаны с поддержанием мотивации занятий физической культурой и спортом.

В *творческой ФССОУ* создаются благоприятные условия и предоставляется спектр разнообразных возможностей для *инкультурации* молодых людей через целостное физкультурно-спортивное саморазвитие и самовыражение личности. Педагогическая организация творческой среды характеризуется акцентом на гетерогенность, сложность, связность и символичность различных функциональных зон; поливариативностью содержания воспитательно-образовательного процесса, персонифицированными средствами и методами с учетом потребностей обучающихся; конструктивностью и гуманностью педагогического взаимодействия, широкими социальными контактами, а главное — системностью связей между ее компонентами, обогащением среды за счет ресурсов дополнительного образования, добровольной активностью обучающихся, стимулируемой эмоционально значимой (чувство мышечной радости в сочетании с азартом, наслаждением от преодоления себя, победы; чувство долга, гордости за команду и др.) спортивно-игровой деятельностью, регламентированной правилами отношений между субъектами в спорте. В данной среде создаются условия и предоставляются возможности для удо-

влетворения всего спектра потребностей обучающихся. Творческая среда предоставляет обучаемому возможность самоопределения в различных социокультурных средах. Основные проблемы при создании подобной среды связаны с трудоемкостью ее конструирования и ресурсного обеспечения.

Следует отметить, что каждая последующая по степени обогащенности среда вбирает в себя свойства предыдущей. Очевидно, что наибольшим педагогическим потенциалом обладают развивающая и творческая среды. Интегративным критерием реализации педагогического потенциала локальной физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения является соответствие созданных в ней условий и возможностей спектру развитых физкультурно-спортивных потребностей обучающихся и эффективному решению оздоровительных образовательных, развивающих и воспитательных задач.

Для выявления модальности ФССОУ нами использовался ряд методик, характеризующих ее по субъективным и объективным параметрам. Следует отметить, что объективные формальные параметры приближены к предметно-содержательным характеристикам среды, субъективные — к категории характера взаимодействия ее компонентов, т.е. первые отражают композиционный состав среды (степень наполненности — количественные параметры), вторые — характер связей и отношений компонентов среды и их влияния на субъектов (характер взаимодействия — качественные параметры).

Для этого было разработано два вида анкет, результаты опроса по которым обрабатывались на основе индексной системы оценки (В.И. Трапников, В.А. Ядов) с применением метода Руппа [6].

Одна анкета была направлена на изучение *объективных формальных параметров* среды, в которой первый блок вопросов был ориентирован на изучение состояния пространственно-предметного компонента (наличие и характеристики сооружений, оборудования, инвентаря, символов и др.), второй — на изучение содержания и организации воспитательно-образовательного процесса (программы, технологии, методы), третьей — на оценку особенностей социального компонента (потребности, возможности и характер взаимоотношений субъектов) среды.

Другая представляла собой модифицированную анкету В.А. Ясвина, разработанную в свою очередь на основе использования ряда психодиагностических характеристик, предложенных В.Н. Мясищевым, Б.Ф. Ломовым, С.Д. Дерябо [7] для анализа отношений и включала в себя ряд *субъективных формальных параметров*: широту, интенсивность, степень осознаваемости, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, социальную активность, мобильность среды.

Исследование проводилось в период с 2008 по 2010 гг. на базе Тюменского государственного университета (ТюмГУ), Тюменского государственного нефтегазового университета (ТГНГУ), Тюменской государственной академии мировой экономики управления и права (ТГАМЭУП) и Сургутского государственного университета (СурГУ) с привлечением 33 тренеров-преподавателей и 400 студентов (по 100 от каждого вуза: 50 девушек и 50 юношей 3-4 курсов обучения).

Результаты оценки ФССОУ по объективным параметрам показали, что ведущей в ТюмГУ и в СурГУ является развивающая среда, сопутствующей — формирующая; в ТГНГУ ведущей — формирующая, сопутствующей — развивающая, а в ТГАМЭУП — развивающая среда (табл. 2).

Таблица 2

**Результаты изучения модальности физкультурно-спортивной среды образовательных учреждений**

| Среда<br>ВУЗы | модальность среды         |               |               |                |                            |               |               |                |
|---------------|---------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------------------|---------------|---------------|----------------|
|               | по объективным параметрам |               |               |                | по субъективным параметрам |               |               |                |
|               | адап.,<br>(%)             | форм.,<br>(%) | разв.,<br>(%) | творч.,<br>(%) | адап.,<br>(%)              | форм.,<br>(%) | разв.,<br>(%) | творч.,<br>(%) |
| ТюмГУ         | —                         | 27,3          | 63,6          | 9,1            | —                          | 18,2          | 54,5          | 27,3           |
| ТГНГУ         | —                         | 60            | 40            | —              | —                          | 20            | 80            | —              |
| ТГАМЭУП       | —                         | —             | 100           | —              | —                          | —             | 100           | —              |
| СурГУ         | —                         | 33,3          | 66,7          | —              | —                          | 12,5          | 87,5          | —              |

Изучение ФССОУ по субъективным параметрам показало, что в ТюмГУ, ТГНГУ и СурГУ ведущей является развивающая среда, в то время как сопутствующей ей в ТюмГУ — творческая, а в других вузах — формирующая. В ТГАМЭУП построена развивающая ФСС.

Таким образом, в ходе исследования выявлено, что результаты оценки ФССОУ по субъективным параметрам лицами, включенными в данную среду, несколько выше, чем по объективным. Данный факт говорит о том, что педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды зависит не только от насыщенности ее компонентов различными стимулами (спортивных сооружений и инвентаря, технологий и методов), но и от степени их использования, связей между ними, которые устанавливают педагоги и студенты. Тем самым подчеркивается значение субъектной активности участников процесса физического воспитания.

Кроме того, выявлено, что в целом оценка физкультурно-спортивной среды студентами и преподавателями достоверных различий не имеет, однако студенты несколько выше, чем преподаватели, оценивают среду по субъективным параметрам, что, скорее всего, связано с возрастными особенностями и степенью включенности в среду (длительное пребывание в среде вызывает у преподавателей эффект пресыщения).

Педагогическое наблюдение и анализ документов подтвердили, что в ТюмГУ сформирована сложная, гибкая, гетерогенная, открытая физкультурно-спортивная среда, состоящая из множества микросред разной модальности, где целенаправленно обогащаются пространственно-предметный, содержательно-технологический компоненты; скоординировано взаимодействие микросред учебной и внеучебной работы, каждая из которых решает особые задачи в физическом воспитании студентов, а именно: коллективом вуза реализуется принятая Ученым советом 3-я по счету программа «Университет здорового образа жизни»; в учебный процесс по дисциплине «Физическая культура» введены элективные курсы по 16 видам спорта, применяется модульно-рейтинговая система оценки учебных достижений студентов и метод проектов, осуществляется мониторинг результатов и условий физического воспитания. Большое внимание в вузе уделяется со-

вершенствованию системы физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, в основу которой положены следующие идеи: перспективное планирование с поэтапным подведением итогов и поощрением отличившихся; активное участие студентов через создание спортивного актива и систему кураторства; развитие интегративных связей между физкультурно-оздоровительной, спортивно-массовой, научно-исследовательской и художественно-эстетической деятельностью; создание атмосферы праздника, ритуализация среды за счет приглашения гостей, насыщения физкультурно-спортивными символами, музыкального и художественно-эстетического оформления, освещения в средствах массовой информации; организация учебы и обмена опытом педагогов и спортивного актива.

Это позволило Тюменскому госуниверситету дважды (в 2009 и 2010 гг.) стать финалистом Всероссийского конкурса «Университет здорового образа жизни», а в конкурсе РАО «Здоровьесберегающие технологии-2010» завоевать медаль «Элита российского образования» за программу «Университет здорового образа жизни».

Таким образом, в ходе исследования нами выявлено, что в силу довольно широкого диапазона индивидуальных различий студентов и многообразия воспитательно-образовательных задач наибольшим педагогическим потенциалом обладает открытая, когерентная, сложная, гетерогенная, гибкая *интегративно-динамическая* ФССОУ, состоящая из множества микросред разной модальности (дисциплины «Физическая культура», элективных курсов, спортивных секций, спортивно-массовых мероприятий и др.), решающих специфические задачи в контексте целостного развития личности и выполняющих функции «зон ближайшего развития» для каждого студента, исходя из его потребностей и возможностей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М., 2001. 365 с.
2. Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. Под общ. ред. А.А. Алексеева. СПб., 2003. С. 192-208, 325-330.
3. Жуков В.И. Потенциал человека: индекс социального развития россиян. М., 1995. С. 5-36.
4. Свиридов А.Н. Педагогический потенциал социализации: Монография. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2004. 264 с.
5. Социологическая энциклопедия Т. 2. / Под ред. Г.Ю. Семьгина. М.: Мысль, 2003. 863 с.
6. Психологические исследования на педагогической практике: Методические указания. Л: ГИФК им. П.Ф. Лесгафта, 1990. 65 с.
7. Дерябо С.Д. Диагностика эффективной образовательной среды. М., 1997. С. 25-38.