

© С.Н. ДЕГТЯРЕВ

freutmit@mail.ru

УДК 373.51

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТИВНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ И ФАКТОРАХ КРЕАТИВНОЙ СРЕДЫ У ГИМНАЗИСТОВ

АННОТАЦИЯ. В статье показана возможность оценки личностных результатов обучения через изучение развития субъективных представлений учащихся о креативной личности и креативной среде. Представлены результаты исследования, выполненного на базе гимназии Тюменского государственного университета.

SUMMARY. The article demonstrates the possibility of personal education results evaluation through students' learning of the development of subjective representations on a creative person and creative environment. The author also shows peculiarities of educational media influence on the development of such representations in humanitarian and physical-mathematical classes. The study results are obtained on the basis of Tyumen State University high school.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Креативная личность, креативная среда, творческий потенциал, личностные результаты образования.

KEY WORDS. Creative person, creative environment, creative potential, personal results of education.

Особенностью настоящего времени стал тот факт, что творчество перестало быть прерогативой исключительно людей искусства. В условиях развития инновационной экономики творческим необходимо быть инженеру, маркетологу, тренеру, учителю, менеджеру и другим. Творческие качества личности, креативность все чаще стали входить в список требований к кандидатам при трудоустройстве.

Креативность как мощный творческий ресурс становится существенным элементом в социальном заказе системе образования. По данным социологических опросов более половины студентов в деятельности вузов ставят на первый план образовательные услуги, развитие креативных способностей, подготовку интеллектуальных профессионалов, отодвигая на второй план формирование системой образования личностных качеств, считая необходимым их самостоятельное формирование [1; 17].

Но что при этом обучающиеся понимают под креативными способностями, какими чертами, с их точки зрения, должна обладать креативная личность, соответствует ли творческая среда образовательного учреждения ожиданиям и представлениям об этой среде в индивидуальном сознании обучающихся?

Стремясь ответить на эти вопросы, мы выбрали предметом своего исследования развитие субъективных представлений о чертах креативной личности и факторах креативной среды у учащихся старших классов, ориентированных на продолжение образования в вузе. Мы предположили, что данные представления изменяются (развиваются) в сознании ученика под влиянием образовательной среды, того творческого потенциала среды, который формирует креативную

личность и, следовательно, субъективные представления о чертах креативной личности и креативной среды. Отслеживая изменения представлений учащихся, мы можем судить (косвенно, конечно) о креативном потенциале самой среды, о качестве ее развивающего взаимодействия с учащимися. Таким образом, мы получаем некоторый инструмент оценки эффективности образовательной среды (педагогической системы, образовательных технологий, материально-технических условий и т.д.) в развитии креативности учащихся. Заметим, что данный инструмент в отличие от традиционных тестов (например, ЕГЭ, ГИА) не оценивает качество знаний, его целью является оценка личностных результатов образования, оценка изменений личностных смыслов, индивидуальных представлений, касающихся развития креативных качеств личности и условий ее формирования.

Направленность и качество изменений личностных смыслов, индивидуальных представлений могут характеризовать степень включенности учащегося в развивающую его креативную среду, прохождение этапов адаптации, продуктивного освоения, творческого развития и самореализации; могут показать влияние на развитие образовательной среды в целом и степень актуализации учащегося как осмысленного субъекта собственного развития [2; 7]. Данные изменения в первую очередь связаны с активным внедрением в образовательный процесс педагогических технологий, стимулирующих познавательную активность, развитие креативности и самостоятельности, с тем, что учащиеся начинают осознавать себя частью образовательной среды и, следовательно, могут влиять на ее развитие и совершенствование.

В качестве основного метода исследования мы выбрали метод семантического дифференциала, который является комбинацией метода контролируемых (направленных) ассоциаций и процедур шкалирования. Процедура заключается в том, что объекты (понятия, изображения, представления и т.д.) оцениваются по ряду биполярных или униполярных шкал. Так как оценки понятий коррелируют друг с другом, с помощью факторного анализа можно выделить группы наиболее связанных друг с другом шкал, объединив их в факторы, в которых отображается информация инвариантная всей совокупности шкал, входящих в фактор [3; 31]. В основе инварианта лежат коннотативные значения понятий, то есть генетически ранние формы значений, в которых отражаются еще слабо дифференцированные эмоциональные отношения, личностные смыслы, установки, стереотипы и другие формы обобщения [4; 55].

Коннотативные значения соответствуют ассоциативным знаниям, и их можно считать близкими понятию «личностный смысл», который опосредует субъективное восприятие реальности, что мы и попытались оценить в аспекте интересующих нас понятий креативной личности и креативной среды.

Исследование было проведено в 2011 г. на базе гимназии Тюменского государственного университета. Объем выборки составил 88 человек. Это учащиеся 10-х и 11-х классов физико-математического и гуманитарного профилей.

На первом этапе исследования была организована фокус-группа (15 человек), в которой была проведена дискуссия на тему: «Кто такой креативный человек?». Результатом работы фокус-группы стало дополнение основного списка характеристик креативной личности чертами, выделенными учащимися в ходе дискуссии. Это: видеть в обычном нечто большее, активность, потребность в одобрении, общительность, склонность к экспериментам, сообразительность, им-

пульсивность, лидерство, эмоциональность, чувство юмора, активная жизненная позиция, предугадывание интересов аудитории, усердие. Далее с помощью экспертов из основного и дополнительного списков были отобраны наиболее значимые черты креативной личности, которые были использованы в качестве дескрипторов (т.е. описывающих понятие признаков) для создания семантического дифференциала (СД). В качестве объектов оценки выступали понятия: «Я идеальный», «Я реальный», «Я креативная личность», «Я школьник», «Я студент». На основе дескрипторов и объектов исследования был составлен опросник для учащихся. Результаты опроса были подвергнуты факторному и кластерному анализу. Сравнение результатов математической обработки мы проводили между 10-ми и 11-ми классами, а также между гуманитарным и физико-математическим профилями.

Оказалось, что в представлении 10-классников креативный человек — это яркая личность, которая выделяется среди всех. В креативной личности сочетаются самые разные творческие способности, которые могут проявиться в любой сфере деятельности, иными словами, креативный человек креативен во всем. Креативность проявляется в способах достижения целей, в способах познания. Никакие ограничения не останавливают потребность личности в познании. Креативные люди обладают чувством юмора, гибкостью мышления, любознательностью, толерантностью к неопределенности. Креативные люди творят не только для самих себя, но и для того, чтобы мир вокруг был прекрасен.

Анализ по объектам оценки показывает, что объект «Я идеальное», «Я студент» и «Я креативная личность» оказались одноуровневыми. Это означает, что раскрыть себя в качестве креативной личности 10-классники прогнозируют в период обучения в вузе.

Учащиеся 11-х классов ведущей чертой креативной личности выделяют богатый интерес к познанию. Креативный человек заинтересован буквально во всем, именно интерес толкает его на действие и творческое развитие. Остальные качества личности как раз и работают на достижение этой цели. 11-классники выделяют такие качества: толерантность к неопределенности, независимость взглядов, гибкость, эмоциональность, импульсивность. Юмор и чувство прекрасного, характерные для креативного человека, помогают не обращать внимания на возникающие препятствия и действовать в соответствии с потребностью в познании.

По объектам оценки прослеживается некоторый рост от «Я школьник» до «Я идеальный» с учетом жизненных приоритетов, открывающихся возможностей, потребностей в познании и личностного роста. Если в 10-х классах «Я реальный» и «Я креативная личность» входят в разные подгруппы (кластеры), то в 11-х классах данные объекты оценки — в одной группе. Это означает, что выпускники в большей степени себя отождествляют с креативной личностью в сравнении с 10-классниками.

В группе физико-математического профиля с помощью факторного анализа выделены два основных фактора, которые можно обозначить как «умение находить нечто новое, создавать исключительное» и «яркий человек». Первый фактор (охватывающий 84,9% воспринимаемой информации) включает умение импровизировать познавательную потребность, способность избегать стереотипы, видеть в обычном нечто большее, сообразительность. Второй фактор (12,0% воспринимаемой информации) включает эмоциональность, импульсивность,

любопытность, чувство юмора. Можно сказать, что имплицитные представления учащихся обладают высокой когнитивной сложностью и позволяют описать 96,9% воспринимаемой информации.

«Я креативный» в сознании учащихся представлено как некоторое раннее осознание в себе необходимых творческих качеств, которые в процессе всей жизни (в том числе и в процессе обучения) приведут к становлению полноценной личности, умеющей достигать различные горизонты до «Я идеального».

В группе учащихся гуманитарного профиля выявлены следующие факторы: «образность»: живость ассоциаций, яркость, богатство воображения, способность избегать стереотипы, оригинальность, склонность к новому, любопытность, видеть в обычном нечто большее; второй — «целеустремленная активность»: познавательная потребность, активная жизненная позиция, целеустремленность, независимость взглядов, непризнание социальных ограничений, импульсивность. Так же, как и в физико-математическом профиле, у учащихся гуманитарного профиля совмещены в одном кластере представления «Я студент» и «Я идеальный», что говорит о направлении вектора самореализации и самосовершенствования в будущее. Но у учащихся гуманитарных классов обнаружено более отчетливое осознание себя в качестве креативной личности (объекты «Я реальный» и «Я креативный» практически одноуровневые).

Изучение представлений гимназистов о креативной среде также начиналось с работы фокус-группы. В результате был дополнен базовый список факторов креативной среды факторами, имеющими, по мнению учащихся, важное значение. Это: создание условий конкуренции, свобода действий, достаточное количество времени, отсутствие препятствий самореализации, доступ к духовным благам, уроки самоуправления, уменьшение учебной нагрузки, творческие кружки.

Из основного и дополнительного списков факторов креативной среды были выделены дескрипторы, на основе которых составлен семантический дифференциал. В качестве объектов оценки выступили понятия: «школа», «гимназия», «идеальная школа», «университет». С помощью факторного анализа в 10-х классах выявлены два фактора, которым можно дать условные названия «среда, стимулирующая развитие индивидуальности» и «вариативность развивающей среды». Данные факторы в представлении десятиклассников включают в себя наиболее значимые характеристики: возможность индивидуального самовыражения, положительный эмоциональный фон, коммуникативную компетентность педагога, стимулирование деятельности, обучение, нацеленное на развитие таланта, доступ к духовным благам, создание условий конкуренции, разнообразие видов учебно-познавательной деятельности, вариативность образовательной среды, наличие времени на обдумывание, творческие кружки, креативная личность педагога, отсутствие препятствий для самореализации.

Кластерный анализ факторов среды показал, что в индивидуальном сознании учащихся очень тесно связаны «положительный эмоциональный фон» и «коммуникативная компетентность педагога», «возможность индивидуального самовыражения» и «доступ к духовным благам». Второй кластер тесно связывает «креативную личность педагога» и «педагога, обладающего различными приемами и методами развития, обучения», «принимающего индивидуальные особенности ребенка», «поощряющего оригинальное применение знаний».

Кластерный анализ по объектам оценки позволяет сделать вывод, что наименьшее «семантическое расстояние» прослеживается между «гимназией» и «университетом». Ближе к ним примыкает «идеальная школа» (рис. 1). Следовательно, по представлениям десятиклассников условия для обучения в гимназии и университете близки к идеальным (уровень $< 0,2$). В противопоставлении находится «школа» (уровень $> 0,9$), что говорит о значительном «удалении» возможностей школы в развитии креативных способностей учащихся от «идеальной школы».

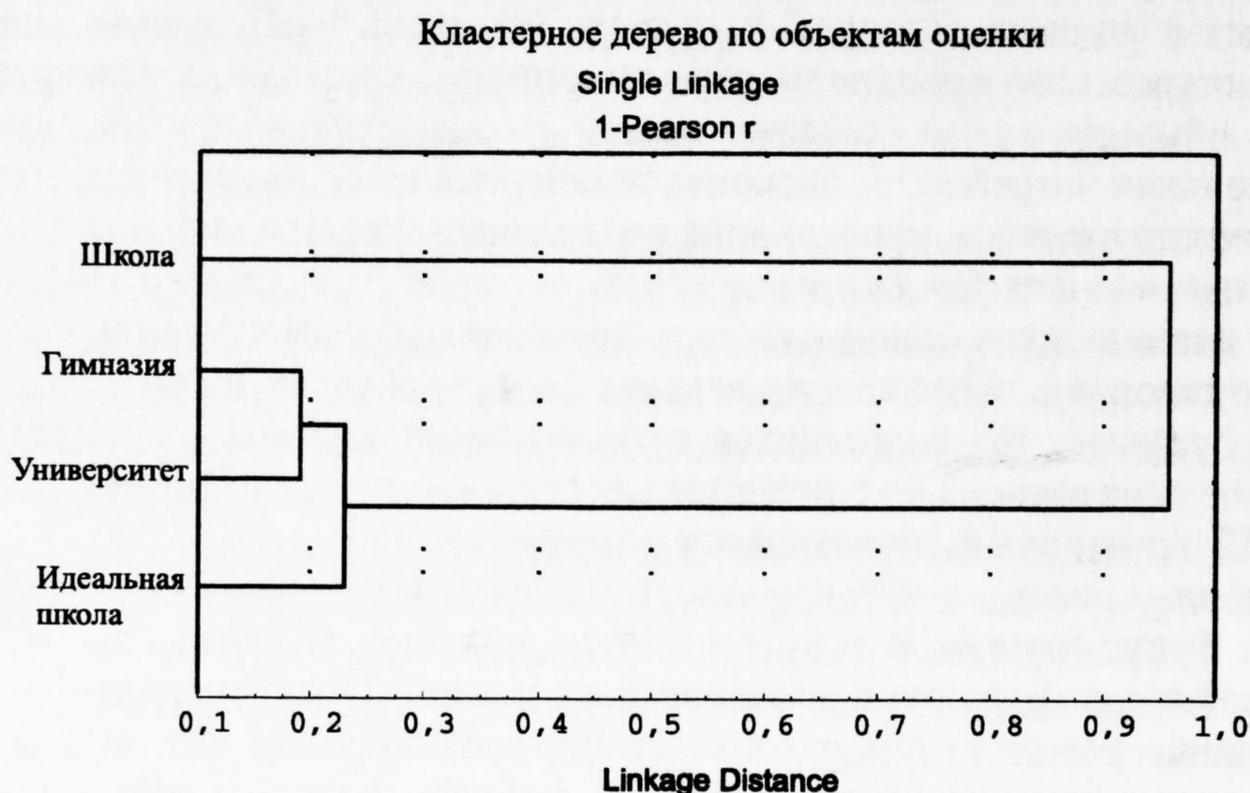


Рис. 1

В 11-х классах с помощью факторного анализа выделены, так же как и в 10-х, два фактора, которые характеризуют имплицитные представления гимназистов о креативной развивающей среде. Первый фактор — «среда, стимулирующая развитие индивидуальности», второй фактор — «вариативность развивающей среды». Несмотря на то, что многие характеристики креативной среды в сознании 10- и 11-классников совпадают, наблюдается некоторое смещение приоритетов. Например, если в 10-х классах такая характеристика креативной среды, как «возможность стимулирующей деятельности», имеет очень высокую весовую нагрузку, то в 11-х классах эта характеристика вообще выпадает из первого фактора. Это говорит о том, что она стала неактуальной, ее значимость для старшеклассников в плане развития творческой деятельности в значительной степени утрачена. Здесь можно предположить, что более значимой для 11-классников стала внутренняя мотивация творческого развития, а не внешняя. Такое смещение мы относим к положительному влиянию образовательной среды на личностное развитие учащихся.

Во втором факторе «вариативность развивающей среды» несколько утратила свое значение такая характеристика среды, как «условия конкуренции» (в 10-х классах весовой коэффициент 0,384, в 11-х классах — 0,258), сместившись с первого рейтинга в 10-х классах на последний в 11-х. Такое изменение мы также связываем с динамикой развития внутренней мотивации творческой деятельности, пониманием учащимися ценности внутренних (личностных) мо-

тивов развития, а не внешних. Более значимой в представлении 11-классников стала характеристика среды «наличие времени на обдумывание». Такое изменение, с нашей точки зрения, является вполне закономерным, поскольку истинно творческий процесс нельзя регламентировать по времени и образовательная среда должна предусматривать время для выполнения творческих задач.

Общими приоритетными характеристиками креативной среды в представлении и 10-, и 11-классников стали «возможность индивидуального самовыражения», «доступ к духовным благам», «обучение, нацеленное на развитие таланта». Анализ показывает, что такие характеристики, как «коммуникативная компетентность педагога» и «положительный эмоциональный фон» имеют более существенное значение для 10-классников, чем для 11-классников. По всей видимости, это связано с наличием периода адаптации 10-классников в начальный период обучения в гимназии, в который педагогическая и психологическая поддержка ученику со стороны педагога имеет особое значение.

Кластерный анализ по объектам оценки дал в 11-х классах такой же результат, как и в 10-х классах: очень тесную связь гимназии и университета, которая говорит, что упор на развитие личности у учащихся в будущем не прекратится. К кластеру «гимназия — университет» примыкает «идеальная школа» и им противопоставляется представление о креативной среде общеобразовательной школы.

Сравнение результатов факторного анализа по профилям обучения (физико-математическому и гуманитарному) привело к обнаружению некоторых расхождений в представлении учащихся о факторах креативной среды. Приоритетными в обоих профилях стали «коммуникативная компетентность педагога», «доступ к духовным благам». Некоторое отличие просматривается в том, что в гуманитарных классах в большей степени оценивается роль педагога, точнее, «педагог как креативная личность» и «педагог, обладающий методами и приемами развития креативности».

В физико-математических классах выделяются такие характеристики, как «обучение, нацеленное на развитие таланта», «различие видов учебно-познавательной деятельности», «вариативность образовательной среды». Просматривается доминирование организационно-содержательного аспекта образовательной среды. Таким образом, мы можем предположить, что в индивидуальном сознании учащихся гуманитарных классов креативная развивающая среда в большей степени ассоциируется с личностью педагога (его креативными качествами) и возможностью самовыражения, чем с внешними условиями организации учебно-воспитательного процесса (например, выбор уровня обучения, факультатива, спецкурса, участие в разных конкурсах и проектах, создание условий соревновательности и т.д.), что более характерно для учащихся физико-математического профиля.

Кластерный анализ по объектам оценки дал результаты такие же, как и для 10-х, 11-х классов. Небольшое отличие наблюдалось для физико-математического профиля: сначала был сформирован кластер «гимназия — идеальная школа», затем к нему примкнул «университет» (уровень < 0,2). По-прежнему в обоих случаях противопоставляется «школа» (хотя в гуманитарном профиле такое противопоставление более мягкое).

Итак, изменения смыслов и представлений гимназистов говорят об эффективном влиянии образовательной среды гимназии на развитие креативности

личности учащихся, что подтверждает выбранную нами стратегию обучения, построенную на основе креативного инварианта.

Креативный инвариант обучения определяет обязательные компоненты в деятельности учителя, взаимосвязи между которыми являются системообразующим фактором построения стратегии развития креативности, ориентирующей различные педагогические (дидактические, методические, технологические) системы на эффективное развитие креативного потенциала и креативных способностей [5; 8].

В качестве таковых обязательных компонентов мы выделили:

- деятельность учителя по отбору творческих заданий, задач дивергентного типа, исследовательских, конструктивно-моделирующих заданий и т.д. (этап применения и самостоятельного получения знаний);
- деятельность учителя по отбору и формированию у учащихся креативных методов и эвристических приемов решения задач, индивидуальных познавательных, креативных стратегий деятельности, активизирующих творческие процессы мышления (этап закрепления и применения знаний);
- деятельность учителя по систематизации, структурированию, визуализации знаний и субъектного опыта учащихся, формированию их креативного потенциала (этап объяснения учебного материала, закрепления, контроля).

Реализация стратегии обучения на основе креативного инварианта была осуществлена нами в ходе опытно-экспериментальной работы на базе гимназии Тюменского государственного университета. Особенность организации креативной образовательной среды состоит в том, что нет необходимости, чтобы каждый педагог владел всеми методами и средствами развития креативности и применял их на своих уроках и во внеучебной работе. Невозможно ведь добиться того, чтобы все учителя были эталоном креативно развивающего педагога. Важно, чтобы каждый педагог, в зависимости от особенностей преподаваемого им учебного предмета, вносил в общую педагогическую систему учебного заведения свой индивидуальный вклад в виде дидактических приемов, средств, способов развития креативности. Совокупность всех этих индивидуальных вкладов и формирует дидактическую среду, в которой учащийся будет обучаться, развиваться, обогащаясь у одного учителя одними способами креативной деятельности, у другого — другими. Разнообразность, вариативность средств, методов развивающего обучения позволяет конкретному ученику выбрать свой собственный путь в формировании креативности, в наибольшей степени отвечающий его личностным особенностям, потребностям, интересам и целям. Данная вариативность — это важнейшее условие создания, структурирования креативной развивающей среды как подсистемы культурно-информационного образовательного пространства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Карлова О.А. Креативная лаборатория: диалог творческих практик: монография. М.: Академический проект, 2009. 476 с.
2. Белякова Е.Г., Дегтярев С.Н. Оценка смыслообразующего потенциала инновационного образовательного процесса // Образование и наука. 2011. № 3(82).
3. Улыбина Е.В. Психосемантические методы исследования сознания: учебно-методическое пособие. Ставрополь, 2001.
4. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М.: МГУ, 1988.
5. Дегтярев С.Н. Стратегия обучения на основе креативного инварианта: монография. Тюмень: Изд-во Тюменского госуниверситета, 2010. 84 с.