

© Е.А. ГРИГОРЬЕВА

*inflex@mail.ru*

УДК 37.01-028.78

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*АННОТАЦИЯ. В статье представлены некоторые научные взгляды на проблему педагогических традиций, включающие трактовки понятия «традиция», его соотношение с инновациями, значение традиций для социализации человека и др. Отмечено разнообразие научных подходов к исследованию как самого феномена, так и его места в системе образования.*

*SUMMARY. The given article presents some scientific views on the problem of pedagogical traditions, including treatments of "tradition" concept, its correlation with innovations, the value of traditions for person's socialization, etc. A variety of scientific approaches both to the research of the phenomenon itself and its place in education system are considered.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Традиция, педагогическая традиция, соотношение традиции и инновации.*

*KEY WORDS. Tradition, pedagogical tradition, tradition and innovation correlation.*

Модернизация российского образования на современном этапе активизировала поиски ответов на многие вопросы педагогики, в том числе на вопросы, связанные с традициями и инновациями в образовании: какова суть педагогических традиций, в чем их специфические функции, каково их место в системе воспитательной работы в учебном заведении и др. Попытаемся кратко представить те проблемы, которые возникли в связи с интересом к педагогическим традициям в теории российского образования. Педагогических исследований, посвященных традициям, не так много, хотя интерес к ним неуклонно возрастает. Эта проблема в последние годы поднималась в диссертационных работах О.И. Беспаловой, М.В. Савина, И.Ф. Сюбаевой, Н.П. Юдиной и др. Этой же проблеме посвящены книги и статьи Р.Б. Вендровской, И.А. Колесниковой, Г.Б. Корнетова и др. Проблема теоретического осмысления традиций в российской педагогике достаточно глубоко была раскрыта Р.Б. Вендровской. Сущность этого феномена она определяет как закон, фиксирующий устойчивые связи между педагогикой, социумом и культурой; как исторически изменчивый «способ развития человеческой культуры, в том числе и образования» [1].

В традиции сконцентрирован проверенный временем опыт, позволивший предыдущим поколениям или группам людей в прошлом достигнуть определенного прогресса и закрепившийся в сознании людей как некое позитивное знание. Но традиция, возникнув из опыта человеческого общества, непрерывно подвергается его воздействию и своей неизменяющейся частью — «ядром» — служит его устойчивости, в то время как изменяющаяся часть — «оболочка» — способствует прогрессу.

Одним из сильнейших факторов, воздействующих на традицию, является ценностный выбор поколений. Он, как и внешние факторы, приводит к изменчивости традиции в двух направлениях — «горизонтальном» и «вертикальном». Первое характеризует изменение традиции в процессе ее обогащения, приспособление к новым обстоятельствам в обществе. Второе — «вертикальное» — происходит во времени как смена этапов. В этом случае традиция может подвергаться очень глубоким изменениям. Сам процесс развития традиции можно рассматривать как ряд этапов. Вначале появляется значимая для личности или группы людей идея, затем проходит апробация и реализация этой идеи различными способами, после чего происходит отбор наиболее подходящего способа, который получает признание общества. Далее в него привносят новые элементы, не нарушающие его основу, т.е. взаимосвязь нового и старого обеспечивается толерантным отношением новых поколений к ценностям прошлого. Если же традиция вступает в резкое противоречие с изменившимися социально-культурными условиями, то она либо отмирает, либо заменяется инновацией, которая может впоследствии стать новой традицией. Можно сказать, что «горизонтальное» и «вертикальное» изменение традиции характеризуют ее свойства: прерывность и перманентность.

Как показал анализ трудов по философии, культурологии, педагогике однозначных определений педагогической традиции нет. Ученые с разных позиций и разных сторон рассматривают признаки, структуру, функции и другие характерные особенности педагогических традиций. Приведем один из наиболее общих взглядов на ее суть: «это феномен, выражающий объективно существующую преемственную связь, благодаря которой наследуются представления о цели, задачах, сущности педагогического процесса, средства и механизмы реализации цели, характер взаимодействия субъектов образовательной деятельности» [2; 38]. Эта связь, по мнению Н.П. Юдиной, формируется в результате внешней (социально-культурной) детерминации и ценностного выбора субъектов педагогической реальности и обеспечивает ее устойчивое развитие. Нам представляется, что ключевой формулой, характеризующей традицию, выступает трансляция опыта от одного поколения другому, и прежде всего — ценностно-смысловое содержание передаваемого опыта. Ученые отмечают, что опыт человечества, отраженный в культуре общества, в процессе его передачи последующим поколениям выполняет образовательную функцию в целом: наследуются накопленные знания, взгляды, способы деятельности, ценности и др. Поэтому функция социализации человека — это есть уже традиция, неизменное явление, присущее всякому обществу. В педагогической сфере эта традиция приобретает специфические черты, обусловленные, прежде всего, ступеням и видам образования. На основе анализа научной информации нам удалось выделить и систематизировать основные научные характеристики традиции, среди которых:

- содержание и структура (стереотипизированный опыт деятельности, воспроизводимый от поколения к поколению, духовный, материальный, ценностно-смысловой и др.),
- динамические свойства опыта в его субъективной интерпретации (однородность — неоднородность, объективность — субъективность, амбивалентность, развитие и др.).

Природа педагогической традиции двойственна: она субъективна и объективна. Ее субъективность обусловлена тем, что она реализуется через людей и зависит от их личностного восприятия. Ее объективность обусловлена историческими особенностями социально-культурного контекста.

Таким образом, традиция обладает двойственной сущностью. Она объективна и субъективна, прерывна и бесконечна, изменчива и устойчива.

Попытки ученых исследовать традицию как педагогическое явление приводят к углублению и расширению научного понимания этого феномена. Сущность педагогической традиции на уровне всеобщего, по мнению Н.П. Юдиной, раскрывают категории *преемственность и повторяемость*, которые предполагают, что в процессе исторической динамики происходит *снятие, передача и воспроизводство* социально и культурно значимого педагогического опыта [3; 92]. Автор обращает внимание на то, что это есть «*средство передачи от поколения к поколению педагогов значимых концептуально-теоретических представлений и способов образовательной деятельности*» [там же].

Педагогическая традиция — сложное явление не только потому, что включает в себя много компонентов, выполняет множество функций, находит свое выражение в огромном количестве педагогических форм, способов, подходов (культурологический, аксиологический, антропологический и др.) и т.д. Сложность изучения педагогических традиций, на наш взгляд, в том, что многофакторное явление, подверженное воздействию огромного числа обстоятельств (политических, социальных, психологических и др.), находится постоянно в изменении, причем разнообразные изменения, как правило, носят и объективный, и субъективный характер.

Изменчивость, неустойчивость традиций на современном этапе меняет представление об этом явлении как о чем-то устоявшемся раз и навсегда, повторяющемся, неизменном. Следует подчеркнуть, что диалектически традиция обладает и устойчивостью, и динамикой, однако каковы факторы устойчивости и динамики в современных условиях протекания педагогических процессов — остается пока не до конца выясненным вопросом. С течением времени в развивающемся обществе происходит переоценка ценностей, что находит свое выражение в приоритетах деятельности учебных заведений. Если в 50-е гг. прошлого столетия обществом стал востребован человек, обладающий активностью, самостоятельностью, то в ответ на общественный призыв появилась педагогическая задача развития активности и самостоятельности учащихся в процессе обучения и воспитания. Ученые и практики решали эту проблему и находили научно обоснованные варианты ее решения. Данное направление не потеряло своей актуальности и сегодня. Но вместе с тем у общества появились новые объективно обусловленные запросы: формирование целостной личности, формирование компетентного специалиста и т.д. В связи с этим стали пересматривать используемые до сих пор педагогические средства, среди которых имеются давно устоявшиеся, прочно занявшие свое место в образовательной среде, ставшие традиционными (например, экзамен, в последние годы личностная ориентация, проблемность, диалог, вариативное повторение и др.). Традиция сама по себе сохранилась, но при этом приобрела другое измерение. Дополняя традицию новыми педагогическими нормами, инновация способна изменить ее содержание. В последние годы в печати появилось множество статей, в которых

авторы делятся своими мыслями по поводу модернизации образования в учебных заведениях, сравнивая традиции и инновации. Так, исследование социально-экономической эффективности традиционного и дистанционного обучения показало, что преимущества имеются как у первого, так и у второго вида. Ученые приходят к выводу, что в соответствии с разработанными критериями эффективности дистанционное обучение превосходит традиционное за счет показателей информационной и социальной эффективности — возможность образования взрослых и пожилых людей, возможность предоставления образовательных услуг людям из различных социальных слоев и др. [4]. Но в то же время, без использования традиционных подходов, оно не обеспечивает развития речи, культуры общения, навыков коллективной деятельности. Традиционное обучение выполняет важные формирующие и развивающие функции и является необходимым компонентом общей системы обучения. Однако многих актуальных задач и, в частности, задач развития инициативы, творчества, самостоятельности это обучение не решает [5].

Проблема связи традиций и инноваций исследуется с тех пор, как в отечественной науке обозначилось новое научное направление, получившее название традициологии (60-е гг. XX века).

О необходимости изучения традиций и инноваций рассматривают многие ученые: Е.В. Бондаревская, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин. Под инновацией в целом понимается процесс создания, освоения, использования и распространения новшеств в образовании. В работах Э.Д. Днепров, В.И. Загвязинского, М.М. Поташника, В.А. Сластенина и др. инновационный процесс рассматривается через инновационную деятельность человека, направленную на изменение компонентов репродуктивных видов его деятельности.

Исследователями (Э.Г. Абрамян, Э.С. Маркарян, К.В. Чистов и др.) был сделан вывод о том, что важно не противопоставлять инновацию традиции в целом, а рассматривать ее как одну из сторон механизма развития функционирования традиции, диалектически противостоящую стабилизирующей ее стороне. Это единственный способ, который помогает понять развитие традиции не только как результат внешнего воздействия, но и как следствия ее самодвижения [6]. Тем самым исследователи пришли к необходимости исследования традиции с точки зрения синергетического подхода, поскольку традиция — это нечто, находящееся в постоянном движении, изменении, и источник этого движения — в ней самой, динамика культурной традиции — это постоянный процесс преодоления одних видов социально организованных стереотипов и образования новых. Рассмотренный с системно-кибернетической точки зрения, он выступает в качестве стержня процесса социальной самоорганизации [7]. Научный взгляд на проблему соотношения традиции и инновации в педагогической теории и практике включает следующие положения:

- знаниево-просветительская парадигма образования, ставшая традицией, выступает основой и предпосылкой возникновения инновационной педагогической деятельности — они представляют собой две противоположные стороны единого образовательного процесса, взаимодействие и противоречие между которыми выступает внутренним источником самодвижения, т.е. перехода к более высокому и качественному уровню образования;

• соотношение традиционного и инновационного образования на разных этапах педагогического процесса бывает неодинаковым — в реальной педагогической практике происходит сближение разных моделей образования, а затем доминирующей становится та, которая будет востребована жизнью;

• современное отечественное образование мозаично — по словам И.Д. Лушниковой, «в нем сохраняются пласты советской школы, наблюдаются восстанавливаемые черты образования дореволюционной России, проявляются совершенно новые тенденции в связи с социальным переустройством государства, признаки функционирования западной школы и сопутствующий всему этому субъективизм» [8; 21].

Действительно, современный этап функционирования системы российского образования характеризуется, с одной стороны, активным внедрением новшеств в различных сферах — в материально-техническом оснащении, в учебном процессе, управлении качеством образования и др. С другой стороны, просматриваются усилия по восстановлению утраченных традиций. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации говорится, что национальные интересы России в духовной сфере «состоят в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества, традиций гуманизма и патриотизма», а среди угроз национальной безопасности числятся девальвация духовных ценностей и снижение духовно-нравственного потенциала общества.

В любую эпоху традиции переделывали, переосмысливали и применяли к своим целям, сохранялось лишь то, что соответствовало укладу и культуре общества в данный период, т.е. некоторые элементы старой традиционной системы выживали, приспособлялись к новым обстоятельствам, изменяя свои функции или входя в новую систему в качестве элементов. Нельзя говорить о традициях как о чем-то неизменном, на самом деле идет непрерывный процесс изменения и преобразования одних традиций и отмирание других, превращение некоторых инноваций в традиции. В этом и состоит основная логика взаимодействия традиций и инноваций. Таким образом, понятия «традиция» и «инновация» диалектически взаимосвязаны. Инновации характеризуют механизм традиции, показывая, что традиции могут видоизменяться (трансформироваться).

Мы считаем важным отметить, что в системе образования происходит не только синтез существующих традиций и инноваций, но и возвращение к некоторым традициям, которые в силу различных обстоятельств были либо совсем утрачены, либо потеряли свое достойное место в педагогическом процессе. В этом убеждают факты и размышления, представленные в научных источниках. Так, автор статьи «Национальные духовные традиции в формировании российской системы образования» А.М. Егорычев излагает свой взгляд на традиционный и цивилизационный подходы к развитию отечественного образования [9]. Внимание обращается на то, что идет явное нарушение равновесия системы духовного и материального в российском социуме, результат которого, по мнению автора, видится в полной утрате национальной духовной культуры. Применительно к образованию автор отмечает: «Сегодня происходит постепенная утрата системности, утрата универсальности университетского образования. Оценивая современное университетское образование, мы грустно констатируем факт его перехода на узкую специализацию, разрыв его научно-технической,

гуманитарной и фундаментальной составляющей» [там же; 34]. Как видим, ставится проблема сохранения лучших традиций отечественной системы образования с целью обеспечения национальной идентификации.

Научные источники содержат немало информации по поводу становления и развития проблемы педагогических традиций: подходы к пониманию самого феномена, его роли в функционировании и модернизации системы российского образования.

В официальных документах Министерства образования Российской Федерации и Российской академии образования, на страницах периодической педагогической печати встречаются высказывания о том, что приоритетные проблемы меняющегося общества позволят решить возрождение отечественных традиций и использование современного опыта в области образования и воспитания. Это позволяет сделать вывод, что основой построения новой концепции образования может стать взаимодействие традиционных и инновационных подходов в образовании.

Следовательно, традиции и инновации можно и необходимо рассматривать как особо значимый культурный и историко-педагогический феномен, т.к. именно благодаря их взаимодействию не только образование, но и все институты общественной жизни в эпоху социальных потрясений и реформ остаются способными к устойчивому саморазвитию.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вендровская Р.Б. Традиции как аксиологическая проблема в истории образования // Аксиологические аспекты историко-педагогического обоснования стратегии отечественного образования. М., 1994.
2. Юдина Н.П. Традиции: социокультурные и педагогические аспекты // Педагогика. 2002. №8. С. 38.
3. Юдина Н.П. Развитие гуманистической демократической традиции в отечественной педагогике 70-х гг. XIX — начала XX века: дис. ... д-ра пед. наук: Хабаровск, 2004.
4. Осиленкер Л. Дистанционное и традиционное образование: социально-экономическая эффективность // Высшее образование в России. 2006. №7. С. 114-118.
5. Загвязинский В.И. Педагогические основы интеграции традиционных и новых методов в развивающем обучении. Тюмень, 2008.
6. Власова В.Б. Об исторических типах традиционной ориентации // Советская этнография. 1981. № 2. С. 112.
7. Маркарян Э.С. Узловые проблемы теории культурной традиции // Советская этнография. 1981. № 2. С. 80-81.
8. Лушников И.Д. Традиционное и новаторское в современном образовании // Педагогика. 2000. № 10. С. 21-25.
9. Егорычев А.М. Национальные духовные традиции в формировании российской системы образования // Вестник высшей школы. 2010. № 2. С. 30-36.