

© М.А. ЩУКИНА

corr5@mail.ru

УДК 159.923.2

СТРУКТУРА ГРУППЫ ПОНЯТИЙ «САМО-» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СОЗНАНИИ ПСИХОЛОГОВ

АННОТАЦИЯ. В статье представлены результаты исследования с помощью методов экспериментальной психосемантики профессионального сознания психологов (специалистов и студентов) в части представлений о группе психологических понятий «само-», ее структуре и соотношении с иными понятийными системами.

SUMMARY. The article offers the research results by means of methods of experimental psychosemantics of psychologists' professional consciousness (experts and students) regarding representations about the group of psychological concepts «self-», its structure and correlation with other conceptual systems.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Психологические понятия группы «само-», профессиональное сознание, представление, структура.

KEY WORDS. Group of psychological concepts "self-", professional consciousness, representation, structure.

Постановка проблемы исследования. В понятийной системе современной психологии наблюдается явление формирования особой агломерации, которую принято именовать *группой понятий «само-»* [1]. Феномены, обозначенные понятиями «само-», все чаще становятся предметом изучения*, так как привлекают исследователей возможностью изучить специфические черты личности в современном мире: усиление тенденций активности, свободы определения, способности управлять поведением, развитием, жизненной ситуацией в целом и нести за это ответственность. Однако на фоне достаточно многочисленных специальных исследований недостает работ, направленных на изучение черт группы «само-» в целом. Состав названной группы постоянно расширяется, но ее характерные особенности в психологии до сих пор плохо изучены, а принадлежность к ней часто определяется лишь формальным словообразовательным принципом — наличием в начальной части понятий местоименного прилагательного «само-». Содержательно группу «само-» объединяют два основных атрибута: внутрисистемная отнесенность причинности и внутрисистемная на-

* За период с 2000 г. выполнен целый ряд диссертационных исследований, посвященных таким психологическим феноменам, как самоактуализация (Б.В. Мартынов, 2003, Л.В. Осипова, 2004, Е.В. Разаренова, 2004, А.Ю. Польская, 2005, О.А. Юшина, 2005), самореализация (Л.А. Коростылева, 2000, Э.В. Галажинский, 2002, Н.А. Кобина, 2004, И.Д. Егорычева, 2005, И.В. Солодникова, 2006, Н.В. Южакова, 2006, А.А. Волков, 2010), саморегуляция (И.И. Захарова, 2005, К.В. Злоказов, 2006), самоуправление (Т.А. Трифонова, 2004, Л.В. Алексеева, 2006), самоопределение (Н.Ю. Будич, 2005, А.Б. Купрейченко, 2010), саморазвитие (С.А. Минюрова, 2009, Н.А. Низовских, 2010).

правленность активности [2]. Данная атрибуция позволяет понять явления «само-» как самодетерминированные по своей сути, однако не снимает задачу их соотнесения внутри единой группы. Можно констатировать, что в настоящее время сохраняется актуальность слов А. Маслоу полувековой давности: «Для представляющих различные группы авторов, особенно для Фромма, Хорни, Юнга, Ш. Бюлер, Ангяла, Роджерса, Олпорта, Шахтеля, Линда и, с недавнего времени, для некоторых католических психологов, рост, индивидуация, автономность, самоактуализация, саморазвитие, продуктивность, самопознание являются, в большей или меньшей степени, синонимами, обозначающими скорее смутно представляемую область, чем четко сформулированное понятие» [3; 47].

Таким образом, перед современной психологической наукой стоит задача решения ряда *проблем* в отношении понятийной группы «само-»: 1) проблема координат данной понятийной группы в психологическом тезаурусе; 2) проблема внутрисистемного единства группы понятий «само-» и атрибутивных черт принадлежащих к ней понятий; 3) проблема внутригрупповой классификации понятий.

Организация и методы эмпирического исследования. Внести вклад в разрешение названных проблем позволяют результаты проведенного в 2011 г. *эмпирического исследования*, которое подходит к изучению группы «само-» с позиций психосемантической *методологии* и содержит опору на субъективные представления участников исследования, профессиональных и обучающихся психологов, о семантическом пространстве психологического тезауруса. Методы психосемантики дают возможность из частных суждений респондентов построить матрицу данных, в которой присутствует некоторая внутренняя структура, отражающая имплицитную модель мира, на основе которой человек выносит эти суждения [4]. Мы исходили из допущения, что понятийную группу важно рассматривать не столько как часть объективного психологического знания, но как часть субъективной профессиональной картины психологического тезауруса, носителями которой являются психологи. Тем не менее исследование направлено не на получение индуктивных ответов на поставленные проблемы, а скорее на соотнесение теоретически предлагаемых и эмпирически существующих в сознании психологов способов их разрешения.

Предметом исследования выступило профессиональное сознание психологов в части представлений о группе психологических понятий «само-».

Цель исследования — выявление структуры группы понятий «само-» в профессиональном сознании психологов, позволяющее ответить на следующие вопросы: 1) является ли в профессиональном сознании психологов группа «само-» понятийным образованием, обособленным от иных понятийных групп? 2) представлена ли в профессиональном сознании психологов группа «само-» монолитным образованием либо она распадается на ряд подгрупп? Если распадается, то на сколько и каких подгрупп? каков их состав? 3) Отличается ли структура группы понятий «само-» в профессиональном сознании психологов специалистов и студентов?

В исследовании приняли участие *две группы респондентов*: 1) 43 студента (далее — группа студентов) начальных курсов Санкт-петербургского государственного института психологии и социальной работы (СПбГИПСР); 2) 34 профессиональных психолога (далее — группа специалистов): аспиранты (11 человек) и преподаватели (4 доктора и 19 кандидатов наук) различных вузов (Московско-

го, Петербургского, Тюменского, Вятского госуниверситетов, Госпедуниверситета им. А.И. Герцена, СПбГИПСР и других).

Участникам исследования было предложено оценить наличие либо отсутствие связей понятий группы «само-» (самосознание, самореализация, самооценка, самоутверждение, самовыражение, саморазвитие, самодетерминация, самоактуализация, самоуправление, самоопределение, саморегуляция*) с рядом категорий общенаучного и психологического тезауруса (потребность, сознание, рост, цель, развитие, деятельность, творчество, управление, рефлексия, принцип, активность, свобода, жизнь, движение, «Я», личность, индивидуальность, человек, индивид, субъект, объект), размещенных в таблице в столбцах и в строках соответственно. Инструкция респондентам: «В таблице в столбцах названы понятия, которые Вам предлагается оценить через их связь с категориями, которые приведены в строках. Если, по Вашему мнению, понятия, указанные в строке и в столбце каким-либо образом связаны, поставьте в ячейке на их пересечении знак «+», если не связаны, то поставьте знак «-». При обработке полученных данных знаки ответов респондентов были переведены в бинарную шкалу (1 и 0 соответственно). Дальнейший статистический анализ проводился с помощью компьютерного пакета программ «SPSS Statistics 17.0».

Результаты и их обсуждение. Экспериментальная психосемантика позволяет представить содержание сознания в форме его операциональных моделей благодаря использованию математического аппарата многомерной статистики. Для реконструкции семантического пространства, в котором бы располагались все сравниваемые респондентами термины, было использовано многомерное шкалирование (ALSCAL)**. Визуализированные результаты шкалирования показывают, что в профессиональном сознании специалистов-психологов (рис. 1) исследуемые психологические термины образовали четкие, хорошо дифференцированные семантические «сгустки». Группа «само-» представляет плотное семантическое поле, расположенное в одном квадранте шкалированного пространства. Однако интересно, что два понятия — «самооценка» и «самосознание» откололись от общей группы «само-», образовав дистанцированную диаду. Психологические термины, не входящие в группу «само-», также образовали две подструктуры, где из общего числа терминов выделились «принцип», «управление» и «индивид».

* Ограниченные рамки исследования не позволили включить в изучаемые понятия более объемный список понятий. Однако для дальнейшего изучения представляется интересным его расширение за счет таких представителей группы «само-», как самоидентификация, самопознание, самопринятие, самосовершенствование, самоэффективность, аутоагрессия, аутосимпатия, Я-концепция и пр.

** Так как данный метод шкалирования построен на дистантной модели и позволяет определить субъективные расстояния между исследуемыми объектами (в данном случае — терминами), то для его использования на основании ответов респондентов были построены матрицы различий, а именно: бинарные ответы испытуемых (+/-) интерпретировались как 0 (наличие связи — отсутствие расстояния) и 1 (отсутствие связи — наличие расстояния) соответственно. Обработке подвергались суммарные матрицы данных отдельно в группах специалистов и студентов.

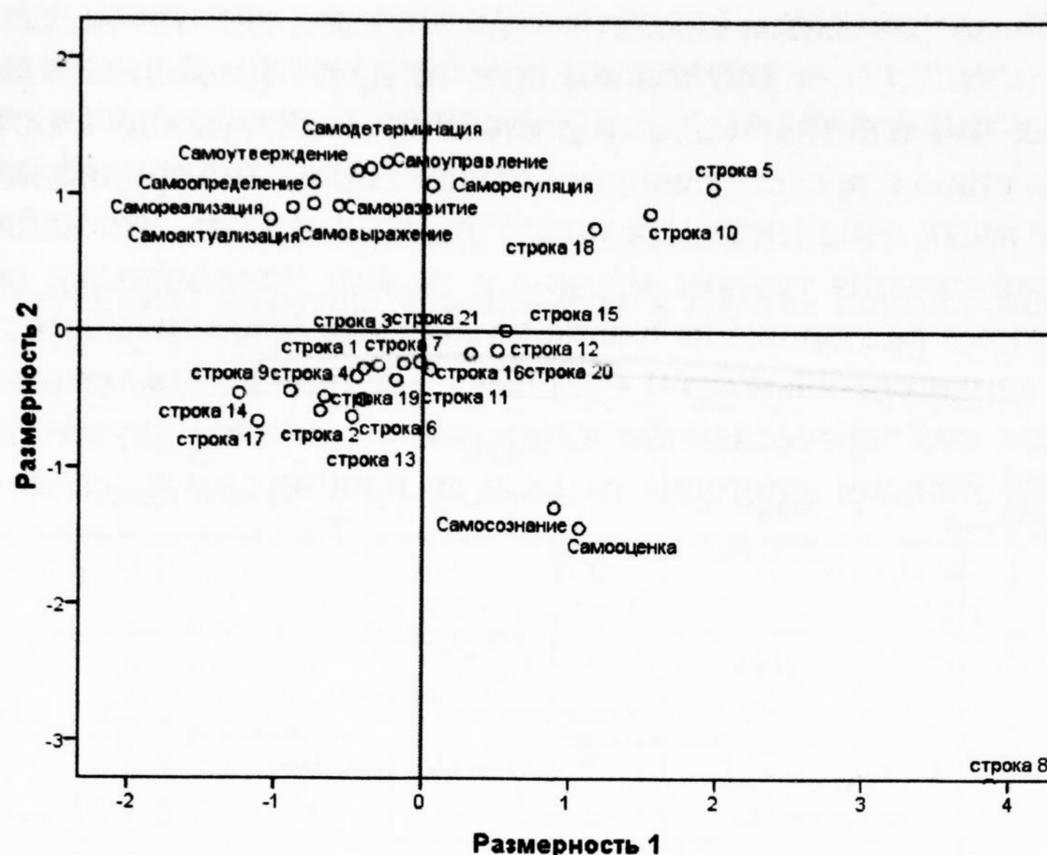


Рис. 1. Субъективное пространство психологических терминов в группе специалистов: Stress=0,09454; RSQ=0,99132 (строка 1 — Активность, строка 2 — Движение, строка 3 — Деятельность, строка 4 — Жизнь, строка 5 — Индивид, строка 6 — Индивидуальность, строка 7 — Личность, строка 8 — Объект, строка 9 — Потребность, строка 10 — Принцип, строка 11 — Развитие, строка 12 — Рефлексия, строка 13 — Рост, строка 14 — Свобода, строка 15 — Сознание, строка 16 — Субъект, строка 17 — Творчество, строка 18 — Управление, строка 19 — Цель, строка 20 — Человек, строка 21 — «Я»)

Размерности, в которых распределились представления профессиональных психологов об изучаемых понятиях, были интерпретированы следующим образом. *Размерность 1* представлена шкалой «Субъектность-объектность», на полюсах которой наиболее дистанцированными терминами являются соответственно: «свобода» (-1.23), «творчество» (-1.12), «самоактуализация» (-1.04), «потребность» (-0.9), «самореализация» (-0.89) и «объект» (3.8), «индивид» (1.97), «принцип» (1.54), «управление» (1.16), «самооценка» (1.07), «самосознание» (0.9). *Размерность 2* представлена шкалой «Психическое-личностное», где на противоположных полюсах расположены понятия: «объект» (-3.3), «самооценка» (-1.44), «самосознание» (-1.29) и «самоуправление» (1.24), «самодетерминация» (1.2), «самоутверждение» (1.18), «самоопределение» (1.09), «саморегуляция» (1.07). Таким образом, сектор семантического пространства, в котором расположилось большинство понятий «само-», может быть описан в координатах «Субъектность» и «Личность».

Полученная структура распределения понятий показывает, что наше предположение о том, что в сознании психологов группа «само-» представлена обособленно от иных понятийных образований, подтверждается. Однако она не является цельной агломерацией, а распадается на подгруппы, что далее можно будет проверить с помощью дополнительных математических процедур.

Студенты как носители профессионального сознания в стадии становления демонстрируют менее структурированные понятийные представления (рис. 2). В отличие от понятийного субъективного пространства специалистов группа «само-»

представлена более размытым семантическим полем, где отдельные понятия расположены на значительном расстоянии друг от друга (особенно в размерности 1). Несмотря на то, что понятия «само-» достаточно определенно собраны в единую группу, по сравнению с представлениями специалистов, эта группа не четко дифференцирована от иных семантических полей. Можно сказать, что наблюдается своеобразная интерференция группы «само-» с иными понятийными образованиями. Понятиями, которые расположены в зоне наложения семантических полей, являются «личность», «индивидуальность», «человек», «деятельность», «жизнь». Это свидетельствует о том, что перечисленные категории в сознании студентов являются не только самостоятельными категориями, но и дескрипторами понятий «само-».

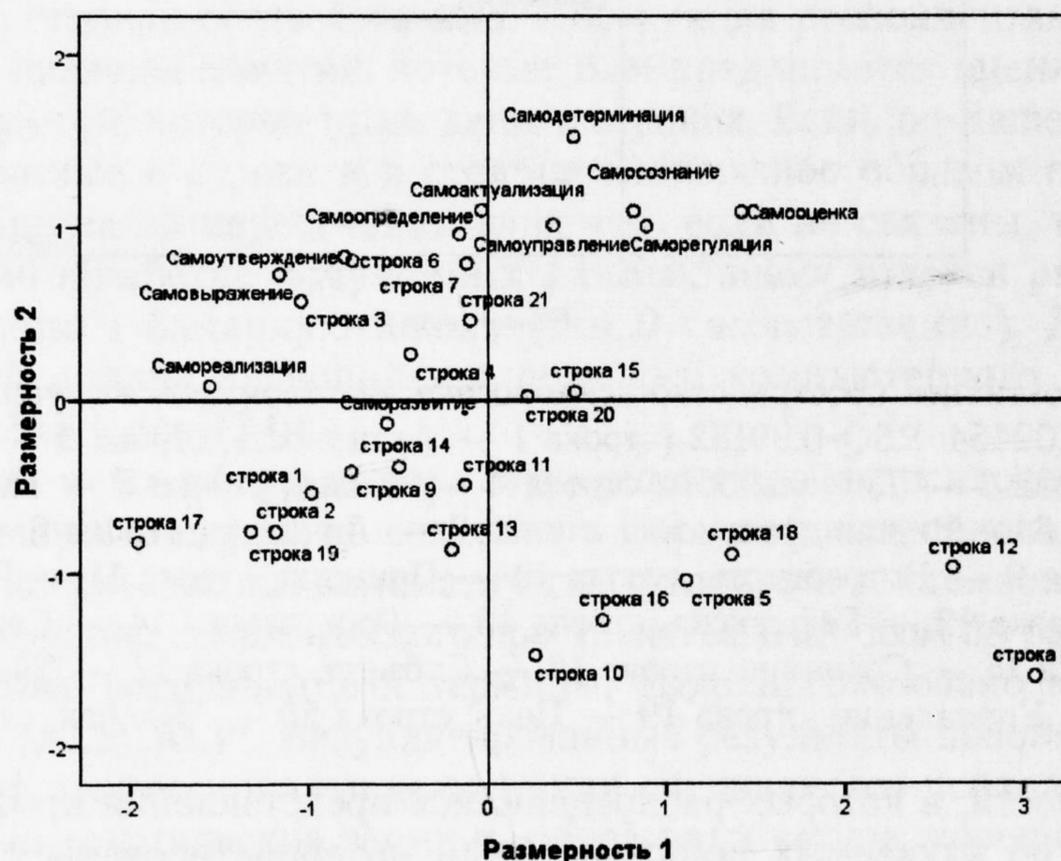


Рис. 2. Субъективное пространство психологических терминов в группе студентов: Stress=0,22353; RSQ=0,95067 (строка 1 — Активность, строка 2 — Движение, строка 3 — Деятельность, строка 4 — Жизнь, строка 5 — Индивид, строка 6 — Индивидуальность, строка 7 — Личность, строка 8 — Объект, строка 9 — Потребность, строка 10 — Принцип, строка 11 — Развитие, строка 12 — Рефлексия, строка 13 — Рост, строка 14 — Свобода, строка 15 — Сознание, строка 16 — Субъект, строка 17 — Творчество, строка 18 — Управление, строка 19 — Цель, строка 20 — Человек, строка 21 — «Я»)

На наш взгляд, отмеченные различия говорят о том, что понятийные структуры формируются в субъективном пространстве профессионального сознания в ходе профессионального обучения. Они складываются в процессе усвоения профессиональных значений понятий, которые могут отличаться от толкований тех же терминов в пространстве общекультурных значений.

В целях уточнения *внутригрупповой структуры понятий «само-»* был выполнен кластерный анализ* с применением способа иерархической кластеризации по методу Варда, который позволяет получить наиболее уплотненные кластеры с максимальными расстояниями между ними.

* Для минимизации потери исходной информации кластеризации подвергались неагрегированные матрицы данных отдельно в группах специалистов и студентов.

В сознании специалистов-психологов эксплицированные по результатам кластерного анализа представления о классификации понятий группы «само-» (табл. 1) позволяют говорить о наличии хорошо дифференцированной и иерархизованной кластерной структуры.

Таблица 1

Результаты кластерного анализа в группе специалистов

Принадлежность к кластерам	Шаги агломерации									
	Число кластеров			Этап	Кластер объединен с		Коэффициенты	Этап первого появления кластера		Следующий этап
	4	3	2		Кластер 1	Кластер 2		Кластер 1	Кластер 2	
Самосознание	1	1	1	1	2	8	43,5	0	0	3
Самореализация	2	2	2	2	9	11	92	0	0	7
Самооценка	1	1	1	3	2	6	148,5	1	0	8
Самоутверждение	3	2	2	4	4	5	212	0	0	5
Самовыражение	3	2	2	5	4	10	277,167	4	0	8
Саморазвитие	2	2	2	6	1	3	350,667	0	0	9
Самодетерминация	4	3	1	7	7	9	424,833	0	2	9
Самоактуализация	2	2	2	8	2	4	509,333	3	5	10
Самоуправление	4	3	1	9	1	7	614,367	6	7	10
Самоопределение	3	2	2	10	1	2	768,727	9	8	0
Саморегуляция	4	3	1							

Группа «само-» распадается в сознании профессионалов на две сходные по числу элементов подгруппы, интерпретировать которые можно как понятия, описывающие *само-ориентир* (самореализация, самоутверждение, самовыражение, саморазвитие, самоактуализация, самоопределение) и *само-ресурсы* (самосознание, самооценка, самодетерминация, самоуправление, саморегуляция)*. При этом первая группа скорее соотносится с функционированием личности и выражает мотивы, направленность, ценности, т.е. мотивационную основу явлений «само-». Вторая группа включает понятия, обозначающие само-ресурсы, которые являются промежуточными этапами или средствами на пути достижения человеком само-ориентиров. Они имеют скорее психическую природу и включают понятия, которые характеризуют когнитивно-аффективные ресурсы, обеспечивающие функционирование личности.

Важно отметить, что эмпирически выявленное членение группы «само-» на две вышеобозначенные подгруппы хорошо соотносится с теоретическими классификациями, предложенными рядом авторов. Так, в своем исследовании О.В. Князева [5] систематизирует довольно обширную группу понятий «само-», выделяя два основных блока — целеполагания и реализации. Процесс целеполагания строится на основе работы самосознания, включая самооценку, самопознание, формирование само модели и становление их на основе самоотношения. Все это своего рода «подготовительный этап» саморазвития, а далее — самореализации. В классификации Д.А. Леонтьева [6] самореализация, самовыражение, само-

* Дедуктивным путем на основе теоретического анализа аналогичная классификация была предложена нами в [2].

развитие как мотивы и особым образом организованные деятельности личности опираются на самопознание, самоотношение, самооценивание, которые выступают их когнитивной основой. Исследуя профессиональное саморазвитие, Л.М. Митина [7] рассматривает его как непрерывный процесс самопроектирования личности, где промежуточными стадиями являются самоопределение, самовыражение, самореализацию, а основным средством — самоосознание. Л.Н. Куликова [8] соотносит многочисленные понятия группы «само-», где результатами активности личности называются саморазвитие, самоэффективность, самореализация, саморегуляция, самосовершенствование. Самопознание, самооценку, самообладание автор рассматривает как условия, средства вышеназванных форм активности. И.Д. Егорычева [9] выстраивает линию генезиса личности, где исходной точкой, ресурсом развития становится самоидентификация, а предельным результатом — самореализация как воплощение своего субъективно ощущаемого предназначения. При соотнесении понятий «само-» А.А. Деркач [10] определяет самореализацию как результат становления личности и профессионала, в то время как самоосознание, самоорганизация выступают как элементы механизма, обеспечивающего самореализацию.

По результатам кластеризации выделившиеся подгруппы в свою очередь дифференцируются каждая на два более мелких кластера. Так, понятия «само-», описывающие психические регуляторы, подразделяются для профессионалов на *когнитивные* (самосознание, самооценка) и *операциональные* (самодетерминация, самоуправление, саморегуляция) средства психического функционирования. В группе конструкторов, описывающих личностные ориентации, выделяются кластеры, которые представляется возможным интерпретировать как «*внутренне*» направленные, к самой личности (самореализация, саморазвитие, самоактуализация) и «*внешне*» направленные, социально ориентированные (самоутверждение, самовыражение, самоопределение) мотивы. Подкрепляет уверенность в корректности такой интерпретации тот факт, что в ряде исследований авторами была предложена аналогичная дифференциация по критерию «внутреннее-внешнее». Например, Д.А. Леонтьев [6] подчеркивает определенную обособленность саморазвития от иных понятий «само-», так как саморазвитие как деятельность направлено на самого себя и мотивировано обогащением своих сущностных сил. Иные термины описывают, по мнению автора, стремление личности к воплощению своих сущностных сил, своей деятельности в предметных вкладах (самореализацию, самовыражение) и получении признания со стороны других (самоутверждение). В.Г. Маралов [11] рассматривает самоутверждение как стремление личности заявить о себе и самосовершенствование, самоактуализацию, саморазвитие, как желание реализовать в себе определенный потенциал. И.Б. Дерманова [12], анализируя содержание понятий «самореализация» и «самоактуализация», предлагает соотносить самореализацию с любыми формами самовыражения, самопроявления, самопредъявления и самоутверждения личности, тогда как понятие «самоактуализация» толкуется как определенный вклад в свое развитие, личностный рост, актуализацию потенциальных возможностей.

Таким образом, классификация понятий группы «само-» в профессиональном сознании специалистов-психологов представлена иерархической структурой, изображенной на рис. 3.



Рис. 3. Субъективная классификация понятий «само-» в профессиональном сознании психологов

Выводы. Проведенное исследование позволило эксплицировать с помощью методов экспериментальной психосемантики представления психологов о структуре группы «само-». На основании проведения процедуры многомерного шкалирования удалось показать, что в профессиональном сознании психологов группа «само-» является понятийным образованием, обособленным от иных понятийных групп. При этом, однако, понятия распадаются на ряд подгрупп, состав которых был уточнен применением кластерного анализа. Группа «само-» образует два кластера, интерпретировать которые можно как понятия, описывающие *само-ориентиры* (личностные мотивы) и *само-ресурсы* (психические средства). В свою очередь, описывающие психические регуляторы понятия подразделяются на *когнитивные* (самосознание, самооценка) и *операциональные* (самодетерминация, самоуправление, саморегуляция) средства психического функционирования. В группе конструктов, описывающих личностные ориентации, выделяются кластеры, которые были истолкованы как «*внутренне*» направленные, к самой личности (самореализация, саморазвитие, самоактуализация) и «*внешне*» направленные, социально ориентированные (самоутверждение, самовыражение, самоопределение) мотивы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайко Э.В. Самоотношение как уникальная способность человека и условие его человеческого самоосуществления (самоопределения, самопознания, самоактуализации и т. д.) // Мир психологии. 2005. № 3. С. 3-10.
2. Щукина М.А. Группа психологических понятий «само-» как система // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 12 / Под ред. Л.А. Коростылевой. Спб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008. С. 66-79.
3. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 479 с.

4. Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. М.: Новый хронограф, 2010. 440 с.
5. Князева О.В. Саморазвитие социалистической личности: Автореф. канд. ... дисс. филос. наук. Свердловск, 1986. 19 с.
6. Леонтьев Д.А. Самореализация и сущностные силы человека // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива постсоветской психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М., 1997. С. 156-175.
7. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. 1997. № 3. С. 28-38.
8. Куликова Л.Н. Саморазвитие личности: психолого-педагогические основы. Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. пед. ун-та, 2005. 320 с.
9. Егорычева И.Д. Самореализация как деятельность (к постановке проблемы) // Мир психологии. 2005. № 3. С. 11-32.
10. Деркач А.А., Селезнева Е.В. Акмеологическая культура личности: содержание, закономерности, механизмы развития. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. 496 с.
11. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития. М.: Академия, 2002. 256 с.
12. Дерманова И.Б. К вопросу о самоактуализации и самореализации в юношеском возрасте // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 8 / Под ред. Л.А. Коростылевой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. С. 98-115.