

© Н.Н. ГУБАНОВ

gubanovnn@mail.ru

УДК 140.8

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ТРОЙНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ МЕНТАЛИТЕТА

АННОТАЦИЯ. В статье раскрываются три способа детерминации менталитета: формирование ментальных особенностей условиями социальной среды; становление менталитета на основе генетических задатков; самодетерминация менталитета. Показана связь всех форм детерминации менталитета.

SUMMARY. The article reveals three ways of mentality determination: formation of mental characteristics by social environment conditions, formation of mentality on the basis of genetic traits, self-determination of mentality. The author shows the relationship of all forms of mentality determination.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Менталитет, природная детерминация, социальная детерминация, самодетерминация, индивидуальный профиль одаренности

KEY WORDS. Mentality, natural determination, social determination, self-determination, individual profile of giftedness.

В последнее время философами, культурологами, психологами, социологами, политологами весьма интенсивно исследуются различные аспекты сравнительно новой для отечественной науки проблемы менталитета, или ментальности. Ежегодно в стране защищается несколько диссертаций по этой теме. Мы полагаем, что понятие менталитета отражает совокупность социально-психологических особенностей субъекта, детерминирующих его специфическое восприятие мира и особый характер его деятельности [1]. В такой трактовке категория менталитета обладает дополнительными эпистемологическими возможностями в разработке философской проблематики по сравнению с традиционными понятиями сознания, мировоззрения, общественной психологии, духовного мира, идеального и др. Эта категория позволяет искать ответ на вопрос не только о том, почему человек действует, но и о том, почему он действует именно данным образом, почему одни группы людей в своих действиях отличаются от других. Эти различия обусловлены их менталитетом. А как же формируется менталитет, почему люди и социальные группы обладают разной ментальностью? Ответить на этот вопрос мы и попытаемся в этой статье.

Раньше при обсуждении вопроса об обуславливающих менталитет факторах существовало три концепции. В соответствии с первой из них менталитет обусловлен природно-генетическими факторами. Первым, по-видимому, это положение обосновывалось французским историком Ж. Лефевром, который писал, что коллективная и индивидуальная ментальность являются своего рода биологическими константами [2]. Вторая концепция объясняла содержание менталитета социально-культурными условиями. Эта точка зрения была характерна

для другого французского историка, одного из основателей школы «Анналов», Л. Февра. Развивая социоисторическую психологию, Февр мыслил ментальность не как биологически укорененную константу, а как исторически складывающуюся под влиянием социальных условий структуру, определяющую мысли, чувства, ценности и поведение людей [3].

Отмеченные две концепции преувеличивали значение либо природных, либо социальных факторов для становления менталитета. В настоящее время преобладает третья концепция, согласно которой формирование менталитета детерминируется как генетическими, так и социальными факторами. Так, П.И. Смирнов применительно к такому компоненту менталитета, как национальный характер, пишет, что «национальный характер есть комбинация природного и социального начал» [4; 172].

Третья концепция синтезирует две предыдущие и является наиболее истинной. Однако и она не обладает нужной степенью адекватности. Дело в том, что все качества и признаки человека, в том числе и те, которые составляют его менталитет, имеют не один и не два, а три источника детерминации: 1) генотип (природное начало); 2) окружающую среду, представленную естественно-географическими и социальными условиями (природное и социальное начала) и 3) собственную креативную деятельность субъекта по созданию новых культурных смыслов и по самосовершенствованию (личностное начало). Генотип детерминирует психические возможности человека (задатки), а внешние условия, в особенности условия обучения и воспитания, а также собственные усилия по самосовершенствованию определяют, насколько эти задатки реализовались. Неповторимый ансамбль ментальных особенностей каждого человека обусловлен взаимодействием трех начал — генетического, средового и личностного.

Инновационная (креативная) деятельность субъекта есть форма самодетерминации человека. Она занимает особое место в формировании и развитии менталитета: именно благодаря ей в менталитете зарождаются новые компоненты, и менталитет может прогрессировать. Первые два детерминирующих фактора — генотип и среда — обуславливают сохранение и трансляцию менталитета — передачу ментальных особенностей от одних поколений людей к другим и от одних социальных групп или лиц к другим. Третий же фактор — творческая духовная активность человека — обуславливает развитие менталитета, его качественное изменение и совершенствование.

Несмотря на то, что духовный мир и социально-психологические качества каждого человека формируются всеми тремя отмеченными выше детерминирующими факторами, однако *особенности социально-психологических качеств*, характеризующие различия между людьми, могут быть обусловлены преимущественно либо условиями среды, либо генотипом, либо личностной активностью. В связи с этим можно выделить три способа, или механизма, формирования менталитета в обществе, которые далее будут нами описаны.

Первый способ заключается в том, что проживание людей в одинаковых или очень сходных природных, социально-экономических, политических и культурных условиях приводит к возникновению у них сходных социально-психологических особенностей. Так формируются национальный, классовый, территориальный и исторический типы менталитета. В этом случае определяющую роль в формировании менталитета играет своеобразие внешних по отно-

шению к субъекту условий. Данный способ был характерен, в частности, для становления российского менталитета. Этот способ формирования менталитета представляет собой его транслирование от одного поколения к другому. Происходит это, во-первых, осознанно — на основе обучения и сознательного перевода внешних требований во внутренние нормы и свойства личности. Во-вторых, трансляция менталитета осуществляется и бессознательно — через подражание и внушение в процессе участия человека в жизни данного социума и получения от последнего нравственной, эстетической, политической и религиозной информации.

Второй способ возникновения менталитета заключается в том, что состав социальной группы формируется из тех лиц, которые обладают специфической одаренностью — генетически обусловленными выраженными социально-психологическими особенностями. Сюда можно отнести становление некоторых видов профессионального менталитета, связанных с большой одаренностью в отношении какой-либо деятельности, например, менталитета музыкантов, художников, поэтов, дегустаторов, ученых, полководцев, детективов. Возможно, сюда можно отнести спортивный характер и спортивный менталитет в целом. При этом способе определяющую роль в формировании менталитета играет природный фактор — особенности генотипа, обуславливающие повышенную одаренность в отношении соответствующей деятельности.

Особенности генотипа обуславливают не только формирование некоторых видов группового менталитета, но и уникальный, неповторимый характер индивидуального менталитета. В настоящее время принимается, что человек не рождается со своими качествами — характерологическими, интеллектуальными, нравственными, профессиональными, — а все они формируются в ходе воспитания и обучения в результате взаимодействия природных и социальных факторов. Природные факторы представлены наследственным кодом в виде задатков — потенциальных качеств, т.е. возможностей развития качеств. Социальные факторы — это игра, обучение, воспитание, общение, трудовая и иные виды деятельности. Генетические задатки передаются по каналу биологической наследственности от родителей к детям и представляют собой природную одаренность человека. Социальные условия реализуют задатки и превращают их в соответствующие способности и другие качества человека. Генотип детерминирует психические возможности человека (диапазон варьирования), а социальные условия определяют, насколько эти задатки реализовались посредством воспитания и обучения. Для целей нашего дальнейшего рассуждения важно также отметить следующее: все способности и другие качества человека имеют количественную градацию, т.е. они могут быть более и менее выраженными.

В современной психогенетике принято, что величины задатков различных людей укладываются на кривую распределения случайных величин [5]. Это обусловлено тем, что мутации и комбинации супружеских пар случайны. Кроме различий в задатках для людей характерно различие в условиях обучения и воспитания. Покажем биологическую и социальную детерминацию менталитета на гипотетическом примере. Допустим, для трех лиц задатки какой-либо способности составляют соответственно 100, 90 и 70 условных единиц. Если бы эти задатки полностью реализовались, то и их способности равнялись бы приведенным числам. Пусть возможности реализовались для каждого соответственно на 25, 30 и 40% в зависимости от условий воспитания. Тогда их способности

будут соответственно равны 25, 27 и 28 условным единицам. Итак, на кривую распределения по величине задатков накладывается кривая распределения по социальным условиям. В итоге не всегда те люди, которые имели более высокие задатки (одаренность), будут обладать и более развитыми способностями.

Генетические задатки проявляются в склонности человека к той или иной деятельности. Поскольку к одним видам деятельности человек проявляет большую склонность, а к другим — меньшую, то это позволяет заключить, что каждый человек обладает *индивидуальным профилем одаренности* — качественно своеобразным соотношением величин задатков.

Положение об индивидуальном профиле одаренности можно проиллюстрировать на таком гипотетическом примере. Допустим, у какого-либо человека профиль одаренности по трем способностям представлен задатками в 60, 70 и 80 условных единиц. Если эти задатки полностью реализуются, то и способности будут равны соответственно приведенным числам. Указанная уникальная комбинация — 60, 70, 80 условных единиц — отличает его от других людей и есть его интеллектуальный менталитет. Пусть при неоптимальных условиях обучения и воспитания эти задатки реализовались на 50, 40 и 30%. Тогда его реальные качества будут равны 30, 28 и 24 условным единицам. Эта неповторимая комбинация составит менталитет данного человека. В целом уникальность менталитета каждого человека определяется взаимодействием двух множеств — природного и социального. Индивидуальный профиль одаренности — это природная основа уникальности личностного менталитета, а особенности обучения, воспитания, деятельности — социальное основание такой уникальности. Из сказанного следует, что важная задача образования — максимальная реализация индивидуального профиля одаренности человека. А главная задача профориентации — определение призвания человека — вида деятельности, соответствующего его наиболее выраженному задатку. В результате каждый человек будет обладать максимально богатым по своим качествам менталитетом.

Третий способ формирования менталитета состоит в самодетерминации личности. Самодетерминация — это форма причинной обусловленности, заключающаяся в действии внутренних стимулов развития системы. Она выражается в том, что духовная активность человека формирует множество новых культурных смыслов, которые входят в менталитет данного человека и отличают его от других людей. Хотя моменты творчества в той или иной мере присущи всем людям, но данный способ характерен преимущественно для интеллектуальной элиты — творцов новых форм культуры. Благодаря этому способу происходит развитие менталитета. В существующей литературе при обсуждении вопроса о становлении менталитета принимаются во внимание первые две из отмеченных выше форм его детерминации — генотип и внешние условия. При этом не учитывается качество самодетерминации менталитета. А между тем человек не есть пассивное произведение биологической наследственности и внешних условий. Человек — единственное существо, обладающее способностью к самодетерминации. В лучшем своем воплощении он обладает внутренней программой активности — программой саморазвития, самосовершенствования и самореализации. Творчество человека управляется его менталитетом и заключается в создании новых форм культуры и формировании у самого себя чуждых социально-психологических свойств. Новые формы куль-

туры и новые личностные свойства постоянно пополняют ментальность творческого человека. Тем самым менталитет обладает качеством самодетерминации и не зависит целиком от генотипа и внешних условий, в том числе и от условий обучения и воспитания. Более того, надо еще раз подчеркнуть, что наиболее оригинальные компоненты менталитета возникают именно в результате актов самодетерминации. Например, менталитет А.С. Пушкина или, скажем Л.Н. Толстого отличался от менталитета других людей в первую очередь тем, что создал их творческий дух, а не тем, что они получили на уроках в гимназии. Творческий дух — это система умственных способностей, порождающих новые знания о мире, человеке, способах его деятельности.

Три формы детерминации менталитета — генотип, внешние условия и творческую активность самого субъекта — не следует противопоставлять друг другу. Они взаимодействуют друг с другом в едином процессе формирования менталитета: обусловленная генотипом природная склонность к какой-либо деятельности приводит к выбору человеком определенной профессии, а профессиональная деятельность и соответствующая ей социальная среда со своими нормами, ценностями, установками, способами мышления формируют у человека специфическое мировоззрение и социально-психологические качества. Благодаря этим качествам человек достигает определенного уровня умственной активности, осмысливает прежний опыт, актуальные социальные проблемы и создает новые культурные смыслы, обогащающие духовный мир людей.

В течение жизни ментальность личности может изменяться. Это может быть обусловлено изменением или сменой социокультурной среды, что, например, характерно для людей, эмигрирующих сейчас из России в западные страны. Второй причиной изменения менталитета может быть собственная креативная деятельность человека. А третьей причиной его изменения может послужить целенаправленная деятельность определенных акторов по формированию нужных ментальных особенностей субъектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Губанов Н.Н. Эвристичность категории менталитета // Вестник РФО. 2010. № 2.
2. Lefevre, G. La Grande peur de 1789. Suive de «Les foules revolutionnaires». P., 1988. 314 p.
3. Февр Л. Бои за историю. М.: Наука, 1991. 384 с.
4. Смирнов П.И. Социология личности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. С. 172.
5. Равич-Щербо И.В., Марютина Т.М., Григоренко Е.Л. Психогенетика. М.: Аспект Пресс. 1999. 447 с.