

На правах рукописи

БЕЗЗУБЦЕВА Нина Александровна

**НООСФЕРНОЕ ЗНАНИЕ
В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА**

Специальность: 09.00.01 - онтология и теория познания

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Тюмень

2011

Работа выполнена на кафедре философии ГОУ ВПО «Тюменская государственная сельскохозяйственная академия»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
ТАБУРКИН Вячеслав Иванович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
РОЖКО Константин Григорьевич
кандидат философских наук, доцент
ГРЯЗНЫХ Дмитрий Владимирович

Ведущая организация: Тюменская государственная медицинская академия

Защита состоится « _____ » _____ 2011 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д.212.274.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата философских наук в Тюменском Государственном Университете (625003, Тюмень, ул. Перекопская, 15а, ауд. _____).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского Государственного университета.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2011 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент*

А.И. Павловский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Среди основополагающих направлений современного научного знания и культуры важное место занимают исследование концепции ноосферы, ее становления и формирования. С появлением общества и развитием науки и техники биосфера постепенно переходит в ноосферу. Знание законов организации, функционирования и развития ноосферы, понимание своего места в ее динамике является в настоящее время одним из условий самого человеческого существования и выживания и поэтому приобретает мощную мировоззренческую ценность.

Научная разработка данной проблемы необходима для более глубокого осмысления методологических путей формирования стратегии и программы регулирования и управления социально-экологическими явлениями и процессами на планете. В сложившихся условиях эколого-экономического кризиса разумным выходом из создавшейся ситуации для цивилизации является принятие идеологии реального гуманизма, поддерживаемого ноосферным знанием. Однако, привычная людям антропоцентрическая картина мира не позволяет окончательно принять окружающую среду, природу, как необходимое и достаточное условие для сохранения цивилизации.

Проблемы будущего социоприродного цивилизационного развития впервые получили общемировое признание на Конференции Организации Объединенных Наций (ООН) по окружающей среде и развитию (г. Рио-де-Жанейро, 1992). В принятых ею документах: “Декларация об устойчивом развитии”, “Повестка дня на XXI век” содержится вывод о необходимости перехода человечества на путь пропорционального, динамичного и устойчивого развития. Дальнейшее развитие эта концепция получила в работе Генеральной Ассамблеи ООН (г. Нью-Йорк, 1997) и Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (г. Йоханнесбург, 2002). Данная концепция во многом базируется на идеях единства мира, принципах всеобщей связи, развития, целостности и системности, ноосферного характера развития цивилизации.

Переход биосферы в ее новое состояние будет сопровождаться выработкой новых принципов согласования своих действий и нового поведения людей, новой нравственности, потребует смены стандартов и идеалов. Ноосферным идеалом является жизнь, почитаемая как высшее благо, духовная цель любой деятельности. Регулирование взаимоотношений с природой, забота и восстановление ее – дело, без преувеличения, каждого живущего на нашей планете.

Степень разработанности проблемы. В качестве необходимой основы диссертационного исследования выступили произведения классиков философии и науки по проблемам сущности мира в целом, космоса, предназначении человека, личности и общества (Гераклит, Анаксагор, Фалес, Сократ, Лао-цзы, Августин Аврелий, Аристотель, Фихте, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский, Н.Г. Холодный, К.Э. Циолковский).

Философско-гносеологический и логико-методологический анализ проблем ноосферной цивилизации и становление биосферы рассматривается в работах А.К. Адамова, Г.П. Аксенова, Р.К. Баландина, А.М. Буровского, В.И. Вернадского, Л.Н. Гумилева, Г.А. Заварзина, В.П. Казначеева, Э.И. Колчинского, С.В. Комова, В.А. Красилова, М.А. Кузнецова, В.А. Кутырева, Н.Н. Лукьянчикова, А.Н. Медведкиной, Н.Н. Моисеева, В.С. Преображенского, А.С. Пресмана, М.Н. Ростовской, Г.С. Смирнова, Е.Г. Туркиной, А.Д. Урсула, Л.В. Шапошниковой, Ф.Т. Яншиной, Т.Ф. Яркиной.

Аспекты русского космизма и космической антропоэкологии в истории развития философской и научно-исторической мысли раскрыты в работах Ш.А. Амонашвили, Н.Г. Боголюбовой, К.Н. Вентцеля, В.И. Вернадского, Н.К. Гаврюшина, Б.И. Иванова, В.П. Казначеева, Е.А. Спирина, В.М. Кларина, О.В. Коркуновой, С.В. Кричевского, О.Д. Куракиной, В.А. Кутырева, Л.В. Лескова, В.М. Мапельмана, А.Д. Московченко, И.И. Мочалова, А.П. Назаретяна, А.М. Панкрушиной, В.М. Петрова, А.С. Пресмана, Н.К. Рериха,

С.Г. Семеновой, А.И. Субетто, Е.Л. Тюрина, К.Х. Хайруллина, Н.Г. Холодного, Г.И. Худякова, Н.Ф. Федорова, И.В. Цвыка, К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского и др.

Методологическое значение ноосферных идей в эпоху устойчивого развития, их влияние на формирования ноосферного движения раскрывается в работах ряда выдающихся ученых (Н.П. Ващекин, В.И. Данилов-Данильян, К.Х. Делокаров, С.В. Казначеев, К.Х. Каландаров, В.А. Коптюг, В.М. Матросов, А.В. Маслова, Н.Н. Моисеев, А.Д. Московченко, Г.В. Осипов, А.И. Субетто, А.Д. Урсул, А.В. Шаронов).

Ряд современных ученых предпринимают попытки оценить деятельность человека в природе с точки зрения перспективы выживания человечества (В.Л. Алексеенко, В.И. Аршинов, С.Л. Байдаков, М.Н. Будыко, А.М. Буровский, Н.Н. Воронцов, В.С. Голубев, Д.В. Грязных, В.И. Данилов-Данильян, Ф.И. Диренок, В.А. Зубаков, А.В. Иванов, Б.Н. Китанович, С.В. Кричевский, Ю.Г. Марков, Н.Н. Моисеев, Ф.Г. Мышко, А.П. Назаретян, Н.Ф. Реймерс, Н.Г. Савичева, Г.П. Серов, И.В. Фотнева, Д.Е. Фролов).

Отдельные системные элементы ноосферного знания, в которых отображаются взгляды, теории, оценки взаимоотношения человека с целостными природными объектами, автором проанализированы в работах Г.П. Аксенова, В.Г. Афанасьева, Э.В. Гирусова, В.С. Голубева, М.В. Дорониной, И.Я. Лойфмана, С.Т. Мелюхина, Ю.И. Новоженова, Ю.А. Овсянникова, А.С. Пресмана, Н.Ф. Реймерса, В.И. Табуркина, Г.А. Югая и многих других отечественных и зарубежных исследователей.

Научно-теоретические основы ноосферного и экологического образования и воспитания, его философские и культурологические подходы, ноосферно-экологическое видение мира раскрываются в исследованиях А.М. Буровского, К.Н. Вентцеля, Н.Ф. Винокурова, С.А. Воронковой, Б.С. Гершунского, С.Н. Глазачева, С.Д. Дерябо, О.В. Доманской, И.В. Дмитриевской, Н.В. Егоровой, И.Д. Зверева, З.И. Зинченко, С.А. Иванова, С.В. Казначеева, Н.Ю. Калуженской, Г.С. Камериловой, С.Н. Касаткиной, В.П. Кислицыной,

И.С. Лаптевой, Л.С. Литвиновой, З.И. Колычевой, С.В. Комова, О.В. Коркуновой, В.С. Лысенко, Н.М. Мамедова, Н.В. Масловой, А. Маслоу, С.Н. Николаевой, В.В. Николиной, М.В. Поляковой, И.Н. Пономаревой, О.С. Разова, Т.В. Румянцевой, Г.П. Сикорской, Г.С. Смирнова, И.И. Соколовой, А.И. Субетто, И.Т. Суравегиной, В.Г. Сухаревой, Д.Ю. Трушниковой, Л.А. Шевыриной, Н.Е. Щурковой, Г.А. Ягодина, М.Ю. Ягуповой, В.А. Ясвина.

Вместе с тем необходимо отметить, что изучение и обобщение философской, исторической, социально-экологической, научно-педагогической и научно-методической литературы показывает, что еще четко не определено место ноосферного знания в системе науки, культуры и образования. В исследованиях авторов не всегда ясно представлена целостность ноосферного бытия. Отсутствует единое мнение относительно определения ноосферы, что не дает возможности построения ее целостной модели, не раскрыты организационно-методические аспекты ноосферного образования и воспитания, а также нет четких определений влияния ноосферного образования в безопасности жизнедеятельности людей при переходе их к устойчивому развитию общества.

Объектом научного исследования является ноосферная реальность в процессе исторического развития и на современном этапе.

Предметом научного исследования выступает анализ ноосферного знания в общей системе научного знания, культуры и образования.

Цели и задачи исследования. Основной целью работы является системно-философский анализ ноосферного знания и его роли в образовательном и воспитательном процессе. В ходе реализации поставленной цели перед автором стояли следующие задачи:

1. Реконструировать становление и формирование ноосферных идей в истории развития философской и научной мысли;
2. Сформировать картину ноосферной реальности и ее основные понятия и принципы;

3. Провести гносеологический анализ современных ноосферных тенденций образования;

4. Показать роль ноосферной картины мира в формировании целостной модели образования.

Теоретико-методологические основы исследования.

В процессе научного исследования использован *диалектический метод*. При этом вещи и явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренней противоречивости, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей на основе универсальной взаимосвязи явлений и процессов в окружающем мире. Используются также *прагматический метод*, как метод истолкования различных точек зрения к исследуемой проблеме. Широко используется *герменевтический метод*, как метод интерпретации, основанный на “понимании”, “вживании”, “сопереживании”, раскрытии отдельных изучаемых явлений в качестве моментов целостной духовной жизни современной эпохи.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются также *философские принципы и законы познания*: объективности, всеобщей связи, целостности и системности, противоречивости, причинности, развития и др., а также *общенаучные методы познания*: анализа и синтеза, абстрактного и конкретного, исторического и логического, единства теории и практики, аналогии, моделирования и др.

Исходя из специфики данного исследования, основополагающими для него стали социально-экологический, ноосферный, экогуманистический подходы, концепция устойчивого развития цивилизации. Они реализуются на основе системного, личностно-деятельного и антропологического подходов, принципов природо- и культуросообразности. Методологической основой исследования являются также принципы синергетического и кибернетического движения, принцип интеграции, позволяющие получить современные и прогностические данные о предмете исследования.

Научная новизна исследовательской работы определяется ее задачами и состоит в том, что в ней:

1. Воссоздается целостная картина истории формирования системных идей ноосферы в философской и научной мысли;
2. Формируется логическая структура картины ноосферной реальности, ее основные понятия и принципы;
3. Проводится гносеологический анализ современных ноосферных тенденций образования;
4. Раскрывается роль ноосферной картины мира в формировании целостной модели ноосферного образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Пути становления в истории философской и научной мысли представления о ноосфере, ноосферном развитии во многом являются противоречивыми, порой даже взаимоисключающими. Формирующиеся системные основания современных концепций ноосферологии акцентируют внимание на выживании человечества путем развития нравственности, гуманизации и экологизации разума, осмысливании единства мира, - при этом не сложилось стройной системы, философско-методологических оснований ноосферного знания.

2. В исследовании ноосферных идей большую роль играет развитие гносеологических оснований современного ноосферного знания. Они позволяют выявить процессы становления, функционирования и дальнейшего развития системы образования, дать наиболее полное представление о ноосферной линии образовательного и воспитательного процесса.

3. Современные ноосферные тенденции образования невозможно проследить без методологического анализа, поэтому методологический аспект исследования является основополагающим и ведущим звеном.

4. Ноосферные знания позволяют внедрить свежие идеи в современную модель образования и воспитания, дают толчок к наиболее эффективному выходу из мирового кризиса образования и представляют возможным

сформировать целостную модель образовательного процесса. Философская линия ноосферного образования включает в себя эпистемные знания и способствует объединению получаемой информации в единую, целостную картину мира.

Теоретическая и практическая значимость исследования выражается через такие содержательные аспекты:

1. Определение общего статуса ноосферного знания и его логической структуры в системе философского знания необходимо для дальнейшего совершенствования теоретического аппарата философии и для эффективного применения в социально-экологическом познании сложных систем;

2. Выявление гносеологических оснований современного ноосферного знания необходимо для формирования нового ноосферного типа мышления в научно-экспериментальной деятельности образовательных учреждений и дальнейших исследовательских работ по концептуальным вопросам ноосферизма;

3. Проведение методологического анализа современных ноосферных тенденций образования позволяет поднять на более высокую ступень процесс образования и воспитания в современном обществе, способствует развитию приоритетности философских знаний, укреплению ее союза с “био-сферными” науками и естествознанием в целом;

4. Раскрывая роль ноосферного знания в формировании целостной модели образования, опираясь на системные основания ноосферного образовательного процесса, возможно получение синтетического образа человека ноосферной формации.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы обсуждались на кафедре философии Тюменской государственной сельскохозяйственной академии и на научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликована 1 монография, 1 публикация в журнале, рекомендуемом ВАК РФ и 10 статей и тезисов конференций.

Структура и объем диссертации: работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 242 наименования авторов, в том числе зарубежных – 10. Диссертация изложена на 154 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень научной разработанности проблемы, определяются основные цели и задачи исследования, задается объект и предмет научного исследования, раскрываются научная новизна и значимость, апробация и практическое использование результатов.

В главе 1 «Философско-методологические основания ноосферного знания» описывается история становления и формирования ноосферных идей, раскрывается картина ноосферной реальности, даются ее основные понятия и принципы. Глава состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Становление и формирование ноосферных идей в истории развития философской и научной мысли» проводится анализ становления и формирования ноосферных идей в истории философии и науки. Подчеркивается, что проблема ноосферных идей в истории философии и науки связана с творческим ее решением.

Ноосферные и экологические идеи, строящиеся на взаимоотношениях человека и природы, зародились в сознании людей еще на заре развития человеческой цивилизации. Спецификой **древнегреческой философии** в ее начальный период – VII – IV в. до н.э. являлось стремление понять сущность природы, мира в целом, Космоса. Проблема взаимоотношений между человеком и природой находила отражение в социокультурных установках, в естественнонаучных и философских системах Анаксагора, Эмпедокла, Платона, Аристотеля, Геродота, Гиппократ, Эпикура и других древних мыслителей.

В средневековый период ноосферное и экологическое мышление формировалось на основе религиозно-философских представлений. В этот период основной идеей была уже не гармония, а обособление, когда человек, природа и Космос живут по своим законам, реализуя цели божественного замысла. Древними мыслителями концепция ноосферного мышления была представлена в обобщенной и абстрактной форме, она не опиралась на данные частных наук о Космосе, природе и человеке. Эту задачу частично выполнили мыслители эпохи Возрождения.

В эпоху Возрождения XV-XVII вв. – отличительной мировоззренческой чертой является антропоцентризм. Центральная фигура уже не Бог, а человек. Бог – начало вещей, а человек – центр всего мира. Для этого периода характерно понимание человека как творческой личности. Философия эпохи Возрождения носит ярко выраженный гуманистический характер, на первое место выдвигается культ красоты природы и человека. Значительный вклад в философию и космологию этого периода внесли Н. Кузанский, Н. Коперник, Дж. Бруно. Хотя идеи и теории эпохи Возрождения и были довольно прогрессивными по сравнению с предыдущими периодами и способствовали возникновению рациональной критической философской методологии, но все же не давали полного представления о месте человека в окружающем мире.

В Новое время идея господства человека в природе становится ведущей в общественном бытии. Религия утрачивает господствующее влияние на развитие науки и философии. Формируется новое мировоззрение, отвечающее интересам развития, прежде всего, наук о природе в трудах выдающихся мыслителей, таких как Д. Беркли, Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г.В. Лейбниц, Д. Локк, Б. Спиноза, Д. Юм и др. Наука Нового времени опирается в основном на механистическую картину мира. Она не раскрывает подлинных путей достижения цели и, несмотря на прогрессивные идеи Нового времени, многие взгляды, между тем, имеют метафизический характер.

Существенный вклад в развитие идеи гармонизации отношений человека и природы внесли **классики марксистской философии** – К. Маркс и Ф. Энгельс. Теоретическими предпосылками марксистской философии послужили диалектика Г. Гегеля и материализм Л. Фейербаха. По взглядам К. Маркса законы общественного развития объективны, и в этом они схожи с естественными законами. Ф. Энгельс показал роль трудовой деятельности как главного фактора в регулировании отношений между природой и обществом, развил идею разумного и целесообразного подхода к природопользованию. В целом философские взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса оказали большое влияние на дальнейшее развитие представлений о взаимоотношении общества и природы, что явилось началом развития идей о коэволюции человека и природы, - в дальнейшем сформулированные нашим соотечественником В.И. Вернадским в концепции ноосферы.

Большое разнообразие интересных экологических и ноосферных идей получили развитие в **русской философии** конца XIX – начала XX веков. Особое место в разработке концепции взаимодействия человека и природы принадлежало русским философам, мыслителям и общественным деятелям – В.С. Соловьеву, Н.А. Бердяеву, Н.Ф. Федорову: естествоиспытателям: Н.А. Умову, К.Э. Циолковскому, А.Л. Чижевскому, Н.Г. Холодному. В этом ряду, безусловно, стоит имя выдающегося русского ученого, естествоиспытателя, основоположника учения о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского. Учение о ноосфере тесно связано с идеями “русского космизма”. В 60-е годы XX века в связи с началом освоения космического пространства понятие “космизм” (греч. kosmos – организованный мир, kosma – украшение) получило в науке широкое развитие. В философском понимании космизм включает в себя совокупность представлений о картине мира, о бытии человека и о характере взаимосвязей в мироздании. Таким образом, русская философия внесла в мировую экологическую мысль самобытные и нравственные мотивы, способствовала более глубокому проникновению человека в природу и выдвигала перспективы человеческого управления природным миром.

Концепцию сферы разума или ноосферы (от греч. “ноос” - разум, дух и “сфера” - шар) предложил французский ученый и философ Э. Леруа в 1927 году. Э. Леруа пришел к такому представлению вместе с П. Тейяром де Шарденом, который в дальнейшем разработал собственное представление о ноосфере. Концепция ноосферы была широко поддержана в России В.И. Вернадским.

Ноосферные исследования, проводимые отечественными философами и учеными в последние десятилетия (А.К. Адамов, А.М. Буровский, Н.Н. Моисеев, Г.П. Сикорская, Г.С. Смирнов, А.Д. Урсул и др.), опираются на различные методологические основания, носят междисциплинарный, комплексный характер. В конце XX и начале XXI века многие мыслители, представители различных научных направлений, обращались к проблеме ноосферы, пытаясь определить пути ее возникновения и последующего развития.

Следует, однако, признать, что ряд ученых считают теорию ноосферы социальной или религиозной утопией. По их мнению, это мечта и вера, конечно светлая, но весьма далекая от реальности и недостаточная как научный прогноз. Как считает Н.Ф. Реймерс, управлять люди будут не природой, а прежде всего собой. Его мнение разделяет и В.А. Кутырев. Ф.Т. Яншина полагает, что учение академика В.И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу является не утопией, а действительной стратегией выживания и достижения разумного будущего для всего человечества. Мнение Р.К. Баландина несколько иное. Он считает, что биосфера не переходит на более высокий уровень сложности, совершенства, а упрощается, загрязняется, деградирует; в ней наиболее активной преобразующей и регулирующей силой становится техновещество. Ноосфера как гармония, в его представлении – аналог политической утопии коммунизма, и прочих, более ранних мечтаний о рае.

Для того чтобы расширить понимание концепции ноосферы, обратимся к ее основным понятиям и принципам.

Эта проблема решается в следующем, **втором параграфе** диссертационного исследования **«Картина ноосферной реальности и ее основные по-**

нения и принципы». В этом параграфе отмечается, что высшим синтезом теоретического знания, результатом сложных, многоступенчатых, интегративных процессов выступает **научная картина мира**. Она является мировоззренческо-методологическим синтезом различных научных теорий, концепций, системой взаимосвязанных между собой элементов теории, логической структурой фундаментальных или общенаучных родовых понятий и принципов. Новый “образ” современной научной картины мира определяется, прежде всего, **синергетикой**, изучающей общие принципы самоорганизации систем (Г. Хакен, И. Пригожин). Важным признаком развития является и **кибернетика** – наука об управлении сложными системами (А.А.Богданов, Н.Винер, А.И.Берг, В.М.Глушков и др.). Основными системообразующими принципами являются также принципы интеграции, целостности и системности, принцип развития.

Интеграцию мы рассматриваем как один из способов гуманизации образования, поэтому интеграция рационального и чувственного, естественнонаучного и гуманитарного в содержании образования выступает в качестве одного из важнейших условий в формировании гуманистического отношения к природе. Оно обеспечивает взаимодействие всех каналов субъективного, личностно-значимого отношения к социоприродной среде. Основой содержания образования становится интегративно-гуманитарный подход, принцип внутренней интеграции естественнонаучного знания, а также интеграции естественнонаучного и гуманитарного знания. Это может явиться доминирующим фактором процесса формирования гуманистического отношения к природе, без выполнения которого невозможно полноценное формирование ноосферной культуры. Таким образом, **принцип интеграции** в воспитании гуманистического отношения к окружающему миру является одним из важнейших.

Развитие – центральная идея материального и духовного мира. В последнее время интерес к проблеме развития значительно повысился в связи с возрождением в отечественной науке различных философских течений и

концепций. К таким концепциям относится, в частности, концепция ноосферы и в целом ноосферное движение в образовательном процессе, рассматриваемое нами в данном диссертационном исследовании. Принцип развития актуален также в плане определения общей стратегии и программы познавательной и преобразовательной деятельности. Общефилософский статус принципа развития в данной исследовательской работе проявляется в том, что он тесным образом связан с родственными ему принципами движения и изменения, а также с другими коренными принципами в системе философского знания. Принцип развития более конкретно выражает законы исторического изменения материального и духовного мира. Для того, чтобы принцип развития играл методологическую роль в процессе научного познания мы придаем логической структуре принципа развития внутренний целостный характер. С этой целью внутреннюю структуру принципа развития формируем на основе синтеза принципа развития и принципа целостности и рассматриваем наш объект научного исследования всесторонне, комплексно.

Целостность рассматривается нами как принцип, который дает направленную программу исследований. Данный принцип исследуется со стороны единства диалектики, теории познания и логики и с этой точки зрения более четко выявляются мировоззренческая, гносеологическая и логико-методологическая функции принципа целостности. Благодаря современной постнеклассической науке утверждается примат целостности, согласно которому мироздание, биосфера, ноосфера и человек представляют собой единую целостность. Проявлением целостности является то, что человек находится не вне изучаемого процесса, а внутри него, он лишь часть, познающая целое. Для того, чтобы принцип целостности играл операциональную (методологическую) роль в процессе познания ноосферного знания, необходимо общие закономерности взаимосвязи фундаментальных категорий целого и части выразить через определенный логический аппарат. Философские принципы накладывают огромный отпечаток на всю логическую структуру ноосферного знания. Способствуют более глубокому пониманию сущности процессов

становления и развития в ходе исторических преобразований, расширению мировоззрения по насущным проблемам современности, формированию ноосферных тенденций в окружающем мире и подводят к теоретико-методологическим основам ноосферного образования и воспитания.

Обращаясь к предмету нашего исследования, сложной, целостной, интегративной системе, такой как ноосферное движение, большую актуальность приобретает вопрос о субординирующей роли компонентов современного ноосферного знания, таких как: **ноосферный круговорот, ноосферная деятельность, ноосферное сознание, ноосферные отношения.**

Так, масштабы взаимодействия современного общества с природой определяются в основном не только биологическими потребностями человека. Его техническая мощь достигла величин, соизмеримых с биосферными процессами. Речь идет уже не только о биосферном, но и о **ноосферном круговороте**, определяемом **ноосферной деятельностью**, когда в сферу антропогенного воздействия включается общество, природа, Космос. Ноосферная деятельность является философским основанием принципа развития, формирует **ноосферные отношения** в обществе.

Концепция ноосферы является своеобразным мостиком между философией и **ноосферологией** (наукой о ноосферном миропостроении). Ноосферология исследует процесс становления и преобразования сферы разума (А.М. Буровский).

В современной науке сложилось два методологически близких подхода к **ноосферогенезу**: *коэволюционный* и *устойчивого развития*. Сущность *коэволюции* отражена в трактовке его виднейшего представителя Н.Н. Моисеева. Н.Н. Моисеев сформулировал собственное представление о ноосфере. По его мнению, ноосфера не столько состояние биосферы, сколько эпоха, когда человеческий разум будет способен определить условия, необходимые для обеспечения коэволюции природы и общества.

В настоящее время *коэволюционный подход* рассматривается в рамках универсального **глобального эволюционизма**. Необходимость совместного,

коэволюционного развития человека и биосферы диктуется двойственностью его природы. С одной стороны, человек является социальным существом, подчиняющимся законам общественного развития, с другой – биологическим, зависимость которого от окружающей среды постоянно возрастает. Важнейшим элементом глобального эволюционизма является ноосфера, которая совмещает в себе естественное и искусственное, космическое и земное. Данное представление о ноосфере подчеркивает всю важность ноосферогенеза, его роль в судьбе человечества. Именно ноосфера может направить развитие человечества в устойчивое русло, так как центральной идеей концепции глобального эволюционизма является принцип коэволюции.

Стратегия *устойчивого развития* ориентирует человечество на сокращение негативного антропогенного влияния на биосферу, в целях восстановления ее регенеративной способности. Ноосферные исследования строятся на основе эволюционно-синергетической парадигмы. Выживание и сохранение биосферы возможно только при условии гармонизации взаимоотношений человека, социума и природы как единого целого, опираясь на сознание. Сознание – сложный информационно-регулятивный процесс

Ноосферное сознание – это сознание цивилизованного человечества, это единство экологического, глобального, общечеловеческого, культурного сознания. Это осознание человеком своей принадлежности ко всему человеческому роду во всей его исторической протяженности, осознание ответственности “сына человеческого” перед всеми его предками и потомками. Такое осознание выражает высшую степень разумности человека.

Таким образом, ноосферное знание вызревает в целостную ноосферную концепцию, ноосферное учение, становится доминирующим фактором формирования мировоззрения современного человека. Процесс формирования ноосферного мировоззрения, основанного на ноосферной деятельности, ноосферных отношениях, ноосферном сознании, охватывает все формы духовного творчества человека, его качественное развитие и **создает структуру ноосферного знания** в общей системе научного знания, культуры и обра-

зования. Функционированию системного ноосферного знания в образовательном процессе посвящена вторая глава диссертационного исследования.

В главе 2 «Функционирование картины ноосферной реальности в образовательном процессе», проводится гносеологический анализ ноосферных тенденций образования, выявляется роль ноосферной картины мира в формировании целостной модели образования. Глава состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Гносеологический анализ современных ноосферных тенденций образования» показано, что в конце XX, начале XXI века система образования в нашей стране, чутко реагируя на социальные и экономические перемены, осознанно проходит стадию самоопределения. Большое место в этом процессе занимает путь ноосферного образования. Образование и воспитание играют ключевую роль в обеспечении динамического развития, способствуют изменению системы ценностей, приоритетов, идеалов каждого человека ради коренного преобразования цивилизации.

Разработкой и внедрением ноосферного образования занимается отделение Ноосферного образования РАЕН под руководством Н.В. Масловой. В мировоззренческой системе взглядов Н.В. Масловой раскрываются сложные вопросы межличностных отношений людей и их взаимодействие с природой. Философская линия ноосферного образования – это важная системообразующая линия, поскольку включает в себя эпистемные (сущностные, научные) знания, позволяющие объединить получаемую информацию в единую, целостную картину мира. Именно философские знания способствуют самопознанию, самореализации личности, осознанию своего места в окружающем мире, неразрывной связи с его компонентами. Развитие ноосферных знаний способствует созданию условий ноосферного миропостроения, совершенствованию, оптимизации и гармонизации отношений в самоорганизующейся ноосферной системе, формированию ноосферного сознания и мировоззрения цивилизованного человечества. Усложняющееся противоречие взаимодействия Мира Природы и Мира Человека настоятельно требует ин-

новационных подходов в образовании подрастающего поколения, поведение которого должно быть адекватным социоприродной динамике.

Как считает Г.П. Сикорская, наиболее адекватно отражают современную социоприродную динамику модели педагогических систем, создающиеся на основе учения В.И. Вернадского о биосфере и его идеях о ноосфере. Содержание образования в таких системах направлены на гуманистические ценности, распространяющиеся не только на человека, но также и на всю природу нашей планеты. Только в таких системах могут быть созданы условия для развития коэволюционного мировоззрения и ноосферного мышления, а также ответственности за судьбу не только нынешних, но и будущих поколений. Для выделения более конкретных составляющих ноосферного образования, адекватных идеям ноосферы, Г.П. Сикорская предлагает четыре вектора содержания образования ноосферной ориентации, созвучные характеристикам будущей цивилизации, и предлагает сделать их основными, держательными линиями воспитательного процесса. Это - рационализм эмпирических обобщений, эвдемоническая педагогика, экологический императив и глобалистика. Человечество подошло к порогу, за которым нужны новая нравственность, новые знания, новый менталитет, новая система ценностей. Поэтому весомым элементом современного образования выступает ноосферное обучение и воспитание личности.

Современные ноосферные тенденции в образовании представляют широкий диапазон для философского анализа и являются одним из возможных направлений развития философского знания. Огромную роль в формировании целостной модели образования играет развитие науки и культуры.

Данная проблема рассматривается **во втором параграфе «Роль ноосферной картины мира в формировании целостной модели образования»**, в котором говорится о том, что **научная деятельность** в настоящее время приобрела такие черты как быстрый темп, охват больших территорий, глубину исследований, мощь проводимых преобразований.

Центральной проблемой современной науки является изучение условий коэволюции Человека и Природы. Одновременно возникает задача - по какому пути пойдет перестройка общества, т.е. обеспечение такого его состояния и такого изменения шкалы ценностей, которые позволили бы реализовать условия этой коэволюции. Научные знания являются основой экологически обоснованной деятельности; они помогают действовать и поступать так, как это необходимо с точки зрения законов природы, исходя из научных представлений. При этом мы отмечаем, что научные знания, для того, чтобы стать основой повседневной деятельности и поведения должны быть осознанными, прочувствованными, носить опережающий характер, а значит быть ноосферно ориентированными.

В свете концепции устойчивого развития становится понятной все более тесная взаимосвязь науки и образования, становление единой научно-образовательной системы. Складывается представление о “научно-образовательном потенциале”, как достигнутом в обществе уровне развития образования и науки, степени распространения в нем научной информации и способности членов данного общества создавать новые научные знания и использовать их в качестве непосредственной производительной силы. Ноосферная личность обладает самодостаточностью, ответственностью, внутренней гармонией, способностью включиться в процессы, происходящие в обществе. Регулирующие процессы в пределах ноосферы осуществляются на основании “биосферных” наук. При этом все процессы, протекающие в ноосфере должны стремиться к минимуму энергетических и информационных затрат, а также сохранять многообразие в мире неживого, живого и духовного. Концепция ноосферы не может быть построена только методами естественных наук, поскольку взаимосвязи, имеющие место в ноосфере, должны быть гармоничным образом дополнены процессами мышления и рефлексии в пределах, как отдельного человека, так и ноосферы в целом.

Осознание необходимости консолидации наук в поисках единства мира сопряжено с идеей интеграции разнопредметных знаний и разных способов

познания и освоения окружающей действительности. Характерной чертой будущей ноосферной науки окажутся мощные интегративные процессы, направленные на решение общенаучно-междисциплинарной проблемы перехода к устойчивому развитию.

Говоря о чертах, определяющих **культуру** будущего, можно назвать гуманистические, эстетические принципы, рациональные и информационные ценности и т.д. В ноосферную культуру могут войти и многие составляющие, определяемые содержанием и принципами будущей ноосферы, формируемой через реализацию стратегии устойчивого развития. Сущностной характеристикой ноосферной культуры является ее обращенность к разумным материальным и духовным ценностям человеческой цивилизации в целях преодоления глобальных противоречий. Ноосферная культура направлена на гармонизацию взаимодействия природы и общества, удовлетворение разумных материальных, социальных, политических, духовных потребностей человека.

Воспитание ноосферной культуры - стратегическая цель современного образования, которое выступает новым содержанием общественной культуры третьего тысячелетия. Ноосферная культура рассматривается нами как содержательное ядро общей культуры общества и личности, как система национальных и общечеловеческих ценностей, раскрывающих ценностно-смысловое отношение к природе. Она представляет собой созидательный, конструктивный, сотворческий характер взаимоотношений между человеком, обществом и природой в процессе созидания духовных и материальных ценностей, а также меру и способ включения человека в деятельность по устойчивому развитию общества.

Содержание ноосферной культуры включает взаимосвязанные когерентные компоненты: когнитивный компонент (экологически значимые знания); аксиологический компонент (экологические ценности, оценки отношения, переживания, “эмоциональный резонанс”); нормативный компонент (нравственный и экологический норматив, этические нормы, правила, экологические традиции); творчески-деятельный компонент (опыт созидательной,

конструктивной деятельности); поведенческий компонент (природосообразные поступки в отношении природы).

В процессе образования формируется ноосферное миропонимание – система представлений личности об окружающем мире, основанная на идеях антропокосмизма, активной эволюции, всеединства, коэволюции. Стратегической задачей ноосферной системы образования является общая интеграция знаний, способностей и социально-значимых качеств. Являясь высшим синтезом ноосферного знания, синтезом его фундаментальных, родовых понятий и принципов, ноосферное образование занимает важное место в теоретическом сознании людей.

В заключение диссертации формулируются основные выводы и подводятся итоги исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

I. Монография:

1). Трушников Д.Ю., Беззубцева Н.А. Ноосферное образование – взгляд в будущее.- г. Тюмень, изд-во ТюмГНГУ, 2007 г. – 226 с. - 14,1 п.л.

II. Публикации в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1). Беззубцева Н.А. Ноосферная реальность в социоприродной динамике / Н.А. Беззубцева //Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 4. С. 55-59 - 0,5 п.л.

III. Статьи и тезисы конференций:

1). Беззубцева Н.А. Ноосферное образование – от прошлого к будущему. // Успехи современного естествознания / Под ред. М.Ю. Ледванова. Материалы Международной научной конференции “Актуальные проблемы науки и образования”, г. Варадеро (Куба), 20-30 марта 2007 г, № 5, С. 38-40. - 0,3 п.л.

2). Беззубцева Н.А. Новая технология обучения в контексте ноосферного образования // Успехи современного естествознания. / Под ред. М.Ю. Ледва-

нова. Материалы международной научной конференции “Современное естественнонаучное образование”, 26 ноября – 4 декабря 2007 года (Китай, Пекин), № 12, С. 97-98. - 0,3 п.л.

3). Беззубцева Н.А. Приоритетные направления обновления системы образования // Личность учителя начальных классов и специфика его профессиональной деятельности: Материалы региональной научно-практической конференции. г. Ишим: изд-во ИГПИ им. П.П. Ершова, 2007.- С. 39-43.- 0,3 п.л.

4). Трушников Д.Ю., Беззубцева Н.А. Молодежные объединения как фактор социального развития Западно-Сибирского НГК // Православие, образование и воспитание в XXI веке: Материалы всероссийской научно-практической конференции. г. Тюмень: изд-во ТюмГНГУ, 6-7 февраля 2007.- С.82-87.- 0,4 п.л.

5). Табуркин В.И., Беззубцева Н.А. Социальные трансформации в ноосферную реальность // Личность и общество в контексте глобализации: проблемы и перспективы: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции 12-13 декабря 2008г., г. Тюмень: изд-во ТюмГА-СУ, 2008. – С. 134-136. - 0,3 п.л.

6). Табуркин В.И., Беззубцева Н.А. Культурные и духовные ценности в эпоху ноосферы // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России: Материалы международной научно-практической конференции 2009 г., Магнитогорск-Челябинск: изд-во Магнитогорского гос. университета, 2009. – С. 203-206.- 0,4 п.л.

7). Беззубцева Н.А. Ноосферная реальность в контексте устойчивого развития общества // Традиционная и техногенная цивилизация: проблемы взаимодействия. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 2009 г., Тюмень: изд-во ТюмГНГУ, 18 ноября 2009.- С. 31-35.- 0,5 п.л.

8). Беззубцева Н.А. Гносеологический анализ современных ноосферных тенденций образования // Россия и Узбекистан: проблемы и перспективы в образовательном процессе. Материалы Международной научно-практической

Интернет-конференции 2010 г., г. Тюмень: изд-во ТюмГНГУ.- С. 284-298. - 1,0 п.л.

9). Беззубцева Н.А. Ноосферная наука и культура в свете адаптационной стратегии жизненного самоопределения молодежи // Молодежь: гуманитарные стратегии преодоления социальных рисков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых 2010 г., Тюмень: изд-во ТюмГНГУ – С. 338-342.- 0,5 п.л.

10). Беззубцева Н.А. Проблемы экологии и уровень общественного здоровья населения Тюменской области / Н.А. Беззубцева // Известия Высших Учебных Заведений (Социология. Экономика. Политика). 2010. № 4, С. 57-59 – 0,4 п.л.