

---

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### **ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭСТЕТИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ: КРАСОТА КАК ЭКОСИСТЕМА»**

23 декабря 2010 г. в Тюменском государственном университете состоялась всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Эстетическая антропология: Красота как экосистема». Эта конференция стала очередным мероприятием, проведенным кафедрой философии в процессе развития общекафедральной исследовательской темы «Эстетическая антропология», реализуемой под руководством зав. кафедрой, д.ф.н., проф. М.Н. Щербинина.

Работа над этой темой была фактически начата еще 2001 году, когда вышла в свет первая часть монографии М.Н. Щербинина «Искусство и философия в генезисе смыслообразования» [1], но в полной мере ядро исследовательской группы сложилось к 2005 г., примерно тогда же было сформулировано и название самой предметной области исследования — эстетическая антропология [2].

В рамках работы над этим коллективным исследовательским проектом был подготовлен и защищен целый ряд кандидатских и докторских диссертаций, написано множество статей и тезисов, создана коллективная монография [3], проведена 27 ноября 2007 г. научно-практическая конференция «Эстетическая антропология», по результатам которой издан сборник [4].

К 2010 г. было накоплено достаточно новых результатов, что и побудило созвать новую конференцию, предварительно подготовив коллективную монографию (уже вторую по счету) [5], ставшую основой прошедшего обсуждения.

В написании коллективной монографии приняли участие д.ф.н., проф. М.Н. Щербинин, д.ф.н., проф. Т.И. Борко, д.ф.н., проф. М.Г. Ганопольский, д.ф.н., проф. Л.Н. Захарова, к.ф.н., доц. Т.Ф. Гусакова, к.ф.н., доц. Е.А. Колчанова, к.ф.н., доц. И.Б. Муравьев, к.ф.н., доц. В.Б. Сокол, к.ф.н., доц. М.Г. Чистякова, к.ф.н., ст. преп. А.Г. Иванов, к.ф.н., ст. преп. О.В. Павловская, к.ф.н., ст. преп. И.Н. Пупышева, к.ф.н., ст. преп. К.О. Шохов, к.ф.н. А.Ю. Зимин, к.ф.н. Г.В. Патракова, ст. преп. Г.С. Демин, преп. Н.С. Андреева, ассист. И.М. Апасова, асп. Г.А. Тюменцева, соиск. С.А. Василенко.

Научно-практическая конференция была проведена в Институте психологии, педагогики и социального управления. Ее открытию предшествовал концерт, организованный кафедрой музыкального образования. С приветственным словом выступили директор ИППСУ Л.Д. Плотников и заведующий кафедрой философии М.Н. Щербинин.

На пленарном заседании со своими докладами выступили д.ф.н., проф. М.Н. Щербинин («Эстетико-антропологическое бытие социума»), д.ф.н., проф. С.М. Халин («Эстетическое — классическое выражение идеального как особой

формы движения материи»), д.ф.н., проф. Т.И. Борко («Несколько слов об инстинктивных основаниях эстетического чувства»), д.ф.н., д. ист. н., проф. Л.М. Марцева («Труд как телесность идеального в эстетической антропологии»), к.ф.н., доц. М. Г. Чистякова («Антропологическая составляющая акционизма»). В этих выступлениях было очерчено новое приложение идей и методологии эстетической антропологии — ее социальное измерение.

После обеденного перерыва началась работа в секциях. В первой секции («Экология духа в эстетической антропологии»), руководимой д.ф.н., проф. М.Н. Щербининым, в основном участвовали «практики», представители практического искусства, которые занимались философским обобщением своей деятельности. Были сделаны следующие доклады: «Философско-психологические парадоксы обучения искусству пения» (к. пед. н., В.В. Емельянов); «Эстетика и технология в вокальном искусстве» (ст. преп. И.А. Трифонова); «Эстетико-антропологическая эволюция пейзажа в европейском искусстве» (размышления по поводу эссе Х. Ортега-и-Гассета «О точке зрения в искусстве») (к.ф.н., ст. преп. К.О. Шохов); «Образы объектов и художественное созревание их в эстетической реальности» (ст. преп. Г.С. Демин); «Блокбастер в «домашних тапочках»» (асп. А.Г. Запрудин); «Художественный образ в изобразительном искусстве» (студ. А. Семочкина); «Натюрморт. Игра с контекстом» (студ. А. Кондакова); «Особенности развития киновосприятия как предмет исследования эстетической антропологии» (студ. Е. Николаева); «Особенности восприятия художником картинной плоскости в аспекте эстетической антропологии» (студ. Т. Воронова); «Живопись как структура художественного-образного воздействия на зрителя» (студ. М. Лаптева); «Автор произведения и зритель: аспекты взаимодействия» (студ. А. Бондаренко); «Цвет в живописи как предмет исследования эстетической антропологии» (студ. А. Книга).

Во второй секции («Эстетическая антропология: грани социального»), руководимой д. ф. н., проф. С. М. Халиным, участвовали в основном профессиональные философы, обсуждавшие не антропологические особенности какого-либо вида искусства, а социально-антропологическое в искусстве как таковом. Были сделаны следующие доклады: «Смыслогенез как явление игры и социокультурных форм» (к.ф.н., доц. И.Б. Муравьев); «Границы эстетической антропологии» (к.ф.н., ст. преп. А.Г. Иванов); «Есть ли в современном искусстве место прекрасному?» (к.ф.н. А.Ю. Зимин); «Медиатор в системе трансляции ценностей культуры» (к.ф.н., доц. А.И. Павловский); «Восприятие природы через раскрытие в ней гармонии» (к.ф.н., доц. О.В. Захарова); «Человек слушающий: меломан или аудиофил?» (к.ф.н., доц. С.И. Лысов); «Социальные аспекты природы смешного» (к.ф.н. Л.Ф. Балина); «Красота человека как феномен, визуализирующий гомеостазис социальных и природных систем» (преп. Н.С. Андреева); «Антрополого-эстетические смыслы рекламы» (преп. Л.Н. Кошетарова); «Точки соприкосновения масс-медиа и эстетической антропологии» (ассист. Е.А. Набиева); «Социокультурные основания интерпретации образа Бога в современном кино» (студ. К. Боровкова).

По итогам работы конференции выпущен сборник [6], в который, кроме указанных выше материалов, вошли и еще ряд тезисов, авторы которых участвовали в конференции заочно: «Образовательная программа через призму индивидуальных особенностей» (Е. Гвозденко, Д. Чамберс (Австралия)); «Эко-

логическое в контексте эстетического» (к.ф.н., ст. преп. И.Н. Пупышева); «Роль культуры в современном обществе» (к.ф.н. Е.В. Багрова, преп. С.В. Кручинин); «Проблема синтеза в осмыслении методологической основы эстетической антропологии» (к.ф.н. И.Н. Нехаева); «Представления о сакральной чистоте женщины у коренных народов Севера» (соиск. В.В. Рябцева); «Плачевая культура в духовной ситуации постмодерна» (ст. преп. Т.В. Аваряскина); «Т. Адорно: негативная теория на пути к постэстетическому» (к.ф.н., доц. В.Н. Телегин).

#### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Щербинин М. Н. Искусство и философия в генезисе смыслообразования. Ч. 1. Тюмень: Вектор Бук, 2001. 112 с.
2. Щербинин М. Н. Искусство и философия в генезисе смыслообразования (Опыт эстетической антропологии). Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. 312 с.
3. Эстетическая антропология. Тюмень: Вектор Бук, 2007. 248 с.
4. Человек в фокусе самотворения: эстетическое измерение. Материалы научно-практической конференции. Тюмень, 27 ноября 2007 г. Тюмень: Вектор Бук, 2007. 221 с.
5. Эстетико-антропологическое бытие социума. Тюмень: Вектор Бук, 2010. 217 с.
6. Эстетическая антропология в системе экологического воспитания: сб. ст. по материалам Всерос. науч.-практич. конф. с международным участием «Эстетическая антропология: Красота как экосистема». Тюмень, 23 декабря 2010 г. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2011. 196 с.