

На правах рукописи

Скорбенко Александр Николаевич

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО
ОПЕРАЦИОНАЛЬНОГО ИНВАРИАНТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЖУРНАЛИСТА**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Тюмень 2003

Работа выполнена на кафедре философии Тюменского государственного
университета

Научные руководители: доктор философских наук, профессор
Пивоваров Даниил Валентинович
доктор философских наук, доцент
Мельник Владимир Владимирович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Захарова Людмила Николаевна
кандидат философских наук, доцент
Ересько Марина Николаевна

Ведущая организация: **Нижевартовский государственный
педагогический институт**

Защита состоится “ 5 ” июня 2003 года в 12 часов на заседании
диссертационного совета Д.212.274.02 по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора философских наук при Тюменском
государственном университете (625003, г. Тюмень, ул. Перекопская, 15а,
ауд. 215)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского
государственного университета

Автореферат разослан “ _____ ” апреля 2003 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор

С.М. Халин

Общая характеристика работы

Актуальность проблемы. Проблема формирования культуры тесно переплетается с реальной политикой и властью. Ее инструменты принимают необходимые формы в соответствующей духу времени политической культуре. Многогранное философское осмысление инструментария борьбы за власть невозможно без оценки знаков, символов, текстов как конечных инвариантов культуры и продуктов журналистской деятельности, а также логики их взаимодействия. Традиционно подобная проблематика рассматривается с различных позиций: герменевтики, философии языка, аналитической философии – и основывается на рассмотрении инвариантов. Для исследования применительно к сфере культуры выдвигается социокультурный операциональный инвариант, тем самым подчеркивается, что инвариант выступает технологическим аспектом культуры.

Под содержанием понятия социокультурного операционального инварианта (сокращенно СКОИ) в данной работе понимается конструктивистский феномен из философской рефлексии – концептуальная модель, созданная применительно к цели исследования, – который фиксирует онтологические основания Духа (идеи) или материи; генезис формирования идеальных и материальных объектов (инвариантов): текстов, знаков, символов, идей и т. п. и их значений, которые раскрываются операционально в культуре и социуме.

В широком смысле проблематика данного исследования имеет тесную связь с процессами формирования ценностей гражданского общества в России. Исследование проблематики формирования культуры в России в политике, в экономике, в обществе в переходный период имело, имеет, и будет иметь огромное эвристическое значение для нужд теории и практики.

В условиях современности, когда старые нормы, правила отходят на второй план: старая цивилизация разрушается, а новая еще не сложилась, возникает проблема поиска основополагающих принципов практической деятельности индивидов вообще и применительно к журналистике в частности. Поскольку современность не имеет устойчивых форм, в ней преобладает изменчивость, потому в обществе, журналистской среде есть естественная потребность в теоретических разработках оснований взаимоотношений журналиста с неустойчивым жизненным миром. Известный принцип “партийности печати”, предложенный В.И. Лениным, сегодня не является всеобщим. Принципы, сформулированные другими авторами, например гуманизм – признание человека главной ценностью, народность – защита интересов народа и т. п., тоже не работают из-за неоднозначности их понимания. В настоящее время СМИ нуждаются в таких принципах, которые бы могли дать возможность проявиться ценностям гражданского общества и поддержать, тем самым, развитие демократии в России. Речь не идет о манипуляции. Речь идет о том, чтобы создать условия для самого определения общественного сознания.

Состояние научной разработанности темы.

Реализм и номинализм как течения философской мысли рассматриваются диссертантом в аспекте возникновения СКОИ–идеи и СКОИ–материи. Концептуальный инвариант, “наложенный” на исследуемые историко-философские системы, указывает на степень их завершенности, проработанности и на логические принципы развития.

Рассмотрение проблематики возникновения материальных объектов в аспекте СКОИ связывается с религиозно-философскими учениями Вед, Упанишад, Каббалы, Библии, с идеями Платона, Плотина, Пифагора, стоиков, Гераклита, Гегеля. Развитие гносеологической альтернативы номинализма в аспекте СКОИ связано с именами Беренгара, Росцелина, П. Абеляра, У. Оккама, Т. Гоббса. Разработка проблем связи сознания и материи предпринята в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И.Ленина,

представителей деятельностного подхода – Н.П. Бехтеревой, А.С.Выготского, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, Э.В. Ильенкова, Д.И. Дубровского, М.Я. Лившица, Г.А. Чупиной, Н.И. Жинкина и др.

Становление феноменологии, которая никогда не была единым и однородным направлением, связано с именами Г. Шпильберга, П. Пфендера, М. Гайгера, Х. Липса, А. Койре, К.Штумпфа, Ф. Brentano, Э. Гуссерля.

Идея операционализма как способ объективации человеческого духа предложена Н. Кэмпбеллом. П.У. Бриджмен создал операционализм как метод научного познания, последователями которого выступили С.С. Стивенс, Б.Ф. Скиннер, К.К. Прагг.

Исследованию эффективных подходов к манипуляции общественным сознанием посвятили работы З. Фрейд, Г. Лебон, Г. Тард, У. Липпман, Э. Канетти и др. В той или иной степени манипуляторскую функцию прессы выделяют Г. Шиллер, Г. Гляйсберг, Т. Соренсен. Ее коммуникативная функция представлена в исследованиях Е. Мэйо, К. Ясперса. У. Ростоу, Д. Белл, Э. Багерстам, Г. Маркузе иллюстрируют действенность СМИ и их влияние на законодательную, исполнительную, судебную власти.

Исследованию технологии журналистики посвящено достаточно трудов как зарубежных авторов (Д. Макквейл, Т. Парсонс, Г. Клаус), так и российских (Я.Н.Засурский, С.А. Михайлов, М.Г. Чирков, Я. Шишкина, В.Г. Комаров, В.И. Кузин, В.А. Сидоров, Г.С. Мельник, Л.Г. Свитич, А.А. Ширяева, А.В. Корниенко, И.Н. Блохин, В.В. Ворошилов, В.А. Сидоров, Б.Н. Лозовский, Е.П. Таволкин, Е.П. Почкай, Б.Я. Мисоножников, А.А. Юрков, С.А. Самолетов).

Применение технологий СМИ и PR к политическим процессам в России связывается с именами А.П. Ситникова, Г.П. Почепцова, С.В. Могилы, Е.Г. Дьяковой, А.Д. Трахтенберг.

Принципы журналистики определяются историческим развитием общественных систем. Исследователи (В.Г.Зарубина, В.И.Кузина, Г.С.Корконосенко) выделяют публичный лоббизм, административный протекционизм, тактический сепаратизм, территориальный сепаратизм, просвещенный провиденциализм и другие, помимо известных в теории журналистики принципов правдивости, объективности, демократизма, гуманизма, известный принцип партийности печати был предложен В.И. Лениным в работе «Партийная организация и партийная литература».

Цель и задачи исследования:

Цель диссертационной работы заключается в выявлении онтологических оснований формирования СКОИ и разработке обусловленных им принципов журналистики.

Объектом исследования являются онтологические основания формирования культуры.

Предметом исследования выступает социокультурный операциональный инвариант, скрытый в сущности явлений культуры и проявляющийся через их однотипные признаки. СКОИ выступает технологическим аспектом культуры.

Задачи исследования:

1. Дать анализ гносеологических альтернатив реализма и номинализма и представить их методологической предпосылкой изучения СКОИ.
2. Обосновать применимость к исследованию СКОИ методологических принципов феноменологии и операционализма.
3. Рассмотреть генезис социокультурных операциональных инвариантов в деятельности журналиста и их развитие.
4. Разработать принципы деятельности журналиста, обусловленные СКОИ.

Теоретико-методологическую основу диссертации составляют законы диалектической логики, принципы единства и познаваемости мира.

Используются следующие методы рационального познания: анализ, синтез, классификация, индукция, дедукция. В определении содержания концептуального инварианта – СКОИ – диссертант опирается на понятие “парадигмы”, введенное в науку Т. Куном, в интерпретации А.В. Павлова, на идеи П. Сорокина о социальном, общественном характере взаимосвязи индивидуумов. Используя методологию операционализма, автор подчеркивает деятельностный, операционально-технологический аспект СКОИ в культуре как на индивидуальном, так и на общественном уровнях.

В анализе логики возникновения операционального инварианта диссертант исходит из известных подходов к пониманию идеального образа М.Я. Лифшица, Э.В. Ильенкова, Д.И. Дубровского, широко распространенных в современной литературе, а также из синтетической теории идеального образа Д.В. Пивоварова. Идеальный образ понимается как процессуальный инвариант в системе операций журналиста.

Теория коммуникации, разработанная Д. Гриндером и Р. Бэндлером, Д. Делозье, С. Андреасом, Т. Эпштейном, Р. Дилтсом, применяется для решения задач посредством операций (схем-действий) в культуре. Ряд ее аспектов для этой цели дополнительно разработан и обобщен диссертантом. Кроме того, учитывается необходимость самоопределения авторской субъективности, вытекающей из предложенной А.В. Павловым оппозиции “межцивилизационный подход–цивилизация” и концепция принципов бифуркационного менеджмента В.В. Мельника.

Ряд классических идей, таких как принцип индивидуации, рассмотренный еще в 14–15 вв. учениками и последователями Дунса Скотта, принцип ответственности, привнесенный в философию М. Хайдеггером и Ж.П. Сартром, диссертант интерпретирует в ситуации современности.

Основная идея работы. По терминологии А.В. Павлова, современная Россия переживает ситуацию межцивилизационного периода.

В данной ситуации распадаются единые ранее нормы общественной жизни, и происходит трансформация мышления.

В ситуации межцивилизационного периода именно человеческий индивид выступает активным субъектом. Из частных решений в результате экзистенциального диалога складывается общее решение, направляющее культурную эволюцию.

Для достижения цели исследования диссертант вводит и обосновывает понятие СКОИ. Это концепт, регистрирующий устойчивую структуру современной технологической культуры. СКОИ обозначает:

- а) устойчивые идеальные и материальные основания социокультурного целого в технологическом аспекте;
- б) целенаправленный характер их изменений.

Применительно к журналистике СКОИ проявляется в форме текста, знака, изображения, идеи.

Парадигмы в культуре складываются из многочисленных мнений, в том числе журналистов и СМИ. Совпадая друг с другом в параметрах СКОИ, они, тем самым, придают отчетливую форму общественному сознанию.

Научно-практическая значимость работы.

Основные положения и выводы диссертации могут лечь в основу специальных программ по обучению журналистов, специалистов по публик-релейшнз, спичрайтеров, переговорщиков. Идея СКОИ может найти применение в других исследовательских программах, посвященных культуре современности.

Научная новизна исследования заключается:

- 1) в разработке идеи социокультурного операционального инварианта (СКОИ);
- 2) историко-культурном обосновании идеи СКОИ;
- 3) исследовании эвристических возможностей идеи СКОИ для анализа творческой деятельности журналиста;

4) разработанных на базе идеи СКОИ новых принципах деятельности журналиста в условиях современности и в интерпретации традиционных принципов диалога, индивидуализации и обратной связи применительно к журналистской деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Диссертант утверждает тезис о применимости СКОИ для исследований проблематики формирования культуры в журналистской деятельности.

2. СКОИ выступают и основанием, и конечным продуктом журналистского творчества.

3. Конечный продукт журналистской деятельности (СКОИ) понимается как итог взаимоотражения в мышлении чувственного и рационального; опосредованного взаимодействия и отражения норм, этики, правового поля, правил канала СМИ, принципов журналистской деятельности.

4. Применительно к условиям современности диссертант выдвигает:

- принцип раскрытия ресурсности общества, что предполагает нацеленность журналистской деятельности на увеличение потенциала, ограниченного для общества;

- принцип повышенной ответственности за реализацию возможных последствий после предъявления СКОИ общественному сознанию;

- принцип мгновенной реакции, который означает решение журналистом задачи по выбору оптимального времени на реализацию в ответ на вызов бытия в ситуации;

- принцип технологичности, который ставит задачу соответствия технологии журналистики фундаментальным основаниям цивилизации.

5. Диссертант предлагает интерпретацию известных принципов – диалога, индивидуации, обратной связи – применительно к журналистской деятельности как инструменту формирования современной культуры.

Апробация диссертации. Основные положения авторского курса “Принципы и стратегии деятельности журналиста” использованы автором в его лекционной работе, при проведении семинаров для молодых журналистов г. Тюмени в 1999, 2000 гг. (получены положительные отзывы от журналистов и руководства телерадиокомпании “Регион-Тюмень”), а также в лекционно-методической работе с педагогами, руководителями пресс-центров школ Курганской области, в Курганском городском инновационно-методическом центре, в настоящее время – в ходе проведения семинаров для журналистов газеты администрации Тюменской области “Тюменская область сегодня”. Основные положения исследования обсуждались на кафедре философии ТюмГУ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. Общий объем работы 154 страницы. Библиографический список – 185 наименований.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее разработанности, ставятся цели и задачи исследования, определяются объект и предмет, теоретико-методологическая основа, теоретическая и практическая значимость работы и ее апробация, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе “Социокультурные операциональные инварианты в концепциях реализма и номинализма”** диссертант рассматривает зарождение СКОИ, характерного для современной европейской культуры, и обосновывает применение к его исследованию феноменологической и операционалистической методологии.

В **параграфе 1 первой главы “Социокультурный операциональный инвариант материи в философских концепциях реализма”** автор анализирует концепции философского реализма с целью

выявления логики формирования СКОИ–материи посредством СКОИ–духа. Номинализм и реализм, известные в истории как философские гносеологические альтернативы, выбраны автором, поскольку устанавливают онтологические основания бытия духа (идеи) и материи.

В подходе философского реализма возникновение материи (ее реификация) рассматривается в аспекте становления идеи: в виде числа, абсолютного духа и первоединого. В номинализме возникновение идеального рассматривается во взаимосвязи с материей. При этом подходе (сигнификации) иллюстрируются укорененность в философской культуре проблематики возникновения материи, идеи и генезис их развития. В понятии СКОИ связываются инварианты культуры – материя и идея. Поэтому обращение диссертанта к истории становления гносеологических альтернатив имеет серьезное значение для формирования методологии исследования. Обращение связано и с историческими условиями формирования историко-философских понятий. Истоки спора о возникновении операциональности и знака (со времени Средних веков) явлены нам сегодня проблемой манипуляции миром мнений посредством мира знаков. СКОИ тоже предстают знаком, концептом. В итоге, идеи номинализма и реализма, интенциональный и операциональный подходы являются закономерными шагами, которые подробно верифицируются и обосновываются диссертантом.

Диссертант обращается к идеям Платона, Плотина, Пифагора, стоиков, Каббалы, Гегеля. Термин “реализм” означает “вещественный, устойчивый”. Реализм признает лежащую вне сознания реальность, толкуемую: а) как бытие отдельных объектов; б) как объект познания, независимый от субъекта познавательного процесса и опыта. Кроме того, реализм говорит об объективной реальности универсалий, т.е. общих понятий.

Ядром философского учения Платона является теория “идей”. В материи происходит рождение вещи. Рождение состоится тогда, когда

идея (эйдос) обнаружит чувственное подобие умопостигаемого образца в материи. Эйдос мыслится как нечто, что обновляется и различествует с самим собой. Платон рисует диалектику эйдоса.

Плотин, основываясь на идеях учения Платона, вводит в свою систему учение о первоначале всего сущего – Едином. Единое выступает причиной всякой вещи. Единое Плотина не единство противоположностей, а единство без противоположностей. Согласно принципу, происходит взаимосвязь СКОИ–идеи и СКОИ–материи.

В раннем пифагореизме, согласно Аристотелю, числа считались неотделимыми от вещей. В основе модели мира, по Пифагору, лежат числа, ибо космос есть вещь, ускоренная числом. От изначальной стихии “Беспредельного” возникает существующее, обособляющееся в числах.

Стоицизм возвращается к гераклитовскому пониманию Мирового Логоса, описывая его как эфирно–огненную душу космоса, как совокупность формообразующих потенций, семенных Логосов, от которых в инертной, низшей материи зачинаются вещи.

Наиболее полное и системное решение в отношении формирования СКОИ–материи посредством СКОИ–идеи находим у Гегеля. У Гегеля диалектика идеи выступает высшим законом и способом развертывания философской мысли. Смысл гегелевского панлогизма: “Все есть мысль”. СКОИ–идеи (абсолютная идея) тождествен СКОИ–материи.

Анализ указывает на то, что СКОИ–идеи имеет глубокую укорененность в культуре.

В отношении СКОИ в философии правомерно утверждение о том, что он выступает неким “образом”, “моделью”, “руководящим началом”, “правилом”, что задает значения ментальным операциям мышления.

Исследование концепций философского реализма указывает на то, что СКОИ–материи формируется под влиянием СКОИ–духа. Дух устремлен в материю. Существенное свойство духа – его направленность – будем называть интенцией. Дух объективируется в материи, наполняется

новым содержанием, возвращается к себе, затем, обогащенный, опускается в материю. Таким образом, в общем виде СКОИ–идеи вызывают к бытию СКОИ–материи, согласно представленным положениям концепций философского реализма.

В параграфе 2 первой главы “Социокультурный операциональный инвариант идеи в философских концепциях номинализма” автор ставит целью выявить, как формируется то, что существует после вещей в создании человека – идеальное.

Анализ философского номинализма помогает определить общие черты и различия формирования СКОИ (материи и идеи). Диссертант обращается к идеям номиналистов, реалистов, концептуалистов – У. Оккама, Ф. Бэкона, Т. Гоббса и др. Напомним, что “номинализм” происходит от лат. *nomen* и означает “имя”, “наименование”.

В конце XI–начале XII вв. выделились основные типы: номинализм, реализм, концептуализм. Борьба трех направлений и многочисленных промежуточных вариантов прошла через все Средневековье.

Идеи номинализма представлены учениями Беренгара, Росцелина, Абеяра. У. Оккам был сторонником крайнего номинализма и выдвинул против реализма серьезные аргументы. Оккам утверждал, что только единичное является реальным, а общее – это то, что объясняется на основании единичного; общего вне человеческого познания не существует. Оккам прибегает к понятию интенции – направленности мысли на предмет познания. Он утверждает, что универсалия – это интенция души, которая по природе такова, что сказывается во многих вещах. Теорию универсалий Оккама часто называют терминизмом (от слова “термин”).

Заслуга Ф. Бэкона состоит в том, что он со всей определенностью утверждает: научное знание проистекает из опыта, следует более верным и осторожным путем отвлекать от вещей понятия, и вообще, необходима надежная работа разума.

Т. Гоббс считает, что свет человеческого ума – это вразумительные слова, однако предварительно очищенные от всякой двусмысленности точными дефинициями. Он отмечает искусственный характер знаков: условность слова или имени выступает, по его мнению, как способность играть роль производной метки по отношению к той или иной вещи или событию.

Идеи номинализма и реализма легли в основу философии XIX–XX вв., став ее методологическим основанием.

Разработка идей, связанных сознанием и материей (со СКОИ–идеи и СКОИ–материи), предпринята в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина; современных ученых – Н.П. Бехтерева, А.С. Выготского, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, Э.В. Ильенкова, Д.И. Дубровского, М.Я. Лившица, Г.А. Чупиной, А.Р. Лурии, М.С. Когана, Н.И. Жинкина и других.

Мысль, фактически объединяющая данных авторов, заключается в том, что СКОИ–идеи возникает из материально-предметной деятельности познающего субъекта. Рождение сознания – деятельность – путь возникновения речи и языка и формирования СКОИ.

К. Маркс и Ф. Энгельс вскрыли сущность схемы общественного производства и показали, какое место в нем отведено языку и как он произрастает из деятельности человека. Анализ “Немецкой идеологии”, “Экономических рукописей 1857-1859 гг.”, “Капитала” показывает, что те же основные циклы характеризуют духовную жизнь общества. В самом акте воспроизводства изменяются и сами производители, вырабатывая в себе новые качества, развивая и преобразовывая самих себя. Благодаря производству, они создают новые силы и новые представления, новые способы общения, новые потребности и новый язык. Классики марксизма отмечали, что люди, приписывая имя фрагменту реальности посредством языка, обозначая его через грамматическую фигуру, относят обозначаемое к классу сходных в определенном отношении объектов. Лексическая

номинация классифицирует выделенные реальности как предметы, свойства, отношения внешнего мира. Истоки этой деятельности – в практике, опыте; словесное наименование лишь выражает в виде представления то, что часто повторяющаяся деятельность превратила в опыт.

В повседневности практика превращается в совместную деятельность индивидов. В ходе совместной деятельности возникает социокультурная парадигма. Данная парадигма становится сама регулятором деятельности, и поэтому в ней вполне может быть выделен операциональный аспект.

Итак, в широком смысле, вся материальная культура может быть проанализирована с точки зрения объективации человеческого духа. СКОИ–материи и СКОИ–идеи находятся во взаимосвязи: словесное наименование выражает в качестве “метки” материальное, а опыт может быть представлен как цепь операций. В формировании СКОИ участвуют феноменологическая интенция и операция. СКОИ – операциональный аспект социокультурной парадигмы. Феноменологическая интенция выступает проявленностью человеческого сознания вовне и объективацией этой проявленности в форме социокультурных парадигм и СКОИ.

В параграфе 3 первой главы “Становление феноменологии и операционализма как методологии исследования социокультурных операциональных инвариантов” диссертант рассматривает формирование и значение феноменологии Э. Гуссерля и операционализма П.У. Бриджмена как методологических подходов к исследованию СКОИ.

Предшественниками феноменологии Э.Гуссерля являются Ф. Brentano и К. Штумпф.

Каждый психический феномен, отмечает Ф. Brentano, характеризуется тем, что схоластики Средних веков называли интенциональным внутренним существованием предмета. Акты сознания, по Ф. Brentano, лишены длительности, их внутреннее восприятие

ограничено моментом настоящего. Жизнь сознания у Ф. Brentano – это последовательность не длящихся, мгновенных актов, между которыми нет какой-либо реальной связи. Предшествующие акты не могут модифицировать акты последующие. Описание структуры актов сознания у Ф. Brentano стало возможным вследствие того, что он мыслил сознание по модели мира, данного в чувственном созерцании, т.е. по модели вещей и процессов в телесном мире. Исходным пунктом философии Ф. Brentano является проведение резкой границы между физическими и психическими феноменами. Родовым же признаком, общим для всех психических феноменов, является, по Ф. Brentano, их интенциональность.

Ф. Brentano и К. Штумпфа называют основателями функциональной психологии: центральным является различие между актом (напр. слышания) и содержанием. К. Штумпф выступил против жесткого различения между психическими и физическими феноменами: акт ощущения имеет физическую природу (функция всегда является физической), содержание же его феноменологично. Новое, по отношению к Ф. Brentano, заключалось в том, что в психологию актов был введен метод эксперимента. Идеи К. Штумпфа были подвергнуты критике Э. Гуссерлем и В. Вундтом.

Э. Гуссерль предлагает феноменологическую редукцию: “заключать вещи в скобки” – эпохе; в результате редукции возникает феноменологическое, или чистое, сознание. Отличительные его особенности – определенные сущностные структуры, которые для Э. Гуссерля выступают внутренними закономерностями сознания, принципами и механизмами его функционирования.

В интенциональном анализе кроме предметных аспектов присутствует еще и сам акт сознания в той или иной форме, который у Э. Гуссерля называется *ноэзис*, как способ данности интенционального предмета сознания. Единство ноэмы и ноэзиса определяется

синтезирующей деятельностью сознания, при которой целостность предмета обеспечивается целостностью сознания.

Феноменологическая интенция выступает формой и содержанием в раскрытии состояний человеческого духа, проявлением человеческого сознания. Благодаря интенции – направленности сознания, возникают чувство, мысль, образ и в самом интенциональном акте реализуется работа человеческого духа.

Историко-философский анализ идей операционализма поможет более четко выявить методы объективации человеческого духа. Первый вариант операционализма был предложен Н. Кэмпбеллом в 20-е гг. XX века. Перси Уильям Бриджмен – физик – создал операционализм как метод научного познания.

Операционализм – направление в методологии и философии науки. Согласно операционализму, смысл того или иного понятия синонимичен соответствующему множеству операций. Бриджмен расширил определения понятий, включив в них умственные операции (вербальные операции и манипуляции с символами). Операционализм считает операциональные определения универсальным способом формирования теоретических понятий. Идеи операционализма как проявленности операции в мышлении действующего субъекта при опредмечивании мысли получили развитие в теории нейролингвистического программирования (сокращенно – НЛП). У истоков НЛП стояли Р. Бэндлер, Д. Гриндер, Л. Кэмерон-Бэндлер, Д. Делозье, в дальнейшем его развивали Р. Дилтс, С. Андреас, Т. Эпштейн и другие.

Операционализм, будучи одним из вариантов деятельностного подхода, позволяет рассматривать значение понятия как набор множества операций. Операция выступает “шагом”, “ступенькой” при формировании СКОИ. В итоге, СКОИ оказывается набором последовательных целенаправленных операций – “схем–действий”, обращенных на объективизацию человеческого сознания. В результате объективации духа

рождаются текст, дизайнерский продукт, скульптура, рисунок, музыкальное произведение.

Таким образом, предложенный автором диссертации концептуальный инвариант под названием СКОИ, сформированный для целей исследования носит универсальный характер, поскольку раскрывает онтологическое основание культуры. Разработка тематики исследования далее ведется с точки зрения такого подхода и увязывает диалектику форм культуры со способами их раскрытия (как вербальными, так и невербальными) операционально. В философии материя и идея выступают устойчивыми инвариантами, которые задают характер ментальных устремлений индивидуумов, идеальных и материальных репрезентаций.

Во **второй главе “Формирование социокультурных операциональных инвариантов в деятельности журналиста”** диссертант исследует процесс формирования социокультурных операциональных инвариантов в деятельности журналиста и формулирует принципы журналистской деятельности.

В **параграфе 1 второй главы “Операционально-интенциональная концепция формирования социокультурных инвариантов в деятельности журналиста”** автор дает определение творческой деятельности журналиста. Она заключается в целенаправленном формировании социокультурных операциональных инвариантов.

Специфика журналиста в том, что его творческая деятельность придает отчетливую форму общественному сознанию и, в этом смысле, управляет им. В современной культуре множество точек зрения и мнений журналистов составляют важнейшую часть материала для появления СКОИ.

При решении задачи возникновения идеального предлагается опираться на методологию операционализма, согласно которой значение понятия определяется соответствующим множеством операций. Дополним

операциональный подход исследования логики формирования СКОИ содержанием синтетической теории идеального образа Д.В. Пивоварова, фактически обобщающей три основные концепции возникновения идеального М.Я. Лившица, Э.В. Ильенкова, Д.И. Дубровского.

Операция – носитель идеального образа. Операциональный инвариант (далее сокращенно ОИ) детерминирует идеальный образ. На первом этапе ОИ есть взаимоотражение чувственного и рационального. В результате взаимного диалектического отражения возникают вербальная репрезентация и абстрактное мышление как результат взаимодействия операционального инварианта с субъектом и объектом языка. Визуальное мышление – третий этап синтеза вербальных и зрительных “схем-действий”. Принцип отражения используется при анализе противоречий и распространяется на роль СКОИ в культуре. В творческом акте как процессе формирования СКОИ на творчество журналиста накладываются ограничения объективного и субъективного характера со стороны СМИ, требований типологии журналистских материалов, правового поля, журналистской этики, принципов деятельности журналиста и т.д.

В ходе рассмотрения альтернатив, осуществляемых в мышлении журналиста, и взаимоотражения противоречий рождается СКОИ. Отраженный продукт (СКОИ) возвращается журналисту в результате взаимодействия с другими СКОИ. Диссертант предлагает взгляд на проблему повторного взаимного отрицания в процессе возникновения новой парадигмы.

В параграфе 2 второй главы “Социокультурный операциональный инвариант в деятельности журналиста” автор, базируясь на теоретико-методологических выводах исследования, формирует принципы, которые могут лечь в основу журналистской деятельности в современности. Как указывалось во введении, позиция исследователя является индивидуалистической. Мир, с точки зрения такой позиции, не имеет устойчивой формы, в нем преобладает изменчивость.

Следовательно, должны быть разработаны основания для взаимоотношений с неустойчивым жизненным миром. Такое основание автор видит в предлагаемых принципах деятельности журналиста.

I. Принцип индивидуации – основополагающий принцип СКОИ в деятельности современного журналиста. Принцип индивидуации впервые разрабатывается в Средние века Д. Скоттом и его последователями. В данной работе он получает новое содержание применительно к журналистике и означает самобытность субъекта, благодаря которой любое телесное действие человек связывает внутренним содержанием: мыслью, чувством, эмоцией, потребностью, страстью и т.д. (отстаивание себя как личности, осуществление выбора собственной миссии и предназначения как выход из потаенности индивидуальности, как раскрытие других в себе и себя в других).

II. Принцип диалога впервые упоминается в философии Вед, широко известен как принцип философского диалога в Древней Греции в IV в. до н. э., однако в работе дается его интерпретация применительно к журналистской деятельности. Он понимается как взаимодействие с целью решения задачи или проблемы, при котором его участники исходно признают наличие взаимных расхождений в оценке проблемной ситуации и возможность выхода из нее. Утверждает диалоговую модель СМИ в обществе. Рассматриваются следующие виды диалога:

1. Диалог – состояние, которое происходит в душе отдельного субъекта, выступает процессом приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих привычек, норм поведения и мышления, свойственных данной культуре, – инкультуризацией.

2. Журналистский диалог в социальных стратах способствует выявлению их интересов, черт, узнаванию, распознаванию представителей; задает основы, направления к формированию новых технологий, механизмов социокультурных изменений, новых моделей поведения. Инновационность диалога проявляется в способности общества к

адаптации, которая делает возможным решение непосредственно стоящих и насущных для общества и человека проблем.

3. Журналистский диалог между стратами в обществе способствует поиску их места в обществе и проявлению социального партнерства, социальной идентичности.

4. Журналистский диалог между сообществами создает предпосылки культурной диффузии, под которой понимается пространственное распространение культурных достижений одних обществ в другие. Выступает средством передачи опыта, новых знаний, в широком смысле – средством осуществления интеллектуальных инвестиций. Журналистский диалог строит диалоговую культуру.

Операциональный аспект. Одним из вариантов ситуации диалога может выступать метод многопозиционных описаний. Социокультурный операциональный инвариант может быть создан с разных позиций: опыта, явления, факта. Реализуя в творчестве идею многопозиционных описаний, журналист представляет многообразие точек зрения.

III. Принцип раскрытия ресурсности общества является следствием предыдущего. Данный принцип заключается в нацеленности журналистской деятельности на создания условий, необходимых для раскрытия потенциала, органичного для общества.

Операциональный аспект. Задача может решаться изменением фокуса на времени – прошлом, настоящем, будущем. Изменяя фокус на времени (на прошлом и будущем), журналист фиксирует настоящее в его ситуации, придает явлению выпуклые черты, обогащает репертуар и мышления, и бытия современного индивидуума, создает предпосылки раскрытия внутренних ресурсов.

IV. Принцип обратной связи (широко известен в кибернетике, но интерпретируется применительно к журналистской деятельности) реализуется в интервью, во взаимодействии с массовой аудиторией, при проектировании ситуации, создании СКОИ, поиске миссии и

предназначения. Качество обратной связи указывает на то, соответствует ли текущее состояние системы на основе какой-либо характеристики или критерия процессу достижения цели.

V. Принцип повышенной ответственности глубоко проработан экзистенциалистами М. Хайдеггером, Ж.П. Сартром. При проектировании ситуации предполагается выявление ответственности за реализацию возможных социальных последствий (после публикации текста, при показе видеоизображения и т.п.). Как ситуация влияет на журналиста и СМИ, так и журналист и СМИ формируют, создают ситуацию. Журналистская прогностика – сердцевина социального контроля в журналистике.

Операциональный аспект. Он осуществляется за счет использования моделей языка. Провокация в деятельности журналиста проявляется как способ столкновения с непознанным в ситуации, когда она неопределенна, неизвестна. Импровизация – неожиданный, внезапный порыв, создание СКОИ непосредственно в процессе деятельности. Провокация и импровизация являются действиями, направленными на проявление непознанного и его свойств в ситуации.

VI. Принцип мгновенной реакции означает решение задачи по выбору оптимального времени для ответа на вызов бытия в ситуации. Время, принципиально не данное чувственному восприятию, констатируется каждой культурой по-своему, и это есть не тривиальная разметка некоторого объективного существующего времени культуры, а определенная рационализация процессов становления, которые только и даны органам чувств. Потому время реакции не может быть установлено объективно. Оно субъективно и выступает обратной стороной объективного восприятия ситуации журналистом.

Субъективное восприятие времени может быть распространено на ситуацию, что позволит ей иначе быть воспринятой аудиторией.

Подобного рода манипулирование временем формирует особого рода реальность, которая отличается от действительности.

Операциональный аспект. Он заключается в следующем:

а) спин – раскручивание или торможение события; б) повестка дня общественного мнения – это список тем, которые общественное мнение или средства массовой информации считают наиболее важными.

VII. Принцип технологичности ставит задачу соответствия технологии журналистики фундаментальным основаниям цивилизации. Фактически технико-технологический базис цивилизации фиксирует исторически складывающееся системное единство основополагающих принципов, на них и распространяется цивилизационный код, который воспроизводят СМИ и журналисты.

Операциональный аспект. Развитая способность у журналистов структурировать информацию приводит к сокращению времени на реакцию при обработке информации.

В **заключении** формулируются основные выводы, подводятся итоги исследования. Кроме того, диссертант ставит проблемы, которые требуют дополнительного исследования.

По тематике диссертации опубликованы следующие работы:

1. Скорбенко А.Н. Нейролингвистическое программирование: сущность и эвристические возможности // Наука и образование Зауралья. – Курган, 2000. – Вып.3. – 0,46 п.л.

2. Скорбенко А.Н. Истоки и сущность понимания языкового творчества в религиозно-философских учениях // Сб. работ межрегиональной научно-практ. конф. “Проблемы свободы совести, веротерпимости и преодоления религиозного и этноконфессионального экстремизма”. – Курган, 2000. – 0,3 п.л.

3. Скорбенко А.Н. Языковое творчество как сигнификация: проблемы философского номинализма // Сб. работ аспирантов и соискателей КГУ. – Курган, 2001. – 0,5 п.л.

4. Скорбенко А.Н. Языковое творчество и нейролингвистическое программирование: мета и милтон языковые модели в деятельности журналиста // Сб. работ межрегиональной научно-практ. конф. “Формирование единого информационного пространства Тюменской области”. – Тюмень, 2002. – Вып.1. – 0,3 п.л.