

© В.В. КОЗИН, А.А. ГАРМАШ

kozin1945@mail.ru, anna752EP@mail.ru

УДК 911.53 (912.43:911.5)

## ЛАНДШАФТНАЯ СТРУКТУРА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ИШИМСКОЙ РАВНИНЫ

*АННОТАЦИЯ.* В статье рассмотрены природные особенности Ишимской равнины, физико-географическое районирование, проанализирована ландшафтная структура центральной части Тобол-Ишимского междуречья на примере Омутинского муниципального района. Представлена классификационная система естественных и антропогенных ландшафтов района. Рассмотрены преимущества ландшафтно-экологического подхода для решения прикладных задач.

*SUMMARY.* The article is devoted to the natural specifics of the Ishim plain, the physical-geographical regionalization and to the landscape structure analysis of the central part of the Tobol-Ishim interfluvial plain by the example of Omutinskiy municipal district. The paper contains classification system of the district's wild and anthropogenic landscapes and shows the advantages of the landscape-integrated approach to the solution of applied problems.

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.* Факторы ландшафтной дифференциации, ландшафтная структура, ландшафтно-экологическое картографирование, морфоструктура ландшафта.

*KEY WORDS.* Factors of landscape differentiation, landscape structure, landscape-ecological mapping, morphostructure of landscape.

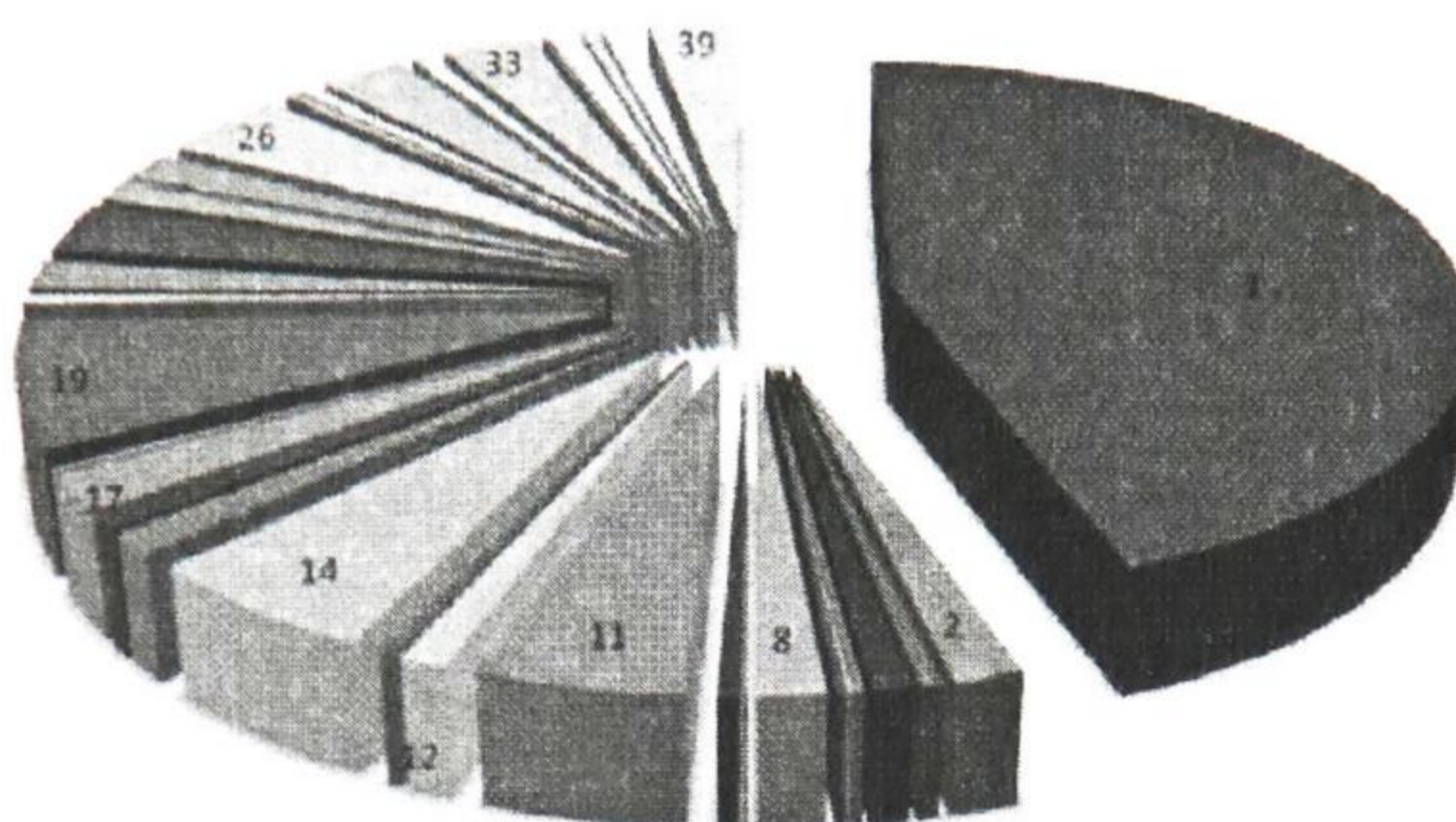
Ишимская равнина формирует повышенный южный фасад Тюменской, сложена континентальными отложениями неогенового возраста, перекрытыми лессовидными суглинками различного механического состава (от легких до тяжелых). Равнина с абсолютными высотами 120-150 м имеет небольшой наклон в северо-северо-восточном направлении (0,05-0,07 м/км). Центральную часть Тобол-Ишимского междуречья занимает Омутинский район, абсолютные высоты которого не превышают 130-140 м, а относительные — 10-20 м. Поверхность имеет плоский, местами слабоволнистый рельеф. Наряду со слабовыпуклыми повышениями с очень пологими склонами распространены плосковогнутые, обычно заболоченные понижения, в одном из них берет начало р. Вагай [1].

Для территории характерно чередование степных участков с березовыми лесами по западинам и плоским плакорам. Луговые степи и остепненные луга с черноземно-луговыми почвами занимают повышенные элементы рельефа. Березовые травяные леса на серых лесных почвах и солодях занимают плоские междуречья, лощины и западины на гривах. По ложбинам стока распространены солонцово-солончаковые комплексы, — минеральные болота, тростниковые займища и вытянутые цепочкой озера.

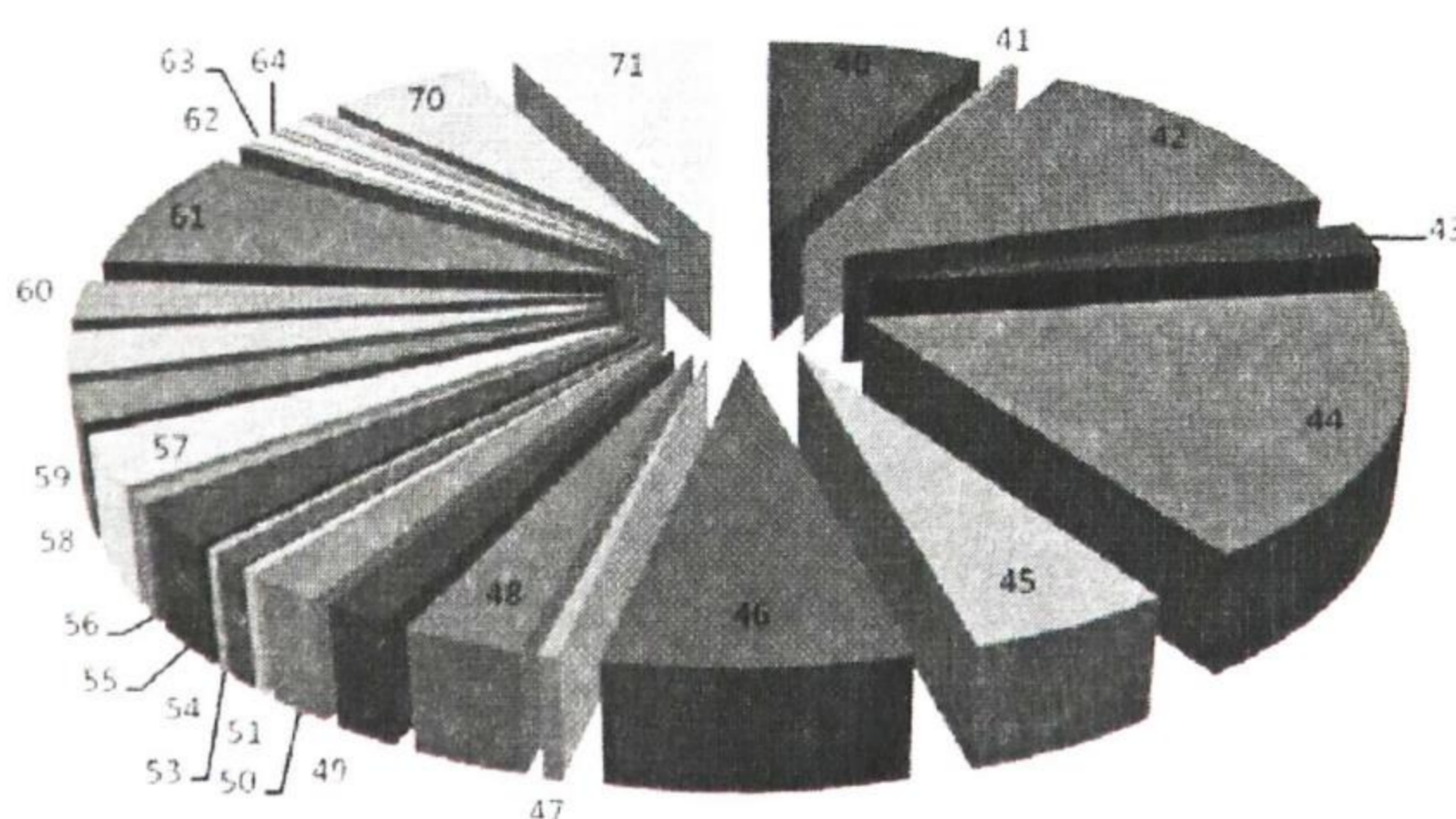
Формирование современной ландшафтной структуры Омутинского муниципального района определяется факторами ландшафтной дифференциации: Орографический фактор ландшафтной дифференциации выступает как основной фактор, определяющий режим дренирования территории. Гидрологический во многом проявляется на уровне типов местности. Климатический влияет как напрямую, так и косвенно, задает общие особенности распределения вещественно-энергетического баланса в пределах ландшафтных единиц. Почвенный фактор ландшафтной дифференциации наиболее существенен при формировании как крупных ландшафтных комплексов

(типов местности, видов урочищ и т.д.), так и наиболее мелких (фаций, групп фаций). Биогенный фактор — один из динамических факторов дифференциации ландшафта, его рецептор, быстро изменяющийся под влиянием внешних условий. Литогенный фактор, наиболее консервативный, выступает в качестве основы ландшафтного слоя, в пределах района не отличается большим многообразием [2]. Наряду с традиционными факторами ландшафтной дифференциации все большее значение при формировании геосистем приобретает хозяйственная деятельность человека (существенный фактор формирования антропогенных типов местности и т.д.).

Система классификационно-таксономических единиц ландшафтов Омутинского района имеет следующее соподчинение: тип ландшафта — подтип ландшафта — цикл развития геосистем — серия — подсерия — тип местности — вид урочищ. Классификационная основа для Омутинского района включает как естественные (рис. 1), так и антропогенные ландшафты (рис. 2).



*Рис. 1.* Ландшафтная структура естественных ПТК Омутинского района  
 1 — луга на солончаковатых тяжелосуглинистых почвах; 2 — осиново-березовые осоковые леса с подлеском из ивы средней густоты на сочетании солонцов с луговыми тяжелосуглинистыми солонцеватыми почвами; 8 — осиновые вейниково-костяничниково-лобазниковые с подлеском из ивы и шиповника леса на солонцах в комплексе с луговыми тяжелосуглинистыми солончаковатыми почвами; 11 — леса на луговых солончаковатых тяжелосуглинистых почвах; 14 — березово-осиновые леса с порослью и разнотравно-злаковыми лугами на луговых осолоделых тяжелосуглинистых почвах.



*Рис. 2* Ландшафтная структура антропогенных ПТК Омутинского района  
 40 — пашни на черноземно-луговых суглинистых почвах по основным поверхностям и лугово-черноземных в понижениях; 42 — пашни с березовыми колками по понижениям на черноземно-луговых суглинистых почвах по основным поверхностям и луговыми осолоделыми, оподзоленными тяжелосуглинистыми почвами в понижениях; 44 — пашни на луговых осолоделых и оподзоленных тяжелосуглинистых почвах; 46 — пашни на черноземах обыкновенных осолоделых суглинистых.

Групповые свойства местоположений использованы для выделения нетрадиционной для ландшафтоведения категории «цикл развития геосистем». Более традиционным, но вошедшим в практику ландшафтной типологии, является понятие «серии развития геосистем». Их типологическим эквивалентом выступает понятие «парагенетический ландшафтный комплекс» (табл. 1, 2) Эти понятия главным образом выражают динамические свойства ландшафта, его перераспределяющую функцию потоков вещества и энергии. Они наиболее важны для прогнозирования изменений в ландшафте, особенно при загрязнении, характеризуются сложным соотношением различных форм, ассоциаций и интенсивностью протекания физико-географических процессов. В большинстве случаев они не имеют ни общих литогенетических основ, ни единства биоклиматических показателей, отображая распределение в пространстве или групп местоположений, или «поточковых» систем пространственного взаимодействия [3].

Анализ ландшафтно-экологической основы (рис. 3) [4], [5], [6], [7] показал, что на территории района получили распространение следующие виды морфологических структур: пятнистая (ландшафты водоразделов, различные лесные массивы); полосчатая (ландшафты пойм рек); кулисная (ландшафты речных долин); древовидная (ландшафты расчлененной равнины).

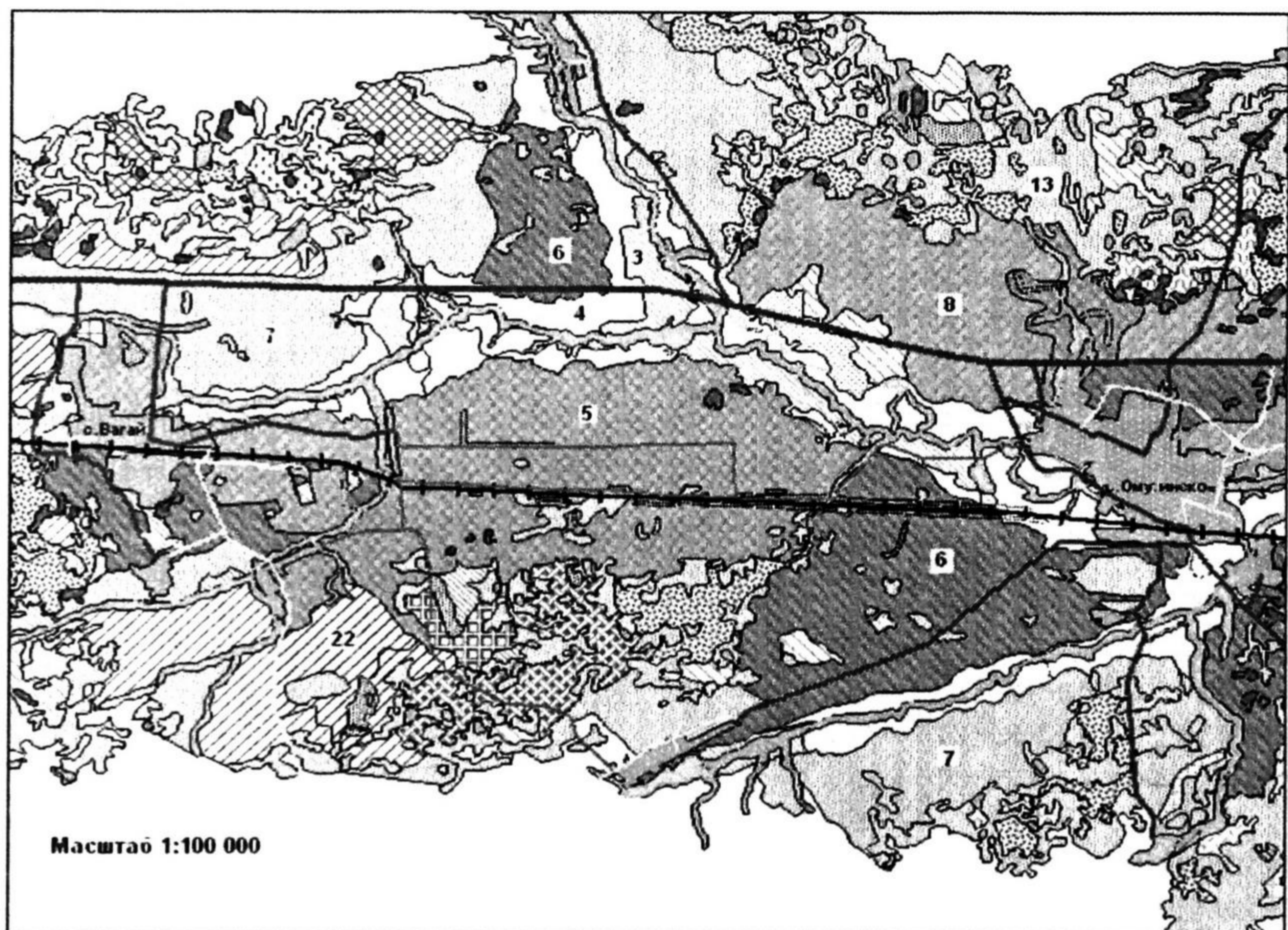


Рис.3 Ландшафтно-экологическая карта ключевого участка с. Вагай — с. Омутинское

## Классификационно-таксономическая система естественных ландшафтов Омутинского муниципального района

Тип ландшафта	Под-тип ландшафта	Цикл развития геосистем	Серия	Подсерия	Тип местности	Вид урочищ
Лесостепной	Северная лесостепь	Ландшафты водораздельных равнин	Автоморфных и болотно-озерных водораздельных равнин	Автоморфных водораздельных равнин оптимального развития	Пологоволнистый лесостепной	Пологоволнистые дренированные водораздельные равнины, сложенные озерными суглинистыми отложениями смирновской свиты под березово-осиновыми разнотравно-злаковыми с преобладанием вейника, полевицы, тимофеевки и мятлика растительными группировками с примесью бобовых лесами на луговых солончаковатых тяжелосуглинистых почвах
		Болотных озерно-аллювиальных и террасовых равнин	Озерно-аллювиальных равнин	Заболоченных озерно-аллювиальных равнин	Низинных болот	Плоские недренированные низинные болоты, сложенные болотными отложениями с редкими низкорослыми березами и рогозно-камышово-осоковыми группировками на суглинистых иловато-болотных почвах
		Озерно-аллювиальных и террасовых равнин	Террасовых остаточных флювиальных равнин	Террасовая лесостепная	Террасовый	Пологонаклонные плосковолнистые дренированные первые надпойменной террасы сложенные аллювиальными отложениями первой надпойменной террасы под березово-осиновыми разнотравно-злаковыми с преобладанием вейника, полевицы, тимофеевки и мятлика растительными группировками на черноземах выщелоченных среднетяжелосуглинистых
		Аллювиальный авто- и гидроморфный долинно-придолинных участков, редуцированных долин, пойменных и прирусловых комплексов	Поймы рек с различной биоценотической структурой	Поймы рек средних и малых порядков	Поймы рек малых порядков	Ровные дренированные поймы с обрывистыми берегами, сложенные аллювиальными отложениями, с разнотравно-злаковыми лугами на суглинистых аллювиальных луговых почвах

## Антропогенные ландшафты Омутинского муниципального района

Цикл развития геосистем	Класс антропогенного ландшафта	Подкласс антропогенного ландшафта	Тип местности	Вид урочищ
Антропогенные производные на месте первичных сообществ	Сельскохозяйственный	Полевой	Полевой озерно-аллювиальной водораздельной равнины	Плосковолнистые дренированные поверхности водораздельных равнин сложенные верхнеплиоцен-нижнечетвертичными озерными суглинистыми отложениями смирновской свиты с пашнями на черноземно-луговых суглинистых почвах по основным поверхностям и лугово-черноземных в понижениях
		Лугово-пастбищный	Лугово-пастбищный плосковолнистый	Пологоволнистые дренированные поверхности водораздельных равнин сложенные верхнеплиоцен-нижнечетвертичными озерными суглинистыми отложениями смирновской свиты с пастбищами на вейниково-мятликово-лабазниково-клубничных с примесью бобовых лугах на солонцах луговых и лугово-степных тяжелосуглинистых среднестолбчатых
	Лесной антропогенный	Лесокультурный	Лесокультурный озерно-аллювиальной водораздельной равнины	Плосковолнистые дренированные поверхности водораздельных равнин сложенные верхнеплиоцен-нижнечетвертичными озерными суглинистыми отложениями смирновской свиты с березовыми лесополосами на черноземно-луговых тяжелосуглинистых почвах

В состав ландшафтной структуры района входят различные виды урочищ:

- доминантные (встречаемость до 60%), образуют фон ландшафта (Пологоволнистые дренированные поверхности водораздельных равнин, сложенные верхнеплиоцен-нижнечетвертичными озерно-аллювиальными суглинистыми отложениями смирновской свиты под березово-осиновыми разнотравно-злаковыми с преобладанием вейника, полевицы, тимофеевки и мятлика растительными группировками с примесью бобовых лесами на луговых солончаковатых тяжелосуглинистых почвах);

- субдоминантные 20-40% (Пологоволнистые дренированные поверхности водораздельных равнин, сложенные верхнеплиоцен-нижнечетвертичными озерно-аллювиальными суглинистыми отложениями смирновской свиты под колочными березовыми лесами с хорошо выраженным травяным ярусом на темно-серых лесных суглинистых почвах и вейниково-лабазниково-тысячелистниково-клубничными лугами на луговых суглинистых солончаковатых почвах);

- редкие не более 10% — лишь вкрапления (Мелкокочкарные недренированные поверхности низинных болот, сложенные болотными отложениями с осоково-клюквенными группировками на перегнойно-торфяно-глеевых почвах);

- уникальные — один раз в ландшафте (Пологоволнистые дренированные поверхности водораздельных равнин сложенные верхнеплиоцен-нижнечетвертичными озерно-аллювиальными суглинистыми отложениями смирновской свиты с редколесьем из осины, березы и группировками кустарниковой ивы с вейниково-лабазниковыми лугами на солодях среднесуглинистых).

Неотъемлемой тематической основой планирования и прогнозирования различных видов природопользования выступает ландшафтно-экологическая информация. Учет особенностей ландшафтной структуры позволяет наиболее эффективно использовать территориальное пространство района, оптимизировать процесс проектирования намечаемых видов деятельности или реконструкцию существующих. Особенно важным представляется соблюдение принципа природно-антропогенной совместимости, что предполагает определение устойчивости к нагрузкам различных типов. Ландшафтные факторы являются определяющими для таких видов природопользования, как сельское, лесное хозяйство и рекреация. Природно-ресурсный потенциал района сравнительно невысок по сравнению с некоторыми другими районами юга Тюменской области. Следовательно, его сохранение и рациональное использование — наиболее приоритетное направление для экономики района. Таким образом, выбор профиля хозяйственного использования и система мер по оптимизации территории Омутинского района должны быть соотнесены со структурно-динамическими особенностями природно-территориальных комплексов, а это во многом определяется полнотой и комплексностью ландшафтно-экологического сопровождения этих видов деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Физико-географического районирование Тюменской области / Под ред. Н.А. Гвоздецкого. М: Изд-во Моск. ун-та, 1973. 243 с.
2. Маршинин А.В. Ландшафтная структура и экологическая ситуация Тобол-Тавдинского междуречья (в пределах Тюменской области) / Автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. Барнаул, 2001. 27 с.
3. Козин В.В. Структура естественных ландшафтов южной сельскохозяйственной зоны Тюменской области // Вестник ТюмГУ. 1999. № 3. С. 3-11.
4. Административно-хозяйственная карта Омутинского муниципального района. М-б 1: 200 000 // Общегеографические карты РФ. М.: Федер. служба геодезии и картографии, 1996
5. Козин В.В. Общие принципы геоэкологического картографирования / В.С. Михеев, В.В. Козин, А.И. Шеховцов // Экологическое картографирование Сибири. Новосибирск: Наука, 1996. С. 20-58.
6. Почвенная карта Омутинского района. М-б 1: 100 000 / В.А. Богданова, М.В. Денисова, Н. К. Ефимова, Л.Н. Каретин, 1967.
7. Схема территориального планирования Омутинского муниципального района Тюменской области. М-б 1: 50 000. М.: Гипрогор, 2007.