

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-1-61-72

УДК 316

Опыт исследования социальной безопасности образовательного процесса в сибирском вузе

Дмитрий Викторович Савочкин¹, Дмитрий Олегович Труфанов²

¹ кандидат социологических наук, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, РФ) gsed@sibpsa.ru

² кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, Институт педагогики, психологии и социологии, Сибирский федеральный университет (г. Красноярск, РФ); доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, РФ) dtrufanov@sfu-kras.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы социальной безопасности и деятельности по обеспечению защищенности лиц, обучающихся в образовательном учреждении высшего образования. Цель статьи — анализ факторов, способных снизить уровень социальной безопасности образовательного процесса в современном образовательном учреждении высшего образования как основного элемента профессиональной социализации будущих специалистов. На примере мониторингового исследования, которое проводилось в течение трех лет на базе Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России, авторы статьи анализируют влияние ряда факторов, связанных с функционированием основных сервисов Академии, определяющих условия образовательного процесса. Применительно к Сибирской пожарно-спасательной академии такими индикаторами выступили: 1) удовлетворенность курсантов работой сервиса обеспечения питанием; 2) сервиса медицинского обеспечения; 3) удовлетворенность курсантов качеством преподавания учебных дисциплин; 4) оценка курсантами морально-психологического климата в коллективе; 5) оценка курсантами состояния социальных отношений в вузе. В результате проведенного исследования авторы делают ряд выводов, касающихся динамики общей удовлетворенности обучающихся и их отношения к отдельным сервисным направлениям, реализуемым в учебном заведении.

Ключевые слова: социология, социология образования, образовательный процесс, социальная безопасность образовательного процесса, факторы социальной безопасности, высшее образование, вузы Сибири.

Цитирование: Савочкин Д. В. Опыт исследования социальной безопасности образовательного процесса в сибирском вузе / Д. В. Савочкин, Д. О. Труфанов // Siberian Socium. 2019. Том 3. № 1. С. 61-72. DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-1-61-72

ВВЕДЕНИЕ

Понятие безопасности выражает уровень защищенности объекта от эндогенных и экзогенных угроз различной природы. Объект не может находиться в ситуации абсолютного отсутствия угроз, в связи с чем деятельность по обеспечению его защищенности не теряет актуальности и выступает важной управленческой задачей. Угроза — совокупность факторов и условий, оказывающих деструктивное влияние на объект, наносящих вред его существованию и развитию, снижающих качество функционирования его элементов. Понятие *социальной безопасности* указывает на необходимость защиты объекта от угроз, связанных с деятельностью человека, возникающих в ходе функционирования социальных групп и организаций. Такие угрозы появляются в процессе взаимодействия и обмена деятельностью в социальных группах и организациях, а также в ходе межгрупповых отношений, и классифицируются по различным основаниям [9, с. 33].

Цель статьи — анализ факторов, способных снизить уровень *социальной безопасности образовательного процесса* в современном образовательном учреждении высшего образования как основного элемента профессиональной социализации будущих специалистов. Вопросы социальной безопасности образовательного процесса зачастую остаются за пределами внимания исследователей, а сам образовательный процесс в основном рассматривается с точки зрения педагогического и психологического подходов. При всей обоснованности применения этих подходов к анализу образовательного процесса, они не всегда позволяют сконцентрировать внимание на образовательном процессе как процессе существования и развития социальной системы, в которой могут возникать социальные деформации, приводящие к снижению качества функционирования ее элементов или всей системы в целом. Теоретическим инструментом, релевантным поставленной задаче, выступает социологический подход к пониманию образовательного процесса, с точки зрения которого данный процесс рассматривается как комплекс социальных отношений, совокупность взаимодействия и

обмена деятельностью между индивидуальными и групповыми социальными акторами по поводу передачи профессионального опыта.

Предмет исследования — социальная безопасность образовательного процесса как характеристика его защищенности от угроз, связанных с деятельностью социальных акторов — участников этого процесса в вузе. Выводы сделаны на основании эмпирических исследований, проведенных под руководством Д. В. Савочкина в Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России в 2016-2018 гг.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

В качестве теоретического инструмента исследования социальной безопасности образовательного процесса авторы применяют системный и структурно-функциональный подходы, позволяющие рассмотреть образовательный процесс как систему в единстве его структурных компонентов.

С позиции системного подхода образовательный процесс есть функциональное единство взаимодополнительных компонентов. Они могут быть рассмотрены с точки зрения их иерархических и горизонтальных связей. В иерархическом измерении данный процесс включает две основных подсистемы — управляющую и управляемую. Управляющая подсистема включает административный аппарат вуза, управляемая состоит из подразделений вуза, которые выполняют программу, предписанную управленческой подсистемой. Здесь реализуются различные направления деятельности, от учебного и научного до финансового и кадрового. Вертикальное измерение позволяет рассмотреть образовательный процесс с теоретических позиций социологии управления.

С точки зрения горизонтальных связей образовательный процесс представляет собой единство учебных и внеучебных компонентов, где первые представлены подразделениями вуза и их деятельностью, связанной с реализацией учебного и научного процессов, вторые предстают в виде подсистем юридического, медицинского, психологического, технического, социального и других видов обеспечения обучающихся, формирующих организационные, технические и

социально-бытовые условия их профессиональной социализации.

С позиции системного подхода, образовательный процесс представляет собой эмерджентное качество — результат системных связей всех компонентов образовательного процесса. Внеучебные элементы данного процесса, наряду с учебными и научными, выступают необходимым фактором, участвующим в его осуществлении.

На каждом уровне образовательного процесса как социальной системы существует риск возникновения социальных деформаций — негативных отклонений от нормального функционирования социальных процессов и отношений, что приводит к снижению качества системных связей [3, с. 14]. Уровень защищенности образовательного процесса от подобных деформаций выражает суть его социальной безопасности.

Использование структурно-функционального подхода дает возможность рассмотреть образовательный процесс в единстве двух его измерений.

Структурное измерение описывает данный процесс как совокупность компонентов, необходимых для его реализации. Функциональное измерение позволяет изучить функционал каждого элемента системы, взаимодействующего с другими ее элементами. Если все элементы системы эффективно реализуют свой функционал, в системе возникает равновесие, что является важным условием достижения нормативных целей системы. При возникновении социальных деформаций в системе возникают отклонения от нормального функционирования, что может приводить к деградации ее основных процессов. Так, «дисфункции во внеучебной сфере деятельности „вуза“, связанные с нарушением нормального морально-психологического климата или ухудшением социального самочувствия субъектов образовательного процесса, способны повлиять на показатели учебно-научной деятельности, что может привести к общему снижению эффективности работы» [7, с. 29].

Анализ уровня социальной безопасности образовательного процесса может быть осуществлен средствами социологического мониторинга [7]. Данный метод предполагает проведение в вузе ежегодных повторных социологических ис-

следований, направленных на изучение актуального состояния внеучебных компонентов образовательного процесса, социальных факторов учебного и научного процессов. Полученные в ходе мониторинговых исследований данные позволяют получить представление о реальных и потенциальных угрозах, способных привести к более или менее значительным социальным деформациям в реализации образовательного процесса в вузе. Подобная информация является необходимой основой для принятия своевременных управленческих решений.

Проведение мониторинга социальной безопасности образовательного процесса предполагает выделение основных индикаторов, маркирующих его существенные компоненты. Общим критерием, составляющим основу индикаторов, по мнению авторов, должен стать уровень удовлетворенности субъектов образовательного процесса состоянием этого процесса в целом и отдельных его элементов. Мониторинг удовлетворенности необходимо осуществлять на всех уровнях вертикального измерения образовательного процесса: уровень обучающихся, уровень сотрудников, уровень административных работников вуза.

Далее в статье представлены результаты мониторинга социальной безопасности в Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России. Исследованию подвергнут один из аспектов социальной безопасности образовательного процесса — удовлетворенность курсантов очного отделения качеством функционирования основных сервисов Академии, определяющих условия образовательного процесса. Применительно к Сибирской пожарно-спасательной академии такими индикаторами выступили: 1) удовлетворенность курсантов работой сервиса обеспечения питанием; 2) сервиса медицинского обеспечения; 3) удовлетворенность курсантов качеством преподавания учебных дисциплин; 4) оценка курсантами морально-психологического климата в коллективе; 5) оценка курсантами состояния социальных отношений в вузе. В результате проведенных исследований выявлены актуальные и потенциальные деформации образовательного процесса, требующие управленческого реагирования. Проведение мониторинговых исследований так-

же позволило подвергнуть анализу динамику значений данных индикаторов. Полученные результаты обеспечивают руководство Академии актуальной информацией о состоянии социальной безопасности образовательного процесса в вузе, что становится важным фактором эффективного регулирования этого процесса.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (далее Академия) — седьмое образовательное учреждение в системе МЧС России, созданное в 2008 г.

Академия готовит специалистов в сфере пожарной и техносферной безопасности для регионов СФО. Наряду с высшим профессиональным образованием ведется также послевузовское профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование.

В 2018 г. в Академии проходили обучение более 500 курсантов и слушателей факультета инженеров пожарной безопасности (очное отделение) и более 800 слушателей факультета заочного обучения.

На протяжении трех лет в Сибирской пожарно-спасательной академии реализуется проект, связанный с определением и мониторингом факторов социальной безопасности, влияющих на общую удовлетворенность обучением в Академии. Параллельно создается определенная технология, нацеленная на формирование «обратной связи» между управляющей системой в лице руководства Академии и управляемой в лице обучающихся.

Уже традиционно, в Академии большое внимание уделяется изучению проблем социальной безопасности, прежде всего при освоении таких дисциплин, как безопасность жизнедеятельности, ноксология, социальная информатика, социология безопасности и т. д., а также в ходе проведения научных исследований.

Научно-практическая (исследовательская) работа «Мониторинг социальной безопасности» является закономерным и логическим продолжением управленческой политики, выработанной за последние годы в Сибирской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России.

О необходимости практики социологических исследований как средства получения обратной связи пишут в своих работах такие известные ученые: С. В. Аязмов [1], С. Г. Кара-Мурза [2], В. Г. Немировский [4], Д. Д. Невирко, В. Е. Шинкевич [5] и другие.

Полученные в 2016 и в 2017 гг. материалы исследований позволили позитивно повлиять на ряд факторов, таких как питание в столовой, тепло- и водоснабжение общежитий, отношения с курсовыми офицерами и других, которые оказывали заметное влияние на удовлетворенность курсантов и слушателей обучением в Академии. Тенденция, выявленная в 2018 г., подтверждает эти выводы и свидетельствует об устойчивости этих позитивных процессов.

Поскольку перечисленные выше проблемные вопросы отнесены авторами к факторам риска, то они представляют собой реальные или потенциальные угрозы для социального самочувствия обучающихся, а значит, оказывают влияние на качество и полноту удовлетворенности обучением. В связи с этим выявление данных факторов, их понимание и последующая конструктивная работа с ними является отражением логики управления современной образовательной организацией высшего образования.

Развитие внебюджетной деятельности, увеличение набора обучающихся по специальностям «Судебная экспертиза» и «Государственное и муниципальное управление», где заказчиком является не Министерство, а частные лица, значительно повышает актуальность такого важного компонента, как привлекательность учебного заведения, его «имиджевой составляющей».

Социологические исследования показывают, что значительная часть потенциальной аудитории при выборе учебного заведения руководствуется так называемой неформальной информацией, то есть информацией, которую заинтересованные

лица получают из социальных сетей. Если учесть, что значительная часть курсантов (а также студентов и слушателей) постоянно пользуются социальными сетями, то становится очевидно, что за социальным самочувствием обучающихся необходимо следить.

Наиболее востребованным методом отслеживания социального самочувствия и надежным инструментом, позволяющим не только собирать необходимую информацию, но и дать компетентную оценку сложившейся ситуации, являются социологические исследования.

Таким образом, важнейшим элементом развития Академии как самостоятельного и конкурентоспособного субъекта на рынке образовательных услуг, является формирование системы эффективной обратной связи между управляющим субъектом и различными категориями обучающихся. Именно такой управленческий тандем, который создает условия для совместной работы по повышению эффективности образовательной деятельности, является залогом успешного развития Академии в условиях снижения объема госзаказа и повышения роли внебюджетных отношений.

ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В 2018 Г.

Мониторинг социальной безопасности обучающихся, который проводился в течение трех лет (2016-2018 гг.) по стандартной методике, позволил выявить определенную динамику отношения обучающихся к перечисленным факторам социальной безопасности во время обучения в Академии.

Главная цель исследования заключалась в анализе общей динамики отношения респондентов к основным факторам обучения, оказывающим влияние на состояние социального самочувствия курсантов и слушателей.

В ходе исследования предстояло решить следующие задачи:

- определить вектор социального самочувствия обучающихся в Академии;
- выявить динамику отдельных факторов риска, оказывающих негативное влияние на социальное самочувствие респондентов;

- выяснить наличие взаимосвязи между негативными факторами социальной безопасности и курсом/полом обучающихся;
- подготовить выводы и предложения по повышению уровня социальной защищенности учебного процесса в Академии.

Анкетирование проводилось ежегодно с 2016 по 2018 г. в одно и то же время — с 1 по 20 октября. Ежегодно в опросе принимали участие около 300 обучающихся.

В качестве основного метода исследования было использовано сплошное анкетирование обучающихся на 2, 3, 4 и 5-х курсах очного отделения Академии по анкетной методике «Оценка социальной безопасности».

Таким образом, всего за три года было опрошено свыше 900 респондентов, обучающихся на 2, 3, 4 и 5-х курсах очного отделения факультетов пожарной безопасности (20.05.01), техносферной безопасности (20.03.01) и судебной экспертизы (40.05.03).

Обучающиеся 1-го курса не включались в генеральную совокупность (поскольку к моменту ежегодного опроса они еще находились в стадии адаптации). Таким образом, генеральная совокупность включала четыре курса (со 2-го по 5-й), то есть 400 обучающихся. Учитывая, что ежегодно опрашивалось свыше 300 обучающихся, то среднегодовая выборка составляет не менее 75% от числа обучающихся в Академии на очном отделении.

Среди опрошенных 14% девушек и 86% юношей, что соответствует реальному соотношению числа юношей и девушек в Академии.

Таким образом, полученные в результате исследований выводы обладают высокой степенью надежности и могут быть распространены на всю генеральную совокупность.

ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ОСНОВНЫМ ФАКТОРАМ, ВЛИЯЮЩИМ НА СОЦИАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В АКАДЕМИИ

Предполагая, что общая удовлетворенность обучением в Академии является комплексным по-

нятием, которое включает в себя влияние целого ряда «факторов риска», первым вопросом традиционно, на протяжении всего периода исследования, был следующий: «**Как бы Вы в целом оценили условия Вашего обучения в Академии?**». На протяжении трех лет изучения факторов социальной безопасности, подавляющее большинство обучающихся (от 73 до 87%) оценивают ситуацию положительно, отмечая в преобладающем порядке варианты: «есть проблемы, но в целом ситуация нормальная» и «все устраивает, отдельные проблемы не в счет».

Вместе с тем опрос 2018 г. выявил увеличение (на 10% по сравнению с предыдущим годом) количества обучаемых, отметивших вариант «ситуация проблемная, но терпеть пока можно» (22%).

Для того, чтобы рассмотреть отдельные составляющие комплексной оценки, был задан вопрос: «**Какие из перечисленных тем беспокоят Вас больше всего?**». Каждый респондент мог выбрать несколько вариантов ответа из предложенных в анкете (но не более трех). Ответы обучающихся приведены в таблице 1.

Прежде всего «бросается в глаза», что за три года исследований не осталось тем, которые бы беспокоили большинство опрошенных (то есть превышали бы 50%). Из таблицы видно, что за время исследований значительно снизилась значимость таких, прежде «глобальных» вопросов, как «работа столовой», «тепло- и водоснабжение

общежитий и учебных корпусов». С 75 и 50% их значимость упала в 2-3 раза (рис. 1).

Вместе с тем по сравнению с другими проблемами, актуальность вопроса питания (работа столовой) остается для обучаемых темой № 1. Так, в 2018 г. это отметил почти каждый третий из опрошенных (31%). На второе место неожиданно вышло «качество обучения». Если в предыдущие годы эта тема беспокоила 14-15% обучающихся, то в 2018 г. ее отметили уже 22%.

Актуальность других тем значительно ниже: «тепло- и водоснабжение общежитий и учебных корпусов» отметили 15% опрошенных, «отношения с курсовыми офицерами» — 14%, «работу медпункта» — 11%. Актуальность такой темы, как «работа медпункта», также значительно снизилась за последний год (с 18 до 11%).

Поскольку одними из наиболее важных для курсантов являлись качество питания в курсантской столовой, был задан вопрос: «**Удовлетворены ли Вы питанием в столовой?**». Ответы на данный вопрос представлены в таблице 2.

Из таблицы¹ видно, что за все время исследования удовлетворенность питанием в столовой Академии остается приблизительно на одном уровне.

¹ Данные индикаторы использовались в мониторинге, и полученные с их помощью материалы за 2016, 2017 гг. были опубликованы в нашей работе [7, с. 31] и приведены в настоящей статье для сравнения. Данные за 2018 г. публикуются впервые.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из перечисленных тем беспокоят Вас больше всего?» (%)

Table 1. Distribution of respondents' answers to the question "Which of the listed topics concern you most?" (%)

Варианты ответа	2016	2017	2018
Работа столовой	75	48	31
Работа медпункта	19	18	11
Состояние аудиторий	7	8	7
Чистота и порядок в общежитии	—	0	1
Отношения в коллективе	2	4	6
Отношения с курсовыми офицерами	22	10	14
Тепло- и водоснабжение общежитий и учебных корпусов	50	34	15
Качество обучения	15	14	22
Сбор денег с курсантов (на курсе)	10	3	3
Ничто не беспокоит, проблем нет	8	19	18
Свой вариант	9	8	16

В то же время отчетливо просматривается тенденция снижения негатива в оценке удовлетворенности питанием в столовой, что проявляется в сокращении числа респондентов, отмечающих вариант «ниже среднего» и «не удовлетворены» (рис. 2).

Причина снижения «уровня неудовлетворенности» питанием в столовой, возможно, не в улучшении качества питания, а в увеличении количества респондентов, которые не пользуются столовой Академии. Частично это подтверждается ростом числа респондентов, которые «затруднились» ответить на данный вопрос: 2016 г. — 2%, 2017 г. — 9%, 2018 г. — 16%.

Вопрос: «**Что именно не удовлетворяет в питании?**», также задававшийся респондентам на протяжении трех последних лет, предполагал не более 2-3 вариантов ответа. Более всего их не удовлетворяет качество приготовления блюд (от 60-80%), в большей мере на это указывают курсанты 2 и 3-го курсов. Однообразие блюд отметили свыше трети респондентов, тоже преимущественно курсанты 2-3-го курсов. Вместе с тем за время исследований отчетливо просматривается тенденция снижения негатива в оценке удовлетворенности питанием в столовой, что проявляется в сокращении числа респондентов, отмечающих вариант «ниже среднего» и «не удовлетворены». Также за последние 3 года существенно уменьшилась доля ответов респондентов «не наедаюсь» (с 25 до 12%).

Следующим фактором, который изучался в рамках влияния на общую удовлетворенность обучением в Академии, был сервис медицинского обслуживания. Динамика отношения обучающихся к работе медпункта представлена в таблице 3.

Как видно из таблицы¹, в оценке работы медпункта наметилась положительная динамика, которая проявляется в повышении удовлетворенности медобслуживанием. Так, общая удовлетворенность (ответы респондентов «удовлетворены

¹ Данные индикаторы использовались в мониторинге, и полученные с их помощью материалы за 2016, 2017 гг. были опубликованы в нашей работе [7, с. 31] и приведены в настоящей статье для сравнения. Данные за 2018 г. публикуются впервые.

Рис. 1. Динамика отношения обучающихся к работе столовой, тепло- и водоснабжению
Fig. 1. The changes in students' attitude to the canteen, heat, and water supply

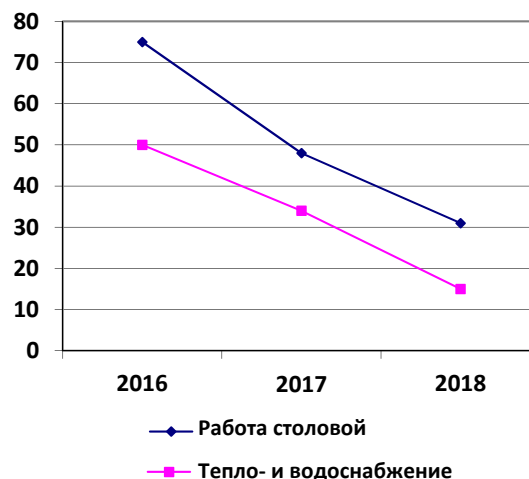


Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы питанием в столовой?» (%)

Table 2. Distribution of respondents' answers to the question "Are you satisfied with the food in the canteen?" (%)

Варианты ответа	2016	2017	2018
Да, полностью	06	08	06
Да, выше среднего	09	09	10
Средне (удовлетворены частично)	29	34	38
Ниже среднего	33	21	14
Не удовлетворены	21	19	16
Затрудняюсь ответить	02	09	16

Рис. 2. Уровень неудовлетворенности респондентов питанием в столовой
Fig. 2. The level of respondents' dissatisfaction with food in the canteen

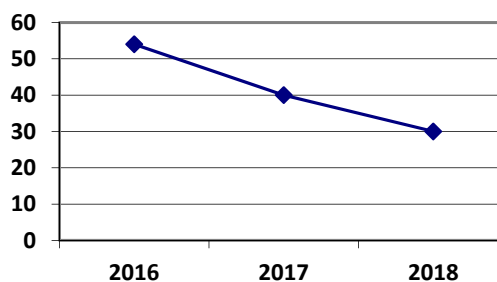


Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы работой медпункта?» (%)

Table 3. Distribution of respondents' answers to the question "Are you satisfied with the work of the infirmary?" (%)

Варианты ответа	2016	2017	2018
Да, полностью	23	23	25
Да, выше среднего	22	26	32
Средне (удовлетворены частично)	34	31	24
Ниже среднего	12	12	09
Не удовлетворены	05	05	02
Затрудняюсь ответить	03	02	05

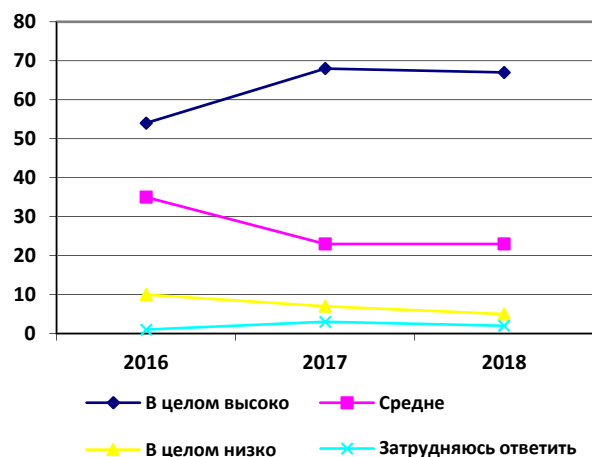
Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы причины неудовлетворенности работой медпункта?»

Table 4. Distribution of respondents' answers to the question "What are the reasons for dissatisfaction with the work of the infirmary?"

Варианты ответа	2016	2017	2018
При болезни самому приходится покупать медикаменты	51	49	39
Отношением медперсонала	07	08	10
Качеством еды	04	03	05
Всем удовлетворен	04	33	34
Затрудняюсь ответить	25	10	11

Рис. 3. Оценка респондентами эффективности работы курсовых офицеров

Fig. 3. Respondents' assessment of the performance of the course officers



полностью» и «выше среднего») возросла за два года с 45 до 57%, а неудовлетворенность, наоборот, снизилась с 17 до 11%.

Респонденты, которые не удовлетворены медобслуживанием, в качестве главных причин традиционно называют следующее (таблица 4). Респонденты могли отметить не более 2-3 вариантов ответа одновременно.

Таким образом, фактором, который на протяжении последних лет устойчиво снижает удовлетворенность сервисом медицинских услуг для каждого второго респондента, является то, что *при болезни самому приходится покупать медикаменты*. По сравнению с ним, все остальные причины неудовлетворенности имеют значительно меньшее значение. Как показало исследование, работа медпункта Академии в большей степени беспокоит респондентов-девушек (27%), юношей — только 8%, в основном это обучающиеся на старших курсах.

Важной стороной жизни курсантов являются взаимоотношения с курсовыми офицерами: 14% респондентов отметили «отношения с курсовыми офицерами» в числе наиболее тревожащих их проблем (в 2016 г. — 22%, в 2017 — 10% опрошенных).

За последние два года уровень *удовлетворенности работой курсовых офицеров*, а также *эффективность их работы*, по мнению респондентов, возросла. Так, оценка «высоко» и «выше среднего» выросла с 55 до 67%, а «низко» и «ниже среднего, наоборот, сократилась с 10 до 5%. Средняя оценка работы курсовых офицеров также снизилась с 35 до 23%.

Среди основных претензий к курсовым офицерам наиболее значимы *мелочные придирки* (23%) и *моральный облик* некоторых офицеров (20%). При этом, по сравнению с 2016 г., в отношении этих факторов наметился позитивный сдвиг (рис. 3). Существенно снизил свою значимость и такой фактор неудовлетворенности, как *грубость в отношениях с курсантами* (11% вместо 26%). Каждый из перечисленных пунктов (мелочные придирки, грубость, моральный облик) значительно чаще отмечают курсанты-девушки, чем юноши.

Одним из важнейших вопросов обучения в высшем учебном заведении является качество

образования. Если в предыдущие годы эта тема беспокоила 14-15% обучающихся, то в 2018 г. ее отметили уже 22%. Вместе с тем на протяжении трех последних лет отношение обучаемых к качеству преподавания дисциплин поменялось незначительно. Так, «высоко» и «выше среднего» его оценивают большинство опрошенных (около 60%). Среднюю оценку дают около трети. «Ниже среднего» и «низко» отмечают лишь 5-8% опрошенных.

В оценке качества преподавания треть опрошенных удовлетворены всем. Пятая часть опрошенных отмечают *мелочные придирки отдельных преподавателей* (этот фактор в целом сохраняет стабильность на протяжении исследований) и считают, что *преподавание специальных дисциплин ведется преподавателями, которые не имеют достаточного опыта в области пожарной безопасности*, при этом значимость последнего, по сравнению с 2016 г., несколько снизилась. Грубость преподавателей как фактор, влияющий на качество преподавания, не указал никто из опрошенных.

Анализ данных показал, что основная причина возросшей актуальности *качества обучения* связана с ответами слушателей 5-го курса (44%). Это четко просматривается в открытых ответах анкет: «мало практики», «некоторые предметы (дисциплины) не нужны» и т. п. Некоторые обучающиеся даже называют это «теоретическим обучением», видимо, желая подчеркнуть, что им необходимо больше навыков и умений, которые понадобятся в ближайшее время для успешной работы в подразделениях.

На наш взгляд, беспокойство респондентов по поводу качества обучения не связано со снижением качества преподавания, а обусловлено повышением тревоги за свое будущее, успех которого они связывают с освоением практических навыков в будущей профессии. Причем девушек это беспокоит даже больше, чем юношей (38 и 22% соответственно). Можно предположить, что последнее связано с повышенной эмоциональностью девушек-респондентов и более высоким уровнем беспокойства по поводу своего будущего, чем у юношей.

В качестве еще одного важного фактора социальной безопасности обучающихся в Академии рассматривалась удовлетворенность психологическим климатом в учебном коллективе (внутри учебных групп).

Исследование показало, что оценка психологического климата в коллективах обучающихся на протяжении трех лет остается положительной. В подавляющем большинстве учебных групп он благоприятен. Так, в 2018 г. «высоко» и «выше среднего» его оценили 66% респондентов, в 2017 г. — 74%, в 2016 г. — 66%. Среднюю оценку психологическому климату дают четверть опрошенных (в 2016 г. — около трети), «ниже среднего» отметили только 3% опрошенных. При этом юноши более склонны к высокой оценке психологического климата, а девушки — к средней. Как видим, на протяжении всего времени исследований психологический климат в подавляющем большинстве учебных групп остается благоприятным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать ряд выводов в отношении тех вопросов, которые были поставлены перед авторами.

Одним из важнейших инструментов эффективности управления процессом обеспечения социальной безопасности в образовательном учреждении высшего образования, в том числе и в системе военных учебных заведений, является технология установления обратной связи, которая осуществляется с помощью проведения социологических исследований, в данном случае — мониторинга социальной безопасности.

В ходе проведенного мониторингового исследования были выявлены не только основные факторы социальной безопасности, связанные с определенными сервисами, обеспечивающими соответствующие условия жизни и обучения, такими как удовлетворенность курсантов работой сервиса питания; сервиса медицинского обеспечения; оценка социальных отношений в Академии; удовлетворенность курсантов морально-психологическим климатом в коллективе, а также качеством преподавания учебных дисциплин.

Кроме того, были определены тенденции изменения этих факторов в сторону снижения или увеличения их воздействия на состояние общей удовлетворенности обучающихся в Академии. Так, например, за время исследований практически не осталось вопросов, которые бы беспокоили большую часть обучаемых (то есть превышали бы 50%). Значительно снизилась значимость таких, прежде «глобальных» вопросов, как «работа столовой», «тепло- и водоснабжение общежитий и учебных корпусов». С 75 и 50% их значимость упала в 2-3 раза. Проявились поло-

жительные тенденции и в оценке других факторов безопасности, таких как сервис медобслуживания, качество обучения, отношения с преподавателями и курсовыми офицерами.

Таким образом, если понимать *социальную безопасность* как характеристику защищенности от угроз, связанных с деятельностью социальных акторов — участников этого процесса в Академии, то последнее является убедительным свидетельством конструктивного влияния проводимых исследований на социальную безопасность обучающихся в Академии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азямов С. В. Психология современного терроризма / С. В. Азямов // Цит. 2005. № 11. С. 112-114.
2. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. М., 2001.
3. Кудрявцев В. Н. Социальные деформации (причины, механизмы и пути преодоления): монография [репр. изд.] / В. Н. Кудрявцев. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. 136 с.
4. Немировский В. Г. Социология личности. Теория и опыт исследования / В. Г. Немировский. Красноярск: Изд-во Красноярского госуниверситета, 1989. 194 с.
5. Невирко Д. Д. Теоретико-методологические и правовые основы мониторинговых исследований социальных явлений: зарубежный и отечественный подходы к изучению наркоситуации / Д. Д. Невирко, В. Е. Шинкевич, Т. В. Куприянчик // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2013. № 2 (13). С. 124-135.
6. Невирко Д. Д. Социология: курс лекций / Д. Д. Невирко, В. Е. Шинкевич, В. А. Шарыпова. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004.
7. Савочкин Д. В. Социологический мониторинг как средство управления качеством учебного процесса в образовательных организациях высшего образования МЧС России / Д. В. Савочкин, Д. О. Труфанов // Сибирский пожарно-спасательный вестник. 2017. № 5. С. 27-33.
8. Савочкин Д. В. Система социологического мониторинга как инструмент контроля качества образовательного процесса в вузах системы МЧС России // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2015. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sotsiologicheskogo-monitoringa-kak-instrument-kontrolya-kachestva-obrazovatel'nogo-protsess-a-v-vuzah-sistemy-mchs-rossii> (дата обращения: 09.12.2018).
9. Тургунова А. Т. Социальные угрозы и социальная безопасность / А. Т. Тургунова // Психология: традиции и инновации: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2018 г.). Казань: Молодой ученый, 2018. С. 33-34.

RESEARCH ARTICLE

DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-1-61-72

UDC 316

Research experience of social security of educational process in Siberian University

Dmitry V. Savochkin¹, Dmitry O. Trufanov²

¹ Cand. Sci. (Soc.), Head of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Siberian Fire and Rescue Academy of EMERCOM of Russia (Zheleznogorsk, Russian Federation) gsed@sibpsa.ru

² Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor, Department of Sociology, Institute of Education, Psychology and Sociology, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russian Federation); Associate Professor, Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Siberian Fire and Rescue Academy of EMERCOM of Russia (Zheleznogorsk, Russian Federation) dtrufanov@sfu-kras.ru

Abstract. This article discusses the issues of social security and activities to ensure the protection of students in the higher education. On the example of monitoring for three years in the Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of emergency situations of Russia, the authors analyze the influence of factors related to the functioning of the basic services of the Academy, determining the conditions of the educational process. In relation to the Siberian Fire and Rescue Academy, such indicators included 1) satisfaction of cadets with the work of the catering service, 2) medical support service, 3) satisfaction of cadets with the quality of teaching disciplines, 4) assessment of the moral and psychological climate in the team by cadets, and 5) assessment of the state of social relations in the University by cadets. The authors draw conclusions about the dynamics of overall satisfaction of students and their attitude to individual service areas implemented in the educational institution.

Keywords: sociology, Sociology of education, Educational process, Social security of educational process, Factors of social security, Higher education, Universities of Siberia.

Citation: Savochkin D. V., Trufanov D. O. 2019. "Research experience of social security of educational process in Siberian University". Siberian Socium, vol. 3, no 1, pp. 61-72.

DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-1-61-72

REFERENCES

1. Azyamov S. V. 2005. "Psychology of modern terrorism". Shchit, no 11, pp. 112-114. [In Russian]
2. Kara-Murza S. T. 2001. Manipulating Consciousness. Moscow. [In Russian]
3. Kudryavtsev V. N. 2017. Social Deformations (Causes, Mechanisms, and Solutions). Revised edition. Moscow: Norma: INFRA-M. [In Russian]
4. Nemirovskiy V. G. 1989. Sociology of Personality. Theory and Practical Experience. Krasnoyarsk: Izdatelstvo Krasnoyarskogo gosuniversiteta. [In Russian]
5. Nevirko D. D., Shinkevich V. E., Kupriyanchik T. V. 2013. "Theoretical-methodological and legal bases of monitoring studies of social phenomena: foreign and domestic approaches to the study of the drug situation". Vestnik of Siberian Law Institute of the MIA of Russia, no 2 (13), pp. 124-135. [In Russian]

6. Nevirko D. D., Shinkevich V. E., Sharypova V. A. 2004. Lectures in Sociology. Krasnoyarsk: Siberian Law Institute of the MIA of Russia. [In Russian]
7. Savochkin D. V., Trufanov D. O. 2017. "Sociological monitoring as a means of managing the quality of the educational process in educational institutions of higher education EMERCOM of Russia". *Sibirskiy pozharno-spasatelnyy vestnik*, no 5, pp. 27-33. [In Russian]
8. Savochkin D. V. 2015. "The system of sociological monitoring as a tool to control the quality of the educational process in universities of the EMERCOM of Russia system". *Problemy obespecheniya bezopasnosti pri likvidatsii posledstviy chrezvychaynykh situatsiy*, no 2. Accessed 9 December 2018. <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-sotsiologicheskogo-monitoringa-kak-instrument-kontrolya-kachestva-obrazovatel'nogo-protssesa-v-vuzah-sistemy-mchs-rossii> [In Russian]
9. Turgunova A. T. 2018. "Social threats and social security". Proceedings of the 3rd International Research Conference "Psihologiya: traditsii i innovatsii" (March, Samara), pp. 33-34. Kazan: Molodoy uchenyy. [In Russian]