

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-2-66-77

УДК 378.4

Виртуальные каналы социальной самопрезентации студентов (на интернет-портале LevelPride)

Анна Васильевна Мальцева¹, Наталья Егоровна Шилкина²,
Олеся Владимировна Махныткина³

¹ доктор социологических наук, доцент кафедры социального анализа и математических методов в социологии, Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург, РФ)
ORCID: 0000-0003-1322-6255
annamaltseva@rambler.ru

² доктор социологических наук, доцент кафедры социологии молодежи и молодежной политики, Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург, РФ)
ORCID: 0000-0002-6680-703X
natali.shilkina@rambler.ru

³ кандидат технических наук, доцент факультета информационных технологий и программирования Университета ИТМО (г. Санкт-Петербург, РФ)
ORCID: 0000-0002-8992-9654
olesyamahnitkina@yandex.ru

Аннотация. В статье впервые рассматриваются социологические аспекты самопрезентации студентов с помощью виртуальной информационно-рейтинговой системы LevelPride. Она предназначена для ведения личного портфолио, а также для составления различных рейтингов пользователей на основании внесенных ими в систему собственных достижений. Целью статьи является анализ возможностей социологического использования этого ресурса как одного из способов интеграции и модернизации региональных систем образования в направлениях: 1) мотивация обучающихся к поддержке своей социальной конкурентоспособности в актуальном состоянии и ее эффективной презентации не только в регионе, но и за его пределами; 2) оценка соответствия сформированных компетенций требованиям рынков труда разных регионов и ожиданиям социума. Эмпирической основой статьи выступают сведения из е-портфолио (электронного портфолио) LevelPride (всего более 10 000 профилей пользователей системы). Для исследования основных каналов самопрезентации пользователей применялись частотный, дескриптивный, кластерный, факторный анализ. В результате выделены пять кластеров, структурированных по видам достижений студентов в той или иной сфере социальной деятельности. Предложена методика и разработана технология эмпирического анализа данных е-портфолио LevelPride, использование которой позволило выявить основные предпочтения обучающихся в выборе каналов самопрезентации. Выделены три группы студентов, для каждой из которых характерен собственный социальный акцент самопрезентации с условным названием «утилитарный», «профессиональный» и

«коммуникационный». Выявлены различия в достижении жизненного успеха для каждой из групп. Обнаружена проблемная ситуация, когда студенческая самопрезентация не способствует, а препятствует успешному проектированию своей дальнейшей жизни. Показано, что описываемый источник данных полезен для социологического анализа проблем различных социальных групп.

Ключевые слова: высшее образование, студенты, социальная самопрезентация, интернет-коммуникации, социальный профиль пользователя, электронное портфолио.

Цитирование: Мальцева А. В. Виртуальные каналы социальной самопрезентации студентов (на интернет-портале LevelPride) / А. В. Мальцева, Н. Е. Шилкина, О. В. Махныткина // Siberian Socium. 2019. Том 3. № 2. С. 66-77.

DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-2-66-77

ВВЕДЕНИЕ

Виртуальные самопрезентации — современное явление социальной жизни и перспективное направление социологических и междисциплинарных исследований [12, 13, 19, 23, 24]. Информационно-рейтинговая система LevelPride [2] предназначена для ведения личного портфолио пользователя, а также для составления различных рейтингов пользователей на основании внесенных в систему достижений. Электронное портфолио LevelPride устроено аналогично компьютерной игре с рейтингованием. Достигнутые результаты оцениваются как место в рейтинге, и начинается следующий цикл в игре. С помощью данной системы, с учетом всех своих формально зафиксированных достижений, к которым относятся любые показатели его успехов (например, почетные грамоты, какие-либо «свидетельства», «благодарственные письма» и т. п.), молодой человек создает свой рейтинговый «LP-уровень».

Система LevelPride показывает успехи студентов в любой социальной сфере, как связанные с их учебной деятельностью, так и любыми иными занятиями, которые позволяют проявить их личные и профессиональные качества, деловые компетенции — результаты любых внешних оценок их деятельности. В результате студенческая молодежь получает возможность не только продемонстрировать свои достижения, но и наблюдать результаты их соотношения с достижениями других пользователей. Это, в свою очередь, позволяет юношам и девушкам не только видеть

собственную социальную эффективность в общем контексте всех пользователей, но и развивать ее мотивацию в сфере как социальной, так и профессиональной конкуренции. Более того, данная система является весьма полезным инструментом и для работодателей, который может быть эффективно использован в целях подбора высококомпетентного персонала из зарегистрированных в ней лиц.

Существуют следующие исследовательские направления в области исследования электронного портфолио: 1) проблема разработки е-портфолио [10, 16]; 2) прикладное применение е-портфолио как инструмент участия в рейтингах и совершенствование системы образования [1, 6, 15, 20, 24] или 3) система активизации критического мышления, самопрезентации, поиска работы [4, 11, 14, 17, 18, 21, 22, 25]. В предложенной читателям статье излагается иной способ применения е-портфолио, который подчеркивает значение этих данных не только для образования, но и для социологии. Речь идет о методике и технологии эмпирического анализа данных е-портфолио LevelPride, применение которой позволило выявить основные предпочтения обучающихся в выборе каналов самопрезентации в социуме.

Термин «электронное портфолио» (е-портфолио) в последнее десятилетие активно применяется, главным образом в сфере образования. В научной литературе существуют различные дефиниции этого понятия. Например, по мнению Т. Купер, Т. Лова (Т. Cooper, Т. Love), «это набор объектов

(документы, изображения, видеофайлы, подкасты, аудиофайлы, презентации, таблицы и базы данных, резюме и прочее), демонстрирующий знания, навыки, ценности, достижения, и может быть проверен на предмет достоверности» [17]. На иных особенностях электронного портфолио строит свое определение Х. Барретт (H. Barrett), опирающийся на такие его характеристики, основанные на применении информационных технологий, как архивация больших объемов, публикации в веб-пространстве, совместное редактирование и др. [17]. Серж Раве, один из основателей Европейского института E-Learning, приводит следующую дефиницию: «Электронный портфолио — это представление достоверных и разнообразных данных (выбранных из большого архива), демонстрирующих достижения индивида (или организации) за определенный период времени, отобранных на основе рефлексивного анализа и презентуемых одной или нескольким целевым аудиториям в зависимости от конкретной цели, преследуемой индивидом (или организацией)» [8, 25].

Кроме того, с позиций социологии, электронные портфолио выступают эффективной методикой для анализа не только отдельных индивидов, обучающихся в системе профессионального образования, но и представителей различных категорий, а также учебных заведений в целом, их сравнения и т. п. При этом учитываются достижения в различных сферах социальной деятельности: образовательной, досуговой и др. Использование е-портфолио может играть и важную имиджевую роль как для учащихся, так и для учебных заведений в целом [3, 5, 7, 9].

Прямых аналогов системе LevelPride нет. Наиболее близкий аналог — это сеть LinkedIn, которая, по сути, позволяет сформировать портфолио пользователя. Но эта система не имеет рейтинговой оценки пользователей. Из зарубежных аналогов можно выделить рейтинговую систему Klout. Но данная система способна строить рейтинг пользователя на основании его активности в социальных сетях, не отслеживая уровень его реальных достижений. В этом отношении LevelPride является гибридной системой, позволяющей формировать рейтинг и на

основании достижений пользователя, и на основании его социальных связей с другими пользователями.

Мы предлагаем читателям рассмотреть возможности системы самопрезентаций на интернет-портале LevelPride. Этот коммуникационный ресурс позволяет презентовать и отслеживать процесс накопления знаний, получаемых в вузе, любых своих достижений, связанных не только с образованием, но и обретенных, например, в ходе работы, путешествий, межличностной коммуникации и многих иных видов социальной деятельности.

МАТЕРИАЛЫ, МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ Е-ПОРТФОЛИО LEVELPRIDE

Использованная выборка носила сплошной характер и составила 10 000 пользователей (всех, кто зарегистрирован в данной системе). Использовались обезличенные агрегированные данные по каждому пользователю, структурированные по видам достижений в различных социальных сферах, получивших условные названия в разделах ресурса «Наука», «Карьера», «Учеба», «Общественная деятельность», «Спорт», «Кругозор», «Культурное творчество», «Семья», «Материальные ценности», «Путешествия». Анализ контента информационно-рейтинговой системы был проведен на основе Knowledge Discovery in Databases (KDD).

Для исследования основных каналов самопрезентации пользователей использовались частотный, дескриптивный, кластерный анализ профилей на основе метода карт Кохонена, факторный анализ методом варимакс с нормализацией Кайзера (КМО 0,89, уровень значимости 0,000; объясненная дисперсия 67%).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Первый канал самопрезентации — аватар. Было выявлено, что подавляющее большинство студентов (64%), независимо от уровня LP, используют в качестве аватара малоинформативные постановочные фотографии. Информация, которую они

несут, не согласована с контентом сайта и не соответствует его предназначению (рис. 1).

Второй вариант неинформативного аватара — изображение, не идентифицирующее личность пользователя, — встречается в 9% случаев (рис. 2).

Третий случай неэффективного использования возможностей аватара — отказ от изображения. Его выбирают около 6% пользователей (рис. 3).

В целом эти три варианта диссоциированного аватара применяют около 80% пользователей. Остальные 20% действуют более эффективно и применяют такие аватары, которые сообщают о них дополнительную информацию. Прежде всего, это аватар, отражающий хобби/увлечение (рис. 4).

Не в такой мере эффективен, но приемлем аватар, определяющий принадлежность к учебному заведению (рис. 5).

Рис. 1. Образцы профилей из системы LevelPride с постановочными фотографиями

Fig. 1. Samples of LevelPride profiles with a staged picture

178LP



843LP



Рис. 2. Образцы профилей из LevelPride с абстрактными изображениями

Fig. 2. Samples of LevelPride profiles with abstract images

1010LP



69LP



Рис. 3. Образцы профилей из LevelPride без фотографий
Fig. 3. Samples of LevelPride profiles without a picture

10LP



28LP



Рис. 4. Образцы профилей из LevelPride с фотографиями хобби
Fig. 4. Samples of LevelPride profiles with pictures of one's hobby

576LP

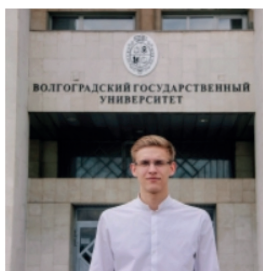


403LP

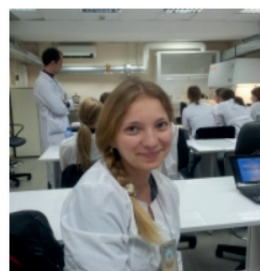


Рис. 5. Образцы профилей из LevelPride с фотографиями учебных заведений
Fig. 5. Samples of LevelPride profiles with pictures of educational institutes

248LP



617LP



Итак, часть студентов делает ошибки в самопрезентации уже на этапе выбора аватара, предлагая изображения, адекватные для сети «Одноклассники», «ВКонтакте» и проч., но не предназначенные для делового общения, или вовсе игнорируя значение аватара. Эта особенность неконгруэнтной студенческой самопрезентации, которая встречается, например, и при выборе логина для деловой переписки: anutka@xxxx.com, homka@xxxx.ru, nadyushka@xxxx.ru, agent007@xxxx.ru, madeInRay@xxxx.ru — и препятствует проектированию карьеры.

Другой канал самопрезентации — уровень «социального веса» LP, на основе которого составляются рейтинги пользователей. Для получения высокого итогового значения уровня LP пользователи заявляют достижения не только в основных разделах («Наука», «Учеба», «Карьера»), но и в других, не имеющих прямого отношения к образовательной и профессиональной деятельности. Рассмотрим распределение частоты записей разного направления (таблица 1).

Выявлено, что студенческая жизнь включает в основном учебные события (80,7%), творчество и общественную деятельность. Наполненными являются разделы «Кругозор», «Культурное твор-

Таблица 1. Распределение частоты записей достижений пользователей системы LevelPride в каждом из разделов

Table 1. Frequency distribution of LevelPride users' achievement records in each section

Раздел	Доля пользователей, %
Учеба	80,7
Кругозор	52,5
Культурное творчество	49,1
Общественная деятельность	44,9
Наука	41,1
Карьера	40,9
Спорт	40,6
Путешествия	35,2
Материальные ценности	23,9
Семья	17,6

чество» и «Общественная деятельность» — выставки, галереи, театры, концерты, литература. Это основные сферы социальной жизни, которым значительно уступают научные (41,1%) и карьерные (40,9%) события — научные публикации, регистрация Базы данных, доклад на конференции, участие в спортивных состязаниях, дополнительная профессиональная подготовка, сообщения о путешествиях, информация о материальных ресурсах и семейных событиях, что имеет косвенное отношение к задачам сайта, но вносит вклад в повышение уровня LP.

АКТУАЛЬНЫЕ КАНАЛЫ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ

Анализ данных е-портфолио LevelPride позволил выявить каналы самопрезентации, которые студенты считают наиболее значимыми для демонстрации сведений о своей личности. Всего было выделено пять кластеров.

Первый — наиболее крупный — «Профессионалы» — включает студентов, которые представляют в системе прежде всего свои высокие успехи в учебной и других сопутствующих видах деятельности, направленной на получение избранной специальности.

Второй — «Ориентированные на науку» — пользователи, имеющие наибольшее число научных статей и выступлений с научными докладами.

Третий, с условным названием «Родители», объединяет студентов, предпочитающих для самопрезентации сведения о брачном союзе и родительстве.

Четвертый кластер — «Общественники» — сообщают о своей волонтерской деятельности, участии в студенческих мероприятиях, проектах, объединениях.

Пятый кластер, самый малочисленный, который можно обозначить как «Самостоятельные», объединяет студентов, демонстрирующих в LP такие виды деятельности, которые не предлагаются по месту учебы, а избираются, на первый взгляд, в противовес образовательной системе — это хобби, гаджеты, путешествия, спортивные, музыкальные занятия, получение дополнительного или второго высшего образования.

Факторный анализ позволил укрупнить группы, выделив всего три приоритета студенческой самопрезентации — «профессиональный», «коммуникативный» и «утилитарный». Так, «Отличники» и «Ученые» выбирают профессиональное основание для самопрезентации, «Общественники» закономерно основываются на коммуникативном, а утилитарное выбирают «Родители» и «Самостоятельные».

Обратимся к тому факту, что присвоение утилитарного основания самопрезентации «Самостоятельных» отражает высокую финансовую стоимость выбираемых студентами профессиональных или социальных компетенций. Могут ли университеты в рамках образовательных программ удовлетворить эти потребности или они становятся основанием для компетентностного неравенства — это основание для новых исследований. Выпускники вузов, как правило, выбирают свою жизненную траекторию в зависимости от социальных, личностных и экономических условий, оказывающих влияние также и на выбор первого места трудоустройства. Какой путь достижения жизненного успеха предпочтителен для сегодняшнего студента и насколько он адаптирован к конкретному рабочему месту, работодатель в лице HR-представителя может оценить, анализируя e-портфолио.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время важными социальными проблемами являются анализ содержания умений и навыков, полученных студентами в вузе, а также поиск метода, позволяющего исследовать их динамику и оценивать соответствие полученных компетенций требованиям рынка труда. Это даст ответ на ряд актуальных вопросов о том, какие пути достижения жизненного успеха актуальны для современных студентов, соответствуют ли

они ожиданиям общества, как возможно за время профессионального обучения скорректировать способы социальной самопрезентации не только в виртуальной среде, но и в реальной жизни.

Рейтинговая система LevelPride, в частности, предоставляет большие перспективы для анализа того, чего достигли ее пользователи, ими самими, учебными заведениями и потенциальными работодателями или HR. Практическое применение системы LevelPride — это снижение затрат на поиск и выявление наиболее активных студентов и выпускников, снижение рисков, связанных с приемом на работу неквалифицированного персонала, возможность получить более выгодное предложение о работе и проч.

В ряде публикаций активно обсуждается визуальный анализ материалов e-портфолио [3, 5, 7 и др.]. Представляется, что подобная методика может быть весьма эвристичной и использоваться в социологии, в частности, для изучения социальных самопрезентаций студенческой молодежи и выпускников высших учебных заведений с целью анализа их жизненных ориентаций, конкурентоспособности и детерминирующих факторов. Ее активное применение будет способствовать повышению эффективности развития как человеческого, так и социального капитала обучающихся в системе высшего и профессионального образования. Более того, использование данной системы может выступить основой развития одного из новых направлений в современной социологии образования.

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы хотели бы выразить благодарность Олегу Терновому — создателю системы LevelPride за организацию выгрузки данных из электронного портфоля и анонимным рецензентам, поддержавшим публикацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бороненко Т. А. Педагогический мониторинг результативности исследовательской деятельности обучающегося: электронное портфолио / Т. А. Бороненко, В. С. Федотова // Высшее образование в России. 2017. № 5. С. 118-122.
2. Информационно-рейтинговая система LevelPride. URL: <http://levelpride.com/>

3. Латышева Л. П. Перспективы и опыт ведения электронного образовательного портфолио в педвузе / Л. П. Латышева, А. Ю. Скорнякова, Е. Л. Черемных // *Образовательные технологии и общество*. 2015. Том 18. № 3. С. 355-371. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24102765> (дата обращения: 21.05.2018).
4. Найденова И. С. Электронное портфолио учителя в профессиональном стандарте педагога / И. С. Найденова, Н. Н. Найденова // *Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА-2016): научные труды Международной научно-практической конференции (6-7 июня 2016 г.)*. М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2016. С. 376-384.
5. Рочев К. В. Формирование электронного портфолио выпускника вуза на основе взаимодействия с работодателями по созданию конкурентной среды обучающихся и повышению студенческой активности / К. В. Рочев, Г. В. Коршунов // *Образовательные технологии и общество*. 2016. Том 19. № 1. С. 498-513.
6. Сапрыкина А. О. Электронное портфолио как инструмент оценивания качества образования / А. О. Сапрыкина, А. Н. Сапрыкин // *Информационные технологии: межвузовский сборник научных трудов*. Рязань: Рязанский государственный радиотехнический университет, 2016. С. 133-136.
7. Скорнякова А. Ю. Электронное портфолио в математической подготовке студентов педвуза / А. Ю. Скорнякова // *Ярославский педагогический вестник*. 2010. Том 2. № 2. С. 176-179.
8. Смолянинова О. Г. Е-портфолио в оценивании образовательных результатов и образовании в течение всей жизни / О. Г. Смолянинова, Е. А. Безывестных // *ИКТ в образовании в течение всей жизни: материалы 1-й Международной конференции (16-18 сентября 2014 г., Красноярск) / отв. за выпуск О. Г. Смолянинова*. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. С. 9-20.
9. Татьянаенко С. А. Электронное портфолио как средство формирования конкурентоспособности выпускника технического вуза / С. А. Татьянаенко // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 6. С. 692.
10. Шахова Е. Ю. Разработка информационной системы «электронное портфолио» / Е. Ю. Шахова, А. Ю. Кашин, А. А. Шатов, В. А. Бутаков // *Программные продукты, системы и алгоритмы*. 2016. № 3. С. 1-7. DOI: 10.15827/2311-6749.16.3.6
11. Ahmed E. Analysis of factors influencing acceptance of personal, academic and professional development e-portfolios / E. Ahmed, R. Ward // *Computers in Human Behavior*. 2016. Vol. 63. Pp. 152-161. DOI: 10.1016/j.chb.2016.05.043
12. Banakou D. The effects of Avatars' gender and appearance on social behavior in online 3^d virtual worlds / D. Banakou, K. Chorianopoulos // *The Journal of Virtual Worlds Research*. 2009. Vol. 2. No 5. DOI: 10.4101/jvwr.v2i5.779
13. Becker G S. The Economic Way of Looking at Life / G. S. Becker. Nobel Lecture, 1992. 21 p.
14. Buzzetto-More N. A. The E-portfolio Paradigm: Informing, Educating, Assessing, and Managing with E-Portfolios / N. A. Buzzetto-More. Informing Science Press, 2010. 338 p.
15. Cabau B. E-portfolio as a tool to respond higher education ambitions and societal expectations / B. Cabau // *E-Portfolios in Higher Education: A Multidisciplinary Approach*. Singapore: Springer, 2017. Pp. 141-154. DOI: 10.1007/978-981-10-3803-7_10
16. Cheung T. C.-H. E-Portfolio service for undergraduates' academic and career development / T. C.-H. Cheung, R. C.-W. Kwok, H. Cheung // *Proceedings of the 1st International Conference on Services Economics (24-29 June 2012, Honolulu, USA)*. IEEE, 2012. Pp. 66-67. DOI: 10.1109/SE.2012.10
17. Cooper T. E-portfolios in e-learning / T. Cooper, T. Love // *Advanced Principles of Effective e-Learning / ed. by N. A. Buzzetto-More*. 2007. Santa Rosa: Informing Science Press. Pp. 267-292.
18. Gámiz-Sánchez V. Influence of professors on student satisfaction with e-portfolio use / V. Gámiz-Sánchez, E. Gutiérrez-Santiuste, E. Hinojosa-Pareja // *Journal of Educational Computing Research*. 2018. Vol. 57. No 3. Pp. 646-669. DOI: 10.1177/0735633118757016
19. Herold D. K. Escaping the world: a Chinese perspective on virtual worlds / D. K. Herold // *The Journal of Virtual Worlds Research*. 2012. Vol. 5. No 2. DOI: 10.4101/jvwr.v5i2.6206

20. Hodgson P. Student e-portfolios: unfolding transformation in university life in general education program / P. Hodgson // *E-Portfolios in Higher Education: A Multidisciplinary Approach*. Singapore: Springer, 2017. Pp. 171-181. DOI: 10.1007/978-981-10-3803-7_12
21. Jaryani F. E-portfolio as a tool to support technical students to find appropriate job opportunity / F. Jaryani, S. Ibrahim, R. Daruis, S. Sahibuddin, S. S. Nasab // *Proceedings of the 3rd International Conference on Computer Research and Development*. IEEE Explorer, 2011. Pp. 191-194. DOI: 10.1109/ICCRD.2011.5764112
22. Kilroy J. From a CV to an eportfolio an exploration of adult learner's perception of the eportfolio as a jobseeking tool / J. Kilroy // *Proceedings of the International Conference on E-Learning, Part of the Multi Conference on Computer Science and Information Systems*. 2017. Pp. 89-96.
23. Levy P. *Becoming Virtual: Reality in the Digital Age* / P. Levy. New York: Plenum Trade, 1998. 207 p.
24. McKenna G. E-portfolios and personal development: a higher educational perspective / G. McKenna, G. Baxter, T. Hainey // *Journal of Applied Research in Higher Education*. 2017. Vol. 9. No 1. Pp. 147-171. DOI: 10.1108/JARHE-05-2016-0035
25. Rowley J. Preparing future career ready professionals: a portfolio process to develop critical thinking using digital learning and teaching / J. Rowley, J. Munday, P. Polly // *Teaching and Learning in a Digital World: proceedings of the 20th International Conference on Interactive Collaborative Learning*. Switzerland: Springer VS, 2018. Vol. 1. Pp. 702-707. DOI: 10.1007/978-3-319-73210-7_82

RESEARCH ARTICLE

DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-2-66-77

UDC 378.4

Virtual channels of student social self-presentation based on the materials of the LevelPride Internet portal

Anna V. Maltseva¹, Natalya E. Shilkina², Olesya V. Makhnytkina³

- ¹ Dr. Sci. (Soc.), Associate Professor,
Department of Social Analysis and Mathematical Methods in Sociology,
St. Petersburg University (Saint Petersburg, Russian Federation)
ORCID: 0000-0003-1322-6255
annamaltseva@rambler.ru
- ² Dr. Sci. (Soc.), Associate Professor,
Department of Sociology of Youth and Social Policy,
St. Petersburg University (Saint Petersburg, Russian Federation)
ORCID: 0000-0002-6680-703X
natali.shilkina@rambler.ru
- ³ Cand. Sci. (Tech.), External Doctorate Student,
Department of the Social Analysis and Mathematical Methods in Sociology,
St. Petersburg State University (Saint Petersburg, Russian Federation);
Associate Professor, Department of Applied Informatics
in Economy, Public, and Municipal Administration,
Altay State University (Barnaul, Russian Federation)
ORCID: 0000-0002-8992-9654
olesyamahnitkina@yandex.ru

Abstract. This article studies the social aspects of students' self-representation using the virtual information and rating system LevelPride, which allows creating a personal portfolio and rating them. The purpose of this research involves analyzing the usefulness of this resource as one of the ways to integrate and modernize the regional education systems. The latter may lead in the following directions: 1) to motivate students to keep their professional information up to date and to present it effectively; 2) to assess whether the created competences comply with the requirements of contemporary labor market and social expectations. The authors studied the data from LevelPride's e-portfolios (more than 10,000 user profiles), using descriptive, cluster, and factor analysis. The results show five basic clusters structured according to the students' social activities and achievements. Based on their preferences in terms of their self-representation, the authors distinguished three types of students. Each of these groups had one accent of self-representation: "utilitarian", "professional" or "communicative" — which differed in preferred life success strategies. The problem occurs when students' self-representation prevents them from achieving success rather than helps. The authors hope this work will start fruitful discussions in academic and teaching spheres as well as commercial. They also suggest that the provided system of the student's self-representation should be introduced at universities on a trial basis.

Keywords: higher education, students, social self-presentation, communication in Internet, social user's profile, e-portfolio.

Citation: Maltseva A. V., Shilkina N. E., Makhnytkina O. V. 2019. "Virtual channels of student social self-presentation based on the materials of the LevelPride Internet portal". *Siberian Socium*, vol. 3, no 2, pp. 66-77.
DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-2-66-77

Acknowledgements. Authors would like to thank Oleg Ternovoy, the creator of the LevelPride system, for his help with the download of the data from an e-portfolio and to the anonymous reviewers who have supported the publication.

REFERENCES

1. Boronenko T. A., Fedotova V. S. 2017. "Pedagogical monitoring of student research activity performance via electronic portfolio". *Higher Education in Russia*, no 5, pp. 118-122. [In Russian]
2. Information and rating system LevelPride. <http://levelpride.com/>
3. Latysheva L. P., Skorniyakova A. Yu., Cheremnykh E. L. 2015. "Perspectives and experience of managing electronic educational portfolio in pedagogical university". *Educational Technologies and Society*, vol. 18, no 3, pp. 355-371. Accessed 21 May 2018. <https://elibrary.ru/item.asp?id=24102765> [In Russian]
4. Najdenova I. S., Najdenova N. N. 2016. "E-portfolio for teacher in the context of professional standards". *Proceedings of the Scientific and Practical Conference "Educational Space at Information Era (EEIA-2016)" (6-7 June, Moscow)*, pp. 376-384. Moscow: Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education. [In Russian]
5. Rochev K. V., Korshunov, G. V. 2016. "Forming an electronic portfolio of a university graduate on the basis of interaction with employers aimed at creating a competitive environment for students and increasing student activity". *Educational Technologies and Society*, vol. 19, no 1, pp. 498-513. [In Russian]
6. Saprykina A. O., Saprykin A. N. 2016. "E-portfolio as a tool of evaluation of education quality". In: *Information technologies*, pp. 133-136. Ryazan: Ryazanskiy gosudarstvennyy radiotekhnicheskii universitet. [In Russian]
7. Skorniyakova A. Yu. 2010. "E-portfolio for students majoring in mathematics in pedagogical university". *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, vol. 2, no 2, pp. 176-179. [In Russian]
8. Smolyaninova O. G., Bezyzvestnykh E. A. 2014. "E-portfolio v ocenivanii obrazovatel'nykh rezul'tatov i obrazovaniy v techenie vsej zhizni". *Proceedings of the 1st International Conference "IKT v obrazovaniy v techenie vsej zhizni" (16-18 September 2014, Krasnoyarsk)*. Edited by O. G. Smolyaninova. Pp. 9-20. Krasnoyarsk: Siberian Federal University. [In Russian]
9. Tatyankina S. A. 2014. "Electronic portfolio as a means of forming competitiveness of a technical university graduate". *Modern Problems of Science and Education*, no 6, p. 692. [In Russian]
10. Shahova E. Yu., Kashin A. Yu., Shatov A. A., Butakov V. A. 2016. "Development of information system 'e-portfolio'". *Software Journal: Theory and Applications*, no 3, pp. 1-7. DOI: 10.15827/2311-6749.16.3.6 [In Russian]
11. Ahmed E., Ward R. 2016. "Analysis of factors influencing acceptance of personal, academic and professional development e-portfolios". *Computers in Human Behavior*, vol. 63, pp. 152-161. DOI: 10.1016/j.chb.2016.05.043
12. Banakou D., Chorianopoulos K. 2009. "The effects of Avatars' gender and appearance on social behavior in online 3d virtual worlds". *The Journal of Virtual Worlds Research*, vol. 2, no 5. DOI: 10.4101/jvwr.v2i5.779
13. Becker G S. 1992. *The Economic Way of Looking at Life*. Nobel Lecture.
14. Buzzetto-More N. A. 2010. *The E-Portfolio Paradigm: Informing, Educating, Assessing, and Managing with E-Portfolios*. Informing Science Press.
15. Cabau B. 2017. "E-portfolio as a tool to respond higher education ambitions and societal expectations". In: *E-Portfolios in Higher Education: A Multidisciplinary Approach*, pp. 141-154. Singapore: Springer. DOI: 10.1007/978-981-10-3803-7_10
16. Cheung T. C.-H., Kwok R. C.-W., Cheung H. 2012. "E-Portfolio service for undergraduates' academic and career development". *Proceedings of the 1st International Conference on Services Economics (24-29 June, Honolulu, USA)*, pp. 66-67. IEEE. DOI: 10.1109/SE.2012.10



17. Cooper T., Love T. 2007. "E-portfolios in e-learning". In: Buzzetto-More N. A. (ed.). 2007. *Advanced Principles of Effective e-Learning*, pp. 267-292. Santa Rosa: Informing Science Press.
18. Gámiz-Sánchez V., Gutiérrez-Santiuste E., Hinojosa-Pareja E. 2018. "Influence of professors on student satisfaction with e-portfolio use". *Journal of Educational Computing Research*, vol. 57, no 3, pp. 646-669. DOI: 10.1177/0735633118757016
19. Herold D. K. 2012. "Escaping the world: A Chinese perspective on virtual worlds". *The Journal of Virtual Worlds Research*, vol. 5, no 2. DOI: 10.4101/jvwr.v5i2.6206
20. Hodgson P. 2017. "Student E-portfolios: Unfolding transformation in university life in general education program". In: *E-Portfolios in Higher Education: A Multidisciplinary Approach*, pp. 171-181. Singapore: Springer. DOI: 10.1007/978-981-10-3803-7_12
21. Jaryani F., Ibrahim S., Daruis R., Sahibuddin S., Nasab S. S. 2011. "E-portfolio as a tool to support technical students to find appropriate job opportunity". *Proceedings of the 3rd International Conference on Computer Research and Development*, pp. 191-194. IEEE Explorer. DOI: 10.1109/ICCRD.2011.5764112
22. Kilroy J. 2017. "From a CV to an eportfolio an exploration of adult learner's perception of the eportfolio as a jobseeking tool". *Proceedings of the International Conference on E-Learning. Part of the Multi Conference on Computer Science and Information Systems*, pp. 89-96.
23. Levy P. 1998. *Becoming Virtual: Reality in the Digital Age*. New York: Plenum Trade.
24. McKenna G., Baxter G., Hainey T. 2017. "E-portfolios and personal development: a higher educational perspective". *Journal of Applied Research in Higher Education*, vol. 9, no 1, pp. 147-171. DOI: 10.1108/JARHE-05-2016-0035
25. Rowley J., Munday J., Polly P. 2018. "Preparing future career ready professionals: a portfolio process to develop critical thinking using digital learning and teaching". *Proceedings of the 20th International Conference on Interactive Collaborative Learning "Teaching and Learning in a Digital World"*, vol. 1, pp. 702-707. Switzerland: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-319-73210-7_82