

*На правах рукописи*

МАНЖЕЛЕЙ Ирина Владимировна

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ СРЕДЫ**

13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,  
оздоровительной и адаптивной физической культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Тюмень - 2005

Диссертация выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет»

**Научный консультант** доктор педагогических наук, профессор  
**Потапов Виктор Николаевич**

**Официальные оппоненты:** член-корреспондент РАО, доктор  
биологических наук, профессор  
**Бальсевич Вадим Константинович,**

доктор педагогических наук, профессор  
**Лубышева Людмила Ивановна,**

доктор педагогических наук, профессор  
**Быков Виктор Степанович**

**Ведущая организация** ГОУВПО «Российский государственный  
профессионально-педагогический  
университет»

Защита состоится 24 ноября 2005 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.01 при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г.Тюмень, ул. Семакова, 10.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО «Тюменский государственный университет».

Автореферат разослан                      октября 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Строкова Т.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования.*

Вхождение человечества в постиндустриальную культурную эпоху, характеризующуюся глобализацией, динамизмом и высокой мерой неопределенности, актуализировало трансформацию сферы образования, которая сейчас призвана выполнять не только традиционные воспитательную и образовательную, но и социально-адаптивную, личностно-развивающую, социально-защитную, культуротворческую и здоровьесберегающую функции.

В условиях неблагоприятной экологической обстановки, социально-экономических трудностей, размытости нравственных ценностей, усугубляющих тенденцию снижения уровня здоровья россиян, особая роль в подготовке физически и духовно здоровой, социально и профессионально компетентной, творчески активной и мобильной, ответственной и толерантной личности отводится физическому воспитанию студенческой молодежи. Несмотря на то, что сегодня целью дисциплины «Физическая культура» является формирование физической культуры личности, массовая педагогическая практика ориентирована преимущественно на достижение нормативного уровня физических кондиций студентов, а программно заданная цель зачастую не имеет для молодых людей личностной значимости в силу условности связи с ценностно-смысловыми приоритетами их образа жизни.

В то же время в молодежной субкультуре сегодня приобретает явную популярность *физкультурно-спортивный стиль жизни (ФССЖ)* как здоровьесозидающий, динамичный, интерактивный, эмоционально и эстетически привлекательный *способ самовыражения индивидуальности в жизнедеятельности средствами физической культуры и массового спорта*, успешное становление которого возможно в физкультурно-спортивной среде.

Интерес к педагогическому потенциалу среды проявился на рубеже XIX—XX веков в связи с проблемами воспитательного пространства, которое рассматривалось через культурную среду, генерирующую образ жизни, ориентированный на развитие личности (А.Буземан, А.Вольф, С.Т.Шацкий).

Сегодня проблемы образовательной среды за рубежом решаются в русле эко-психологических исследований Р.Баркером, Е.Виллемсом, Дж.Гибсоном, О.Дунканом, Л.Шноре и др.. В России Н.Б.Крыловой, М.М.Князевой, В.А.Петровским, В.И.Слободчиковым и др. активно разрабатываются философские аспекты понятия «образовательная среда» и технологии ее проектирования; Ю.Г.Абрамовой, Г.А.Ковалевым, Д.И.Фельдштейном и др. - теоретические и прикладные проблемы психологии среды, источники и направления ее развития. В применении к практике обучения и воспитания вопросы конструирования образовательной среды отражены в работах О.С.Газмана, В.М.Дрофы, М.В.Кларина, И.Д.Фрумина, В.А.Ясвина и др.

*Под физкультурно-спортивной средой образовательного учреждения (ФССОУ) мы понимаем совокупность различных условий и возможностей физического и духовного формирования и саморазвития личности, содержащихся в пространственно-предметном и социальном окружении.*

*Педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды - это интегральное понятие, определяющееся физкультурно-спортивными ценностями и комплексом наличных в данной среде условий и возможностей для целостного развития и саморазвития личности.*

В структуре физкультурно-спортивной среды, согласно экопсихологическому подходу О.Дункана, Л.Шноре, В.А.Ясвина, мы выделяем *субъектов* (педагоги, учащиеся и др.), *пространственно-предметный* (физическое окружение), *социально-коммуникативный* (социальные взаимодействия) и *содержательно-технологический* (воспитательно-образовательный процесс) *компоненты*.

С позиции *встроенности и взаимопроникновения* Дж.Гибсона, всемирная физкультурно-спортивная *макросреда* состоит из мезосред и микросред государств, регионов и учреждений. Характер влияния локальной ФССОУ на личность зависит от богатства физкультурно-спортивной среды мирового человеческого сообщества, государства, региона, а также от субъектной активности личности по освоению и преумножению ее ценностей. В то же время управляющее воздействие на основные компоненты физкультурно-спортивной среды позволит опосредованно развивать физкультурно-спортивные потребности студентов и совместить их с требованиями к общекультурной подготовке специалистов.

Изучение работ В.К.Бальсевича, М.Я.Виленского, О.В.Жбанкова, В.И.Ильинича, В.Н.Кряжа, А.В.Лотоненко, Л.И.Лубышевой, В.В.Приходько, В.В.Становова и др. дает основания заключить, что в теории и практике физического воспитания вопросы актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды как условия становления физкультурно-спортивного стиля жизни личности, организации конструктивного взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса должного отражения пока не получили.

Анализ состояния теории и практики современного физического воспитания позволил выделить ряд серьезных противоречий, в основе которых рассогласование гносеологического и онтологического планов рассмотрения человека и среды:

- между потенциальными возможностями физкультурно-спортивной среды как многофункционального явления и отсутствием целенаправленной реализации ее здоровьесберегающей, развивающей, фасилитативной и культуротворческой функций;

- между осознанием значимости педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды и недостаточной разработанностью средств и методов его актуализации;

- между распространенностью директивных методов педагогического руководства через систему задаваемых извне целей и конкретных способов их достижения и актуальностью развития личности в физкультурно-спортивной среде через проблематизацию ее собственной позиции, поиск субъективных смыслов и способов физкультурно-спортивной деятельности.

Таким образом, проблема актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения попадает в три смысловых контекста современного физического воспитания: формирование физически и нравственно здоровой личности, становление физкультурно-спортивного стиля жизни и развитие способности к толерантному взаимодействию с природой и социумом, что определило выбор темы нашего исследования.

В нашем понимании *актуализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды* предполагает его целенаправленное выявление, обогащение и реализацию.

Физическое воспитание, основанное на актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды, представляет особый способ построения воспитательно-образовательного процесса, при котором акценты в деятельности педагога смещаются с активного воздействия на личность в сферу совместного с обучающимися построения и обогащения физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения как совокупности благоприятных условий и возможностей содержательно-технологического, социально-коммуникативного и пространственно-предметного компонентов, стимулирующих саморазвитие и самовыражение личности.

В связи с этим, *во-первых*, следует обратить особое внимание на постулаты эко-бихевиоральных идей Р.Баркера и Е.Виллемса: окружающая среда является не пассивной, а активной; формы поведения в совокупности с неодушевленными предметами и внешними условиями образуют организованные и самоподдерживающиеся паттерны, которые изменяются с изменением внешних условий. Под системой условий физкультурно-спортивной среды мы понимаем совокупность требований к организации ее содержательно-технологического, социально-коммуникативного и пространственно-предметного компонентов, обеспечивающих эффективное решение комплекса оздоровительных, образовательных, развивающих и воспитательных задач.

*Во-вторых*, согласно Дж.Гибсону, под системой возможностей образовательной среды можно понимать то, что эта среда предоставляет

субъекту, чем его обеспечивает и что ему предлагает. При этом принципиально важно, что, в отличие от «условий», принадлежащих самой среде, но не субъекту, возможность по Гибсону представляет собой особое единство свойств среды и активности субъекта, являясь в равной мере как фактором среды, так и поведенческим фактором субъекта. В этом случае возможности среды, соответствующие потребностям обучающегося, мотивируют активность и ставят его в позицию субъекта своего собственного развития, а не объекта влияния среды (В.А.Ясвин).

*В-третьих*, взаимодействуя со средой, субъект не только осваивает среду, функционирует как носитель и выразитель ее ценностей, но и создает среду, будучи ее активным ядром, причем в процессе созидательной деятельности преобразуется его индивидуальность.

Исходя из вышеизложенного, *объектом* нашего исследования является физическое воспитание студентов.

*Предметом* – педагогический потенциал и специфика построения физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения как условие становления физкультурно-спортивного стиля жизни студентов.

*Цель* настоящего исследования - на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения разработать и экспериментально обосновать теоретические и прикладные аспекты физического воспитания студентов, создающего условия и предоставляющего возможности для эффективного физкультурно-спортивного саморазвития и самовыражения личности.

В связи с этим, мы *предположили*, что актуализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения будет способствовать становлению физкультурно-спортивного стиля жизни студентов, если:

- физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения будет создаваться и обогащаться субъектами физического воспитания как единство взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов открытой и неравновесной системы «человек-среда», где каждый субъект осуществляет свою деятельность, творчески используя и преобразуя пространственно-предметные элементы, дифференцированные программы и технологии в контексте благоприятных социальных отношений;

- в физкультурно-спортивной среде упорядочить связи и отношения между содержательно-технологическим, социально-коммуникативным и пространственно-предметным компонентами на основе согласования их содержания, способов функционирования и взаимодействия в соответствии с необходимостью решения оздоровительных, образовательных, развивающих и воспитательных задач;

- обеспечить вариативность физического воспитания на основе интеграции содержания и форм общего основного (дисциплина «Физическая культура») и дополнительного (секционные занятия по видам спорта) образования в сфере физической культуры и массового спорта через реализацию принципа междисциплинарности в процессе достижения координации, кооперации, комплементарности и целостности между их составными компонентами;

- становление физкультурно-спортивного стиля жизни студентов будет осуществляться через осознание ценностей физической культуры и массового спорта - оценочную рефлексию - принятие - самоопределение - самоуправление - самовыражение;

- интегративным критерием реализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды считать соответствие созданных в ней условий и возможностей физкультурно-спортивным потребностям обучающихся и эффективному решению задач физического воспитания.

Исходя из цели, предмета и гипотезы сформулированы следующие *задачи исследования*:

1. Изучить состояние проблемы в теории практике физического воспитания. Систематизировать педагогические модели физического воспитания.
2. Выявить структуру, содержание и педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения.
3. Определить социально-психологические и педагогические аспекты становления физкультурно-спортивного стиля жизни личности.
4. Разработать теоретические и организационно-методические основы физического воспитания студентов на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды.
5. Экспериментально обосновать эффективность физического воспитания студентов на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения.

*Теоретико-методологической базой* исследования явились:

- науковедческие работы, раскрывающие сущность постнеклассического типа научной рациональности (В.Г.Горохов, М.А.Розов, В.С.Степин) и системно-синергетического (Е.Н.Князева, С.П.Курдюмов и др.) подхода;

- идеи антропокосмизма или ноосферного мировоззрения (В.Н.Сагатовский, К.Э.Циолковский и др.), целостности и взаимообусловленности человека и среды его бытия (М.К.Мамардашвили, Д.Ж.Маркович, Г.П.Щедровицкий, Д.И.Фельдштейн и др.);

- философские, социологические и психолого-педагогические концепции образования как сферы социальной жизни, создающей условия для развития личности в процессе освоения ценностей культуры (А.Г.Асмолов, Б.Г.Ананьев,

Л.А.Беляева, Л.С.Выготский, Б.С.Гершунский, П.С.Гуревич, В.И.Загвязинский, И.Я.Лернер, П.Ф.Лесгафт, И.Г.Фомичева, В.А.Ядов и др.);

- работы по методологии социально-педагогических исследований (В.И.Загвязинский, В.В.Краевский, М.М.Поташник и др.) и интеграции в образовании (В.С.Безрукова, В.А.Игнатова, Г.А.Монахова, Н.К.Чапаев и др.);

- философско-культурологическая позиция рассмотрения интегративного содержания человекотворческой сущности физической культуры (В.К.Бальсевич, И.М.Быховская, П.А.Виноградов, М.Я.Виленский, В.И.Жолдак, Л.И.Лубышева, Ю.М.Николаев, В.И.Столяров и др.);

- эко-психологический подход к исследованию образовательной среды (Р.Баркер, Е.Виллемс, Дж.Гибсон, А.А.Бодалев, С.Д.Дерябо, В.В.Рубцов, В.А.Ясвин и др.);

- психологические теории деятельности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.), мотивации и субъективных смыслов (А.Г.Асмолов, Р.Бернс, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Д.А.Леонтьев, А.Маслоу, и др.), индивидуальных различий (В.П.Мерлин, Б.М.Теплов, В.Д.Шадриков и др.);

- психологические и психолого-педагогические концепции развития и саморазвития личности (К.А.Абульханова-Славская, Л.И.Анцыферова, Р.Бернс, А.Маслоу, Л.М.Попов, К.К.Платонов, К.Роджерс, Ю.В.Слюсарев и др.);

- социально-психологические и психолого-педагогические теории межличностного взаимодействия (Э.Берн, В.А.Кан-Калик, В.А.Лабунская, А.В.Петровский, М.И.Станкин, Р.Чалдини и др.);

- концепции развивающего (В.В.Давыдов, Л.В.Занков, В.В.Рубцов, Д.Б.Эльконин) и личностно-ориентированного (Н.А.Алексеев, Ш.А.Амонашвили, Е.В.Бондаревская, Г.К.Селевко, В.В.Сериков, А.В.Хуторской, И.С.Якиманская и др.) обучения и воспитания;

- концепции формирования самобытной и активной личности в процессе физического воспитания (Н.В.Барышева, В.И.Виленский, Л.И.Лубышева и др.).

В ходе исследования использовались следующие *методы*:

- *теоретические*: анализ и обобщение философской, общенаучной, социологической, психологической, педагогической литературы, относящейся к исследуемой проблеме; культурологический анализ нормативных документов, отражающих современные тенденции развития образования и физического воспитания человека; теоретический анализ и систематизация педагогических моделей физического воспитания; моделирование;

- *эмпирические*: опытно-экспериментальная работа; наблюдение; контент-анализ; экспертная оценка; психолого-педагогическое и социально-педагогическое анкетирование и тестирование; педагогическое тестирование; врачебно-педагогические обследования и математические методы обработки статистической информации.



*Научная новизна исследования* состоит в том, что

- осуществлена систематизация педагогических моделей физического воспитания на основе различного соотношения антропологических и онтологических признаков, *отражающих модусы (тело – дух) и среду бытия (природа – культура) человека*, что позволило выделить четыре педагогические модели физического воспитания: оздоровительно-адаптивную, социально-ориентированную, личностно-ориентированную, спортивно-рекреативную, различающиеся по целям, механизмам реализации и критериям;

- выявлено, что педагогический потенциал ФССОУ в зависимости от направленности на реализацию биосоциальных и социокультурных задач и наличия условий для проявления активности субъектов может иметь адаптирующую, формирующую, развивающую и творческую модальности. Наибольшим педагогическим потенциалом обладает открытая, когерентная, сложная, гетерогенная и гибкая интегративно-динамическая физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения, состоящая из микросред разной модальности, каждая из которых решает специфические задачи в контексте целостного развития личности;

- установлено, что согласно характеру проявления субъектности и влиянию физкультурно-спортивной среды можно выделить четыре типа физкультурно-спортивного стиля жизни личности: оперантно-алгоритмический (носитель); викарно-реконструктивный (потребитель); локально-эвристический (созидатель); системно-поисковый (сценарист);

- разработаны теоретико-методологические (сущность, содержание, основные понятия и модель) аспекты физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды как совокупности условий и возможностей для саморазвития и самовыражения личности, обеспечиваемых вариативным содержанием, гетерогенными и гибкими способами функционирования и взаимодействия ее содержательно-технологического, социально-коммуникативного и пространственно-предметного компонентов;

- обоснована эффективность становления физкультурно-спортивного стиля жизни личности через совместное педагог-студент и студент-студент целеполагание в воспитательно-образовательном процессе (реконструкцию, принятие целей, включение их в индивидуальную мотивационно-смысловую сферу) на основе смыслополагания (прояснения, обмена, перестройки субъективных смыслов) и актуализации значимого мотива физкультурно-спортивной деятельности как в индивидуальном («для меня»), так и групповом («для нас») контексте.

*Теоретическая значимость* исследования заключается:

- в дополнении теории физической культуры концепцией физического воспитания, *основанной на особом понимании воспитания* как взаимодействия личности с физкультурно-спортивной средой, *личности* - как субъекта среды, результатом созидательной деятельности которого является преобразование среды и собственной индивидуальности, физкультурно-спортивной *среды* - как условий и возможностей для развития личности;

- во введении в оборот теории физического воспитания понятий «физкультурно-спортивная среда», «физкультурно-спортивный стиль жизни», «интегративно-динамическая физкультурно-спортивная среда», «конструктивное педагогическое взаимодействие»;

- в определении структуры физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения как сложной многокомпонентной *сферы взаимодействия субъектов* (администрации, педагогов, обучающихся) физического воспитания между собой (социальный компонент), а также с пространственно-предметным (физическое окружение), содержательно-технологическим (программы, технологии, методы и т.д.) компонентами;

- в определении содержания педагогического потенциала ФССОУ, структурно-содержательный аспект которого отражают ценностно-целевые ориентиры, условия, возможности, критерии реализации, а структурно-функциональный - адаптирующая, формирующая, развивающая, творческая модальности;

- в уточнении содержания физкультурно-спортивного стиля жизни личности (ценностно-мотивационный, деятельностный, поведенческий, коммуникативный компоненты), принципов (*самоценности здоровья, адаптивности, динамичности и мобильности, коактивности, нравственности, гармоничности*) и критериев оценки ФССЖ (осознанная и ответственная мотивация здоровья и физкультурно-спортивной деятельности; благоприятное психофизическое состояние; здоровьесоздающее поведение и физкультурно-спортивная активность; физкультурно-спортивная компетентность; ориентированность субъекта на популяризацию ФССЖ в социокультурной среде и приобщение к нему ближайшего окружения).

*Практическая значимость* исследования заключается в разработке процедуры актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды; в определении содержания, средств и методов физического воспитания, отражающих специфику практико-ориентированных исследовательских проектов; в создании алгоритмов составления учебных программ и контрольно-измерительного инструментария и др.

В работе представлены рекомендации по изменению содержания Примерной программы по физической культуре для системы профессионального образования. Разработана и внедрена компьютерная версия

программно-методического обеспечения мониторинга физического состояния студентов.

Даны рекомендации по совершенствованию учебно-воспитательного процесса на факультете физической культуры в целях подготовки спортивно-педагогических кадров к конструктивному педагогическому взаимодействию. Разработаны положения о Центре оздоровительной физической культуры и лаборатории «Оздоровительные технологии в процессе образования», экспериментальные учебные программы по дисциплине «Физическая культура» в рамках интегративных курсов («Баскетбол», «Ритмическая гимнастика», «Здоровьесберегающие технологии» и др.), а также программы для студентов и специалистов сферы физической культуры по курсам «Психолого-педагогические основы деятельности учителя физической культуры и тренера», «Педагогическое общение». Составлены программа работы с учителями-практиками по диагностике и обогащению физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения, программа проведения тренинга конструктивного взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса.

*Основные этапы исследования.*

*На первом этапе* (1995-1998 гг.) осуществлялось накопление эмпирического опыта, формировался понятийный аппарат исследования. Автором совместно с группой педагогов-практиков (Е.Н.Важенина, А.П.Гретченко, А.Н.Родин, В.С.Сидоров и др.) была организована опытно-экспериментальная работа по повышению эффективности физического воспитания в Тюменском государственном университете, Тюменском государственном колледже связи, информатики и управления, Тюменском государственном педагогическом колледже № 2, Тюменском государственном медицинском колледже. Анализировались источники по философским проблемам образования и физической культуры, методологии, теории и практике физического воспитания, разрабатывался педагогический инструментарий для диагностики и реализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды.

*На втором этапе* (1999-2003 гг.) производились систематизация и обобщение теоретического и эмпирического материала по проблеме исследования, разработка концептуальной модели физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды. Осуществлялось научное руководство физическим воспитанием в образовательных учреждениях г.Тюмени, а также в филиалах Тюменского госуниверситета в г. Нягани и г. Муравленко, в Омском государственном университете путей сообщения. При поддержке руководителей образовательных учреждений проведена экспериментальная апробация и

корректировка основных положений авторской концепции физического воспитания, отработка различных способов их реализации. Изучался и обобщался опыт диагностики, обогащения и реализации педагогического потенциала ФССОУ, ее влияния на становление физкультурно-спортивного стиля жизни студентов. В ходе работы в Тюменском госуниверситете был создан Центр оздоровительной физической культуры и лаборатория «Оздоровительные технологии в процессе образования». Опробовались авторские программы интегративных учебных курсов по дисциплине «Физическая культура» для студентов нефизкультурных факультетов, а также спецкурсов при подготовке студентов факультетов физической культуры и программы работы с педагогами на курсах повышения квалификации.

*На третьем этапе (2004-2005 гг.)* продолжена апробация основных положений физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала ФССОУ, проведена оценка и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы, производилось уточнение теоретических и практических выводов, оформление диссертационного исследования.

По проблеме исследования под руководством автора выполнено более 10 дипломных проектов, С.В.Кузнецовой защищена кандидатская диссертация на тему «Формирование способности к личностно-ориентированному взаимодействию у студентов факультета физической культуры».

*Достоверность* полученных результатов определяется их всесторонним и многоаспектным обоснованием на базе современных философских, общенаучных, культурологических, психологических, педагогических концепций; адекватностью теоретических и эмпирических методов исследования его целям и задачам; достаточной продолжительностью и воспроизводимостью опытно-экспериментального исследования, количественным и качественным анализом его результатов.

Исследование опиралось на результаты изучения практики физического воспитания, ориентированного на реализацию педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды в учреждениях системы среднего и высшего профессионального образования г.Тюмени, г.Нягани, г.Муравленко, г.Омска, а также при подготовке педагогов на факультете физической культуры Тюменского государственного университета, на курсах повышения квалификации педагогов системы профессионального образования, на семинарах Департамента образования и науки Тюменской области, Комитета по физической культуре и спорту при администрации Тюменской области.

Исследование проведено при поддержке Тюменского научного центра Уральского отделения Российской академии образования в соответствии с Планом научно-исследовательских работ по программе «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» на 2001-2005 годы.

Диссертант в составе авторского коллектива под руководством В.И.Загвязинского принимал участие в разработке и реализации исследовательской программы развития муниципальной системы образования г.Лабытнанги на 2001-2005 гг. и комплексной программы развития образования г. Муравленко на 2005-2010 гг.

*Апробация.* Основные теоретические положения и результаты исследования заслушивались, обсуждались и получили одобрение на:

Международном научном симпозиуме «Дети и олимпийское движение» (Тюмень, 1997 г.); Международных научно-практических конференциях: «Валеология: проблемы и перспективы развития» (Ижевск, 1998 г.); «Здоровье и физические упражнения» (Тюмень, 2000 г.); «Физическая культура и спорт: интеграция науки и практики» (Ставрополь, 2004 г.); Всероссийских научно-практических конференциях: «Состояние и пути развития многоуровневого физкультурного образования» (Тюмень, 1996 г.); «Разработка и реализация проектов и программ развития образовательных учреждений» (Тюмень, 1998 г.); памяти И.И.Сулейманова (Тюмень, 2001 г.); «Качество высшего профессионального образования в начале XXI века» (Туапсе, 2002 г.); «Образовательная стратегия в начале XXI века и проектирование региональных образовательных систем» (Тюмень, 2003 г.); «Формирование здорового образа жизни» (Тюмень, 2004 г.); «Модель специалиста XXI века в контексте модернизации высшего образования» (Туапсе, 2004 г.); «Педагогическая культурология: теоретические, методологические и методические основы формирования и развития педагогической культуры» (Уфа, 2004 г.); Межрегиональных научно-практических конференциях: «Здоровый образ жизни: реабилитация, физическая культура и спорт в условиях Крайнего Севера и Сибири» (Омск, 1997 г.); «Проблемы совершенствования олимпийского движения, физической культуры и спорта в Сибири» (Омск, 1998 г.); «Состояние и перспективы совершенствования физической культуры в системе образования» (Омск, 1998 г.); «Реализация государственных образовательных стандартов в подготовке кадров, связанных с физической культурой и спортом» (Омск, 1999 г.); «Состояние и пути развития многоуровневого физкультурного образования» (Тобольск, 1999 г.); «Формирование здорового образа жизни в условиях Крайнего Севера и Сибири» (Надым, 2000 г.); «Формирование здорового образа жизни населения Сибири и Урала» (Тюмень, 2004 г.); «Формирование профессиональной компетенции будущих специалистов в области физической культуры и спорта в процессе производственной практики» (Омск, 2004 г.); а также на конференциях и семинарах, проводимых факультетом физической культуры Тюменского государственного университета (1995-2005 гг.), Департаментом образования и науки администрации Тюменской области (2000-2005 гг.),

Комитетом по физической культуре и спорту при администрации Тюменской области (1995 -2005).

*На защиту выносятся следующие положения:*

1. Становление физкультурно-спортивного стиля жизни личности следует осуществлять в открытой, сложной, гетерогенной, гибкой и когерентной задачам целостного развития личности физкультурно-спортивной среде через *«осознание осознания» (М.М.Бахтин)*, или *понимание человеком оснований собственных мироориентаций, определяющих его индивидуальность и взаимодействие с окружающим миром природы и социума*, что существенно отличается от традиционных подходов, ориентированных либо на изменение поведения человека в рамках заданных извне целеориентиров и стереотипов их достижения, либо только на совершенствование его индивидуальности.

2. В основе авторской концепции физического воспитания лежит особое понимание воспитания как взаимодействия личности с физкультурно-спортивной средой, субъектами которой являются педагог и обучающийся. Актуализация (выявление, обогащение, реализация) педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды обеспечивается развитием содержания и достижением гибкости функционирования и взаимодействия содержательно-технологического, социально-коммуникативного и пространственно-предметного компонентов среды, что позволяет создать условия и возможности для саморазвития и самовыражения личности средствами физической культуры и массового спорта.

3. Построение физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды требует соблюдения ряда *принципов*, отражающих, во-первых, *особенности организации воспитательно-образовательного процесса* (принципы развивающего и воспитывающего обучения и связи его с жизнью; природо- и культуросообразности; вариативности; междисциплинарности; смыслополагающей активности; систематичности; последовательности; специализации); во-вторых, *особенности организации взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса* (принципы самооценности личности; толерантности; интерактивной конгруэнтности; открытости или «честной игры», корпоративности, продуктивности); в-третьих, *особенности организации пространственно-предметного компонента физкультурно-спортивной среды* (принципы гетерогенности и сложности; связности и гибкости различных функциональных зон; символичности; аутентичности среды); в-четвертых, *особенности актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды* (принципы открытости и когерентности; прогностичности и опережающего развития;

координации и уравнивания; гетерогенности и гибкости; компенсации и кумулятивности).

4. Эффективность становления физкультурно-спортивного стиля жизни студентов (достоверное повышение мотивации занятий физической культурой и физкультурно-спортивной активности, позитивная динамика методической и физической подготовленности и др.) обеспечивалась *организацией* открытой и когерентной задачам целостного развития личности физкультурно-спортивной среды на основе интеграции содержания и форм основного и дополнительного образования в сфере физической культуры и массового спорта; *конкретизацией* целей физического воспитания как формирования физкультурно-спортивных компетенций, осуществления целеполагания на основе смыслополагания и актуализации значимого мотива деятельности; *соответствующим* отбором учебного материала для реализации значимой проектно-исследовательской деятельности; *организацией* конструктивного взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса, ориентированного на прояснение и актуализацию не только индивидуальных, но и групповых смыслообразующих контекстов физкультурно-спортивной деятельности; *улучшением* ресурсного (материально-технического, кадрового, учебно-методического) обеспечения.

Структура диссертации отражает общую логику исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, показана ее теоретическая и практическая значимость, сформулированы цель и задачи исследования; представлены положения, выносимые на защиту, формы апробации и внедрения результатов исследования.

**Первая глава «Образование и физическая культура»** посвящена рассмотрению задач физического воспитания, уточнению категориального аппарата физической культуры в контексте современного образования и систематизации педагогических моделей физического воспитания.

Среди основных направлений развития современного образования В.И.Загвязинский, Г.Ф.Красноженова, Е.С.Полат, Е.В.Ткаченко, П.Г.Щедровицкий и др. выделяют: изменение его ценностей и целей в связи с постановкой человека в центр образовательного процесса; реализацию культурологического и личностно-деятельностного (компетентностного) подхода к формированию содержания образования и оценке его качества; индивидуализацию образования как обогащение субъектного опыта обучающегося на основе построения образовательного пространства (среды) с индивидуальными образовательными траекториями.

Сущностные изменения в философии образования на рубеже XXI века, усилившаяся гуманистическая ориентация образования актуализировали в физическом воспитании вопросы: *зачем, кого и как учить и воспитывать?* В поисках ответа на поставленные вопросы, опираясь на идеи Л.А.Беляевой, П.С.Гуревича, В.И.Загвязинского, И.Г.Фомичевой, мы осуществили систематизацию педагогических моделей физического воспитания.

Анализ специфики модусов и среды бытия человека (Б.Г.Ананьев, А.Н.Леонтьев, В.И.Слободчиков и др.), а также сущности возникновения и многообразия проявлений физической культуры (Л.Кун, Г.Г.Наталов, Н.И.Пономарев и др.) позволил нам заключить, что реальное множество педагогических моделей в сфере физического воспитания задается их антропологической и онтологической составляющими, а именно, тем или иным сочетанием двух взаимосвязанных и взаимообусловленных векторов: «тело - дух» и «природа-культура», что явилось основанием для выделения четырех педагогических моделей физического воспитания (рис.1).

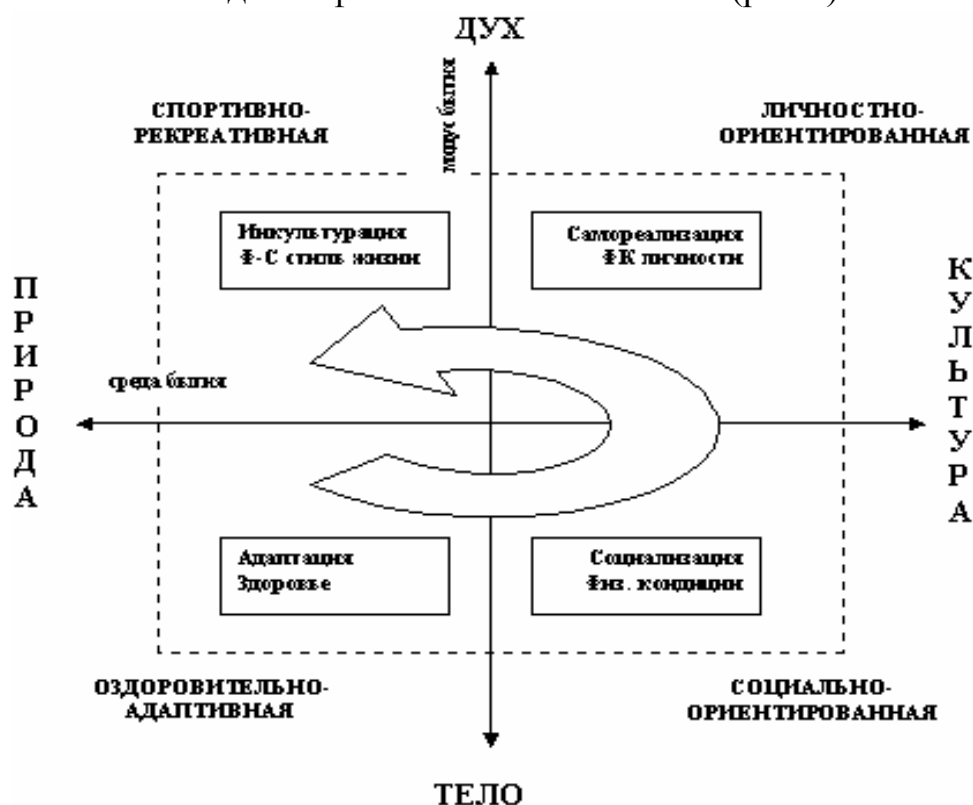


Рисунок 1. Педагогические модели физического воспитания

В рамках *оздоровительно-адаптивной* модели целью физического воспитания является укрепление здоровья, достижение нормального физического развития и общефизической подготовленности, создание индивидуальной морфо-функциональной и двигательной базы, необходимой для его адаптации к природным и социальным условиям жизни. *Роль среды* в данной модели *связана с адаптивно-тренирующими воздействиями педагога* на телесно-двигательный потенциал учащегося с учетом его индивидуальных



особенностей посредством широкого использования не только физических упражнений, но и природных факторов (солнца, воздуха, воды).

Традиции развития оздоровительно-адаптивного физического воспитания на Востоке идут от аюрведического учения и даосистских принципов превентивных методов лечения, философской основой которых является космоцентризм. На Западе идеи натурцентризма и природосообразности связаны с именами Аристотеля, Демокрита, Платона, позднее Ж.-Ж.Руссо. Однако основоположником принципа природосообразности в педагогике считается Я.А.Коменский, который утверждал, что «точный порядок школы надо заимствовать от природы». Сегодня оздоровительно-корректирующее направление данной модели реализуется в системе образования на базе занятий в специальных медицинских группах. Адаптивно-развивающее связано с дифференцированным формированием двигательных умений и развитием физических кондиций на основе учета соматотипа (В.В.Зайцева, А.Г.Трушкин и др.) и физической подготовленности (Г.Д.Бабушкин, И.И.Сулейманов, Е.А.Короткова, В.В.Мякотных и др.) обучающихся.

Цели **социально-ориентированного** физического воспитания определяются исходя из потребностей общества и детерминированы его мировоззренческой платформой, человек же рассматривается как средство достижения социально значимых целей. Образовательный процесс в рамках данной модели приобретает форму общей (к жизни вообще) и специальной (профессионально-прикладной, военно-прикладной и т.д.) физической подготовки человека. Причем в данном случае *среда в качестве педагогических воздействий формирующего характера* выполняет решающую роль в освоении учащимися физкультурных знаний, умений и навыков через интенсификацию воспитательно-образовательного процесса на основе подбора дидактических средств и системы директивных педагогических воздействий в целях социализации подрастающего поколения.

Яркими примерами социально-ориентированной модели являются системы физического воспитания Спарты и Древнего Рима, европейская рыцарская система воспитания XII века и, конечно же, система физического воспитания детей и молодежи СССР, программно-нормативной базой которой вплоть до начала 90-х годов был Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». Сегодня в рамках данной модели, реализующейся по менее жесткому сценарию, осуществляются системы и методики развития физических кондиций (В.И.Лях, Г.Б.Мейксон и др.) и профессионально-прикладной физической подготовки (В.П.Жидких и др.).

Основной акцент в **личностно-ориентированной модели** физического воспитания делается на становлении целостного человека, *гармонизации его духовно-телесного потенциала*, развитии субъектности, способности к

целеполаганию и самоопределению. Целевым ориентиром данной модели является становление физической культуры личности через создание в *среде образовательного учреждения условий* для освоения ценностей физической культуры на основе построения элективных траекторий физического воспитания, педагогической поддержки и сопровождения.

Истоки личностной ориентации физического воспитания, связанные с антропологической идеей, отчетливо просматриваются в классической Элладе. Однако основоположником антропологического подхода в физическом воспитании считается П.Ф.Лесгафт, утверждавший, что «...задачи истинного образования заключаются в образовании всего человека без разделения ума, души и тела на какие-то независимые области». Реализация отдельных аспектов личностно-ориентированного подхода в современном физическом воспитании представлена в исследованиях Н.В.Барышевой, В.С.Быкова, С.В.Барбашова, М.Я.Виленского, В.И.Ильинича, А.В.Лотоненко, Л.И.Лубышевой и др.

Цели **спортивно-рекреативной модели** связаны с формированием физкультурно-спортивного стиля жизни и физкультурно-спортивных компетенций подрастающего поколения как инкультурации в современной социокультурной среде. Сущность ее заключается в опосредованном управлении физическим воспитанием детей и молодежи через *построение и обогащение физкультурно-спортивной среды*, создающей условия и предоставляющей возможности для саморазвития и самовыражения личности.

У истоков становления спортивно-рекреативного физического воспитания стояла древнегреческая агонистика. В период Нового времени англичане Р.Малкастер, Т.Арнольд, Ч.Кингсли, Т.Хьюз разглядели в спортивных играх, проводящихся по правилам «честной игры», прекрасный метод воспитания английского джентльмена. Кроме того, спортивно-рекреативная деятельность развивалась на религиозной почве (протестантские, еврейские и католические организации), на базе полувоенных молодежных организаций (бойскауты), в условиях территориальных и заводских организаций (фабрика Р.Оуэна, движение «социальный квартал» в Лондоне, «иорданские сады» в Кракове и др.), в обществе К.Г.Алексеева «Богатырь».

Сегодня, по свидетельству В.В.Приходько, А.В.Царика и др., именно со спортивно-рекреативным направлением связывают перспективы развития физического воспитания в США. В последнее десятилетие реализация на практике спортизированного физического воспитания детей и молодежи успешно осуществляется и в России группой ученых во главе с В.К.Бальсевичем, Л.И.Лубышевой.

Следует отметить, что охарактеризованные нами модели в реальной практике не всегда существуют в идеальном выражении, а взаимопроникают одна в другую, дополняя достоинства и компенсируя специфические для

каждой ограничения, что в условиях вариативного образования вполне оправдано и даже необходимо.

Во второй главе **«Концептуальные и организационные аспекты физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды»** выявлены структура и содержание физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения и ее педагогического потенциала; раскрыты сущность и содержание физкультурно-спортивного стиля жизни личности; представлены концептуальная модель и организационные основы авторской системы физического воспитания.

Физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения создается субъектами физического воспитания и составляет диалектическое единство взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, где каждый *субъект* осуществляет свою деятельность, используя *программы и технологии, пространственно-предметные элементы*, в контексте *сложившихся социальных отношений*. В связи с этим *педагогический потенциал* локальной физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения обусловлен содержанием *пространственно-предметного компонента данной среды* (современная архитектура и дизайн спортивных залов, столовой, здравпункта; наличие душевых и рекреаций на свежем воздухе; оснащенность качественным оборудованием и инвентарем; насыщенность физкультурно-спортивными символами; соответствующие санитарно-гигиенические условия и др.); *содержанием социальных отношений в ней* (доброжелательные взаимоотношения между педагогами и обучающимися; благоприятный климат внутригрупповых взаимоотношений в коллективе и др.) и, что особенно важно, содержанием *воспитательно-образовательного процесса* как ее *содержательно-технологического компонента* (высокий уровень его программно-методического обеспечения; эффективность использования образовательных ресурсов для решения комплекса задач; направленность на раскрытие личностного потенциала каждого субъекта; способность удовлетворить спектр физкультурно-спортивных потребностей и сформировать у обучающихся систему ценностей).

В русле идеи В.А.Ясвина модальность ФССОУ как качественно-содержательная характеристика была рассмотрена нами с помощью методики векторного моделирования через соотношение в среде естественно-природных и социокультурных факторов и наличия условий для развития активности личности (рисунок 2).

*В адаптирующей ФССОУ создаются благоприятные условия для повышения адаптационных возможностей организма обучающихся и развития их физических кондиций. В ней используют преимущественно тренирующие*

эффекты через биологическую адаптацию молодых людей к параметрам среды и формирование паттернов адекватного поведения в стандартных условиях поведенческого сеттинга после многократного повторения однородных форм деятельности. Основной проблемой адаптирующих сред в учреждениях образования является низкая субъектная активность занимающихся, проявляющаяся в основном как реакция тренирующего характера, связанная с временным и недостаточно устойчивым био-педагогическим эффектом.

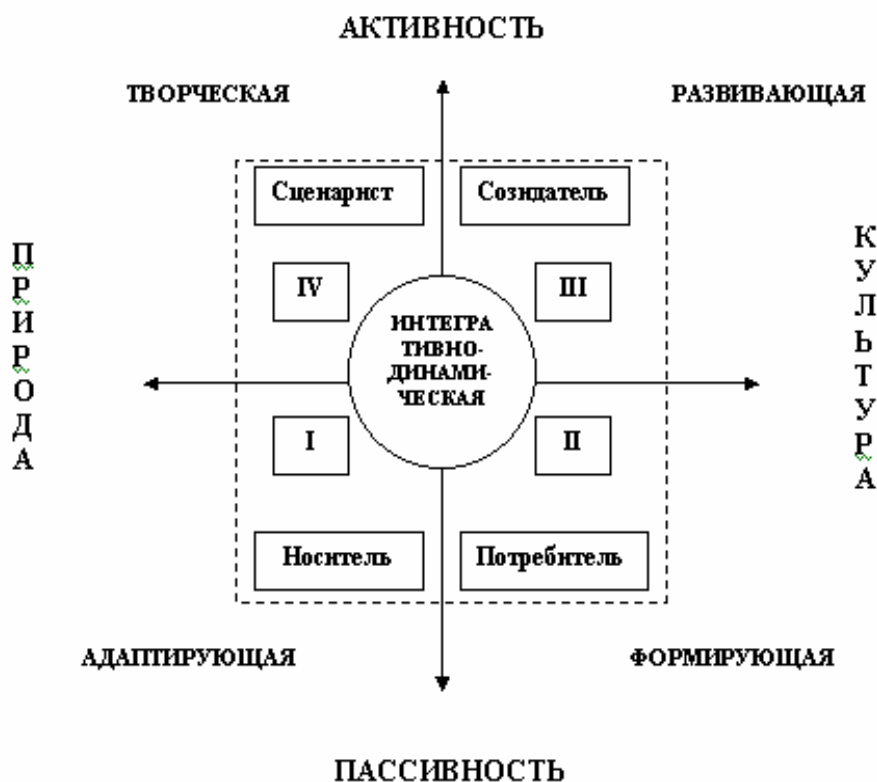


Рис.2. Модальность физкультурно-спортивной среды ОУ

*В формирующей среде создаются благоприятные условия для освоения обучающимися физкультурных знаний, двигательных умений и навыков и развития физических кондиций, соответствующих нормативным требованиям учебных программ. Данная среда способствует в основном формированию мотивационного (мотив «долженствования») и операционального компонентов физкультурно-спортивной деятельности через организованную систему директивных педагогических воздействий в процессе урочной и внеурочной спортивно-массовой работы. Она ориентирована на получение эффекта в форме широких, не привязанных к конкретным видам профессиональной деятельности устойчивых адаптивных изменений в двигательной сфере обучаемого и паттернов социально значимого поведения. Главная проблема формирующей среды связана с невысокой субъектной активностью обучающихся, которая обеспечивается включением их в поведенческий сеттинг*

и стимулируется педагогом через систему поощрений и наказаний, отсутствие которой проявляется в утрате активности.

*В развивающей ФССОУ создаются благоприятные условия и предоставляются возможности* для целостного физкультурно-спортивного саморазвития личности. Педагогическая организация развивающей среды характеризуется оптимальной системой связей между всеми ее компонентами, постоянным обогащением и рациональным использованием образовательных ресурсов, конструктивностью педагогического взаимодействия и творческой активностью учащихся. В данной среде эффективно используются возможности урочной и внеурочной физкультурно-спортивной работы, широк спектр дополнительных услуг и физкультурно-спортивных связей с другими образовательными учреждениями. Исходной позицией для разработки развивающей физкультурно-образовательной среды служат положения Л.С.Выготского о динамическом соотношении процессов обучения и развития. Развивающая среда ориентирована на получение эффекта в форме субъектной физкультурно-спортивной активности и готовности учащегося (мотивационной, операциональной, рефлексивной) к физкультурно-спортивному самосовершенствованию. Данная среда предполагает предоставление обучаемому альтернативных возможностей самоопределения в мире задач, элементы которого присущи в той или иной степени многим социокультурным средам. Главные проблемы развивающих сред связаны с поддержанием осознанной, значимой и действенной мотивации занятий физической культурой и спортом, что в тренирующей и формирующей среде осуществляется через организованную систему поощрений, наказаний и стимулов за результат.

*В творческой ФССОУ создаются благоприятные условия и предоставляется спектр разнообразных возможностей* для физкультурно-спортивного саморазвития и самовыражения личности. Педагогическая организация творческой среды характеризуется системностью связей между ее компонентами, обогащением среды за счет ресурсов дополнительного образования, конструктивностью педагогического взаимодействия и личностно значимой активностью обучающихся, поддерживающейся на основе спортивно-игровой деятельности и создания спортивно регламентированных отношений между субъектами. Данная среда обладает высоким мотивирующим, хотя и сложным, влиянием, поскольку позволяет длительное время поддерживать интерес и сохранять активность обучаемого на основе игровой деятельности за счет взаимодействия и взаимопроникновения внешней (физкультурно-спортивная среда) и внутренней (организм) по отношению к субъекту сред (чувство легкости и свободы, мышечной радости в сочетании с азартом, наслаждением от преодоления себя, победы, гордости за

команду и др.). Творческая среда ориентирована на получение эффекта в форме устойчивой потребности в физкультурно-спортивной деятельности и физкультурном самосовершенствовании и самовыражении. Она предоставляет обучаемому возможность самоопределения в различных социокультурных средах. Основные проблемы при создании подобной среды связаны с трудоемкостью ее конструирования и недостаточностью ресурсного обеспечения.

Анализ работ Б.А.Душнова, Е.Белозерцева, В.И.Жукова, А.Н.Свиридова, Г.Ю.Семьгина показал, что если применительно к человеку понятие «потенциал» во многом совпадает с содержанием его физических и психических ресурсов, то применительно к внешним по отношению к человеку социальным объектам и явлениям оно характеризуется признаками ценностей, целей, источников, средств, резервов общества для удовлетворения потребностей человека и его всестороннего развития.

Таким образом, если структурно-содержательный аспект педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды отражают ценностно-целевые приоритеты, условия, возможности, критерии реализации, то структурно-функциональный - ее модальность. Очевидно, что большим педагогическим потенциалом обладают развивающая и творческая физкультурно-спортивные среды (таблица 1).

Таблица 1

Педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения

Структурно-содержательный аспект		Структурно-функциональный аспект			
		Адаптирующая	Формирующая	Развивающая	Творческая
Ценностно-целевые приоритеты		Адаптация (биологическая)	Социализация	Самореализация	Инкультурация
Условия среды	Пространственно-предметные	акцент на санитарно-гигиеническое состояние спортивных сооружений	акцент на гибкость и управляемость спортивных сооружений	акцент на гетерогенность и сложность различных функциональных зон	акцент на гетерогенность, сложность, связность и символичность функц. зон
	Содержательно-технологические	унифицированное содержание, унифицированные средства, методы	стандартизированное содержание, унифицированные средства, методы	вариативное содержание, вариативные средства, методы	поливариативное содержание, поливариативные средства, методы
	Социально-коммуникативные	социальные контакты узкие, директивные и конструктивные методы пед.руководства	социальные контакты заданные, директивные методы пед.руководства	социальные контакты широкие, конструктивные методы пед.руководства	социальные контакты широкие, гуманные и конструктивные методы пед.руководства
Возможности среды для удовлетворения Ф-С потребностей		преимущественно витальных	преимущественно витальных и социальных	витальных, социальных и духовных	всего спектра потребностей

Критерии реализации педагогического потенциала среды	физическое состояние, ЗУНы	ЗУНы, физические кондиции	мотивация, состояние, активность, ста	физ. Ф-С, качества личности	Ф-С активность, мотивация, Ф-С компетенции, качества личности
--	----------------------------	---------------------------	---------------------------------------	-----------------------------	---

Причем даже при хорошем ресурсном обеспечении (достаточность спортсооружений, оборудования, инвентаря, наличие квалифицированных кадров и современных информационных каналов, технологий) физкультурно-спортивная среда может не быть развивающей и творческой, поскольку эффективность ее ресурсов, во-первых, зависит от того, *кто, с какой целью и как* их использует, т.е. от направленности ее субъектов и содержания воспитательно-образовательного процесса, во-вторых, определяется в конечном итоге *позитивной динамикой свойств и качеств личности*.

В процессе исследования нами выявлено, что в силу довольно широкого диапазона индивидуальных различий учащихся и многообразия воспитательно-образовательных задач, наибольшим педагогическим потенциалом обладает открытая, когерентная, сложная, гетерогенная, гибкая *интегративно-динамическая* ФССОУ, состоящая из множества микросред разной модальности (дисциплины «Физическая культура», элективных курсов, спортивных секций, спортивно-массовых мероприятий и др.), решающих специфические задачи в контексте целостного развития личности и выполняющих функции «зон ближайшего развития» для каждого учащегося, исходя из его особенностей.

Таким образом, интегративным критерием реализации педагогического потенциала локальной физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения является соответствие созданных в ней условий и возможностей спектру развитых физкультурно-спортивных потребностей учащихся и эффективному решению оздоровительных образовательных, развивающих и воспитательных задач.

Рассмотрение философских, социально-психологических, педагогических аспектов образа жизни и саморазвития личности (К.А.Абульханова-Славская, Л.И.Анцыферова, М.Я.Виленский, Д.Н.Давиденко, В.С.Мерлин, Л.М.Попов, Ю.В.Слюсарев, О.В.Хухлаева и др.) дает основания утверждать, что физкультурно-спортивный стиль жизни складывается в рамках определенного образа жизни и зависит от субъективного жизненного выбора, характера проявления субъектности и особенностей физкультурно-спортивной среды. В структуре ФССЖ личности целесообразно выделить ценностно-мотивационный, деятельностный, коммуникативный и поведенческий компоненты. В основе становления ФССЖ как способа самовыражения индивидуальности в жизнедеятельности лежат системные процессы *самосохранения и самосовершенствования личности (В.С.Мерлин)*.

В целях выявления реальной картины вовлеченности в ФССЖ студенческой молодежи нами в период с 1996 по 2001 г.г. было проведено констатирующее социально-педагогическое исследование с привлечением студентов вузов и сузов г.Тюмени (2425 чел.), результаты которого показали, что в иерархии их жизненных ценностей здоровье занимает не ниже 5-го рангового места, причем около 85% опрошенных признают физическую культуру и массовый спорт действенным средством созидания и укрепления здоровья и лишь 17,8 % из них регулярно ими занимаются дополнительно к академическим занятиям. Физкультурно-спортивные потребности молодых людей значительно выше их реальной активности, а в иерархии видов деятельности в сфере досуга занятиям физическими упражнениями студенты отводят в среднем 3,5 % свободного времени.

Эмпирические исследования показали, что согласно характеру проявления субъектности и влиянию физкультурно-спортивной среды ФССЖ личности может быть выражен по типу оперантно-алгоритмический (носитель), викарно-реконструктивный (потребитель), локально-эвристический (созидатель), системно-поисковый (сценарист).

*Носитель ФССЖ* – субъект, живущий по программе жизнеобеспечения и адаптации в соответствии с его природой и стереотипами социального поведения, сложившимися у него в течение жизни путем оперантного (методом проб и ошибок) или алгоритмического научения. *Потребитель ФССЖ* - субъект, следующий созданному референтной группой образу жизни со строго регламентированными извне целеориентирами и стереотипами их достижения, выработанными в основном путем подражания и реконструктивного научения. *Созидатель ФССЖ* – субъект, создающий совместно с членами определенной социальной общности приемлемый для нее (общности) образ жизни и реализующий свою индивидуальность в социокультурной среде на основе собственных целеориентиров. *Сценарист ФССЖ* – субъект, создающий эталонные модели стиля жизни с учетом естественно-природных и социокультурных факторов и реализующий свою индивидуальность согласно собственному миропониманию в гармонии с природой, социумом и его культурой.

Очевидно, что для носителя ФССЖ благоприятны условия адаптирующей, для потребителя - формирующей физкультурно-спортивной среды, в то время как созидателю требуются возможности развивающей, а сценаристу - творческой ФССОУ.

В ходе исследования нами разработана концептуальная модель физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды, методологической основой которой является, во-первых, теория возможностей Дж.Гибсона, отмечающего активное начало



субъекта, осваивающего свою жизненную среду («экологический мир»); во-вторых, эко-бихевиоральные исследования Р.Баркера и Е.Виллемса, обосновавших существование «поведенческих сеттингов», опосредующих поведение индивида в зависимости от физического и социального окружения; в-третьих, теория и практика развивающего обучения В.В.Давыдова, Л.В.Занкова, В.П.Лебедевой, В.А.Орлова, В.И.Панова, В.В.Рубцова, Д.Б.Элькониной, исходной позицией которых является гипотеза Л.С.Выготского о динамическом соотношении процессов обучения и развития.

Основные методологические положения авторской концепции могут быть представлены следующим образом:

- Меняется философия воспитания в плане создания условий и возможностей для становления свободного и ответственного, социально и профессионально-компетентного, творчески активного и мобильного, открытого знаниям и опыту, толерантного гражданина планеты Земля, через понимание студента как субъекта развития самого себя и окружающей действительности, а образовательного учреждения - как активного ядра социокультурной среды.

- Усвоение ЗУНов из цели образования превращается в средство формирования физкультурно-спортивных компетенций, обеспечивающих содержательно-инструментальную базу физкультурно-спортивного стиля жизни личности через активизацию проектно-исследовательской деятельности.

- Педагогическое воздействие на студента заменяется конструктивным взаимодействием субъектов воспитательно-образовательного процесса (содействием, со-трудничеством, сотворчеством) через согласование целей, кооперацию усилий и достижение взаимопонимания в воспитательно-образовательном процессе.

- Критерием оценки профессионализма педагога, становится не только владение информацией, но и умение организовать физкультурно-спортивную среду образовательного учреждения, создающую условия и возможности для саморазвития и самовыражения личности средствами физической культуры и массового спорта.

Вариативность содержания при сохранении его базового ядра и добровольно-альтернативный характер физкультурно-спортивных занятий через включение в личностно значимую физкультурно-спортивную деятельность и организацию конструктивного взаимодействия снимают присущее традиционной (социально-ориентированной) модели противоречие между актуальным для современной педагогики ориентиром на культурологическое обогащение содержания образования и директивными формами и методами организации учебно-воспитательного процесса.

Критериями эффективности физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала ФССОУ выступают развитость физкультурно-спортивных потребностей, позитивная мотивация и активность в физкультурно-спортивной деятельности, благоприятное психофизическое состояние, методико-практическая подготовленность, коммуникабельность.

Построение физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды предполагает:

- 1. изучение особенностей субъектов ФССОУ (ценностей, потребностей, способностей и др.), динамика которых является индикатором влияния среды на личность;*
- 2. выявление педагогического потенциала реальной ФССОУ;*
- 3. обогащение и реализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды в соответствии с комплексом физкультурно-спортивных потребностей субъектов, решением оздоровительных, образовательных, воспитательных и развивающих задач.*

1. Изучение индивидуально-личностных особенностей субъектов физкультурно-спортивной среды проводилось по четырем направлениям: состояние ценностно-мотивационной сферы: жизненные ценности (по методикам М.Рокича, Е.Б.Фанталовой), физкультурно-спортивные интересы, потребности, мотивы (по методикам Л.И.Лубышевой, И.В.Манжелей, В.И.Трапникова, В.А.Ядова), отношение к занятиям (по методике А.С.Корнеева, О.Н.Мазурова); состояние когнитивной сферы: физкультурно-спортивные знания (тесты-задания И.В.Манжелей, Е.А.Симоновой); состояние поведенческой сферы (физкультурно-спортивная активность (по методикам В.И.Трапникова, В.А.Ядова), локус контроля (по методике Д.Роттера), волевые (по методике Н.Б.Самбуловой) и коммуникативные качества (по модифицированным методикам Р.Блейза, А.А.Леонтьева, Ю.Л.Ханина); физическое состояние (антропометрические показатели и контрольные упражнения - тесты).

2. Поскольку ключевыми при описании человека и его среды являются категории «взаимодействие», «связь», «отношение», то для выявления педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды (определения модальности), опираясь на исследования В.А.Ясвина, мы использовали ряд психодиагностических параметров ее формального описания (широта, интенсивность, осознаваемость, устойчивость, эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, активность, мобильность), которые адаптировали к предмету исследования, разработали диагностические карты и шкалы их оценки.

3. Обогащение и реализация педагогического потенциала ФССОУ предполагает рефлексию, проектирование, регулирование содержания и

упорядочение связей между компонентами физкультурно-спортивной среды: А) содержательно-технологическим; Б) социально-коммуникативным; В) пространственно-предметным.

А). Изучение работ В.А.Игнатовой, И.Т.Суравегиной, Н.К.Чапаева по вопросам интеграции в образовании и обобщение практического опыта позволили предположить, что вариативность воспитательно-образовательного процесса может быть достигнута на основе интеграции содержания и форм общего основного (дисциплина «Физическая культура») и дополнительного (секционные и клубные занятия) образования в сфере физической культуры и массового спорта через реализацию принципа междисциплинарности, который в педагогической практике проходит ряд этапов: достижения *координации* как выделение смысловых доминант, объединяющих компоненты междисциплинарного знания и опыта; *кооперации* как соотношения и преемственности выделенных смысловых доминант в воспитательно-образовательном процессе; *комплементарности* как взаимодополнения естественных и гуманитарных наук; *образования целостного интегративного содержания и интегрированных форм*.

Анализ содержания учебных программ по дисциплине «Физическая культура» всех степеней образования (2000 г.) и программ для спортивных секций и кружков (1986 г.) показал, что *смысловыми доминантами*, объединяющими компоненты междисциплинарного знания и опыта, являются: биосоциокультурная природа человека; человекотворческая сущность физкультурно-спортивной деятельности; интегративно-тренирующий характер учебно-воспитательного процесса, которые раскрываются в содержании программного материала через медико-биологические, социокультурные, психолого-педагогические, учебно-тренировочные основы физической культуры и массового спорта.

В ходе исследования было выявлено, что содержание дисциплины «Физическая культура» для системы среднего и высшего профессионального образования обеспечивает преемственность с программным материалом общеобразовательной школы и составлено на основе культурологического подхода. Для достижения междисциплинарной кооперации в программы интегративных курсов по дисциплине «Физическая культура» (секционный вариант «Баскетбол», «Волейбол» и др.) при сохранении базового и насыщения вариативного компонентов целесообразно включить теоретическую, методико-практическую, общефизическую, технико-тактическую, психологическую, профессионально-прикладную физическую и интегральную подготовку.

Тогда оперативные цели воспитательно-образовательного процесса будут связаны с формированием и актуализацией физкультурно-спортивных потребностей, интериоризацией физкультурно-спортивных ценностей во

внутренний план сознания; развитием интеллектуальных, физических, эмоционально-волевых и коммуникативных качеств и двигательных способностей, обогащением субъектного физкультурно-спортивного опыта студентов на основе овладения системой физкультурно-спортивных знаний, умений и навыков в процессе организации совместной проектно-исследовательской деятельности.

В ходе исследования выявлено, что реализацию совместной проектно-исследовательской деятельности целесообразно осуществлять через конструирование и проживание следующих ситуаций «включения» в физкультурно-спортивной среде: 1 – постановка проблемы и изучение ее состояния в аспекте «сущего» и «потребного» применительно к конкретному субъекту; 2 - целеполагание на основе смыслополагания через поиск субъективных смыслов и актуализацию значимого мотива деятельности; 3 - создание идеальной модели и проектирование процесса достижения цели с допустимыми вариантами отклонений; 4 - реализация проекта в процессе совместной деятельности; 5 - текущий контроль и коррекция; 6 – оценка достижения результата и обмен опытом. Следует отметить, что темы исследовательских проектов, выполняемых в рамках учебных занятий, желательно привязывать к содержанию внеучебной оздоровительной и спортивно-массовой работы (подготовка и проведение конкурсов «Уни-баскет-шоу», фестивалей по аэробике, дней здоровья и др.).

Изучение работ И.Б.Бердникова, П.А.Виноградова, А.П.Душанина, В.И.Жолдака и др., а также обобщение собственно опыта показало, что внеучебную оздоровительную и спортивно-массовую работу следует строить одновременно по нескольким направлениям: секционная работа, массовые мероприятия по месту учебы, мероприятия по месту жительства.

В рамках нашего подхода внеучебная оздоровительная и спортивно-массовая работа организовывалась в физкультурно-спортивной среде образовательного учреждения с учетом достижения открытости и интегрированности ее в социокультурную среду города и когерентности физкультурно-спортивным потребностям учащихся, что повышало ее педагогический потенциал.

Опыт показал, что именно внеучебная оздоровительная и спортивно-массовая работа с акцентом на реализацию совместной проектной деятельности играет решающую роль в прояснении, переживании, присвоении и созидании ценностей физической культуры и массового спорта студентами, при организации которой особое внимание следует уделять следующим аспектам:

- во-первых, перспективному планированию спортивно-массовой работы, которая должна осуществляться в самостоятельной активной среде, взаимосвязанной с микросредой дисциплины «Физическая культура», и носить,

не мероприятийный, а непрерывный комплексный характер с выделением ключевых направлений и этапов решения задач физического, нравственного, эстетического воспитания с учетом особенностей контингента учащихся, условий образовательного учреждения и социокультурной среды;

- во-вторых, вовлечению студентов в построение и обогащение микросреды спортивно-массовой работы (разработка планов, проектов и их непосредственная реализация в качестве организаторов, реконструкция и обновление оборудования и т.д.) через создание спортивного актива и развитие системы кураторства;

- в-третьих, внесению необходимых коррективов в реализацию плана (программы) с учетом изменившихся условий и поэтапному подведению итогов его выполнения, поощрения отличившихся;

- в-четвертых, развитию интегративных связей между оздоровительной, физкультурно-спортивной, научно-исследовательской и художественно-эстетической деятельностью на основе согласования планов и проведения совместных мероприятий;

- в-пятых, созданию атмосферы праздника, ритуализации мероприятий за счет освещения их в средствах массовой информации, приглашения гостей, насыщения физкультурно-спортивными символами (флаги, эмблемы, форма, медали и др.), музыкального и художественно-эстетического оформления и сопровождения (показательные выступления певцов, танцоров, спортсменов);

- в-шестых, организации учебы и обмена опытом педагогов и спортивного актива.

В целом организация воспитательно-образовательного процесса была осуществлена нами на основе взаимосвязанных принципов (см. с. 15), при разработке которой мы опирались на исследования Б.А.Ашмарина, Е.В.Бондаревской, В.И.Загвязинского, В.П.Лебедевой, Л.П.Матвеева, Н.Г.Озолина и собственный опыт педагогической деятельности в сфере физического воспитания.

Б). Главные условия протекания *воспитательно-образовательного процесса* при данном подходе связаны с характером *взаимодействия его субъектов* (социально-коммуникативный компонент ФССОУ), которое может быть конструктивным и гуманным, но не директивным.

В нашем понимании *конструктивное* взаимодействие субъектов физического воспитания характеризуется согласованностью целей и координацией совместных усилий, соответствием средств, способов и занимаемой позиции субъектов взаимодействия конкретной педагогической ситуации, достижением взаимопонимания и продуктивным решением воспитательно-образовательных задач, стимулирующих развитие самостоятельной и толерантной личности, открытой и социально активной

группы. Конструктивное педагогическое взаимодействие, гуманное по своей сути, реализуется через механизмы активности субъекта, соответствующие схеме «могу - должен - хочу» или «хочу – могу - должен», и предполагает разумное подчинение личных интересов (как осознанную необходимость) правилам соревновательной деятельности и интересам группы, а также сотрудничество (кооперацию) ради общего дела; конкуренцию (соперничество), регламентированную принципами «Честной игры»; педагогическую поддержку и сопровождение.

Организация конструктивного педагогического взаимодействия требует соблюдения ряда принципов (см. с.15), сформулированных нами на основе изучения теории и практики социальной психологии (В.Н.Куницина, Е.Л.Доценко и др.), педагогики сотрудничества (Ш.А.Амонашвили, К.Роджерс, М.И.Станкин), спортивно-гуманистических идеалов и ценностей (В.И.Столяров).

Рассмотрение особенностей педагогического взаимодействия в системе координат, определяющейся векторами «свобода – принуждение» и «активность - пассивность», позволило нам выделить четыре крайних в своих проявлениях стили взаимодействия педагога с обучающимися.

*Поучающий стиль* характеризуется навязыванием ценностно-смыслового значения физкультурно-спортивной деятельности, жесткостью, пресечением инициативы, командно-административными методами руководства, при которых педагог предпочитает субъект-объектные отношения с односторонней связью, поучительно-категоричным эмоциональным тоном взаимоотношений. *Наставляющий стиль* отличается стремлением педагога к убеждению обучающегося в ценностно-смысловом значении физкультурно-спортивной деятельности, применением добровольно-принудительных методов руководства, при которых субъект-объектные отношения принимают гибкость за счет функционирования каналов обратной связи, позитивного взаимного оценивания и сбалансированности поощрений и наказаний. Данному стилю присущ дружелюбно-требовательный эмоциональный тон взаимоотношений. *Фасилитативный (стимулирующий) стиль* проявляется в стремлении к совместному поиску и поддержке обучающегося в ценностно-смысловом значении физкультурно-спортивной деятельности, в применении либерально – кооперативных методов руководства. Ему присущи субъект-субъектные отношения, двухсторонняя, оперативная обратная связь, позитивность взаимного оценивания, с преобладанием поощрений и системы внутренних стимулов, а также одобрительно-доверительный эмоциональный тон взаимоотношений. *Консультативный стиль* педагогического взаимодействия отличает отсутствие поиска ценностно-смыслового значения физкультурно-спортивной деятельности, распространенность либеральных методов

руководства, при которых субъект-субъектные отношения отличаются ригидной позицией педагога, хаотичной обратной связью, отсутствием действенной системы стимулов, одобрительным эмоциональным тоном взаимоотношений.

Очевидно, что наибольшим педагогическим потенциалам обладают фасилитативный и наставляющий стили взаимодействия.

В). Рассмотрение вопроса пространственно-предметной организации среды показало, что для построения интегративно-динамической ФССОУ с количеством учащихся  $1000 \pm 100$  человек необходимы как минимум типовой спортивный зал площадью 540 кв.м (30x18 м), помещение для занятий специальной медицинской группы 108 кв.м (18x6 м) или же трансформируемый спортивный зал 45 (42) x 24 (18) кв. м, который можно делить на три зоны и проводить три вида занятий одновременно, а также плоскостная спортивная площадка площадью 540 кв.м (30 x18 м), что составляет около *1,0 кв.м площади пола на одного обучающегося*.

Однако обеспеченность образовательных учреждений г.Тюмени спортивными сооружениями составляет 0,4-0,5 кв. м площади пола на одного обучающегося (П.Г.Смирнов), что характерно для России и ставит улучшение материально-технической базы физического воспитания в разряд первоочередных проблем. Важно отметить, что при организации пространственно-предметного компонента помимо традиционных параметров, отражающих площадь спортивных сооружений и их надлежащее санитарно-гигиеническое содержание, необходимо учитывать способ их функционирования, оказывающий позитивное влияние на развитие личности.

Опираясь на исследования Ю.Г.Абрамовой, М.Бубера, В.В.Давыдова, Г.А.Ковалева, В.А.Петровского организацию пространственно-предметного компонента физкультурно-спортивной среды мы осуществили на основе системы принципов (С.16 автореферата).

В целом в ходе исследования нами выявлено, что актуализации педагогического потенциала интегративно-динамической физкультурно-спортивной среды способствуют:

- принципы *открытости и когерентности* регулируют организацию ФССОУ на основе учета физкультурно-спортивных потребностей ее субъектов, требований социума к физическому воспитанию подрастающего поколения и ее взаимодействия с иными социокультурными средами;

- принципы *прогностичности и опережающего развития* физкультурно-спортивной среды в актуальной воспитательно-образовательной и социокультурной ситуации свидетельствуют о мобильности физкультурно-спортивной среды и ее способности предвосхищать требования времени к индивидуальному и социокультурному развитию человека;

- принципы *координации* и *уравновешивания* отражают связность и сбалансированность ее структуры, состоящей из пространственно-предметного, содержательно-технологического, социально-коммуникативного компонентов и взаимопроникающих микросред разной модальности, содержание и взаимодействие между которыми следует координировать исходя из приоритетности задач развития личности;

- принципы *гетерогенности* и *гибкости* структурных компонентов физкультурно-спортивной среды и микросред разной модальности ориентируют педагогический коллектив образовательного учреждения на постоянное развитие ее содержания в целях обеспечения разнообразных условий и возможностей для саморазвития и самовыражения личности;

- принципы *компенсации* и *кумулятивности* отражают ориентацию педагога на устранение недостатков в содержании одних структурных компонентов среды и микросред за счет достоинств других, а также учет накопительного психологического эффекта от их функционирования.

Третья глава работы **«Опытно-экспериментальное обоснование физического воспитания студентов на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды»** посвящена описанию организации и интерпретации результатов внедрения авторского подхода в практику физического воспитания студентов.

Опытно-экспериментальная работа состояла из двух этапов:

- *констатирующего*, выявляющего *внешние* (модальность физкультурно-спортивной среды, содержание программного материала, характер взаимодействия субъектов и материально-техническое обеспечение воспитательно-образовательного процесса) и *внутренние* (физкультурно-спортивные потребности, мотивы, активность, компетенции) условия становления физкультурно-спортивного стиля жизни личности;

- *формирующего «А»*, ориентированного на становление ФССЖ студентов на основе актуализации педагогического потенциала интегративно-динамической физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения, и *формирующего «Б»*, ориентированного на подготовку будущих педагогов сферы физической культуры и спорта к конструктивному взаимодействию.

Сущность формирующего «А» этапа опытно-экспериментальной работы состояла в том, что в 2000 году нами были созданы одинаковые по численности (40 девушек и 20 юношей) две контрольные (КГ) и две экспериментальные (ЭГ) группы из студентов первых курсов учреждений среднего (КГ-1 - Тюменский государственный медицинский колледж, ЭГ-1 - Тюменский государственный колледж связи, информатики и управления) и высшего (КГ-2 - Тюменская государственная архитектурно-строительная академия, ЭГ-2 - Тюменский государственный университет) профессионального образования, примерно



равные в начале обучения по уровню физкультурно-спортивной компетентности.

Причем если в процессе физического воспитания студентов КГ-1 и КГ-2 был актуализирован педагогический потенциал формирующей среды дисциплины «Физическая культура» и развивающей среды спортивно-массовой работы, то в открытую, когерентную, сложную, гетерогенную, гибкую интегративно-динамическую физкультурно-спортивную среду ЭГ-1 и ЭГ-2 были органично встроены гетерогенные среды разной модальности дисциплины «Физическая культура»; элективных курсов («Основы самомассажа», «Здоровьесберегающие технологии» и т.д.); секционных занятий физической культурой и спортом (в том числе на платной основе); спортивно-массовых мероприятий; спортивно-массовой работы по месту жительства (общежития) и др., что способствовало обогащению и реализации ее педагогического потенциала. Кроме того, если обогащение педагогического потенциала ФССОУ ЭГ-1 осуществлялось через развитие содержания и способов функционирования пространственно-предметного и содержательно-технологического компонентов, то в ФССОУ ЭГ-2 дополнительно особое внимание уделялось организации конструктивного взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса.

Анализ физического развития (таблицы 2-3) и физической подготовленности студентов показал, что длина тела молодых людей превышает, а жизненная ёмкость лёгких уступает данным, приведенным Е.П.Петровым (1964), Ю.А.Ямпольской (1984), П.Г.Койносовым (1991), и результаты выполнения контрольных упражнений, диагностирующих общую выносливость (500 м, 1000 м, 2000-3000 м) и скоростные способности (30 м, 100 м), ниже программных нормативов, соответствующих оценке 3 балла. В связи с этим нами были внесены изменения в предлагаемые Примерными программами контрольные тесты по физической подготовленности согласно рекомендациям Положения об общероссийской системе мониторинга физического здоровья населения (2001г.), разработаны оценочные шкалы с ориентацией на среднеарифметические показатели и их сигмальные отклонения по обследованной группе лиц (не менее 100 человек) одного возраста и пола.

Реализация авторского подхода в экспериментальных группах осуществлялась по следующим основным направлениям:

- совершенствование организационно-управленческих и самостоятельных структур физического воспитания в образовательном учреждении: создание Центра оздоровительной физической культуры, лаборатории



«Оздоровительные технологии в образовании», активизация деятельности спортивного клуба, кураторов факультетов по физическому воспитанию и спортивного актива факультетов;

- улучшение информационного, программно-методического обеспечения и организации воспитательно-образовательного процесса: подготовка методических материалов и алгоритмов для их составления; разработка и внедрение компьютерной версии мониторинга физического состояния студентов, введение новых форм организации занятий (секционные, элективные, интегрированные), развитие совместной проектно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов;

- совершенствование внеучебной оздоровительной и спортивно-массовой работы: составление комплексного плана работы с привлечением студенческого актива, организация дополнительных секционных занятий по видам спорта (в том числе на платной основе), развитие традиций проведения ежегодных спартакиад, месячников, конкурсов, дней здоровья, участие сборных команд в областных и республиканских соревнованиях, создание музея и стендов спортивной славы, укрепление связей с иными ведомствами (Департамент по делам молодежи, Департамент здравоохранения и др.) и учреждениями (школы, ДЮСШ, сузы, вузы);

- подготовка кадров: проведение семинаров-практикумов с педагогами по построению физкультурно-спортивной среды и тренингов конструктивного педагогического взаимодействия, обучение студенческого общественного актива;

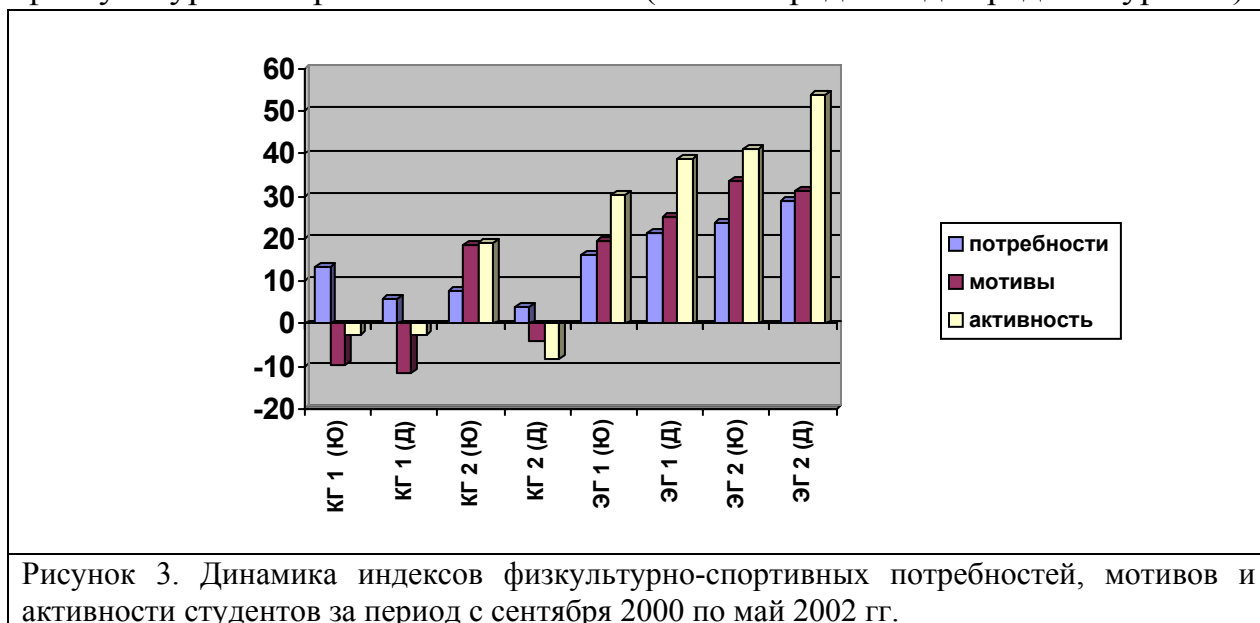
- укрепление материально-технической базы: строительство и реконструкция спортсооружений, совершенствование способов их функционирования, обновление оборудования и инвентаря.

Результаты изучения иерархии ценностных ориентаций студентов по методике Е.Б.Фанталовой показали, что для юношей всех обследованных групп самыми привлекательными ценностями как в начале, так и конце опытно-экспериментальной работы были «наличие хороших и верных друзей», «материально обеспеченная жизнь», «любовь» и «здоровье», а для девушек – «счастливая семейная жизнь», «любовь», «наличие хороших и верных друзей», «здоровье». Самыми доступными для юношей являлись «наличие хороших и верных друзей», «любовь» и «свобода», а для девушек – «наличие хороших и верных друзей», «уверенность в себе» и «познание».

Причем в сентябре 2000 года у юношей всех групп чаще всего встречались расхождения между таким желаемым, но не доступными («внутренний конфликт») ценностями, как «интересная работа», «материально обеспеченная жизнь», «красота природы и искусства», а у девушек – «любовь», «счастливая семейная жизнь» и «здоровье». «Внутренний вакуум»

(преобладание доступности над желаемостью) обнаружен у юношей в плане создания семьи, а у девушек – возможностей для познания. В мае 2002 года общая картина расхождения между желаемыми и доступными ценностями у студентов в целом не изменилась, однако у девушек ЭГ-1 и ЭГ-2 значительно возросла доступность ценности «здоровья», что, на наш взгляд, является следствием перестройки ценностно-смысловых установок и приобретения успешного опыта здоровьесозидающей деятельности при реализации проектов «Я и мое здоровье», «Коррекция телосложения» и др.

Изучение физкультурно-спортивных потребностей, мотивов занятий и активности студентов по модифицированной нами методике В.И.Трапникова, В.А.Ядова показало, что в целом индексы физкультурно-спортивных потребностей и мотивов занятий студентов КГ-1 и КГ-2 за период с сентября 2000 по май 2002 года достоверной динамики не имели и соответствовали среднему уровню (рис. 3). Однако выявлено снижение мотивации академических занятий физической культурой. Физкультурно-спортивная активность студентов 3 контрольных групп осталась без изменений (на уровне ниже среднего) за исключением юношей КГ-2, у которых развитие потребностей и мотивов занятий физической культурой способствовало достоверному повышению физкультурно-спортивной активности. Физкультурно-спортивные потребности и мотивы занятий студентов ЭГ-1 и ЭГ-2 за период опытно-экспериментальной работы достоверно увеличились. Развитие физкультурно-спортивных потребностей и мотивов занятий студентов экспериментальных групп способствовало достоверному повышению их физкультурно-спортивной активности (с ниже среднего до среднего уровня).



Следует отметить, что у студентов контрольных групп ведущими мотивами посещения занятий по дисциплине «Физическая культура» являлись «необходимость получения зачета» (1-3 ранговое место), «желание

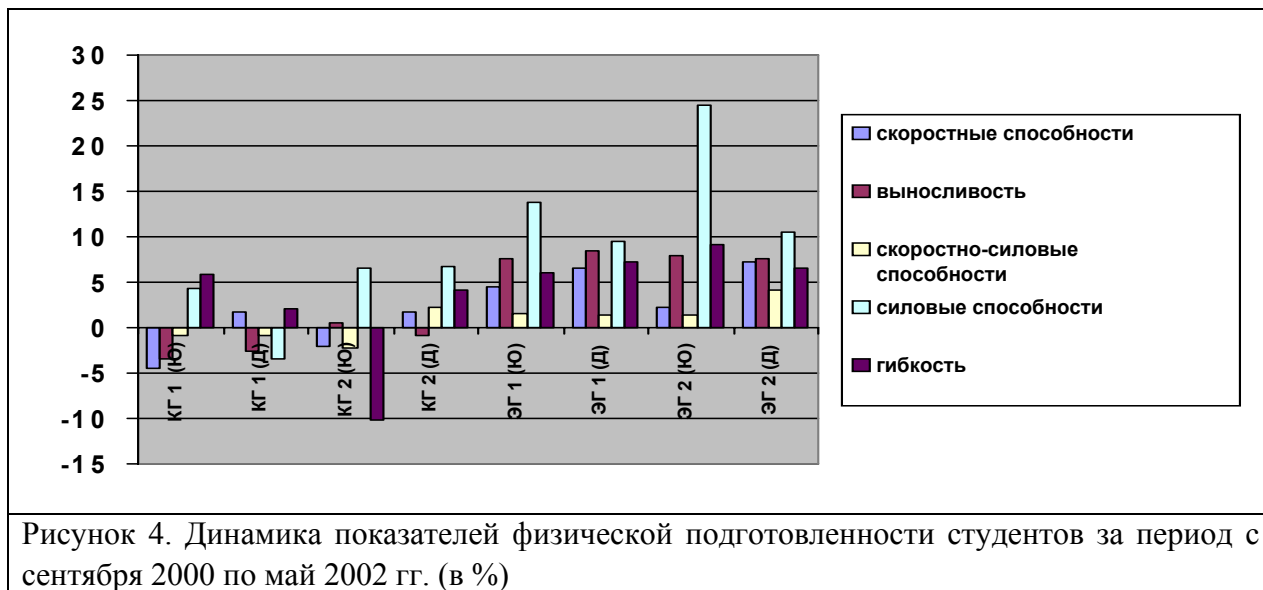
совершенствовать телосложение» (1-3), «желание укрепить здоровье» (1-5), а у студентов экспериментальных групп – «желание совершенствовать телосложение» (1-3 ранговое место), «желание узнавать новое» (1-3), «желание укрепить здоровье» (1-3), «желание получить эмоциональную разрядку» (1-4), что свидетельствует в первом случае о наличии принудительного характера посещения академических занятий, а во втором - об осознании ценностно-смысловых оснований физкультурно-спортивной деятельности.

Причем у студентов ЭГ-2 динамика индексов мотивов занятий и физкультурно-спортивной активности была достоверно выше, чем у студентов ЭГ-1, что объясняется ориентацией преподавателей и студентов на организацию конструктивного взаимодействия, основанного на *принятии* себя и другого как ценности; *согласовании* целей физкультурно-спортивной деятельности через прояснение ее субъективных смыслов и актуализацию значимых мотивов; на *выборе позиции* и *координации* усилий; *достижении взаимопонимания* в процессе решения задач физического воспитания. Для прояснения ценностно-смысловых оснований физкультурно-спортивной деятельности применялись методы лабилизации, смысловой перестройки, убеждения, антиномии (столкновения позиций). В ходе опытно-экспериментальной работы выявлено, что при целеполагании в физическом воспитании в равной мере следует опираться как на индивидуальные, так и коллективные субъективные смыслы и мотивы деятельности.

Кроме того, в процессе работы у студентов ЭГ-2 наблюдалась значительно большая, чем у молодых людей ЭГ-1, позитивная динамика психического ( $P < 0,05$ ;  $0,01$ ) и эмоционального ( $P < 0,05$ ;  $0,001$ ) тонуса и удовлетворенность прошедшим занятием, что является следствием достижения взаимопонимания и благоприятных взаимоотношений в группах.

Важно отметить, что у юношей и девушек экспериментальных групп в большей степени, чем у студентов контрольных, улучшились показатели физической подготовленности (рис. 4), что стало возможным за счет дифференциации оценки, самодиагностики, саморефлексии текущего физического состояния и стремления к достижению успеха на основе улучшения методической подготовленности ( $P < 0,05$ ) и применения в учебном процессе дифференцированных методик развития физических способностей.

Подводя итог анализу результатов основной части формирующего этапа опытно-экспериментального исследования, можно констатировать, что в интегративно-динамической физкультурно-спортивной среде образовательного учреждения были созданы условия и возможности для деятельностного осознания студентами экспериментальных групп физкультурно-спортивных ценностей, позитивных изменений в потребностно-мотивационной и



когнитивной сфере, для повышения их рефлексивной физкультурно-спортивной активности и улучшения показателей физической подготовленности, что в целом свидетельствует о приобщении студенческой молодежи к физкультурно-спортивному стилю жизни.

Ведущим фактором приобщения студентов экспериментальных групп к физкультурно-спортивному стилю жизни явилась актуализация педагогического потенциала интегративно-динамической физкультурно-спортивной среды на основе обогащения содержания и способов функционирования ее пространственно-предметного и содержательно-технологического компонентов, однако, при прочих равных условиях, именно организация конструктивного взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса позволила достичь более высоких позитивных результатов.

Следовательно, особое внимание при подготовке педагогов сферы физической культуры и спорта необходимо уделять формированию у них способности к конструктивному педагогическому взаимодействию.

В целях формирования у студентов факультета физической культуры способности к конструктивному педагогическому взаимодействию в период с 2000 по 2003 год нами был проведен формирующий «Б» этап опытно-экспериментальной работы, в ходе которого выделено три экспериментальных группы. В 1-й ЭГ студенты изучали спецкурс «Педагогическое общение» и проходили педагогическую практику в школе по традиционному сценарию. Во 2-й ЭГ студенты дополнительно к изучению спецкурса проводили микроуроки по предметам спортивно-педагогического цикла и выполняли специальные задания на педагогической практике в школе с акцентом на организацию конструктивного педагогического взаимодействия. В 3-й ЭГ обучение

студентов осуществлялись так же, как и во 2-й ЭГ, но с учетом их характерологических особенностей.

Основными методами работы со студентами 3-й ЭГ были групповая дискуссия, игровое моделирование, микропреподавание, инсценировка, экспектация, ритуализация деятельности, а также методические приемы: развитие заботы, малых дел, коллективной ответственности, маскировка цели, подставка перспективы, саморегуляции психического состояния. Учитывая ведущую и сопутствующую акцентуации характера, в 3-й ЭГ мы выделили три подгруппы студентов: «А»- склонных к *экстраверсии*, «Б»- склонных к *интроверсии*, «В» - *амбивертов* и дифференцировали учебно-воспитательный процесс. На занятиях создавались ситуации осознания, проживания и прочувствования эмоционального состояния партнеров по взаимодействию, объяснение их поступков и поведения.

В результате опытно-экспериментальной работы наиболее высоких показателей способности к конструктивному педагогическому взаимодействию достигли студенты 3-й ЭГ, где процесс обучения строился с учетом их характерологических особенностей. При этом достоверные изменения выявлены в показателях развития коммуникативных и организаторских склонностей ( $P < 0.05$ ), способности к пониманию невербального поведения ( $P < 0.05$ ), способности к эмпатии ( $P < 0.05$ ) и взаимоотношениях между педагогом и учащимися ( $P < 0.05$ ).

#### **В заключении диссертации изложены основные выводы.**

1. Проведенное исследование показало, что востребованность физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды обусловлена, прежде всего, многофункциональным характером современного образования, вызывающим необходимость приоритетности его воспитательных, здоровьесберегающих, развивающих и культуросозидающих функций, а также своевременностью нового рассмотрения содержания воспитания как взаимодействия субъектов с воспитательно-образовательной средой.

2. В результате теоретико-прикладного анализа выявлено, что реальное множество педагогических моделей в сфере физического воспитания задается их антропологической и онтологической составляющими и может быть представлено оздоровительно-адаптивной, социально-ориентированной, личностно-ориентированной, спортивно-рекреативной моделями, различающимися по целевым ориентирам, механизмам реализации и критериям. Указанные модели в практике физического воспитания не всегда существуют в идеальном выражении, а взаимопроникают одна в другую, дополняя достоинства и компенсируя специфические ограничения.

3. В связи с гуманизацией современного образования приоритетными задачами физического воспитания студентов являются: культурологическое обогащение его содержания через реконструкцию знаниевого, операционально-технологического, мобилизационного и инновационно-творческого компонентов; достижение вариативности воспитательно-образовательного процесса через построение физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения и предоставление спектра возможностей для удовлетворения физкультурно-спортивных потребностей молодых людей; разработка гуманистически ориентированных средств, методов, форм и демократизация педагогического взаимодействия; создание условий для проявления субъектной активности студентов в процессе становления физкультурно-спортивного стиля их жизни.

4. Педагогический потенциал физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения - системное явление, структурно-содержательный аспект которого отражают ценностно-целевые ориентиры, условия, возможности, критерии эффективности, а структурно-функциональный - модальность: адаптирующая, формирующая, развивающая, творческая. Интегративным критерием актуализации педагогического потенциала локальной физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения является соответствие созданных в ней условий и возможностей физкультурно-спортивным потребностям учащихся и эффективному решению оздоровительных образовательных, развивающих и воспитательных задач.

5. Физкультурно-спортивный стиль жизни личности складывается в рамках определенного образа жизни и зависит от субъективного жизненного выбора, представляя собой способ самовыражения индивидуальности в жизнедеятельности средствами физической культуры и массового спорта. Становление физкультурно-спортивного стиля жизни студентов целесообразно осуществлять в интегративно-динамической физкультурно-спортивной среде через педагогическое регулирование взаимосвязанных процессов интериоризации физкультурно-спортивных ценностей; развития физических, эмоционально-волевых и коммуникативных качеств; освоения физкультурно-спортивных знаний; овладения физкультурно-спортивными умениями и навыками; обогащения физкультурно-спортивного опыта личности.

6. Концептуальная модель физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды является динамической моделью взаимодействия субъектов физического воспитания с физкультурно-спортивной средой. В *онтологическом* плане она опирается на идеи антропокосмизма или ноосферного мировоззрения; в *аксиологическом* - на *постнеклассический* тип научной рациональности; в *методологическом* - на эко-психологические идеи (предоставления



возможностей и поведенческих сеттингов), а также на теорию и практику развивающего обучения; в *праксиологическом* - на концепцию непрерывного образования, личностно-деятельностный (компетентностный) подход, идеи деятельностного опосредования мотивов, смысловых установок личности и межличностных отношений.

7. Сущность физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды заключается в смещении акцентов в деятельности преподавателя с активного воздействия на личность учащегося в область научно обоснованного построения сложной, открытой и когерентной потребностям личности и общества физкультурно-спортивной среды, в которой через создание благоприятных пространственно-предметных, содержательно-технологических и социально-коммуникативных условий и предоставление спектра возможностей активизируются внутренние механизмы саморазвития и самовыражения личности.

8. В ходе исследования обосновано, что вариативность воспитательно-образовательного процесса обеспечивается интеграцией содержания и форм общего основного и дополнительного образования в сфере физической культуры и массового спорта на основе принципа междисциплинарности через достижение координации как выделение смысловых доминант (биосоциокультурная природа человека; человекотворческая сущность физкультурно-спортивной деятельности; интегративно-тренирующий характер учебно-воспитательного процесса), а также форм занятий (секции по видам спорта); *кооперации* или достижение преемственности выделенных смысловых доминант в воспитательно-образовательном процессе; *комплементарности* (взаимодополнения медико-биологических, социокультурных, психолого-педагогических, интегративно-тренировочных основ физической культуры и массового спорта); *образования целостного интегративного содержания и интегрированных форм*.

9. Процедура актуализации (выявления, обогащения, реализации) педагогического потенциала интегративно-динамической физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения предполагает: изучение индивидуально-личностных особенностей ее субъектов; выявление реального характера влияния физкультурно-спортивной среды на личность; целенаправленное обогащение, организацию и регулирование взаимодействия пространственно-предметного, содержательно-технологического и социально-коммуникативного компонентов среды; проведение экспертизы обогащенной физкультурно-спортивной среды по ее формальным параметрам (модальность, широта, интенсивность, осознаваемость, устойчивость, эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, активность, мобильность); определение влияния обогащенной физкультурно-спортивной среды на основе

изучения динамики показателей личностного развития и внесение необходимых коррективов в ее содержание.

10. Построение физического воспитания на основе актуализации педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды свидетельствует о его эффективности (достоверное повышение мотивации занятий, физкультурно-спортивной активности, позитивная динамика методической и физической подготовленности студентов и др.) в учреждениях среднего и высшего профессионального образования. При прочих равных условиях (обогащение пространственно-предметного и содержательно-технологического компонентов физкультурно-спортивной среды), именно организация конструктивного взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса позволяет достичь более высоких позитивных результатов.

11. Формирование способности к конструктивному педагогическому взаимодействию у специалистов сферы физической культуры и спорта целесообразно осуществлять в процессе профессиональной подготовки на основе интеграции ценностно-целевых ориентиров гуманной педагогики и спортивно-гуманистического воспитания при одновременном формировании знаний, методико-практических умений и обогащении личного опыта субъектов педагогического взаимодействия. Организацию конструктивного педагогического взаимодействия рекомендуется осуществлять с учетом характерологических особенностей субъектов воспитательно-образовательного процесса.

**Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях:**

***Монографии и учебные пособия***

1. Манжелей И.В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании. Монография. Тюмень: Изд-во «ТюмГУ», 2005. 208 с. (13,0)
2. Манжелей И.В. Педагогические модели физического воспитания. Учебное пособие. Москва: Изд-во «Теория и практика физической культуры», 2005. 146 с. (9,1)

***Программы и методические рекомендации***

3. Манжелей И.В. Программа развития муниципальной системы образования г.Лыбытнанги: на 2001-2005 гг. под ред В.И.Загвязинского//Раздел «Здоровье детей и молодежи», Тюмень: Изд-во «ТюмГУ», 2001.С. 36-43. (0,5)
4. Манжелей И.В. Нетрадиционные виды физкультурно-спортивной деятельности. Методическое пособие для самостоятельной работы студентов. Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2001. 32 с. (2,0)
5. Манжелей И.В., Гриненко А.П., Андреев О.В. Индивидуальная тренировка баскетболиста. Методическое пособие. Новый Уренгой: Изд-во «Газпром», 2001. 41 с. (2,6/1,6)
6. Манжелей И.В., Родин А.Н., Христов В.В., Молодкин А.Г. Физическая культура: Программно-методический комплекс. Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2003. 92 с. (5,8/3,0)
7. Манжелей И.В. Здоровьесберегающие технологии. Учебная программа по дисциплине по выбору. Тюмень: Изд-во «ТюмГУ», 2004. 22 с. (1,4)
8. Манжелей И.В. Важенина Е.Н. Баскетбол и волейбол: словарь-справочник (термины, понятия, схемы). Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2004. 79 с. (4,9/ 4,0)

***Статьи в журналах, рекомендованных для публикации результатов докторских исследований ВАКом***

9. Манжелей И.В. Концептуальные основы дифференцированного физкультурного образования студентов системы среднего профессионального образования // Теория и практика физической культуры, 2001. №3. С.22-24 (0,2)
10. Манжелей И.В. Дифференцированное физкультурное образование студентов. Вестник Тюменского государственного университета, 2001. № 1. С. 228-233 (0,4)
11. Манжелей И.В. Мониторинг физического состояния студентов// Вестник Южно-Уральского государственного университета, 2004. № 6 (б). С. 365-371 (0,4)
12. Манжелей И.В. Стилевые особенности педагогического взаимодействия в физкультурном образовании// Образование и наука. Известия уральского отделения Российской академии образования. 2004. №4 (28). С. 28-39 (0,75)
13. Манжелей И.В. Систематизация педагогических моделей физического воспитания// Известия Российской академии образования. 2004. № 3-4. С. 81-88 (0,5)
14. Манжелей И.В. Конструктивное взаимодействие в физкультурном образовании// Теория и практика физической культуры. 2004. № 12. С. 24-30 (0,4)
15. Манжелей И.В. Физкультурно-спортивная среда образовательного учреждения// Образование и наука. Известия уральского отделения Российской академии образования. 2005. № 2 (32). С.58-70 (0,75)
16. Манжелей И.В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании// Теория и практика физической культуры, 2005. № 8. С.7-11 (0,3)
17. Манжелей И.В. Становление физкультурно-спортивного стиля жизни студентов// Образование и наука. Известия уральского отделения Российской академии образования, 2005. № 4. С.56-65 (0,6)
18. Манжелей И.В., Кузнецова С.В. Личностно-ориентированное педагогическое взаимодействие в сфере физической культуры и спорта// Вестник Южно-Уральского государственного университета, 2005. № 4 ( 5) С. 365-370 (0,4/0,2)

***Статьи в научных сборниках***

19. Манжелей И.В. Опыт решения задач физкультурного образования студентов// Здоровье и физические упражнения: Сборник статей. Тюмень, 2000. С.138-141 (0,25)
20. Манжелей И.В. Гуманизация физкультурного образования студентов// Вузовская физическая культура и студенческий спорт: состояние и перспективы совершенствования: Материалы региональной научно-практической конференции. Тюмень, 2000. С.48-53 (0,4)
21. Манжелей И.В., Гретченко А.П., Плотников Л.Д. Формирование физической культуры личности будущих педагогов// Совершенствование системы физического воспитания, оздоровления детей и учащейся молодежи в условиях различных климатогеографических зон: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Сургут, 2000. С.131-137 (0,4/0,2)
22. Манжелей И.В. Феноменология физкультурного самообразования// Спорт, физическая культура и здоровье. Выпуск № 1. Тюмень, 2001. С.101-102 (0,1)
23. Манжелей И.В., Важенина Е.Н. Современные концептуальные подходы к физкультурному образованию студентов// Спорт, физическая культура и здоровье: состояние и перспективы совершенствования. Выпуск № 3. Тюмень, 2001. С.75-77 (0,2/0,1)
24. Манжелей И.В., Сидоров В.С. Физическая подготовленность студентов// Спорт, физическая культура и здоровье: состояние и перспективы совершенствования. Выпуск № 3. Тюмень, 2001. С. 80-82 (0,2/0,1)

25. Манжелей И.В. Родин А.Н. Опыт организации физкультурного образования студентов// Новые исследования в профессиональном образовании. Краснодар, 2001. С.89-92 (0,25/0,2)
26. Манжелей И.В., Родин А.Н. Организация физкультурного образования студентов в Тюменском государственном колледже связи, информатики и управления // Спорт, физическая культура и здоровье: состояние и перспективы совершенствования. Выпуск 4. Тюмень, 2002. С.37-39 (0,2/0,1)
27. Манжелей И.В. Ориентиры гуманизации физкультурного образования студентов// Формирование здорового образа жизни в регионе Урала и Западной Сибири. Материалы научных работ, посвященные памяти ученого – доктора педагогических наук, профессора И.И.Сулейманова. Тюмень, 2004. 59-63 (0,3)
28. Манжелей И.В., Кузнецова С.В. Диагностика способностей к личностно-ориентированному коммуникативному взаимодействию// Формирование здорового образа жизни в регионе Урала и Западной Сибири. Материалы научных работ, посвященные памяти ученого – доктора педагогических наук, профессора И.И.Сулейманова. Тюмень, 2004. 64-68 (0,25/0,15)
29. Манжелей И.В., Симонова Е.А.. Программно-методическое обеспечение мониторинга физического состояния студентов//Физическая культура и спорт: Интеграция науки и практики. Ставрополь, 2004. С. 165 – 168 (0,25/0,2)
30. Манжелей И.В., Кузнецова С.В. Развитие способности к конструктивному взаимодействию в процессе профессиональной подготовки педагогов сферы физической культуры и спорта //Физическая культура и спорт: Интеграция науки и практики. Ставрополь, 2004. С. 162 –165 (0,25/0,2)
31. Манжелей И.В., Родин А.Н. Проектирование вариативного физкультурного образования студентов //Модель специалиста XXI века в контексте модернизации высшего образования. Часть 1. Туапсе, 2004. С.127-132 (0,4/0,3)
32. Манжелей И.В. Гуманистические ориентиры физкультурно-спортивного стиля жизни личности// Социальный и психолого-педагогический потенциал гуманной педагогики. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной юбилею Тюменского научного Центра УрОАО С.71-76 (0,4)

***Материалы научно-практических конференций, тезисы докладов***

33. Манжелей И.В. Физкультурное образование студентов с элементами самообразования // Формирование здорового образа жизни в условиях Крайнего Севера и Сибири: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Надым, 2000. С. 100-103 (0,25)
34. Манжелей И.В. Контроль в физкультурном образовании студентов// Инновации в управлении сферы физической культуры и спорта: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Тюмень, 2000. С.28-30 (0,2)
35. Манжелей И.В. Особенности планирования физкультурного образования студентов с использованием элементов самообразования // Спорт, физическая культура и здоровье: состояние и перспективы совершенствования: Материалы региональной научно-практической конференции. Тюмень, 2000. С.72-73 (0,1)
36. Манжелей И.В. Классификация подходов в физкультурном образовании студентов// Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти И.И.Сулейманова. Тюмень, 2001. С. 77-78 (0,1)
37. Манжелей И.В., Сидоров В.С. Соматическое здоровье студентов Тюменского медицинского колледжа// Физическая культура и спорт на рубеже тысячелетий: Материалы региональной научно-практической конференции. Тюмень, 2001. С.103-106 (0,25/0,15)
38. Манжелей И.В., Кузнецова С.В. Изучение способности к адекватному пониманию невербального поведения у студентов факультета физической культуры// Физическая культура и спорт на рубеже тысячелетий: Материалы региональной научно-практической конференции. Тюмень, 2001. С.131-134 (0,25/0,2)
39. Манжелей И.В., Важенина Е.Н. Организационно-педагогические условия формирования мотивационно-ценностного отношения студентов к своему здоровью// Актуальные проблемы формирования здорового образа жизни: Материалы областной научно-практической конференции преподавателей и студентов средних специальных учебных заведений Тюменской области. Сургут, 2002. С. 8-10 (0,2/0,1)
40. Манжелей И.В., Важенина Е.Н., Смирнов П.Г. Формирование мотивационно-ценностного отношения студентов к своему здоровью Качество высшего профессионального образования в начале XX века: Материалы всероссийской научно-методической конференции. Туапсе, 2002. С. 131-134 (0,25/0,15)
41. Манжелей И.В., Плотников Л.Д. Физкультурное образование будущих педагогов// Актуальные проблемы формирования здорового образа жизни: Материалы областной научно-практической конференции преподавателей и студентов средних специальных учебных заведений Тюменской области. Сургут, 2002. С.4-7 (0,25/0,2)
42. Манжелей И.В. Социально-личностная парадигма образования и категория «свобода выбора»// Образовательная стратегия в начале XXI века и проектирование региональных образовательных систем. Материала всероссийской научно-практической конференции. Тюмень, 2003. С. 37-39 (0,2)
43. Манжелей И.В., Кузнецова С.В. Развитие способности к личностно-ориентированному взаимодействию студентов факультета физической культуры//Формирование профессиональной компетенции

будущих специалистов в области физической культуры и спорта в процессе производственной практики. Материалы региональной научно-практической конференции, Омск, 2004. С. 12-14 (0,2/0,1)

44. Манжелей И.В. Гуманистические ориентиры физкультурного образования студентов// Педагогическая культурология: теоретические, методологические и методические основы формирования и развития педагогической культуры. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2004. С.132-134 (0,2)

45. Манжелей И.В. Симонова Е.А. Влияние организации физкультурного образования на эмоциональное состояние студентов// Формирование здорового образа жизни в регионе Урала и Западной Сибири. Материалы научных работ, посвященные памяти ученого – доктора педагогических наук, профессора И.И.Сулейманова. Тюмень, 2004. 115-118 (0,25/0,2)

46. Манжелей И.В., Важенина Е.Н. Формирование здорового стиля жизни студенческой молодежи // Формирование здорового образа жизни. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюмень, 2004. С. 115-117 (0,2/0,1)

47. Манжелей И.В., Симонова Е.А. Промежуточные результаты мониторинга физического состояния студентов Тюменского государственного университета// Формирование здорового образа жизни. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюмень, 2004. С. 118-120 (0,2/0,1)

48. Манжелей И.В. Задачи физического воспитания в контексте развития современного образования// Материалы международной научно-практической конференции «Модернизация образования в условиях глобализации». Круглый стол «Миссия государственных и общественных организаций, СМИ в реализации возможностей здорового образа жизни». Тюмень, 2005. С. 27-30 (0,25)

***Научные сборники под редакцией автора***

49. Манжелей И.В., Смирнов П.Г. Физическая культура и спорт на рубеже тысячелетий: Материалы региональной научно-практической конференции. Тюмень, Изд-во «Вектор Бук», 2001. 212 с.

50. Демидов В.А., Зуев В.Н., Исаев А.П., Ким В.В., Короткова Е.А., Манжелей И.В., Милованова Н.Г., Смирнов П.Г. Спорт, физическая культура и здоровье: состояние и перспективы совершенствования. Выпуск 4. Тюмень, Изд-во ООО «ИПЦ Экспресс», 2002. 134 с.