

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СИБИРИ

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-4-8-16

УДК 332.145

Сибирские проекты — региональные мультипликаторы ускорения социально-экономического развития

Елена Борисовна Мостовая

доктор социологических наук, профессор,
Новосибирский государственный университет (г. Новосибирск, РФ)
ORCID: 0000-0001-9827-2431
3304146@mail.ru

Аннотация. Актуальность темы данной статьи определяется глубокой деградацией Восточного сектора Российской Арктики в постсоветский период и необходимостью поиска путей его преодоления, а также расширения масштабов влияния потребностей Сибири и ее арктических территорий на российский и мировой хозяйственный рост. Целью статьи является обоснование тезиса, согласно которому освоение Арктики может стать реальным источником ускорения социально-экономического развития России — драйвером развития, его мультипликатором. При этом акцентируется роль следования принципу связности в освоении Восточного сектора Российской Арктики, анализируются источники комплексности проектных разработок ее освоения, выполненных сотрудниками ИЭиОПП СО РАН. В статье проанализированы проекты комплексного освоения Восточного сектора арктической зоны России, разработанные в 2015-2018 гг. ИЭиОПП СО РАН в качестве потенциальных драйверов и мультипликаторов, способных обеспечить ускорение социально-экономического развития всей страны. Подчеркнута неконструктивность сосредоточенности части ученых на разработке узко понимаемого регионального ракурса проблем освоения потенциала Российской Арктики, обоснована необходимость системного подхода к ее освоению в контексте глобальных мирохозяйственных идей. Раскрыты ментальные источники приверженности научных сотрудников ИЭиОПП СО РАН к системным исследованиям, к реализации в исследовательских проектах теории оптимального использования ограниченных природных и экономических ресурсов. Обоснована возможность заметного ускорения экономического роста в Сибири и России в целом в ходе реализации арктических проектов при условии приоритетного участия промышленно развитых и густонаселенных регионов юга Сибири. В статье показано, что для формирования и реализации эффективной социально-экономической стратегии вторичной (постиндустриальной) трансформации российского социума недостаточно лишь конкретизации текущих и долгосрочных задач экономического движения. Делается вывод о принципиальной важности выявления в их составе потенциальных драйверов и мультипликаторов, способных обеспечить ускорение социально-экономического развития страны.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие Сибири, драйверы и мультипликаторы социально-экономического развития, оптимальное использование ограниченных природных и экономических ресурсов, системный подход, связность источников социально-экономического роста.

Цитирование: Мостовая Е. Б. Сибирские проекты — региональные мультипликаторы ускорения социально-экономического развития / Е. Б. Мостовая // Siberian Socium. 2019. Том 3. № 4 (10). С. 8-16.
DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-4-8-16



ВВЕДЕНИЕ

Глобализация роли арктических широт в развитии экологических, экономических и политических процессов в мире определяет актуальность отечественных исследований состояния и перспектив развития хозяйства Сибири и Дальнего Востока страны. Западный сектор Российской Арктики сегодня не только подробнее изучен, но и гораздо лучше освоен, чем восточный, следовательно, у него больше экономических шансов на быстрое включение в глобальные процессы мирохозяйственного развития. Восточный же сектор в эпоху радикальной трансформации хозяйственных институтов в постсоветский период самым сокрушительным образом деградировал, а значит, перед научным и экономическим сообществами остро встала задача поиска путей преодоления деградации и не одного только развития и сохранения хозяйства, но и расширения масштабов влияния потребностей Сибири и ее арктических территорий на российский и мировой хозяйственный рост.

За период радикальной трансформации хозяйственных институтов к 2010 г. население северных территорий России сократилось с 11,0 до 9,8 млн человек. Особенно сильно сократилось население Восточного сектора Российской Арктики [14, с. 136]. Деградировала транспортная система: бездействуют и разрушаются порты и причальные сооружения, десятикратно — с 15 до 1,5 млн т — уменьшился объем грузооборота Северного морского пути. Бездействуют многие леспромхозы. Уменьшились площади выпасов оленей и сократилась численность оленьих стад [12, с. 140].

Основным барьером на пути освоения северных территорий России и преодоления их деградации является высокая капиталоемкость северных бизнес-проектов: удельные капиталовложения на добычу углеводородов в северных районах Западной Сибири выше средних значений в 2,3–3,9 раза, в Восточной Сибири — выше в 3,8 раза по газу и в 4,6 раза по нефти. При этом добыча на шельфе российских арктических морей по газу только вдвое дороже, зато по нефти дороже в 27 раз [13, с. 190].

Освоение Арктики может, однако, стать реальным источником ускорения социально-экономического развития России — *драйвером развития*, его *мультипликатором*. Обоснование этого тезиса, акцентуация роли следования *принципу связности* в освоении Восточного сектора Российской Арктики, а также прояснение источников *комплексности* проектных разработок ее освоения, выполненных сотрудниками ИЭиОПП СО РАН, являются **целью статьи**.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Мультипликативные эффекты государственных заказов

Финансовое бремя (бремя дороговизны) арктических и иных долгосрочных проектов — иллюзия, порождаемая частнособственническими и узко трактуемыми региональными представлениями об эффективности капиталовложений. Почти столетие отделяет нас от событий, связанных с освоением долины реки Теннесси в США. Государственный заказ администрации президента Франклина Делано Рузвельта американскому бизнесу обеспечил частные капиталовложения в этом регионе и в итоге — выход экономики страны из продолжительного экономического кризиса, из Великой депрессии. Независимое от этих событий теоретическое обоснование мультипликативного воздействия государственного спроса на экономический рост предложил в 1936 г. Джон Мейнард Кейнс в работе «Общая теория занятости, процента и денег». Поразительная экономическая интуиция Михаила Ломоносова позволила ему за полтора столетия до этих событий сформулировать идею будущей стратегической роли сибирских и арктических проектов. М. Ломоносов считал, что в стратегической перспективе «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным Ледовитым океаном».

Сегодня российский Север активно изучается как в мирохозяйственном, политическом, планетарно-экологическом, так и в региональном контексте, что обусловлено глобализацией роли арктических широт в развитии экологических, экономических и политических процессов в

мире. В трудах отечественных исследователей пока что доминирует, к сожалению, узкая трактовка эффективности долгосрочных капиталовложений в Сибири и в российском секторе Арктики. Сибирскими исследователями региональный ракурс раскрывается при этом чаще всего также в привычном локально-отраслевом ключе. Мирохозяйственный и планетарно-экологический ракурсы освещаются сибиряками гораздо реже. И опять-таки сводятся к рассмотрению специальных вопросов — территориальных [1, 3, 5, 6], финансовых [15], микроэкономических [7, 16, 18], методологических [2, 4] и т. п.

Системную попытку преодоления сложившейся практики раздельного рассмотрения мирохозяйственного и регионального аспектов развития Сибири и Дальнего Востока предприняли новосибирские ученые. В 2018 г. вышла под редакцией В. А. Крюкова и А. К. Криворотова трехтомная монография «Мир Арктики» [12-14], в которой воспроизведены и развернуто прокомментированы редакторами статьи, опубликованные в журнале «ЭКО» в последнее десятилетие.

Эта попытка особенно интересна с позиций практического решения задачи восстановления масштабов эффективной занятости инженерно-технического корпуса в составе южносибирского населения, которые радикально уменьшились в период социально-экономических трансформаций, стартовавших в 1990-е гг. и обернувшихся переквалификацией ИТР для работы в сфере традиционных услуг (в торговле, складском хозяйстве, государственном управлении, охране, финансово-кредитных органах и т. п.). Восстановление эффективной занятости инженерно-технических и рядовых квалифицированных работников реального сектора при реализации проектов связанного освоения Восточного сектора Российской Арктики позволит обеспечить и рост благосостояния населения, и пополнение государственных и муниципальных бюджетов.

Новый подход к пониманию принципа связности

Сформулированный в монографии тезис о связности региональных социально-экономических

пространств, т. е. о важности тесной взаимосвязи развития Восточного сектора Российской Арктики и перспектив социально-экономического роста южных территорий Сибири и Дальнего Востока, на первый взгляд, выглядит как частный тезис, характерный для региональных подходов в целом. Но это впечатление обманчиво. Активизация использования человеческого капитала и капитального имущества южных районов Сибири и Дальнего Востока обосновывается в монографии в качестве главного инструмента вовлечения во внутрисистемный и мировой экономический процесс богатейших арктических минерально-сырьевых, энергетических и транспортных ресурсов.

Авторы предложили новую трактовку экономического понятия «*связность территории*». И не просто раскрыли его содержание, но проиллюстрировали конструктивность применения принципа *связности территории* убедительными примерами.

Связность территории для авторского коллектива — это не просто транспортная доступность и инфраструктурная обустроенность пространства с точки зрения перемещения товаров, доступности услуг и обеспечения мобильности и благополучия населения. «Современное наполнение понятия „связность“ предполагает возможность и реальность взаимодействия и взаимосвязи экономики и социальной сферы Севера и Арктики с экономикой и социальной сферами на глобальном, страновом, а также межрегиональном уровнях» [12, с. 11].

Величина и богатство арктических территорий России, уровень их освоенности, превосходящий зарубежные аналоги по масштабам, но заметно уступающий им по качественным показателям (по душевому валовому продукту и доходу, финансовому потенциалу и т. п.), — всё это позволяет рассчитывать не столько на текущую эффективность арктических проектов, сколько на их синергетический, мультипликативный эффект, на ускорение социально-экономического развития России в процессе их реализации силами российского бизнеса, т. е. в процессе практической реализации принципа *связности*.

Принцип *связности*, фактически прокламированный в тексте правительственных документов,



таких как «Энергетическая стратегия России до 2030 г.», «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 г.» и др., на практике, как считают новосибирские ученые, грубо нарушается.

Например, при строительстве завода по сжиганию природного газа мощностью 16,5 млн т в год на ресурсной базе Южно-Тамбейского месторождения и сооружении морского порта Сабетта компания «НОВАТЭК» значительную долю средств затратила на поставки оборудования из-за рубежа — компаниями Филиппин, США, Франции, Германии и Китая [12, с. 63]. В Китае 36 модулей по переработке газа для поставок в Россию были изготовлены впервые, т. е. «НОВАТЭК» профинансировал формирование новых технологических компетенций у китайских подрядчиков. Мультипликативный эффект от многомиллиардного заказа был получен не российскими регионами, а зарубежными партнерами. Для возведения сооружений порта Сабетта в Норвегии, а не на юге Сибири, было закуплено 10 тыс. т щебня. Иными словами, российская практика реализации принципа связности в осуществлении арктических проектов оставляет желать лучшего.

Новосибирские ученые прорабатывают варианты расширения участия южносибирских компаний в освоении северных территорий. Это, как правило, межотраслевые стратегические проекты, такие как «Северный широтный транспортный коридор», «Попигайские импактные алмазы — лонсдейлиты», «Редкие земли Томтора», предусматривающие формирование новой постиндустриальной инфраструктурной среды, и в частности новой транспортной системы Сибири, включающей воздушный, автомобильный, железнодорожный, трубопроводный, речной и морской транспорт.

Последовательное воплощение в проектах системного и межотраслевого принципов учеными новосибирской школы позволяет им обосновывать на частных примерах оригинальные идеи «прирастания российского могущества» стратегического характера. Так, при обосновании вариантов повышения эффективности транспортировки кузбасских углей возникает и развивается идея Северного широтного транспортного коридора

[9; 12, с. 280-296], а в ходе изучения способов промышленного применения и разработки месторождения импактных алмазов, обнаруженных на севере Якутии в 1971 г. [8; 13, с. 274-289], — идея нового направления развития современного российского алмазного бизнеса, его ориентации и даже переориентации в постиндустриальном направлении. Т. е. ориентации не на потребности растущего во всем мире среднего класса в предметах роскоши — бриллиантах «русской огранки», а на потребности наноиндустрии, составляющей основу стремительно набирающего обороты шестого технологического уклада в абразивном и режущем инструменте со сверхточными характеристиками [13, с. 173].

Глобальная стратегическая идея развития международной конкурентоспособности российского бизнеса на базе реализации принципа «связности» возникает у сибиряков в ходе расчета вариантов освоения (добычи, транспортировки, переработки и реализации) богатств Томторского месторождения редкоземельных элементов силами преимущественно южносибирского бизнеса [10]. Суть дела в следующем:

- не менее 40% критических для новейшего (шестого) уклада технологий не могут быть реализованы без редкоземельных металлов (РЗМ), конечная продукция на их основе включает свыше 1 000 позиций [13, с. 243];
- освоение Томторского месторождения РЗМ способно обеспечить внутренние и экспортные потребности России для интенсивного развития промышленности в течение столетия;
- первичная переработка руды Томторского месторождения (около 10 тыс. т) и получение коллективного карбоната (суммы «редких земель») уже осуществляется на Краснокаменском гидрометаллургическом комбинате в Забайкалье и может быть увеличена там десятикратно — до 100 тыс. т;
- расширение объемов первичной переработки и вторичная переработка коллективного карбоната (его разделение, извлечение индивидуальных оксидов РЗМ, очистка материала) может быть организована на сибир-

ских предприятиях ГК «Росатом» в Ангарске, Железногорске, Зеленогорске, Новосибирске и Северске;

- превращение оксидов РЗМ в высокочистые сплавы может быть сконцентрировано на действующих предприятиях в Ангарске, Северске, Зеленогорске и Новосибирске;
- мультипликативные эффекты от расширения масштабов освоения Томторского месторождения РЗМ южносибирским бизнесом и финансовые выгоды от экспорта карбонатов, оксидов и высокочистых сплавов РЗМ могут стать стимулом вторичной модернизации не только сибирской, но и российской экономики, т. к. мировой рынок по ряду компонентов РЗМ дефицитен и бурно развивается.

Эти частные соображения и подробности вновь оформляются в глобальную стратегическую идею: форсированное освоение производства и расширение экспорта оксидов и высокочистых сплавов РЗМ способно стать, как считают новосибирские геологи и экономисты-математики, важным источником преодоления технологического отставания российской промышленности от конкурентов в Европе и АТР, а не только обеспечить социально-экономическое процветание региона.

Системный подход к анализу региональных проблем, т. е. учет общероссийского и мирохозяйственного значения практических результатов их успешного разрешения, применяется новосибирскими учеными с давних пор. Умению формулировать общие принципы в ходе поиска решения частных проблем им посчастливилось научиться у Леонида Витальевича Канторовича, профессора НГУ с 1958 по 1971 г., единственного советского экономиста-математика, удостоенного премии Шведского национального банка по экономическим наукам памяти Альфреда Нобеля в 1975 г.

Источники комплексности проектных разработок ИЭиОПП СО РАН

История создания метода линейного программирования наглядно иллюстрирует преимущества и

особенности системного подхода к исследованию и решению прикладных хозяйственных задач. Подхода, успешно реализованного Л. В. Канторовичем в 1938 г. и раньше всего усвоенного его сибирскими учениками и последователями, для которых важнейшим правилом научной работы стало стремление к широчайшим обобщениям, к укрупнению проблемы исследования деталей.

В 1938 г. инженеры Ленинградского фанерного треста попросили Л. В. Канторовича порекомендовать им метод для составления наилучшего плана загрузки восьми разных станков, на которых из листов фанеры вырезалось пять видов деталей. Задача казалась элементарной, однако для ее решения потребовалось создание нового математического аппарата — линейного программирования, более широкую сферу применимости которого его создатель Л. В. Канторович немедленно прозорливо осознал. Он написал книгу «Экономический расчет наилучшего использования ресурсов», которая в 1975 г. принесла ему Нобелевскую премию. Именно эту книгу он считал самой дорогой и самой важной в своей жизни.

Хотя, по словам И. Ф. Шаяхметова, некоторые «... авторитетные советские ученые с опаской относились к использованию метода Канторовича как нового метода народнохозяйственного планирования, постепенно этот метод был принят советской наукой и экономикой. В 1949 г. Канторович стал лауреатом Сталинской премии за работу в области математики, а в 1958 г. избран членом-корреспондентом Академии наук СССР. Шестью годами позже он стал академиком. В 1960 г., переехав в Новосибирск, где был расположен самый передовой в СССР компьютерный центр, он возглавил отдел экономико-математических методов в Сибирском отделении АН СССР. Вместе со своими коллегами, экономистами-математиками В. В. Новожиловым и В. С. Немчиновым, Л. В. Канторович был удостоен Ленинской премии в 1965 г., а в 1967 г. награжден орденом Ленина. В 1971 г. он покидает новосибирский Академгородок и становится руководителем лаборатории в Институте управления народным хозяйством в Москве» [19, с. 146].

В 1976 г. Л. В. Канторович — директор Института системных исследований АН СССР. К этому моменту его идеи уже стали принципиальной основой проектных разработок коллектива ИЭиОПП СО АН СССР и СО РАН под руководством академиков А. Г. Аганбегяна, А. Г. Гранберга, В. В. Кулешова [11]. Независимые новые исследования Л. В. Канторовича продолжали вдохновлять и обучали системному и комплексному подходу целое поколение советских экономистов.

Леонид Витальевич успешно проработал в Сибири более десяти лет. Его идеи освоили многие поколения студентов экономического и математического факультетов НГУ, они стали основой мировоззрения научных сотрудников ИЭиОПП СО РАН. Все очные и заочные ученики гениального исследователя настойчиво стремятся к практическому воплощению системного подхода, к поиску самого общего масштабного ответа на практические частные вопросы, ответа, позволяющего, по оценке Василия Васильевича Леонтьева, «дать решение и новую трактовку проблем максимизации и, соответственно, минимизации, составляющих основу современной экономической теории». Это стремление к системным обобщениям отчетливо просматривается, на наш взгляд, в сибирских проектах связного освоения Восточного сектора Российской Арктики, ментальным источником которого выступают научные традиции новосибирской экономико-математической школы Л. В. Канторовича.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Высокая капиталоемкость освоения природных богатств Восточного сектора Российской Арктики может быть заметно снижена за счет реализации принципа *связности*, т. е. вовлечения в процесс освоения Восточной Арктики предприятий сибирского юга. Финансовые и налоговые льготы для южносибирского бизнеса и законодательное поощрение преимущественного привлечения отечественных подрядчиков и поставщиков к реализации связывающих юг и север Сибири проектов (по примеру Норвегии и других стран европейского Севера) обеспечат рост валового продукта южно-

сибирских и дальневосточных территорий, а следовательно, рост заработка населения и налоговых поступлений в государственный бюджет. Эти поступления не только могут стать страховочным поясом, обеспечивающим возмещение высоких капитальных затрат освоения арктических богатств, но и не просто простимулировать, а заметно ускорить (мультипликатировать) развитие южносибирской инфраструктурной, институциональной и социальной сферы.

А выход сибирского бизнеса на мировой рынок — неизбежный, с учетом роста минерально-сырьевых и энергетических потребностей мировой экономики, но слишком робкий по причине ориентации отечественных инвесторов не просто на текущие, а фактически на сиюминутные интересы удешевления поставок необходимого оборудования из-за рубежа, где его производство налажено (или легко налаживается в условиях роста российских заказов), этот выход — гарантия будущего экономического процветания России и приращения ее социально-экономического могущества.

Формирование и реализация эффективной социально-экономической стратегии вторичной (постиндустриальной) трансформации российского социума требует не только конкретизации текущих и долгосрочных задач экономического движения, но и выявления в их составе потенциальных драйверов и мультипликаторов, способных обеспечить ускорение социально-экономического развития страны. Сосредоточенность сибирских ученых на разработке узко понимаемого регионального ракурса проблем освоения потенциала Российской Арктики, отображенная в тематике отечественных публикаций, — очевидный признак содержательной слабости этих разработок. Но их глубина и качество — важная предпосылка интеграции этих исследований в контексте глобальных идей, а следовательно, предпосылка интеллектуального прорыва и достижения системного эффекта формирования и воплощения эффективной стратегии. Признаки интеллектуального прорыва отчетливее всего проступают в новой публикации ИЭиОПП СО РАН «Мир Арктики» [12-14].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безруков Л. А. Картографическая оценка обеспеченности Байкальского трансграничного региона источниками централизованного водоснабжения / Л. А. Безруков // Картография. 2017. № 7. С. 56-63.
2. Болдырев В. Е. Транстихоокеанское партнерство: новый фактор лидерства США в АТР и Тихоокеанская Россия / В. Е. Болдырев // Россия и АТР. 2016. № 2. С. 72-88.
3. Веселова Э. Ш. Крошки от Арктического пирога / Э. Ш. Веселова // Мир Арктики: в 3 томах. Том 1. С. 95-108.
4. Гаврильева Т. Н. Роль строительного комплекса в экономике Республики Саха (Якутия) / Т. Н. Гаврильева // Промышленное и гражданское строительство. 2016. № 8. С. 53-57.
5. Данилов Ю. Г. Добыча алмазов в Арктических районах Республики Саха (Якутия) / Ю. Г. Данилов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 11 (ноябрь). С. 120-130.
6. Карпов В. В. Оценка рынка труда города Омска для нужд корпорации / под общ. ред. В. В. Алещенко, О. А. Алещенко, В. В. Карпов и др.; Омский фил. Финансового ун-та при Президенте РФ. Омск: Литера, 2016. 109 с.
7. Крюков В. А. Межрегиональные технологические цепочки в освоении Попигайского месторождения алмаз-лонсдейлитового сырья / В. А. Крюков, Я. В. Крюков, Н. Ю. Самсонов // Мир Арктики: в 3 томах. Том 2. С. 274-289.
8. Крюков В. А. Оценка перспектив создания Северного широтного транспортного коридора / В. А. Крюков, В. Ю. Малов, А. Н. Токарев, Ю. Ш. Блам, В. Н. Чурашов // Мир Арктики: в 3 томах. Том 1. С. 280-296.
9. Крюков Я. В. Оценка направлений поставок редкоземельной руды на переработку: пространственный аспект / Я. В. Крюков, В. А. Яценко // Мир Арктики: в 3 томах. Том 2. С. 254-267.
10. Кугаевский А. А. О результатах комплексных научных исследований в Республике Саха (Якутия), направленных на развитие производительных сил / А. А. Кугаевский, П. В. Гуляев, С. А. Сукнева // Проблемы современной экономики. 2018. № 2 (66). С. 187-191.
11. Кулешов В. В. В какой системе координат оценивать альтернативы освоения углеводородных ресурсов Российской Арктики? / В. В. Кулешов, В. А. Крюков, В. Д. Маршак // Мир Арктики: в 3 томах. Том 2. С. 175-195.
12. Мир Арктики: в 3 томах / под ред. В. А. Крюкова, А. К. Криворотова. Новосибирск: Изд-во ИЭиПП СО РАН, 2018. Том 1. Возможности и ограничения. 338 с.
13. Мир Арктики: в 3 томах / под ред. В. А. Крюкова, А. К. Криворотова. Новосибирск: Изд-во ИЭиПП СО РАН, 2018. Том 2. Подходы и практики. 379 с.
14. Мир Арктики: в 3 томах / под ред. В. А. Крюкова, А. К. Криворотова. Новосибирск: Изд-во ИЭиПП СО РАН, 2018. Том 3. Человек и социум. 405 с.
15. Никулкина И. В. Стратегический подход к формированию и реализации государственной финансовой политики в Арктической зоне Российской Федерации / И. В. Никулкина // Экономика и предпринимательство. 2016. № 9 (74). С. 205-210.
16. Пахомов А. А. Продовольственная безопасность Якутии: теория и практика / А. А. Пахомов, Е. А. Фёдорова, В. Р. Дарбасов. Новосибирск: Наука, 2016. 155 с.
17. Похиленко Н. П. Создание сильной редкоземельной промышленности России: без госкорпораций не осилить / Н. П. Похиленко, В. А. Крюков, А. В. Толстов, Н. Ю. Самсонов // Мир Арктики: в 3 томах. Том 2. С. 242-253.
18. Селин В. А. О государственной стратегии России в Арктике / В. А. Селин, Е. П. Башмакова // Мир Арктики: в 3 томах. Том 1. С. 187- 203.
19. Шаяхметов И. Ф. К 95-летию со дня рождения Л. В. Канторовича / И. Ф. Шаяхметов // Вестник ВЭГУ. 2008. № 2 (34). С. 142-147.

RESEARCH ARTICLE

DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-4-8-16

UDC 332.145

Siberian projects as regional multipliers for acceleration of social and economic development

Elena B. Mostovaya

Dr. Sci. (Soc.), Professor, Novosibirsk State University (Novosibirsk, Russian Federation)
ORCID: 0000-0001-9827-2431
3304146@mail.ru

Abstract. The contemporary deep degradation of the Eastern sector of the Russian Arctic in the post-Soviet period requires solutions, as well as the expansion of the impact of the needs of Siberia and its Arctic territories on the Russian and world economic growth. This article aims to explain how the development of the Arctic can become a source of acceleration of social and economic development of Russia — a driver of development and its multiplier. This emphasizes the importance of following the *principle of connectivity* in the development of the Eastern sector of the Russian Arctic, when analyzing the sources of complexity the design of its development, performed by the employees of the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (IEIE SB RAS). The article studies the projects of integrated development of the Eastern sector of the Arctic zone of Russia, developed in 2015-2018 by the IEIE SB RAS as potential drivers and multipliers that can accelerate the social and economic development of the entire country. The author emphasizes the non-constructive focus of some researchers on the development of a narrowly understood regional perspective of the problems of developing the potential of the Russian Arctic and justifies the need for a systematic approach to its development in the context of global economic ideas. The article reveals the mental sources of the commitment of the research staff of the IEIE SB RAS to system research, to the implementation of the theory of optimal use of limited natural and economic resources in research projects. The possibility of a significant acceleration of economic growth in Siberia and Russia as a whole during the implementation of Arctic projects, provided that the priority participation of industrially developed and densely populated regions of southern Siberia. The article shows that for the formation and implementation of an effective social and economic strategy of secondary (post-industrial) transformation of the Russian society, it is not enough to specify the current and long-term objectives of the economic movement. The authors concludes that it is of fundamental importance to identify potential drivers and multipliers in their composition that can accelerate the social and economic development of the country.

Keywords: social and economic development of Siberia, drivers and multipliers of social and economic development, optimal use of limited natural and economic resources, system approach, connectivity of sources of social and economic growth.

Citation: Mostovaya E. B. 2019. “Siberian projects as regional multipliers for acceleration of social and economic development”. *Siberian Socium*, vol. 3, no 4 (10), pp. 8-16. DOI: 10.21684/2587-8484-2019-3-4-8-16

REFERENCES

1. Bezrukov L. A. 2017. “Cartographic assessment of the supply of the Baikal transboundary region with sources of centralized water supply”. *Kartografiya*, no 7, pp. 56-63. [In Russian]

2. Boldyrev V. E. 2016. "Trans-Pacific Partnership: a new factor of US leadership in the Asia-Pacific region and Pacific Russia". *Russia and the Pacific*, no 2, pp. 72-88. [In Russian]
3. Veselova E. Sh. 2018. "Crumbs from the Arctic Pie". In: *Arctic World in 3 vols. Vol. 1*, pp. 95-108. [In Russian]
4. Gavrilyeva T. N. 2016. "The role of the construction complex in the economy of the Republic of Sakha (Yakutia)". *Industrial and Civil Engineering*, no 8, pp. 53-57. [In Russian]
5. Danilov Yu. G. 2016. "Diamond mining in the Arctic regions of the Republic of Sakha (Yakutia)". *Kontsept*, no 11, November, pp. 120-130. [In Russian]
6. Karpov V. V. 2016. *Labor Market Assessment for the Needs of the Corporation*. Edited by V. V. Aleshchenko, O. A. Aleshchenko, V. V. Karpov et al. Omsk: Omskiy filial Finansovogo universiteta pri Prezidente RF. [In Russian]
7. Kryukov V. A., Kryukov Ya. V., Samsonov N. Yu. 2018. "Interregional technological chains in the development of the Popigaysky diamond-lonsdaleite raw material deposit". In: *Arctic World in 3 vols. Vol. 2*, pp. 274-289. [In Russian]
8. Kryukov V. A., Malov V. Yu., Tokarev A. N., Blam Yu. Sh., Churashov V. N. 2018. "Assessment of the prospects for creating the Northern latitudinal transport corridor". In: *Arctic World in 3 vols. Vol. 1*, pp. 280-296. [In Russian]
9. Kryukov Ya. V., Yatsenko V. A. 2018. "Assessment of directions of deliveries of rare-earth ore for processing: spatial aspect". In: *Arctic World in 3 vols. Vol. 2*, pp. 254-267. [In Russian]
10. Kugayevskiy A. A., Gulyayev P. V., Sukneva S. A. 2018. "On the results of comprehensive scientific research in the Republic of Sakha (Yakutia) aimed at the development of productive forces". *Problems of Modern Economics*, no 2 (66). [In Russian]
11. Kuleshov V. V., Kryukov V. A., Marshak V. D. 2018. "In which coordinate system to evaluate alternatives for the development of hydrocarbon resources of the Russian Arctic?". In: *Arctic World in 3 vols. Vol. 2*, pp. 175-195. [In Russian]
12. Kryukov V. A., Krivorotov A. K. (eds.). 2018. *Arctic World in 3 vols. Vol. 1. Possibilities and Limitations*. Novosibirsk: Izdatelstvo IEiPP SO RAN. [In Russian]
13. Kryukov V. A., Krivorotov A. K. (eds.). 2018. *Arctic World in 3 vols. Vol. 2. Approaches and Practices*. Novosibirsk: Izdatelstvo IEiPP SO RAN. [In Russian]
14. Kryukov V. A., Krivorotov A. K. (eds.). 2018. *Arctic World in 3 vols. Vol. 3. Man and Society*. Novosibirsk: Izdatelstvo IEiPP SO RAN. [In Russian]
15. Nikulkina I. V. 2016. "A strategic approach to the formation and implementation of state financial policy in the Arctic zone of the Russian Federation". *Journal of Economy and Entrepreneurship*, no 9 (74), pp. 205-210. [In Russian]
16. Pakhomov A. A., Fedorova E. A., Darbasov V. R. 2016. *Food Security of Yakutia: Theory and Practice*. Novosibirsk: Nauka. [In Russian]
17. Pokhilenko N. P., Kryukov V. A., Tolstov A. V., Samsonov N. Yu. 2018. "Creation of a strong rare-earth industry in Russia: without state corporations cannot be mastered". In: *Arctic World in 3 vols. Vol. 2*, pp. 242-253. [In Russian]
18. Selin V. A., Bashmakova E. P. 2018. "On the Russian state strategy in the Arctic". In: *Arctic World in 3 vols. Vol. 1*, pp. 187- 203. [In Russian]
19. Shayakhmetov I. F. 2008. "On the 95th birthday of L. V. Kantorovich". *Vestnik VEGU*, no 2 (34), pp. 142-147. [In Russian]