

ПЕДАГОГИКА

*Альфия Фагаловна ЗАКИРОВА —
профессор академической кафедры методологии
и теории социально-педагогических исследований
Тюменского государственного университета,
доктор педагогических наук
a.fagalovna@mail.ru*

УДК 37.012

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ И НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

PEDAGOGICAL HERMENEUTICS: SOCIOCULTURAL CONTEXT AND RESEARCH-EDUCATIONAL PRACTICE

АННОТАЦИЯ. В статье изложены теоретико-методологические основания и принципы педагогической герменевтики. Утверждается идея влияния механизмов освоения культурных текстов на сознание и мышление личности. Охарактеризованы способы реализации герменевтического подхода в образовательной практике.

SUMMARY. The article points out theoretical and methodological background and principles of pedagogical hermeneutics. The idea of influence of cultural texts adoption upon the person's consciousness and thinking is confirmed. The ways of hermeneutical approach implementation in educational practice are discussed in the article.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Педагогическая герменевтика, текстовая природа понимания, гуманитарные механизмы образования, герменевтический инструментарий.

KEY WORDS. Pedagogical hermeneutics, textual nature of understanding, humanitarian mechanisms of education, hermeneutical instruments.

В настоящее время феноменолого-герменевтический подход является одной из ведущих методологических стратегий гуманитарных наук. Действительно, современный человек вступает в многочисленные и все более усложняющиеся многомерные **социокультурные связи с окружающим миром**. Эти связи оформляются в производственных, социально-экономических, правовых и другого рода отношениях, в которых задействованы как отдельные люди, так и представленные организациями и учреждениями социальные институты. Данный процесс требует серьезного методологического обоснования и теоретико-практического обеспечения.

Что касается образования, то **идея посредничества**, выстраивания связи («наведения мостов») между поколениями и эпохами, профессионально реализуемая педагогом в его обучающей и воспитательной деятельности, и связанная с ней **идея опосредования** процесса становления личности воспитуемого изучением наук, обращением к искусству и культурному опыту («увязывания» в процессе образования между собой феноменов культуры) заявляют о себе как ключевые мировоззренческие и методологические ориентиры педагогической деятельности. При этом принципиально значимо **опираться на гуманитарные механизмы образования**, представленные такими ключевыми категориями герменевтики, как «осмысление», «понимание», «интерпретация».

Вместе с тем обращение к современному массовому опыту общего и профессионального образования свидетельствует о том, что в нем, к сожалению, преимущественно доминируют тенденции, обобщенно обозначаемые понятиями «передача», «накопление», «формирование», в которых воплощены мировоззренческие установки, характеризующие естественнонаучный и технократический стили мышления. Это и вызвало востребованность герменевтики как теории и практики понимания и интерпретации гуманитарных феноменов, основанных, в противовес «трансляции культуры», на осознанном и самостоятельном смыслообразовании (более пристальное рассмотрение понятия «трансляция культуры» обнаруживает его внутреннюю противоречивость, это по сути оксюморон, требующий кавычек, поскольку культура не передается, а возвращается).

Герменевтический подход является способом гуманистического миропонимания, активно развивающейся практико-ориентированной теорией, постепенно дополняющейся комплексом прикладных интерпретативных техник истолкования, источниками которых являются психолингвистика, литературная критика, теология, теория перевода, педагогика и другие области гуманитарного знания. Как проблема образования герменевтический подход заявлял о себе в недрах методологии педагогики и дореволюционного, и советского периодов. Его исторические корни обнаруживаются в форме мировоззренческих традиций, сложившихся в отечественной педагогике XIX века — университетской (возникшей в лоне естественных наук) и духовно-академической (гуманитарного толка). Развитие этих мировоззренческих подходов происходило по диалектическому закону единства и борьбы противоположностей.

В современных социокультурных условиях вопрос сохранения и усиления культуротворческого гуманитарного начала в методологии педагогики и образования носит отнюдь не дежурный характер, за ним кроется серьезная проблема, назревавшая в течение нескольких десятков лет в различных контекстах: идеологическом, политическом, общекультурном, психологическом. Дело в том, что **понимание — как ключевая категория герменевтики — имеет текстовую природу** и, соответственно, органично взаимосвязано с **феноменом чтения как культурной ценностью**.

Объектом герменевтики как методологии гуманитарного познания является человек, включенный в социокультурные связи, а ее предметом — **текст, как явление гуманитарной культуры, и механизм, управляющий процессом понимания**. В основе феномена чтения — осмысление культуры, сопровождающееся качественным изменением сознания личности. Неслучайно в ключевых положениях «Национальной программы поддержки и развития чтения», разработанной на период с 2007 по 2020 гг., чтение названо важней-

шим способом освоения базовой социально значимой информации — профессионального и обыденного знания.

Чрезвычайно важно подчеркнуть, что **на формирование механизмов смыслообразования и понимания в процессе освоения культурных текстов оказывают влияние факторы идеологического, цивилизационного и социокультурного планов.** Так, для современной России важно, что в предшествовавший социально-исторический период советская культура по своему типу была массовой культурой идеократического типа. Е. Добренко в работе «Формовка советского читателя» подчеркивает: «Одним из характерных признаков массовой культуры является то, что она не требует от реципиента творчества, будучи основанной на чистом потреблении (такова, например, корчагинская мифология)» [1; 275].

Значение чтения как вида деятельности и действие сложившихся механизмов чтения распространяется гораздо глубже и шире потребностей передачи или получения информации. На этот счет М. Рац пишет: «Если иметь в виду не содержательное наполнение культуры, а механизмы ее взаимосвязи с жизненным миром, чтение и письмо, — Россия получила тяжелое наследство» и далее: «политическая Перестройка, сопровождавшаяся распадом Советского Союза, и последующие институциональные и экономические реформы не затрагивали глубинных слоев мировоззрения и профессионального самосознания советских людей. (В этом смысле появление на месте постсоветской России второго издания СССР — без социализма — вполне закономерно)» [2; 117, 298].

Современный этап развития чтения и, соответственно, **совершенствования понимания как вида интеллектуально-духовной деятельности**, свободной от навязанных (явно или подспудно, с помощью редакторских уловок) идеологических установок, в настоящее время осложнился в силу действия факторов другого рода. Сегодня обнаружилась **необходимость преодоления издержек в целом прогрессивных процессов информатизации и компьютеризации**, обратной стороной которых явилось нежелательное снижение роли осмысленного читательского творчества. Очередной раз столкнулись цивилизационный и культурологический подходы. Если в эпоху «заданного» чтения, символами которого были, с одной стороны, цензура и редактор как «рычаг» партии в издательском деле, а с другой — самиздат, вольготно себя чувствовали штампы, трафареты, симулякры, в которые «облачалось» «готовое» знание, то сейчас на смену бумажным книгам приходит интернет, электронные (e-books), а также аудиокниги, составляющие уже 10% объема продаваемой литературы. На первый взгляд, прогресс налицо. Однако современным ученым предстоит разобраться в «плюсах» и «минусах», достоинствах и ограничениях привнесенных цивилизацией новых форм приобщения к книжной культуре и обмена информацией. Наряду с очевидными приобретениями широкая информатизация породила такие явления, как SMS-культура, ведь современные пользователи интернета и мобильной связи изобрели новый язык общения. На основе этого появилась построенная по принципу языковой экономии «наивная литература» — своего рода постфольклорный жанр, родившийся в XX веке.

Какие же изменения происходят в умах, сознании и способах миропонимания представителей нового поколения, за которым в американской и европейской социологии уже закрепился термин «поколение-text»? Нет ли угрозы форматизации сознания и схематизации мышления и попадания под власть новых

штампов и трафаретов? Механизмы медиа-влияния на процессы формирования мышления и мировоззрения требуют специального исследования, также недостаточно изучены и пока слабо используются учебные и исследовательские методы и процедуры, построенные «на стыке» новых информационных технологий и гуманитарного знания. Хотя, впрочем, в постмодернистской литературе и встречаются «подсказки» для методологов, например, в форме гипертекстового изложения художественного материала, которое многократно усиливает интенсивность и качество смыслообразования, объемность постижения сюжетов и идей (ср.: «стереолексический горизонт понимания» М.М. Бахтина и роман-гипертекст М. Павича).

Итак, **герменевтика в настоящее время востребована как методология гуманитарного освоения феноменов культуры, в основе которой идея распространения влияния механизмов чтения на сознание человека в целом, на способы его мышления и миропонимания, а также (опосредованно) и на другие виды деятельности.** В этой связи применительно к педагогической деятельности читательская культура выступает в качестве цели образования, а кроме того — основы профессиональной компетентности педагога, обращенной к проблеме смыслообразования и творческой интерпретации жизненной реальности.

В результате философского осмысления проблем современного образования выделены философско-педагогические стратегии (метапринципы) образования и творческого саморазвития. В их ряду: аксиологический, культурологический, антропологический, гуманистический и герменевтический (В.И. Андреев). Подчеркивая ценность для педагогики **герменевтического метапринципа**, ученый обоснованно связывает с герменевтикой надежды на целостное понимание культурных общечеловеческих ценностей.

В сложившейся ситуации педагогическая герменевтика, определенным образом символизируя выход из-под давления госидеологии, призвана **преодолеть последствия идеократического и нейтрализовать издержки технократического подходов**, способствовать сохранению человекоориентированного характера взаимодействия обучаемых с культурой. Важно концептуально организовать многообразные и разнородные знания, представленные в разных формах общественного сознания — в науке, искусстве, религии, языке, народных традициях, разумно соединяя передовые культурные традиции с прогрессивными формами коммуникации и освоения культуры.

В Тюменском государственном университете и Тюменском научном центре Уральского отделения Российской академии образования в соответствии с планом научно-исследовательских работ по программе «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» в рамках тем «Фундаментальная педагогическая подготовка учителя в университете» (в 2001-2005 гг.) и «Теория и методика прикладной педагогической герменевтики: формирование читательской компетентности как общекультурного опыта» (в 2005-2010 гг.) проводятся практико-ориентированные исследования на базе образовательных учреждений разных типов.

В качестве концептуально значимых для современного образования нами предложены следующие **принципы педагогической герменевтики**:

— **принцип интегральности** как привлечение в качестве источников образования не только науки, но и религии, искусства, этнопедагогики, языка, личного жизненного опыта педагога и воспитуемых и структурирование на этой основе **метапредметного знания**, а также активное использование в учебно-

познавательной деятельности интегративных методов, находящихся на стыке наук (например, методов искусствоведения, бионики и пр.);

— **принцип опосредования**, в соответствии с которым Знак, Слово, Символ, Миф являются культурными медиаторами (А.Ф. Лосев, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский) постижения реальности, и органично связанный с ним

— **принцип превращенной формы** как подчинение содержания смыслов формообразующим характеристикам; в результате такого превращения само исходное содержание претерпевает определенные трансформации (категория «отношение превращенной формы» исследовано М.К. Мамардашвили и Д.А. Леонтьевым);

— **принцип концептуализации метафор** как фокуса понимания, который помогает обнаружить имеющиеся в содержании образования скрытые предпосылки («неявное знание») на основе объединения когнитивных и аффективных моментов понимания культурного текста: метафора предстает как общий механизм познания и сознания, предполагающий вторжение синтеза в сферу анализа, образа — в сферу понятия, единичного — в сферу общего;

— **принцип соединения гносеологического (познавательного) и онтологического (бытийного) планов** понимания воплощенного в текстах содержания образования, синтез рационального объяснения и интуитивного постижения;

— **принцип соединения проективного и рефлексивного начал смыслотворчества**, объединяющего познание мира — с самопознанием, понимание — с самопониманием и погружением в контекст личной жизни;

— **принцип учета временного фактора** в осмыслении содержания образования, в соответствии с которым подлинное постижение культуры происходит в процессе ее проживания и органичного (не форсированного, длящегося во времени) включения в систему собственного миропонимания и жизненного опыта.

Различные варианты реализации концепции педагогической герменевтики и инструментальной перечисленных принципов исследуются применительно к условиям школ разных типов — общеобразовательной школы, профильного лицея, гимназии, вечерней школы при исправительно-трудовом учреждении, классического университета, технического университета, в системе повышения профессиональной квалификации педагогов и научно-исследовательской деятельности аспирантов и докторантов ТюмГУ*.

Так, применительно к условиям обучения гуманитарным дисциплинам в профильных негуманитарных классах С.С. Мальцевой, учителем лицея № 34 г. Тюмени, разработана и опытно-экспериментальным путем опробована идея отбора содержания образования на основе корреляции учебных и дополнительных текстов, содержащих элементы, с одной стороны, гуманитарного, а с другой — естественнонаучного знания: художественные образы и модели, мифы и коды, символы и знаки, выступающие аналогами культурно-значимой информации [3]. Кроме того, педагог-исследователь обосновала и опытным путем доказала эффективность применения в процессе освоения метапредметного знания интегративных методов и приемов, родившихся «на стыке» наук: метода

* В период с 2004 по 2010 гг. по данной проблематике под нашим руководством выполнены и защищены кандидатские диссертации Буйко Н.С., Войтик Н.В., Аквазба С.О., Березенцевой А.И., Гартунг Т.А., Мальцевой С.С. и докторская диссертация Беляковой Е.Г.

«музыкальной ассоциации», метода билингвистических задач, метода «от образа к модели», метода «жанровый калейдоскоп», «гуманитарный конструктор», метода проектов на базе технологий Intel и другие.

В настоящее время конкретизация герменевтического подхода с учетом социокультурной специфики современной информационной среды продолжается в рамках специального научного исследования, проводимого аспирантом И.В. Шулер. В частности, ею выявлены и системно охарактеризованы такие особенности информационной среды, как глобальность, мозаичность, мультимедийность, интерактивность, виртуальность, гипертекстуальность, определены специфические особенности чтения и компонентный состав его развивающего потенциала. Исследован феномен «читательская компетентность», определены ее функции в развитии общей культуры личности. Разработанная модель обучения студентов вуза на основе эффективной читательской деятельности, предусматривает реализацию развивающего потенциала чтения как своеобразной духовной активности, сущностные этапы которой описывают диалектику «самодостраивания» личности (по Г.П. Щедровицкому), ее готовности включить в себя не просто символные ряды текста, но и весь ценностный мир культуры [4]. Созданная на основе модели и опробованная в образовательной практике вузов процедура реализации развивающего потенциала чтения ориентирована на активную реализацию личностно-смысловых аспектов чтения, а также содержит критерии развитости читательской компетентности студентов вуза с учетом особенностей проявления и уровня развития применяемых в процессе обучения читательских стратегий.

Применительно к условиям общеобразовательной школы докторантом Т.В. Обласовой разработана модель развития учебно-информационных умений школьников в процессе обучения предметам гуманитарного цикла, в основе которой — принцип поэтапного развития и оценивания учебно-информационных умений на основе интегративного подхода к обучению, развитию и воспитанию личности в современном образовательном процессе [5]. С одной стороны, у обучающегося формируется готовность к работе с учебным и научным текстами, состоящая в овладении обобщенными способами извлечения и переработки информации, с другой — происходит обогащение ценностно-смысловой сферы личности обучающегося и развитие готовности к оценочной деятельности по отношению к чужой позиции (оценке объекта или оценке оценки). В качестве системообразующей в модели заложена идея организации образовательного процесса на основе взаимодополнительности технологизации процесса освоения обобщенных способов работы с учебным текстом, предполагающей операционализацию и алгоритмизацию процедур извлечения и переработки информации с опорой на психолингвистические теории понимания текста, а с другой — использование собственно герменевтических процедур для актуализации и развития у школьников способов понимания ценностно-смыслового содержания учебных и научных текстов.

Эффективность применения **исследовательского инструментария педагогической герменевтики** также многократно подтверждена в практике подготовки докторантов и аспирантов академической кафедры Тюменского госуниверситета, а также участников межрегионального (в апреле 2010 — Всероссийского) семинара по практической методологии педагогического исследования. Предложено теоретическое обоснование эффективности использования герменевтического инструментария в процессе исследовательской деятельности педагога — системы методов теоретического и эмпирического исследования,

включающей: биографический метод, интеллектуальный диалог с автором научного, публицистического, религиозного или художественного текста, провоцирование конфликта интерпретаций, мереологическое умозаключение, этимологический анализ терминов и исследование на этой основе генеалогии научного знания, метафоризация и деметафоризация, терминологизация и ретерминологизация, соотнесение терминологизации и метафоризации, игнорирование закона исключенного третьего, рефлексивное осмысление допущенной исследовательской ошибки, составление педагогических нарративов (разнообразных по стилю и жанру «встречных» текстов), соотнесение парадигмального и нарративного способов описания предмета научного исследования, вынесение рефлексивной исследовательской деятельности во внешний план и устное проговаривание версий интерпретации научно-педагогического знания, диалог с собой и другие.

Теоретический анализ и опытно-экспериментальные исследования свидетельствуют, что герменевтико-интерпретационный подход позволяет оценивать возможности, достоинства и ограничения проектных решений как на этапе их разработки, так и в ходе практической реализации научной продукции в форме исследовательских и образовательных проектов разных уровней (диссертаций, текстов учебников, учебных пособий, методических рекомендаций), а также при проведении гуманитарных экспертиз педагогических нововведений: от региональных программ развития образования до частных, реализуемых на уровне отдельного образовательного учреждения в рамках лекции, семинара, урока, воспитательного мероприятия.

Особое значение герменевтический подход имеет в профессиональной подготовке будущего педагога, которому в современных социокультурных условиях предстоит не только воплощать готовые, заданные научные проекты в жизнь, но и, ориентируясь в текстовом семантическом поле инновационного поиска, интерпретировать социальный заказ, соотносить приоритеты социальных ценностей и норм с общекультурными и личностными смыслами, не допуская трафаретной схематизации и обезличивания знаний о человеке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добренко Е. Формовка советского читателя. СПб., 1997. 290 с.
2. Книга в системе общения: вокруг «Заметок библиофила»: сб. / сост. М.В. Рац. СПб: ИД «РЕТРО», 2005. 480 с.
3. Мальцева С.С. Специфика обучения гуманитарным дисциплинам в профильных классах негуманитарной направленности: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Тюмень, 2009. 27 с.
4. Шулер И.В. Читательская культура личности как духовная составляющая медиакультурного пространства // Духовно-нравственное воспитание подрастающих поколений / Под ред. Козловой А.Г., Маралова В.Г., Гавриловой М.С. СПб., 2009. С. 69-71.
5. Обласова Т.В. Понимание учащимися письменного текста как методическая проблема // Русский язык. 2009. № 1. С. 7-11.