

Понятно, что сама по себе мораль в качестве механизма достижения общественной солидарности совершенно недостаточна, ибо она ориентирована на приведение к солидарности уже сложившихся Я, в то время как ее воспитательная функция очень мала. Во-первых, потому, что обращена она в первую очередь к человеческому сознанию, в то время как реальное программирование индивидуального человеческого Я осуществляется на бессознательном уровне. Во-вторых, потому, что в морали не передается структура системы ценностей. Ввиду этого, оба этих механизма обеспечения общественной солидарности необходимы. Культура транслирует и подкрепляет ценности и смыслы, а мораль наглядно и понятно для сознания выражает их и таким образом координирует общие тенденции развития культуры.

И если мы рассматриваем культуру как механизм достижения солидарности, то мы можем рассматривать ее не как культуру вообще, а как культуру конкретных общностей, того или иного уровня общности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павловский А.И. Введение в метафизику человеческого «Я» // Философия и культура. Сб. науч. трудов. Тюмень: Изд-во «Вектор Бук», 2001. С. 130-170.
2. Павловский А.И. Человеческое Я и моральное пространство // Человек и Вселенная. 2006. № 2 (55). С. 157-162.

*Анна Александровна ГАЛКИНА —  
ст. преподаватель кафедры  
инструментального исполнительства  
Алтайского государственного университета,  
кандидат философских наук  
galkina-a@mail.ru*

УДК 130.2

### **ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСА ТЕХНОГЕННО-ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ СРЕДСТВАМИ КЛАССИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ (на примере квартетного исполнительства)**

### **OVERCOMING OF THE CRISIS OF ANTHROPOGENIC-CONSUMER CIVILIZATION BY MEANS OF CLASSICAL MUSIC (on the basis of quartet music performance)**

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается роль классической музыки в преодолении современного кризиса «живого» общения и формировании мировоззрения, способного противостоять агрессии и эгоистическому индивидуализму во имя ненасилия и соборности. Все эти идеи проиллюстрированы на примере квартетного исполнительства.

**SUMMARY.** The given article examines the role of classical music in coping with the modern crisis of «live» communication and forming the outlook, capable to resist the aggression and egoistical individualism for the sake of a nonviolence and conciliar nature. All these ideas are illustrated by the example of quartet music performance.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Классическая музыка, общение, квартет, исполнительство.

**KEY WORDS.** Classical music, communication, quartet, performance.

В современной науке широко обсуждается проблема опережения и вытеснения научно-техническим прогрессом духовного развития общества, опасности культурного истощения социума. Такое состояние общества в современных исследованиях получило название «техногенно-потребительской цивилизации» [1; 4]. «Техногенность» понимается как «влияние техники на человека, на все аспекты цивилизации, а также глубинные технические истоки ее развития» [2; 17].

Одним из аспектов научно-технического прогресса, влияющим на процесс образования и воспитания подрастающих поколений, является стремительное развитие информационных технологий. Позитивная сторона информационных технологий очевидна — это расширение коммуникативных возможностей, оперативность, доступность информации. Среди негативных воздействий информационных технологий на социокультурную среду современные исследователи выделяют: разрушение традиционных механизмов передачи информации, появление новых форм манипуляции сознанием, упрощение, тривиализацию информационно-коммуникативного поля, формирование новых форм зависимости, возникновение информационной перегрузки, информационного стресса и других негативных последствий как для общества в целом, так и для личности [2; 3]. При этом факторами усиления влияния информационных технологий называют нестабильность, **сокращение «живого» общения**, замена межличностного общения «общением» со СМИ и компьютером [3; 58].

Информационные технологии деформируют структуру и меняют качество духовной социализации, причем делая это объективно, независимо от оценок, чаще негативных, со стороны субъектов социализации, что может быть изучено социологическими методами. Такие трансформации выражаются, например, в «иллюзорно-компенсаторной самодостаточности существования человеко-компьютерной коммуникации» [2; 15].

Действительная иллюзорность общения с техникой и с помощью техники заключается в сведении роли общения к простой передаче информации, что, в свою очередь, приводит к обеднению духовного мира человека. Такой примитивизации общения способствует и неограниченный рост материальных ценностей общества, который приводит к обесцениванию духовных ценностей, уменьшению их роли в общественно-историческом процессе, а также нарушает внутреннюю духовную взаимосвязь индивидов, препятствуя возникновению глубокого взаимопонимания, что порождает бесчисленные конфликты во всех сферах общества. В качестве возможного выхода из такой ситуации в современных исследованиях предлагается глубокий анализ взаимосвязи межличностного общения и понимания, а также построение на его основе более целостной системы **межличностного взаимопонимания** [4; 3]. При этом отмечается, что качество межличностного общения зависит от уровня достигнутого понимания, а наиболее совершенным и универсальным способом достижения взаимопонимания называется **диалог** [4; 10].

Проблемы, касающиеся межличностного общения и взаимопонимания, уже несколько веков не только не теряют своей актуальности, но становятся все более важными для многих социально-гуманитарных наук. В связи с этим необходимо подчеркнуть ценность **«живого» общения**, которое трактуется по-разному, но в нашем понимании не включает в себя применение каких-либо технических устройств, т.е. является не опосредованным какой-либо техникой. Целность «живого» общения, включающая в себя все уровни и сферы взаимодействия, является особенно ценной и, по-видимому, незаменимой для ощущение-

ния полноты бытия, что особенно заметно у детей, еще не «испорченных» современной цивилизацией. Отсутствие этой цельности и является доказательством «иллюзорности» и внутренней неполноценности общения с техникой и через технику.

На наш взгляд взаимопонимание как способ достижения гармонии взаимоотношений мира и человека способствует утверждению мировоззренческой основы духовно-экологической цивилизации, предложенной в качестве альтернативы развития человечества, спасения от экологической катастрофы и «геополитического безумия» (в виде этнокультурного сепаратизма и космополитического тоталитаризма) [1; 9]. Данная концепция основана на идеях русских мыслителей XIX-XX вв., где добровольное, сознательное единение человека с человеком и человека с природой получило широкое философское обоснование в таких категориях как «*соборность*» и «*всеединство*» (единство во множестве).

Идея о совершенном воплощении категорий «соборности» и «всеединства» в музыке была высказана также русскими философами (например, П.А. Флоренским). Воплощением «соборности» были признаны хор и симфония. На наш взгляд, необходимо дополнить представление о выражении этих категорий в музыке на примере камерно-инструментального ансамблевого музицирования, которое в музыкальном образовании одновременно является одним из способов развития навыков межличностного взаимопонимания.

Игра в камерном ансамбле является неотъемлемой частью любой специальности в системе классического музыкального образования. Особую роль занятий в квартетном классе для сохранения высших форм «живого общения» можно теоретически обосновать, обратившись к генезису и развитию этого явления.

Издавна под камерной, живой музыкой подразумевалось музыкальное сопровождение праздников в домашнем кругу, объединяющее родственников, друзей, знакомых, единомышленников, которое связывалось не только со слушанием музыки, но и с участием в ее исполнении. Подобным задачам в значительной мере соответствовал струнный квартет, возникший, примерно, в 30-х гг. XVIII в. Это была подлинная «живая музыка друзей» (одно из определений камерной музыки). Именно здесь постепенно утвердилась идея выразить живыми музыкальными средствами наиболее интимные чувства в форме «изысканной», «одухотворенной», «доверительной» беседы. Об этом писал известный немецкий музыковед XVIII в. И. Маттезон, а также И. Гете и Ф. Стендаль.

В состоятельных дворянских и буржуазных семьях, как известно, практиковалось, причем, весьма широко, домашнее музыкальное воспитание, как правило, не ставившее профессиональные цели. Но обучение живой музыке было распространено не только в привилегированных, но и в демократических слоях общества — в среде чиновников, торговцев, ремесленников и крестьян. В этих условиях оказалось, что струнный квартет в значительной степени отвечал сущности подобной исполнительской практики. Он, можно сказать, идеально соответствовал воспитанной в людях потребности музицировать. Любовь к живой музыке не признавала сословных различий, причем струнный квартет выступал как жанр, в котором тенденция к демократизации общественных отношений проявлялась с наибольшей силой.

Однако это отнюдь не означало какого-либо упрощения музыки. Напротив, струнный квартет воплотил в себе совершенно новые формы, завершенность и красоту гармонического четырехголосия. Именно здесь была достигнута своеобразная утонченность, пластичность и художественная содержательность голосоведения, которую Гете уподобил «разговору четырех умных собеседников»

[5; 58]. Если рассматривать классический струнный квартет, сформировавшийся примерно к началу 80-х гг. XVIII в., можно выделить наиболее типические признаки, отличающие его от других жанров. Это, во-первых, *равноправие* четырех солирующих голосов; во-вторых, *диалогичность*, как наиболее характерный признак изложения музыкального сопровождения. В этом отношении квартетное музицирование действительно является «одной из прекрасных форм духовного общения людей, увлекающей их атмосферой коллективного творчества, дающей радость взаимного живого музыкального общения» [6; 5].

Рост уровня любительского музицирования, несомненно, связан с практикой привлечения в среду дилетантов музыкантов-профессионалов. В XIX в. любительское музицирование постепенно теряло свое общественное значение, и квартетный жанр становился уделом профессиональных музыкантов. Сочинения в жанре струнного квартета все более выражали глубину и сложность человеческих чувств и предъявляли к исполнителям высокие художественно-технические требования. Парадоксально, что жанр, изначально вышедший из любительского музицирования, на сегодняшний день является одним из самых сложных профессиональных жанров камерной (а возможно и не только камерной) музыки.

Большинство исследователей современного квартетного исполнительства сходятся во мнении, что организация и длительная устойчивость развития струнного квартета — проблема исключительной сложности. Четыре талантливых человека должны сойтись вместе на уровне музыкальной, психологической и эмоциональной совместимости. И, самое главное, желать постоянно репетировать. Таким образом, одним из важных критериев устойчивости существования струнных квартетов является именно желание общаться, из чего и следует вывод, что одна из главных трудностей создания и устойчивого развития современных квартетов напрямую связана с кризисом «живого общения» в современной культуре.

Вместе с тем струнный квартет является действительно замечательным образцом подлинно «живого общения». Навыки, полученные молодыми музыкантами в квартетном классе, способствуют не только профессиональному росту, но и гармоничному развитию личности. Умение слушать все голоса партитуры и, в то же время, возможность выразить свою индивидуальную партию на равноправных началах, стремление к органичному слиянию голосов, «созданию единого творческого организма» [7; 3] в высокой степени способствует как личностному совершенствованию молодых музыкантов, так и развитию умения вести диалог и достигать взаимопонимания в процессе межличностного общения.

Все это представляется крайне важным для формирования мировоззрения, способного противостоять индивидуализму и агрессии во имя соборности и ненасилия. Именно такое мировоззрение, по мысли современных философов, должно стать основой современного гуманизма, который должен быть «прорывом сквозь индивидуальность к бытию», где путь к всемирной культуре лежит не через подавление одних культур другими, а через объединение людей и наций на базе общечеловеческой нравственной мудрости [8; 4]. Эти идеи, глубоко преемственные русской философии XIX-XX вв., нашли глубокое воплощение в классической музыке, в классическом музыкальном образовании и, в частности, в квартетном исполнительстве.

В квартетные произведения великие композиторы вкладывали глубокие философские мысли и сокровенные переживания. При этом музыка, по мысли современных исследователей, заметно превосходит другие знаковые системы, поскольку «семантическая неоднозначность отдельных знаков приводит к сли-

янию содержательных аспектов» [9; 8]. Сказанное, в большой степени относится именно к инструментальной музыке. Общечеловеческие ценности, присутствующие в музыкальном искусстве составляют «аксиологическое ядро музыкальных произведений», что является одним из признаков смысловой наполненности произведения, которую «вычитывает» реципиент при восприятии музыки сообразно своим ценностным ориентациям [10; 9]. Иными словами, каждый «вычитывает» в музыке свой личный опыт, и в то же время, по-настоящему великая музыка объединяет людей, на основе заложенных в ней общечеловеческих ценностей.

Таким образом, в силу своей специфики (диалогичности, равноправия, гибкости) и специфики живой музыки вообще (цельности воздействия на человека) квартетное исполнительство приобщает нас к некоему «таинству», способствуя своей возрастающей популярности, как в образовательной и концертной деятельности, так и в организации торжественных мероприятий. Струнный квартет — и как жанр, и как собственно состав музицирующих — действительно является и «центром, повсюду распространяющим свои лучи, и периферией огромной системы их отражающей» [11; 13]. Все перечисленные характеристики квартетного исполнительства являются примером уникального значения классического музыкального образования в преодолении современного кризиса «живого» общения и формировании мировоззрения, способного противостоять агрессии и эгоистическому индивидуализму во имя ненасилия и соборности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Время великого размежевания: от техногенно-потребительской — к духовно-экологической цивилизации // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. № 6. 1999. С. 3-25.
2. Жуликова О.В. Компьютерное общение как атрибут духовной социализации личности: Дис. ... канд. социолог. наук. Тамбов, 2004. 200 с.
3. Хлопаева Н.А. Социологические медиа-исследования в информационном обеспечении управленческой деятельности: Дис. ... канд. социолог. наук. М., 2007. 156 с.
4. Швайдак В.В. Межличностное общение и процесс понимания (социально-философский аспект): Дис. ... канд. филос. наук. Липецк, 2004. 170 с.
5. Фельдгун Г.Г. История западноевропейского смычкового квартета: от истоков до начала XIX века: Дис. ... д-ра искусствоведения. Новосибирск, 1994. 309 с.
6. Давидян Р.Р. Квартетное искусство: Проблемы исполнительства и педагогики. М.: Музыка, 1984. 270 с.
7. Квартетный класс: программа дисциплины федерального компонента цикла СД ГОС ВПО второго поколения по специальности 070101 «Инструментальное исполнительство» / Сост. А.А. Шишлов. М.: Изд-во Московской консерватории, 2006. 5 с.
8. Горелов А.А. Развитие гуманизма (от древности до наших дней) // М-лы междунар. науч. конф. «Гуманистические основы взаимодействия цивилизаций». М., 2007. 7 с. <http://www.humanist-center.ru/doklady/Razvitiegumanizmaotdrevnostidonashihdnei.doc> Загл. с экрана.
9. Шиповская Л.П. Музыка как феномен духовной культуры: Дис. ... д-ра филос. наук. М., 2005. 383 с.
10. Коломиец Г.Г. Концепция ценности музыки как субстанции и способа ценностного взаимодействия человека с миром: Дис. ... д-ра филос. наук. М., 2006. 454 с.
11. Моисеев Г.А. Струнный квартет. Из истории жанра (XIX век) // Музыкальная наука на постсоветском пространстве: Междунар. интернет-конф. М.: Российская Академия музыки им. Гнесиных, 2010. 20 с.