

## ЭКОНОМИКА

Ирина Владимировна ГАГАРИНА<sup>1</sup>

УДК 338.22.021.4

### МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНЦИИ НА РЫНКАХ, ПРИМЕНЯЕМЫЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ

<sup>1</sup> руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы  
по Курганской области  
gagarina.dgrcitko@mail.ru

#### Аннотация

Эффективная реализация государственной конкурентной политики невозможна без оценки состояния конкурентной среды на рынках, поскольку именно эта информация является основой для принятия регуляторных решений. В рамках антимонопольного регулирования результаты оценки состояния конкуренции на рынке используются для квалификации правонарушений, а также для выводов о необходимости принятия мер по восстановлению положения в экономике, существовавшего до нарушения норм конкурентного права. В науке вопросам оценки состояния конкуренции на рынках в рамках государственной конкурентной политики уделяется мало внимания. Как правило, научные работы посвящены одному из этапов механизма исследования либо результатам анализа конкретного товарного или финансового рынка.

Между тем обозначенная тема остроактуальна, поскольку антимонопольное регулирование — одна из самых динамично развивающихся сфер государственного

---

**Цитирование:** Гагарина И. В. Механизм оценки состояния конкуренции на рынках, применяемый антимонопольными органами при осуществлении государственной конкурентной политики / И. В. Гагарина // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2019. Том 5. № 2. С. 171-185. DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-2-171-185

---

управления, базирующаяся на аналитических исследованиях, что определяет острую необходимость не только в регламентации механизма исследований, но и в его совершенствовании.

В статье механизм оценки состояния конкуренции на рынках, регламентированный приказом ФАС России № 220, представлен в виде алгоритмов, состоящих из различных наборов этапов, в зависимости от целей исследований. Впервые проведен сравнительный анализ алгоритмов, обозначены особенности отдельных этапов исследований. Выявлены недостатки отдельных алгоритмов, предложены подходы к оценке состояния конкуренции на рынках, обеспечивающие достижение целей антимонопольного регулирования как части государственной конкурентной политики. Результаты исследования, приведенные в статье, могут быть использованы в научных, практических, а также образовательных целях в рамках дисциплин «Конкурентное право», «Конкурентная политика».

#### **Ключевые слова**

Государственная конкурентная политика, антимонопольное регулирование, исследование рынка, оценка состояния конкуренции, механизм, этапы, алгоритмы, цели, задачи.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-2-171-185**

#### **Введение**

Стратегической целью государственной конкурентной политики является создание благоприятного предпринимательского климата, то есть таких экономических условий, при которых ведение бизнеса будет эффективным.

Решение обозначенной стратегической цели неразрывно связано с проведением аналитических исследований, направленных на оценку состояния конкуренции на различных рынках, выявление барьеров, препятствующих развитию конкуренции, выявление и оценку факторов, оказывающих негативное влияние на состояние конкуренции, а также прогнозную оценку состояния конкуренции в результате государственного вмешательства.

При осуществлении антимонопольного регулирования значимость таких исследований особенно высока, поскольку целью регулятивных решений является не только установление фактов нарушений антимонопольного законодательства, но и восстановление положения, существовавшего в экономике до нарушения права.

В научной литературе вопросу значимости оценки состояния конкуренции на рынке уделяется повышенное внимание.

А. А. Амангельды в соавторстве с О. А. Беляевой, А. Н. Варламовой обратил внимание на позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в Постановлении от 21 апреля 2009 г. № 15956/08, относительно того, что определение релевантного рынка, проведение анализа его состояния являются существенным этапом доказывания антимонопольными органами наличия либо отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства [3].

О. Москвитин и Е. Савостина, рассуждая об инструментарии, который должен быть задействован при осуществлении антимонопольного регулирования, обратили внимание, что эффективное антимонопольное правоприменение невозможно, если неверно определены характеристики товарного рынка. По их мнению, решающее значение это обстоятельство имеет также для наложения справедливых административных санкций и некоторых других форм воздействия ФАС России на бизнес. Поэтому важно четко отрегулировать механизм оценки состояния конкуренции на рынке [4].

И. В. Князева в соавторстве с И. В. Бондаренко в результате анализа материалов дел о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотренных в системе арбитражных судов России, указали на повышение требований к качеству экономического анализа, необходимость расширения подхода к оценке регуляторного воздействия решений ФАС России на релевантные рынки [2].

А. Г. Сушкевич, анализируя место и роль исследований рынков при осуществлении антимонопольного регулирования, отметил, что оценка воздействия поведения участников рынка на состояние конкуренции должна быть основана на сравнении состояния рынка до и после совершения антиконкурентного воздействия [10].

Высокая значимость аналитических исследований с целью оценки состояния конкуренции на рынке определила необходимость регламентации деятельности антимонопольных органов в обозначенной сфере. В настоящее время существует довольно сложный механизм соответствующих исследований, применение которого зачастую вызывает трудности у сотрудников антимонопольных органов и, как следствие, нарекания со стороны профессионального, судебного и научного сообществ.

Целью настоящего исследования является систематизирование требований к оценке состояния конкуренции на товарном рынке при осуществлении антимонопольного регулирования в виде наглядного механизма, состоящего из алгоритмов в зависимости от целей исследований, выявление недостатков существующего механизма исследования и предложение путей его совершенствования.

### **Цели и задачи исследования рынков при осуществлении антимонопольного регулирования**

ФАС России наделена исключительным полномочием по утверждению порядка исследования рынков в целях осуществления антимонопольного регулирования. Механизмы таких исследований содержатся в следующих двух правовых актах:

- 1) Приказ ФАС России № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее по тексту — Приказ № 220) [7];
- 2) Приказ ФАС России № 433 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения кредитной организации» (далее по тексту — Приказ № 433) [8].

Результаты анализа состояния конкуренции, проведенного в порядке, предусмотренном Приказом № 220 либо Приказом № 433, отнесены п. 4 ст. 45.1 Закона о защите конкуренции к письменным доказательствам по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Т. И. Шайхеев, обобщая судебную практику в сфере антимонопольного регулирования, отметил, что результаты анализа состояния конкуренции подлежат системной оценке с иными доказательствами по делу, сами по себе они не могут служить основанием для выводов о признаках нарушения антимонопольного законодательства на рынке [11]. Нельзя не согласиться с таким суждением, поскольку анализ рынка дает лишь аналитическую информацию о характеристиках рынка, но не содержит в себе выводы о причинно-следственной связи между состоянием конкуренции на рынке и обстоятельствами противоправного деяния.

Е. В. Бадулина в соавторстве с Д. А. Гавриловым и Е. С. Гринь обозначила, что антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства [6]. Такой вывод абсолютно согласуется с положениями антимонопольного законодательства, наделяющими результаты анализа статусом доказательства. И, как любому доказательству, отчету антимонопольного органа должны быть присущи такие свойства, как относимость (связь полученных результатов с предметом доказывания), достаточность, достоверность (основан на объективных данных), проверяемость.

В. Б. Юзефович в соавторстве с С. Л. Савельевым, И. Н. Ищуком, рассматривая особенности доказывания по делам о злоупотреблении доминирующим положением, предположили, что компания может воспользоваться Приказом № 220 и самостоятельно осуществить процедуры по анализу рынка, чтобы при необходимости защитить свои права в суде [1]. Действительно, регламентация механизма исследования рынков на уровне правового акта позволяет проверить выводы, содержащиеся в отчете, составленном антимонопольным органом. И в таком случае компания может дать оценку результатам анализа рынка, исходя из приведенных выше свойств доказательств. Данный механизм может быть использован субъектом предпринимательства также с целью предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, например, с целью расчета своей доли на рынке.

Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» характеризует анализ рынка как процедуру, состоящую из совокупности элементов, каждый из которых имеет свою регламентацию в Приказе № 220 [5].

Полагаю, что, поскольку очередность выполнения таких элементов строго регламентирована, их можно обозначить как этапы исследования. Приказ № 220 предусматривает пятнадцать самостоятельных этапов проведения анализа состояния конкуренции на рынке. Каждый из этапов завершается получением результатов, которые могут использоваться как самостоятельно для оценки состояния конкуренции на рынке, так и в качестве информации для проведения следующего этапа (таблица 1).

Таблица 1

**Задачи этапов оценки состояния конкуренции на рынке**

Table 1

**Objectives of the stages of assessing the state of competitive in the market**

№	Задача	Результат
1	2	3
1	Определить временной интервал исследования	Установить такой временной промежуток, в пределах которого расчет структурных показателей состояния рынка будет информативен в зависимости от цели исследования
2	Определить продуктовые границы рынка	Выявить такой товар, который потребитель не готов заменить иным товаром, либо группу взаимозаменяемых для потребителя товаров
3	Определить предмет торгов, договоров	Выявить товар, работу, услугу, в котором (которой) нуждается организатор торгов либо приобретатель
4	Определить географические границы рынка	Выявить границу территории, в пределах которой покупатель приобретает товар и за пределами которой такая возможность отсутствует
5	Определить состав участников торгов либо лиц, отказавшихся от участия в торгах	Установить перечень экономических субъектов, подавших заявку на участие в торгах, которая признана соответствующей требованиям документации о торгах
6	Определить состав участников товарного рынка в статусе продавцов и покупателей	Установить перечень хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в течение временного периода исследования в пределах определенных продуктовых и географических границ рынка
7	Рассчитать объем рынка и доли экономических субъектов на рынке	Рассчитать показатель, характеризующий оборот товара в течение временного периода исследования в определенных продуктовых и географических границах рынка, определить совокупный объем товарной массы на рынке, рассчитать доли участников рынка
8	Определить степень концентрации рынка	Рассчитать показатели: коэффициент концентрации (CR), индекс Герфиндаля — Гиршмана (НИ), иные показатели рыночной концентрации
9	Определить барьеры входа на рынок	Выявить обстоятельства, препятствующие или затрудняющие создание бизнеса. Установить степень их преодолемости
10	Установить признаки доминирующего положения экономического субъекта	Доказать возможность экономического субъекта оказывать влияние на иных участников рынка, устанавливать «свои» правила обращения продукта на рынке

Окончание таблицы 1

Table 1 (end)

1	2	3
11	Дать характеристику состояния конкуренции на рынке	Сформулировать выводы о типе рынка. В случае оценки последствий сделок исследовать перспективы изменения конкуренции
12	Оценить последствия (возможность последствий) для конкуренции от решений и действий органов власти, органов местного самоуправления	Исследовать состояние конкуренции на рынке до и после принятия акта, осуществления действия, провести сравнительный анализ полученных результатов, выявить причинно-следственную связь между оцениваемыми действиями и изменением состояния конкуренции на рынке
13	Установить факт наличия конкурентных отношений между участниками соглашения	Определить, что участники соглашения осуществляли деятельность в течение временного периода исследования в определенных продуктовых и географических границах рынка
14	Составить аналитический отчет	Описать результаты проведенного исследования
15	Составить обзор (краткий отчет)	Кратко описать результаты проведенного исследования

#### Алгоритмы исследований рынков в зависимости от целей антимонопольного регулирования

Приведенные выше пятнадцать этапов исследования в различных комбинациях применяются для анализа состояния конкуренции на рынке в зависимости от конечной цели исследования. Приказом № 220 предусмотрено тринадцать таких целей. Комбинации этапов в зависимости от целей исследования для наглядности удобно представить в виде восьми алгоритмов (таблица 2).

Как следует из таблицы 2, составы всех восьми алгоритмов содержат различные наборы этапов исследований. Сравнительный анализ алгоритмов по содержанию показал наличие недостатков в структуре исследований (таблица 3).

Так, в алгоритме II одной из целей исследования является установление доминирующего положения субъекта естественной монополии при решении вопроса о выдаче предупреждения либо о привлечении к ответственности за злоупотребление монопольным положением на рынке. Процедура доказывания доминирующего положения субъекта рынка регулируется административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом № 345, которым предусмотрено, что определение признаков доминирующего положения должно быть основано на результатах анализа состояния конкуренции, проведенного в соответствии с Приказом № 220. Приказом № 345 конкретизировано, что в таком случае при анализе рынка должны быть исследованы: временной интервал, продуктовые и географические границы, положение субъекта на рынке [9].

Таблица 2

**Механизм исследования рынков  
в виде алгоритмов**

Table 2

**Means of market research in the form  
of algorithms**

Цель исследования	Совокупность результатов отдельных этапов
1	2
Алгоритм I	
1. Установление признаков доминирующего положения экономического субъекта, не являющегося субъектом естественной монополии, при решении вопроса о выдаче предупреждения либо о привлечении к ответственности за злоупотребление монопольным положением на рынке	1) период исследования; 2) продуктовые границы рынка; 3) географические границы рынка; 4) субъектный состав рынка; 5) объем рынка и долей экономических субъектов на рынке; 6) концентрация рынка;
2. Оценка допустимости сделок и иных действий, предусмотренных главой 7 Закона о защите конкуренции с точки зрения последствий их совершения для состояния конкуренции на релевантном рынке	7) барьеры входа на рынок; 8) признаки доминирующего положения субъекта; 9) характеристика состояния конкуренции на рынке; 10) аналитический отчет
Алгоритм II	
1. Установление признаков доминирующего положения субъекта естественной монополии при решении вопроса о выдаче предупреждения либо о привлечении к ответственности за злоупотребление монопольным положением на рынке	1) период исследования; 2) продуктовые границы рынка; 3) географические границы рынка; 4) обзор результатов (краткий отчет)
2. Установление признаков антиконкурентных соглашений, согласованных действий органов власти, органов местного самоуправления	
Алгоритм III	
Установление признаков картельного сговора (за исключением сговоров на торгах) либо признаков координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такое правонарушение приводит к тем же последствиям, что и картельные сговоры	1) период исследования; 2) продуктовые границы рынка; 3) географические границы рынка; 4) факт наличия конкурентных отношений между участниками соглашения; 5) обзор (краткий отчет)

Окончание таблицы 2

Table 2 (end)

1	2
Алгоритм IV	
Установление признаков антиконкурентного «вертикального» соглашения либо признаков координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если координация приводит или может привести к последствиям, поименованным в качестве запретов в отношении «вертикальных» соглашений	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) период исследования;</li> <li>2) продуктовые границы рынка;</li> <li>3) географические границы рынка;</li> <li>4) состав продавцов и покупателей на рынке;</li> <li>5) объем рынка и долей субъектов на рынке;</li> <li>6) обзор (краткий отчет)</li> </ol>
Алгоритм V	
Решение вопроса о выдаче предупреждения либо о возбуждении дела по признакам недобросовестной конкуренции на рынке	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) период исследования;</li> <li>2) продуктовые границы рынка;</li> <li>3) географические границы рынка;</li> <li>4) состав продавцов и покупателей на рынке;</li> <li>5) обзор (краткий отчет)</li> </ol>
Алгоритм VI	
Решение вопроса о выдаче предупреждения по признакам нарушения органами власти, органами местного самоуправления запрета на совершение антиконкурентных действий, издание антиконкурентных актов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) период исследования;</li> <li>2) продуктовые границы рынка;</li> <li>3) географические границы рынка;</li> <li>4) изменение (возможное изменение) рыночной конкуренции вследствие принятия акта и (или) осуществления действий (бездействия);</li> <li>5) обзор (краткий отчет)</li> </ol>
Алгоритм VII	
1. Установление признаков координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) период исследования;</li> <li>2) предмет торгов, предмет договоров;</li> <li>3) обзор (краткий отчет)</li> </ol>
2. Установление признаков нарушения антимонопольных требований к торгам	
3. Установление признаков нарушения требований к заключению договоров в отношении государственного и муниципального имущества	
4. Установление признаков нарушения порядка заключения договоров с финансовыми организациями	
Алгоритм VIII	
Установление признаков сговора на торгах	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) период исследования;</li> <li>2) предмет торгов;</li> <li>3) состав участников торгов;</li> <li>4) обзор (краткий отчет)</li> </ol>

Приведенные выше требования к анализу состояния конкуренции на рынке подлежат применению в совокупности со ст. 5 Закона о защите конкуренции, которой в том числе предусмотрено, что антимонопольный орган должен дать оценку долям участников рынка, соотношению долей покупателей и продавцов товара, периоду существования возможности оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Очевидно, что результаты исследования, проведенного на основании алгоритма II, должны соответствовать поставленной цели — содержать всю информацию для установления доминирующего положения, предусмотренную ст. 5

Таблица 3

**Сравнительный анализ алгоритмов исследований по содержанию**

Table 3

**Comparison analysis of research algorithms by content**

Этап исследования	Алгоритмы							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Определение временного интервала исследования рынка	+	+	+	+	+	+	+	+
Определение продуктовых границ рынка	+	+	+	+	+	+		
Определение предмета торгов, договоров							+	
Определение географических границ рынка	+	+	+	+	+	+		
Определение субъектного состава рынка	+			+	+			
Расчет объема рынка и долей субъектов на рынке	+			+	+			
Определение уровня концентрации рынка	+							
Определение барьеров входа на рынок	+							
Установление признаков доминирующего положения экономического субъекта	+							
Оценка состояния конкуренции на рынке	+							
Оценка изменения (возможного изменения) состояния конкуренции на товарном рынке вследствие принятия акта и (или) осуществления действий (бездействия)						+		
Установление наличия/отсутствия конкурентных отношений между участниками соглашения			+					
Формирование аналитического отчета	+							
Составление обзора (краткого отчета)		+	+	+	+	+	+	+

Закона о защите конкуренции и Приказом № 345. Между тем в алгоритме II не предусмотрено исследование таких важных для обозначенной цели составляющих, как субъектный состав рынка в разрезе продавцов и покупателей, без которого невозможно дать оценку положения субъекта естественной монополии на рынке и сделать выводы о признаках доминирующего положения исследуемого субъекта.

Содержание алгоритма II не соответствует целям оценки состояния конкуренции на рынке при установлении нарушения запрета на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия органов власти, органов местного самоуправления, иными субъектами правонарушения, которые, в соответствии с положениями ст. 4 Закона о защите конкуренции, относятся к монополистической деятельности.

Обзор состояния конкуренции на товарном рынке, на котором было совершено обозначенное выше правонарушение, как доказательство по делу, должен содержать информацию не только о релевантном рынке, но и о влиянии выявленного правонарушения на состояние конкуренции на таком рынке, поскольку речь идет о монополистической деятельности, то есть таких действиях, которые привели к ограничению конкуренции на рынке. Следовательно, для достижения указанной цели алгоритм исследования должен предусматривать установление субъектного состава рынка, определение объема рынка и долей экономических субъектов, исследование последствий (возможности последствий) для состояния конкуренции на рынке от выявленных соглашений либо согласованных действий.

Алгоритм VII по своему содержанию предназначен для ответа лишь на один вопрос: с какой целью проведены торги либо заключен договор. Между тем для ответа на обозначенный вопрос не требуется специальных процедур, обзор по результатам указанного алгоритма как доказательство по делу не является источником информации, дополнительной к иным материалам дела. В связи с чем встает вопрос о целесообразности проведения такого исследования.

Так, в частности, является сомнительной необходимость проведения исследования с целью решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения требований к заключению договоров в отношении государственного и муниципального имущества и порядка заключения договоров с финансовыми организациями, поскольку нормы права, квалифицирующие указанные действия в качестве правонарушений, не связывают признание нарушения с последствиями в форме недопущения, ограничения или устранения конкуренции.

В то же время при решении вопроса о возбуждении дела по признакам координации экономической деятельности, в случае, если указанное правонарушение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, а также при выявлении признаков нарушения антимонопольных требований к торгам, недостаточно определить временной интервал исследования и предмет торгов, необходимо установить, что торги состоялись, и кто стал их участником. В противном случае обзор как доказательство по делу будет несо-

стоятелен. Так, например, в случае, если торги не состоялись, цель координации экономической деятельности не будет достигнута. Такая цель может быть не достигнута и в случае, если сценарий торгов пошел не по плану инициаторов исследуемого правонарушения, поскольку невозможно просчитать поведение на торгах добросовестных участников. Оценка достижения/недостижения цели при координации экономической деятельности принципиальна для антимонопольного органа в связи с необходимостью расчета дохода, полученного вследствие такого правонарушения, обязанность перечисления которого в федеральный бюджет предусмотрена ст. 51 Закона о защите конкуренции.

### **Заключение**

Оценка состояния конкуренции на рынке является обязательной процедурой при выявлении нарушений антимонопольного законодательства, контроля экономической концентрации на рынках, что определяет высокую значимость соответствующих аналитических исследований при осуществлении антимонопольного регулирования и в целом государственной конкурентной политики. От качества оценки состояния конкуренции на рынке зависит эффективность регуляторного воздействия на экономику. Соответственно, механизм таких исследований должен отвечать целям и задачам, быть понятным и доступным не только сотрудникам антимонопольных органов, но и обществу.

Существующий механизм исследования рынков в целях антимонопольного регулирования является сложным по содержанию, имеет существенные структурные недостатки, восполнение которых значительно повысит качество результатов деятельности антимонопольных органов.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Выводы судебного юриста — 2. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики / В. Б. Юзефович, С. Л. Савельев, И. Н. Ишук и др.; под ред. В. Б. Юзефовича. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2013. 296 с.
2. Князева И. В. Экспертное присутствие в арбитражных спорах по нарушению антимонопольного законодательства: результаты и возможности (количественный анализ судебной практики) / И. В. Князева, И. В. Бондаренко // Юрист. 2017. № 19. С. 4-13.
3. Конкуренция в рыночной экономике: пределы свободы и ограничений: монография / А. А. Амангельды, О. А. Беяева, А. Н. Варламова и др.; отв. ред. А. В. Габов. М.: ИЗиСП, Юриспруденция, 2016. 384 с.
4. Москвитин О. Изменения в анализе рынков — новые гарантии для бизнеса? / О. Москвитин, Е. Савостина // Конкуренция и право. 2015. № 3. С. 10-15.
5. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) / К. Н. Алешин, И. Ю. Артемьев, Е. А. Большаков и др.; отв. ред. И. Ю. Артемьев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 1024 с.

6. Право интеллектуальной собственности: учебник / Е. В. Бадулина, Д. А. Гаврилов, Е. С. Гринь и др.; под общ. ред. Л. А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Том 1. Общие положения. 512 с.
7. Приказ ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 № 18026) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. 23 августа. № 34.
8. Приказ ФАС России от 28.06.2012 № 433 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения кредитной организации» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.07.2012 № 24927) // Российская газета. 2012. 25 июля. № 168.
9. Приказ ФАС России от 25.05.2012 № 345 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2013. 25 февраля. № 8.
10. Сушкевич А. Г. Исследование товарного рынка и формальное применение запретов как элементы российского антимонопольного законодательства / А. Г. Сушкевич // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 2. С. 11-17.
11. Шайхеев Т. И. Практика применения судами антимонопольного законодательства / Т. И. Шайхеев // Арбитражные споры. 2018. № 2. С. 131-146.

**Irina V. GAGARINA<sup>1</sup>**

UDC 338.22.021.4

**THE MECHANISM FOR ASSESSING THE STATE  
OF THE COMPETITION ON THE MARKETS,  
APPLIED BY ANTIMONOPOLY AUTHORITIES  
IN THE COURSE OF STATE COMPETITION POLICY**

<sup>1</sup> Head of the Office of the Federal Antimonopoly Service  
in the Kurgan Region  
gagarina.dgreditko@mail.ru

**Abstract**

Effective implementation of the state competition policy is impossible without assessment of the competitive environment on the market, since that very information is essential for making regulatory decisions. In the framework of antimonopoly regulation, the results of the market competitive situation assessment are used for classification of law violations and for making conclusions about actions aimed at restoration of the position in economics which existed prior to the violation of the competition law. In scientific circles, the issues of competitive situation assessment in the framework of state competition policy receive little attention. As a rule, scientific works are devoted to one of the stages of the mechanism of the research or to the results of analysis of a certain product or financial market.

Meanwhile, the topic under the study is acutely relevant, since antimonopoly regulation is one of the most dynamically developing spheres of public administration based on analytical studies, which determines the necessity to regulate and improve the means of the research.

In the article, the means of competitive situation assessment on the market, which is regulated by the Order No 220 of the Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation, is presented as algorithms consisting of different stages depending on the purpose of the research. For the first time, a comparative analysis of the algorithms was carried out, special characteristics of certain stages of the researches have been marked.

---

**Citation:** Gagarina I. V. 2019. "The mechanism for assessing the state of the competition on the markets, applied by antimonopoly authorities in the course of state competition policy". Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research, vol. 5, no 2, pp. 171-185. DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-2-171-185

---

Some deficiencies of certain algorithms have been revealed, approaches to assessing the state of competition on the markets have been suggested, ensuring the achievement of the objectives of antimonopoly regulation as a part of state competition policy. Provided research results can be used for scientific, practical, and educational purposes in such fields as “Competition law” and “Competition policy”.

### **Keywords**

State competition policy, antimonopoly regulation, market research, state of competition assessment, mechanism, stages, algorithms, aims, objectives.

**DOI: 10.21684/2411-7897-2019-5-2-171-185**

### **REFERENCES**

1. Yuzefovich V. B., Savelyev S. L., Ishchuk I. N., et al. 2013. Conclusions of a Lawyer Attorney — 2. Evidence and Proving in the Arbitration Process: Analysis of Law Enforcement Practice. Edited by V. B. Yuzefovich. 2<sup>nd</sup> edition, revised. Moscow: Infotropic Media. [In Russian]
2. Knyazeva I. V., Bondarenko I. V. 2017. “Presence of expert in arbitration of disputes over violation of anti-monopoly legislation: results and opportunities (quantitative analysis of judicial practice)”. *Jurist*, no 19, pp. 4-13. [In Russian]
3. Amangeldy A. A., Belyaeva O. A., Varlamova A. N., et al. 2016. Competition in the Market Economy: Limits of Freedom and Restrictions: Monograph. Edited by A. V. Gabov. Moscow: The Institute of Legislation and Comparative Law, Jurisprudence. [In Russian]
4. Moskvitin O., Savostina E. 2015. “Changes in market analyses — new guarantees for business?” *Competition and law*, no 3, pp. 10-15. [In Russian]
5. Aleshin K. N., Artemyev I. Yu., Bolshakov E. A., et al. 2016. Scientific and Practical Commentary to the Federal Act “On protection of competition” (itemized). Edited by I. Yu. Artemyev. 2<sup>nd</sup> edition, revised. Moscow: Statut. [In Russian]
6. Badulina E. V., Gavrilov D. A., Grin E. S., et al. 2017. Intellectual Property Right: Textbook. Vol. 1. General Provisions. Edited by L. A. Novoselova. Moscow: Statut. [In Russian]
7. The Federal Antimonopoly Service Order of 28 April 2010 No 220 “On approval of the procedure of the analysis of the state of competition on the commodity market” (Registered by the Russian Ministry of Justice on 2 August 2010 No 18026). *Byulleten’ normativnykh aktov federal’nykh organov ispolnitel’noy vlasti*, 23 August, no 34. [In Russian]
8. The Federal Antimonopoly Service Order of 28 June 2012 No 433 “On approval of the procedure for conducting analysis of the state of competition in order to establish dominant position of the credit organization” (Registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on 16 July 2012 No 24927). *Rossiyskaya gazeta*, 25 July 2012, no 168. [In Russian]
9. The Federal Antimonopoly Service Order of 25 May 2012 No 345 “On approval of administrative regulation of the Federal Antimonopoly Service on fulfilment

of state functions in establishment of dominant position of enterprise entity in examining allegations, papers, files on violation of antimonopoly law and in exercising state control over economic concentration”. Byulleten’ normativnykh aktov federal’nykh organov ispolnitel’noy vlasti, 25 February 2013, no 8. [In Russian]

10. Sushkevich A. G. 2014. “Analysis of the Commodities Market and Formal Application of Prohibitions as an Element of Russian Anti-Trust Legislation”. Zakony Rossii: opyt, analizy, praktika, no 2, pp. 11-17. [In Russian]
11. Shaykheev T. I. 2018 “The practice of application of antimonopoly laws by the courts”. Arbitrazhnyye spory, no 2, pp. 131-146. [In Russian]