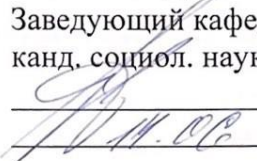


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра общей и экономической социологии

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
канд. социол. наук, доцент
 Е.В. Андрианова
2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

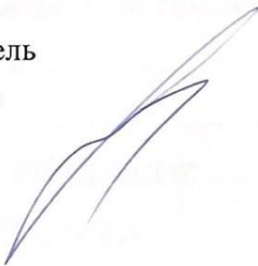
39.04.01 Социология
Магистерская программа «Экономическая социология»

Выполнил работу
обучающийся 2 курса
очной формы обучения



Худякова Юлия

Научный руководитель
доктор социол. наук,
профессор



Давыденко Владимир Александрович

Рецензент
канд. социол. наук,
ведущий специалист
управления научно-
технического центра
ООО «Тюменский
нефтяной научный
центр»



Насырова Рузиля Маратовна

Тюмень 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	9
1.1. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА.....	9
1.2. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАБОТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	24
1.3. ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	35
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	49
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	51
2.1. АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ.....	51
2.2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	69
2.3. АВТОРСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	72
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ (УГОДИЙ).....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ГАЙД ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРВЬЮ.....	109
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ИНТЕРВЬЮ.....	115

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: определение тенденций уязвимости, деградации и деформации жизнедеятельности на селе в соответствующих индикаторах; уточнение причин локальных кризисов СХО, зависящих от поставщиков, потребителей и ключевых решений сотрудников, возможных сбоях в логистике и в конечной выручке сельскохозяйственной продукции.

Новизна проблематики: связана с кардинальными общими институциональными изменениями в сельском хозяйстве России в 2001–2021 годы, изменением социальной и технологической структуры сельского хозяйства; снижение численности крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей за последние пять лет (соответственно со 136,7 тыс. единиц до 102,4 тыс. единиц и 38,0 тыс. единиц и 20,8 тыс. единиц); при увеличении общей площади сельскохозяйственных угодий в среднем на одно крестьянское (фермерское) хозяйство и индивидуального предпринимателя (с 256,3 тыс. гектаров до 476,8 тыс. гектаров и 119,1 тыс. гектаров и 306,6 тыс. гектаров).

Цели исследования: проанализировать и выявить особенности социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций в контекстах институциональной динамики; социально-экономические, экологические и институциональные аспекты развития сельских территорий в Тюменской области.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

1. Операционализована и верифицирована дефиниция: «сельскохозяйственные организации» (СХО);
2. Определены научные подходы к изучению социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций;
3. Проанализированы статистические данные по сельскохозяйственным организациям;

4. Выявлены причины и перспективы социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций Тюменской области.

Исследовательский вопрос: каково прошлое, настоящее и будущее социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций (далее СХО) и сельских территорий в Тюменской области?

Предмет исследования: сущностные особенности социально-экономического развития СХО в Тюменской области и её сельских территорий.

Объект исследования теоретический: сельскохозяйственные организации Тюменской области в контексте изучения функционирования сельских территорий.

Объект исследования эмпирический: руководители СХО, занимающиеся заготовительными и производственными процессами, в таких сферах, как животноводство, растениеводство (глубинные интервью, n=4), бухгалтеры отобранных СХО (глубинные интервью, n=3), представители администраций муниципальных районов Тюменской области (глубинные интервью, n=2), представители департамента АПК Тюменской области (глубинные интервью, n=3).

Методология исследования: работа выполнена в традициях экономического и социологического неинституционального анализа в предметных областях экономики и социологии сельского хозяйства. Для исследования сущностных характеристик СХО применяются приемы экономического и финансового анализа параллельно с качественными методами социологического исследования, тем самым расширяя границы междисциплинарного подхода.

Гипотеза: выдвинуто предположение о том, что из-за высокой конкуренции со стороны крупных игроков на сельскохозяйственном рынке главной проблемой функционирования и развития СХО являются трудности реализации произведённой сельскохозяйственной продукции.

Операционализация гипотезы – проведена в рамках концепций неинституциональной социологии;

Верификация гипотезы – в рамках предлагаемых пяти методологических подходов (описаны здесь же ниже).

Научная и практическая значимость работы заключается в применении различных методов исследования к СХО: анализ данных государственной статистики, Министерства сельского хозяйства РФ, данных Росреестра фондов земли; отчетных документов органов региональной и муниципальной власти, финансовой отчетности СХО, а также социологические эмпирические данные, полученные методом интервьюирования, массовых опросов, тестирования и фокус-групп. За период 2020–2022 годы собраны авторские материалы с использованием качественных методов социологического исследования; составлена база данных более семидесяти экспертных и глубинных интервью с представителями сельскохозяйственного бизнеса и местной власти.

Социальная значимость исследования заключается в разработке рекомендаций для органов областной и муниципальной власти и предпринимателей для решения актуальных проблем социально-экономического развития СХО, сельских территорий, учитывающие прямые и косвенные общественные последствия и затрагивающие интересы широкого круга лиц.

На основе проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Существует тенденция относительного укрупнения хозяйств.
2. Меры государственной поддержки являются одним из внешних экономических факторов, оказывающих влияние на развитие сельскохозяйственных организаций.
3. Трудности реализации произведённой сельскохозяйственной продукции связаны с конкуренцией со стороны крупных игроков на

сельскохозяйственном рынке, что является основной проблемой функционирования и развития сельскохозяйственных организаций.

4. Чем меньше сельскохозяйственное предприятие, тем более ощутимо колебание ключевых финансовых показателей деятельности.

5. Крупный производитель в определенной степени защищен диверсификацией производства, а также действием экономического закона масштаба производства, который гарантирует снижение издержек производства на единицу продукции (себестоимости) при увеличении объема выпуска.

6. Для поддержки развития сельскохозяйственных организаций необходимо создание субъектов горизонтальной кооперации, представляющих собой объединения малых хозяйств и более крупных сельскохозяйственных предприятий для совместного использования технологий и техники.

Личный вклад автора: участие в гранте РФФИ (проект № 20-011-00087), при поддержке которого выполнена работа. За период обучения в магистратуре диссертантом были собраны авторские материалы с использованием качественных методов социологического исследования (экспертные и глубинные интервью, n=12), разработан гайд экспертного интервью для отобранных сельскохозяйственных организаций. Результаты проведенного исследования подробно представлены в апробации.

Апробация (участие в грантах и публикации) исполнитель в научном гранте РФФИ № 20-011-00087 тема: «Институциональные факторы и формы развития сельских территорий». В период обучения подготовлено к печати и опубликовано 6 научных работ по теме исследования: ВАК (2), РИНЦ (3), глава в монографии: Институциональные факторы и социальные форматы развития сельских территорий: монография / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2022. С. 124-161.

По материалам диссертационного исследования в период с 2021 г. по 2023 гг. сделаны научные доклады на 3-х международных конференциях и участие во всероссийских олимпиадах:

1. VII Международная научно-практическая интернет-конференция ФГБУН ВолНЦ РАН (доклад на тему: «Влияние ковидной конфигурации на состояние агропромышленного комплекса») Вологда, 11 – 13 мая 2022 г.;

2. VIII Международная научно-практическая конференция «Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий» (доклад на тему: Влияние ковидной и кризисной конфигураций на состояние современного институционального развития крестьянских (фермерских) хозяйств) Екатеринбург, 18-19 апреля 2022 г.;

3. Участие во всероссийской студенческой олимпиаде «Я-Профессионал» (2021, 2022, 2023 гг.) – выход в финал;

4. Участие в конкурсе стипендиальной программы Благотворительного фонда Владимира Потанина (участник заключительного этапа);

5. VIII Международная научно-практическая интернет-конференция «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений» ФГБУН ВолНЦ РАН (доклад на тему: «Влияние санкций на состояние современного институционального развития сельскохозяйственных организаций») Вологда, 27 – 31 марта 2023 г.

В процессе подготовки магистерской диссертации была реализована сформированность способности к самоорганизации и саморазвитию, в том числе здоровьесбережению, знанию основ безопасности жизнедеятельности (умение управлять своим временем, управлять саморазвитием, поддерживать свой уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности, способности создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности и др.).

Структура работы обусловлена целью и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, 2 глав, объединяющих 8 параграфов, заключения, библиографического списка, который включает 171 наименований и авторские приложения в формате транскрибированных интервью.