

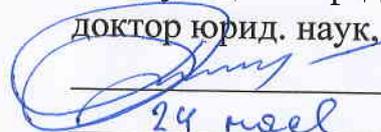
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой

доктор юрид. наук, профессор


О.Ю. Винниченко

24 июля 2023 г.

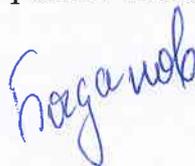
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ЗАЩИТА ОТЕЧЕСТВА КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ОБЯЗАННОСТЬ
ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу студент 2
курса
очной формы обучения



Богданов Данила Сергеевич

Научный руководитель
доктор юр. наук



Чеботарев Геннадий Николаевич

Рецензент
главный специалист отдела по
управлению сетевыми
объектами департамента
имущественных отношений
Администрации
города Тюмени



Данилова Елена Ивановна

Тюмень
2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Правовая основа и характеристика воинской обязанности

1.1. История института воинской обязанности в Российской Федерации.

1.2. Понятие, признаки воинской обязанности как конституционной категории

1.3. Воинская обязанность в системе конституционного права Российской Федерации

Глава 2. Конституционное регулирование и реализация воинской обязанности

2.1. Модели конституционного регулирования воинской обязанности

2.2. Законодательное регулирование воинской обязанности в Российской Федерации

2.3. Реализация воинской обязанности гражданина Российской Федерации

Заключение

Список использованных источников

Введение

Согласно части 2 статье 6 Конституции Российской Федерации, каждый гражданин Российской Федерации пользуется на ее территории всеми правами и свободами и несет одинаковые обязанности. Часть 1 статьи 59 Конституции Российской Федерации устанавливает долг и обязанность гражданина Российской Федерации защищать Отечество. Под защитой Отечества понимается оборона страны, защита суверенитета и безопасности, обеспечение неприкосновенности и целостности территории. В целях обороны были созданы Вооруженные Силы и установлена воинская обязанность граждан как живое выражение конституционной обязанности защищать Отечество, непосредственное и личное участие граждан в данной сфере, которое, безусловно, сопряжено с определенным риском для жизни и здоровья. (смерть, ранение, плен на войне), но по определению закона закрепленная за отдельными категориями граждан.

Воинская повинность является важным императивом, элементом конституционно-правового статуса гражданина и ключевым институтом военного строительства. Необходимость гражданской обороны основана на установленном государством порядке и обязательной процедуре призыва граждан на военную службу. Повинность находиться на призывной службе обусловлена рядом причин, одной из которых является государственная необходимость в формировании и поддержании готовности вооруженных сил для защиты территориальной целостности и безопасности государства. Осуществление гражданской защиты связано с выполнением соответствующих обязанностей перед государством, которые включают в себя получение специального обучения и участие в учениях по гражданской защите. Без сомнения, эти усилия имеют важное значение в формировании национальной обороноспособности государства. В свою очередь, выполнение воинской

повинности также является важным элементом обучения гражданским навыкам и повышению уровня национальной безопасности в целом.

Начало специальной военной операции на Украине с 24 февраля 2022 г. стало центральным фактором, повлиявшим на внутреннюю и внешнюю политику России. Ее проведение вызвало социальные, экономические, психологические, международные и геополитические последствия, среди которых увеличение числа эмигрантов, особенно среди молодых и среднего возраста, после частичной мобилизации, объявленной в сентябре. Данные обстоятельства еще более ярко отразили, что в Российской Федерации существуют сложные и важные проблемы, связанные с конституционно-правовым регулированием военного призыва. Одной из актуальных задач в настоящее время является повышение эффективности призывных мероприятий путем совершенствования нормативно-правовой базы.

При реализации обязанностей военной службы возникает необходимость найти оптимальный баланс между полномочиями различных властных уровней. Важно учесть приоритеты гражданских интересов и интересов национальной обороны. При реализации обязанностей военной службы возникает необходимость найти оптимальный баланс между полномочиями различных властных уровней. Важно учесть приоритеты гражданских интересов и интересов национальной обороны. Особое внимание следует уделить регулированию вопросов, связанных с ограничением конституционных прав граждан в связи с прохождением военной службы. Необходимо создать механизм снижения бремени и рисков военной службы по призыву для граждан с учетом приоритета реализации их прав и свобод. Для этого следует установить соответствующие формы и степени ограничения конституционных прав и свобод граждан, отвечающие общественным интересам обороны страны.

В настоящее время существует недостаток научно обоснованных и аналитических исследований, посвященных конституционным обязанностям личности в целом. Это приводит к отсутствию индивидуальных исследований,

касающихся важнейшей конституционной обязанности граждан - призыва на военную службу. В таких исследованиях необходимо рассмотреть различные теоретические проблемы, связанные с призывом, и учитывать опыт других стран в области правового регулирования и реализации призыва.

Более детальное изучение данной темы позволило бы выявить многие вопросы, которые до сих пор остаются без должного внимания со стороны специалистов. Например, необходимо провести анализ существующих правовых актов, регулирующих призыв на военную службу, а также изучить опыт других стран в этой области. Также стоит рассмотреть теоретические и практические проблемы, связанные с правами и обязанностями граждан во время призыва.

Национальные интересы Российской Федерации заключаются в укреплении национальной обороны, обеспечении целостности конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности. Этим интересам угрожает ряд факторов, таких как становление балансируемого мира, рост потенциала военных сил НАТО (North Atlantic Treaty Organisation, в переводе как «Организация Североатлантического договора») и его государств-членов, многочисленные очаги военной напряженности, распространение оружия массового уничтожения, деятельность террористических организаций.

Сегодня, в условиях современных вызовов, необходимость в укреплении Конституции Российской Федерации и создании стабильной правовой системы становится все более значимой. Правовые принципы, на которых базируется функционирование государства, должны быть направлены на защиту его граждан и сохранение его интересов на национальном и международном уровнях. Итак, правовая безопасность и оборона Российской Федерации являются важными задачами государства, которые требуют решительных действий. Необходимость их реализации обосновывается не только в интересах государства, но и в интересах каждого гражданина, чья жизнь и благополучие

зависят от эффективного функционирования правовой системы. Следовательно, актуальность исследования вопросов, связанных с правовой безопасностью и обороной, находится на первом месте среди задач государства.

Нельзя не отметить, что в настоящее время происходит трансформация механизмов национальной безопасности и обороны страны: реформируется военное ведомство, совершенствуется состав и численность военной организации, предъявляются новые требования к их профессиональному уровню. Такие факторы, как повышение ценности прав и свобод, демографические проблемы, экономические потери от призыва высококвалифицированных граждан осознаются и анализируются российским обществом и государством, требуют правового обоснования и концептуального обоснования. В настоящее время, когда военные конфликты стали более сложными и многообразными, проблемы, связанные с характером военных конфликтов, стали существенно осознаваться и анализироваться отечественным обществом и государством. Это привело к необходимости разработки правовых и концептуальных основ в данной области. Перенять опыт зарубежных стран практически невозможно, так как каждая страна имеет свои традиции, исторические обстоятельства и идеологию. На основании вышеизложенного можно сделать вывод об актуальности выбранной темы исследования.

Целью исследования является правовая природа и характеристики регулирования и развития воинской обязанности, так как это основные аспекты, которые необходимо исследовать для того, чтобы лучше понимать этот элемент статуса гражданина. Необходимо учитывать правовые, исторические и политические особенности общества и государства. Была поставлена задача разработки научно-практических рекомендаций по улучшению законодательства в данной области. Изучение правовой природы и характеристик регулирования воинской обязанности поможет более глубоко проанализировать состояние законодательства и выработать действенные рекомендации. Также необходимо учитывать, что такой анализ не может быть

проведен в отрыве от общественно-политического контекста. Поэтому, исследование не обойдется без анализа исторических, социальных и политических особенностей общества и государства.

Исходя из обозначенной цели, можно выделить ряд задач, выполнение которых обеспечит всестороннее освещение темы:

- Проанализировать историческое в связи с правовым развитием воинской обязанности в России
- Определить отличительные характеристики, сущность и природу воинской обязанности в конституционном праве.
- Выявить принципы и признаки воинской обязанности в соответствии с Конституцией Российской Федерации.
- Исследовать роль и значение института воинской обязанности в конституционном праве Российской Федерации.
- Выявить направление и особенности устройства конституционно-правового регулирования воинской обязанности в России, а также в других государствах.
- Дать анализ конституционно-правовых основ реализации воинской обязанности в России и поиск пути их улучшения.

Объект исследования состоит в анализе общественных отношений, которые связаны с конституционно-правовым регулированием воинской обязанности в Российской Федерации. Основной фокус исследования направлен на изучение возможности реализации воинской обязанности в роли компонента конституционно-правового статуса гражданина страны.

Предметом исследования является конституционно-правовое регулирование воинской обязанности в качестве одного из элементов конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации. В рамках исследования были проведены аналитические работы по рассмотрению основных законов и положений, которые регулируют процедуру призыва и освобождения от военной службы, а также особенности участия в военных

действиях. Большое внимание уделено изучению роли военной службы в конституционно-правовом статусе гражданина Российской Федерации. Определены важнейшие аспекты, связанные с осуществлением гражданами своих воинских обязанностей и последствиями, которые могут возникнуть при их неисполнении.

В процессе исследования были использованы как общие, так и частные методы, применяемые в юридических науках. Благодаря системному методу было проведено изучение сложных конструкций и явлений, составляющих единую правовую систему.

На основе сравнительного метода удалось найти общее, а также провести различия в законодательствах моделей регулирования воинской обязанности Российской Федерации и других стран. Был использован и историко-правовой метод, который помог в исследовании становления норм, связанных с регулированием и реализацией воинской обязанности, а также всех изменений, прошедших в прошлой и новейшей правовой истории советующего законодательства.

Понятие, признаки, принципы, характеристики и формы реализации анализировались с различных позиций, выявлялись общие и особенные части, что позволило получить ряд выводов о составляющих данных категорий и представлении о воинской обязанности, как элементе конституционно-правового статуса гражданина в целом.

Эмпирической основой исследования послужило действующее законодательство Российской Федерации, Постановления Конституционного суда Российской Федерации, законодательство других стран, а также судебная практика различных судов.

Теоретическое значение работы состоит в том, что проведенное исследование и сделанные в результате этого выводы могут быть использованы при качественном совершенствовании действующего законодательства и практики его применения в Российской Федерации.

Применен новый смысловой подход к рассмотрению воинской обязанности как конституционной обязанности граждан, основанной на этических принципах, связанных с долгом защищать Отечество. В данной работе представлено определение воинской обязанности в Российской Федерации и основы ее правового регулирования, исходя из принципов и признаков, соответствующих Конституции РФ. Авторы провели анализ существующих моделей правового регулирования воинской обязанности и выявили их сущность в настоящее время в России. Также объяснено необходимое конституционное установление воинской обязанности, несмотря на то, что данного термина нет в тексте Конституции РФ.

В исследовании изучены существующие конституционно-правовые модели воинской обязанности, а также найдены пути возможного дальнейшего развития ее правового регулирования. Такие модели существуют в разных странах, что позволяет провести сравнительный анализ и выделить наиболее эффективные и успешные подходы.

Несмотря на значимость воинской обязанности в России, некоторые вопросы ее правового регулирования нуждаются в дальнейшей разработке. Кроме того, необходимо обращать внимание на возникающие изменения в общественной жизни и новые вызовы для национальной безопасности, чтобы воинская обязанность соответствовала современным реалиям и потребностям основной массы населения.

1.1 История института воинской обязанности в Российской Федерации.

Военная служба по призыву в нашей стране существовала много веков и являлась элементом статуса гражданина, а потому неотделима от развития общества и государства. Анализируя историю с правовой точки зрения, можно выделить этапы и закономерности, которые помогут нам понять уровень современного правового регулирования воинской повинности.

Истоки воинской повинности восходят к догосударственному этапу развития человека и общества. Племена были организованы в виде родов, состоящих из объединения мужчин, каждый из которых считался воином. Люди обычно объединялись и вступали в военные конфликты добровольно, следуя за своим вождем, поскольку существовала естественная биологическая борьба за существование - нападать или защищаться. Таким образом, эти действия были как добровольными, так и обязательными в контексте набега и защиты племени.¹ Подобное поведение характерно и для современных людей более низкого социального развития.

В Российском государстве XV-XVI веков защиту страны осуществляла хорошо организованная армия, в которой дворяне служили на постоянной основе. Однако, народное ополчение также не забывалось и призывалось в случае необходимости.

В период XV-XVI веков главную военную силу составляла конница. Тем не менее, с приходом Ивана Грозного на политическую арену России, пехота стала играть все большую и значимую роль в армии. Первое постоянное пехотное войско сформировали стрельцы.

Воинская обязанность в то время имела ярко выраженный сословный характер. Существовали группы населения, которые обязаны были принимать на себя личную и пожизненную военную службу. Среди таких групп были землевладельцы и дачные люди. Кроме того, существовали общинные

¹ См.: Кревельд М. Расцвет и упадок государства / пер. с англ. под ред. Ю. Кузнецова и А. Макеева. – М.: ИРИСЭН, 2006. – С. 14, 18, 19.

обязанности, которые заключались в выставлении определенного количества человек в даточные люди. Одна из интересных особенностей того времени заключалась в том, что личная и пожизненная военная служба могла иметь наследственный характер. Это означало, что сыновья и дочери тех, кто нес военную службу, тоже должны были бы продолжать эту традицию.

Однако, на основе рекрутского призыва создание полноценной регулярной армии в Российском государстве произошло уже при Петре I. Воинская повинность стала общинной и пожизненной (призывались крестьяне, мещане) среди всех слоев населения.

Реформы, произведенные в России правлением Александра II, привели к серьезным изменениям в воинской сфере. В 1862 году была осуществлена масштабная реформа, касающаяся освобождения от повинности дворян, а затем и купцов, и духовенства. Таким образом, крестьяне и мещане стали основой армии. Начиная с 1874 года, в России стало действовать новое законодательство, которое ввело всеобщую личную повинность. В соответствии с данным законом, все мужчины, достигшие 21-летнего возраста, должны были пройти через процесс призыва.² При этом, призыв распространялся на представителей всех национальностей, проживающих на территории страны, что делало данный процесс обязательным для всех граждан без исключения. Выполнение личной повинности становилось одним из основных обязательств мужчин перед государством, требуя от них внесения существенного вклада в развитие и укрепление обороноспособности страны. Таким образом, призыв стал важным шагом в жизни каждого гражданина, позволяющим участвовать в формировании и обеспечении национальной безопасности России.

В результате, воинская обязанность в России деформацию и стала иметь индивидуальную форму, перестала быть обязательной для всех и

² Манифест «О введении всеобщей воинской повинности» от 1 января 1874 г. // ПСЗРИ. Собрание II. Т. 49: 1874 г. Отд. 1. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1876. – № 52982. – С. 1–2.

ограничивалась сроком действия. Пехота и артиллерия служила 3 года, сухопутные войска – 4 года, а флот имел срок в 5 лет. Некоторым категориям граждан были предоставлены льготы. Классовый характер воинской повинности в России имел свои особенности в течение истории страны. Для лиц с непригодностью к ношению оружия на основе состояния здоровья было предоставлено освобождение от военной службы. После революции 1917 года в России произошли значительные изменения как в области религии, так и в военной сфере. Для некоторых служителей церкви отпала необходимость выполнять воинскую повинность. Однако все это изменилось после прихода большевиков к власти. Новая власть декларировала ужесточение условий призыва в армию. Данная мера нашла свое отражение в Постановлении от 1918 года «О принудительном наборе в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию».

Согласно декрету, для всех трудящихся граждан, достигших возраста 18 лет, стала обязательной военная служба. Важно отметить, что это новшество имело ярко выраженный классовый характер. Именно среди трудящихся слоев общества считалось нужным набирать людей в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию. Данный декрет имел значительное значение для развития армии и для усиления власти Советов на просторах Российской Федерации.

Конституция РСФСР 1918 г. закрепила всеобщую воинскую повинность, поддерживая этот классовый подход к исполнению обязанностей военной службы. В 1930 г. был принят новый советский закон с названием «Об обязательной военной службе», который предусматривал, что только трудящиеся имели право на защиту СССР с использованием оружия, а нетрудовые классы должны были выполнить другие обязанности, такие как обслуживание армии. Этот закон сохранял классовый характер воинской обязанности граждан.

В Конституции СССР 1936 г.³ и Конституции РСФСР 1937 г.⁴ священным долгом каждого гражданина объявлена защита Отчества⁵ , а

³ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением

«обязанностью» - уже нет. Измена Родине признана самым тяжким злодеянием, а воинская обязанность - законом. Впервые на законодательном уровне используется термин «всеобщая воинская обязанность». Женщины с определенной подготовкой могут привлекаться для несения поддерживающей и специальной службы в военное время. В результате классовый характер воинской обязанности устранен, а сконцентрировано на глубоком моральном характере защиты Отечества и воинской обязанности.

В Конституциях СССР 1977 г.⁶ и РСФСР 1978 г.⁷ Отечество было снова определено как "социалистическое", а защита социалистического Отечества стала "священным долгом", "функцией государства" и "делом всего народа". Воинская служба осталась "почетной обязанностью". В советский период воинская обязанность прошла путь от классовой до равной, от упраздненной до действующей, сохраняя свой моральный характер. Принцип всеобщности был наиболее полно проведен. С 1936 г. защита Отечества приобрела глубоко нравственный характер, а с 1977 г. признана функцией государства. Весь период характеризовался идеологизированностью правового регулирования, что было характерно для социалистических государств.

Конституция Российской Федерации на сегодняшний день предусматривает защиту Отечества как обязанность граждан. Эта юридическая характеристика подсказывает, что любой гражданин обязан способствовать

Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 5 декабря 1936 г.) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 06.12.1936. –

№ 283

⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 5 декабря 1936 г.) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 06.12.1936. –

№ 283.

⁵ Священный – глубоко чтимый, благородный; незыблемый, нерушимый (Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. М.: Ридерз Дайджест, 2004. С. 728) ; Священный – чрезвычайно почетный и исключительный по важности (Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под. ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд. М.: Рус. яз., 1987. С. 613).

⁶ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 7 октября 1977 г.) // Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41. – Ст. 617.

⁷ Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (принята ВС РСФСР 12 апреля 1978 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1978. – № 15. – Ст. 407.

защите своей страны, если это потребуется. Однако, такой функционал уже не называется как «дело народа». Замена данной формулировки состоялась в момент, когда было закреплено право граждан на альтернативные гражданские службы, при этом для реализации воинской обязанности могут использоваться как индивидуальные, так и коллективные формы.

Данное исследование показывает взаимную связь между развитием правового статуса личности и воинской обязанности. Социальный статус личности, связанный с институционализацией правовых норм, является первоначальным этапом развития правового статуса. Позднее, в этом статусе происходит дифференциация, включая конституционно-правовой статус человека и гражданина. Модернизация концепции воинской обязанности распространяется на людей в общем и включает как общеобязательный, так и личный характер, которые при необходимости реализуются в индивидуальной форме.

1.2 Понятие, признаки воинской обязанности как конституционной категории

Призыв на военную службу регулируется Конституцией Российской Федерации (статья 59) и поэтому имеет большое значение для государства и общества. Вопрос о личных обязанностях всегда привлекал внимание философов и юристов: Гегель размышляет о принципе единства и взаимосвязи прав и обязанностей и их соотношении. В трудах Платона содержатся размышления об обязанности подчиняться закону. Аристотель отметил, что граждане, освобожденные от гражданских обязанностей, являются таковыми лишь в относительном смысле.

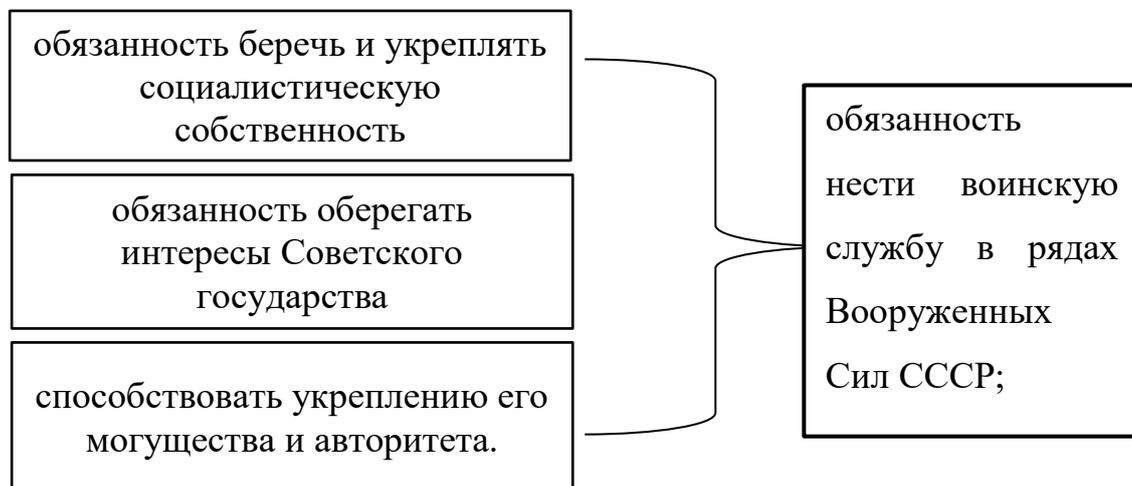
Вторая половина XX века имела мировой скачок в развитии и закреплении конституционных прав и обязанностей человека и гражданина. Грубо говоря, Конституция 1936 года (Сталинская Конституция) стала первым многоохватным конституционным закреплением прав и обязанностей человека и гражданина.

Военная служба в вооруженных силах Союза Советских Социалистических Республик того времени является почетной обязанностью граждан СССР.

Последующая Конституция Союза Советских Социалистических Республик 1977 года еще более закрепила правовой статус человека и гражданина. Глава 7 "Основные права, свободы и обязанности граждан Союза Советских Социалистических Республик" была закреплена в Основном законе Союза Советских Социалистических Республик 1977 года.

Как подчеркивается в Конституции Союза Советских Социалистических Республик 1977 года, осуществление прав и свобод неотделимо от выполнения обязанностей гражданина.

Среди ключевых обязанностей граждан также выделяется:



Ранее отмечалось, о развитии прав и свобод человека на мировом уровне, это способствовало закреплению обязанностей в международных нормах. Статья 29 Всеобщей декларации прав человека 1948 года гласит, что "каждый человек имеет обязанности по отношению к обществу, в котором он один может свободно и всесторонне развиваться как человеческое существо". В преамбулах Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года говорится, что каждый человек имеет обязанности по отношению к другим людям и к обществу, к которому он принадлежит.

Юридическая обязанность - это осознание обязательной силы своей воли. Человек обязан согласовывать свое поведение с внешними требованиями. Лицо, подчиняющееся правовому авторитету, должно быть признано юридически обязанным.

Человек ведет себя не так, как вынуждают его собственные интересы, а считает необходимым ограничить то, что на самом деле может быть его собственным интересом, ради интересов других.⁸

⁸ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Т. 1. Вып. 3. – М.: Издание Бр. Башмаковых, 1912. – С. 619–620.

Завьялов С. разделил юридические обязанности на две группы.

<p>Активная</p> <p>Имеет непосредственную активность в исполнении обязанности – приложение усилий, совершение действий.</p>	<p>Пассивная</p> <p>Заключается в бездействии, несовершении общественно вредных или общественно опасных действий</p>
---	--

В. С. Эбзеев выделял другие две группы юридических обязанностей: "необходимые" и "должные". Необходимые являются объективными, а должные субъективными.⁹

"Обязанность" обычно понимается в морально-этическом плане, но когда она закрепляется в нормативных актах, то рассматривается как императивное требование государства.

ОБЯЗАННОСТЬ, -и, *жс*. То, что входит в круг обязательных действий, поступков кого-л. согласно закону или общественным требованиям или внутреннему побуждению; долг.¹⁰

Есть мнения, что "долг" и "обязанность" схожи по своему нравственному предписанию. Но если долг по своей природе — это необходимость, как указывалось ранее, и выполняется на основе права, то обязанность по своей природе это субъективность отношения человека, основывается на морали.

Положение человека в обществе регулируется различными социальными нормами, в том числе и правовыми, отсюда и понятие "правосубъектность".

Правосубъектность определяется, как категория гражданского права, которая определяет признаки, характеризующие лицо, как субъект права/правоотношений. Правовое регулирование не может осуществляться без его участников, в данном вопросе именно - без участия субъекта.

⁹ См.: Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. – М.: Норма, 2007. – С. 204.

¹⁰ Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999;

Отраслевой статус личности описывается рядом правовых норм, связанных с ее правами и обязанностями в различных областях права. В свою очередь, конституционно-правовой статус личности является подразделением отраслевого статуса, регулируемым различными нормами конституционного права.



Государство устанавливает необходимость соблюдения конституционных прав, которые закреплены в Конституции государства. Они предписывают гражданам определенные виды и меры поведения и несут ответственность за их ненадлежащее исполнение.

Конституционные права являются не только средством регулирования поведения общества в целом, но и гарантированием индивидуальных прав граждан. Эти права обеспечивают защиту от произвола со стороны государства, включая вмешательство в частную жизнь, принуждение к неправомерным действиям и т.д.

Можем сделать вывод, что конституционные обязанности — это мера необходимого и должного поведения, закрепленная, влекущая правовую (юридическую) ответственность, основанная на ответственности перед обществом, государством, морали и справедливости.

Воинская обязанность, являясь юридической обязанностью, требует от граждан определенного нормами права поведения. Это подтверждают законы Российской Федерации: “указание на принудительный характер военной службы по призыву” - ст. 2, “осуществление воинского учета” - ст. 10 и призыв на военную службу” - ст. 31 Закона № 53-ФЗ. Ст. 9 Федерального

закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне»¹¹ содержащая перечень прав и обязанностей российских граждан в области обороны.

Призыв на военную службу является конституционной обязанностью, что было закреплено в конституциях советского периода. Однако, Конституционный суд Российской Федерации подчеркивает, что призыв на военную службу является конституционной обязанностью. Важно отметить, что защита Отечества и военная служба не сводятся к одному и тому же. Защита Отечества относится к общей обязанности каждого гражданина, который обязан "идти в бой" при официальном объявлении войны и всеобщей мобилизации. Однако, это не распространяется на граждан, которые проходят службу за пределами территории Российской Федерации в миротворческой деятельности.

Согласно Л.Л. Попову и Ю.И. Мигачеву, суть воинской обязанности заключается в проведении мероприятий, установленных Законом № 53-ФЗ¹² включая прохождение военной подготовки, военной службы и участие в защите Отечества. Афоризм "Хочешь мира - готовься к войне" указывает на необходимость готовности к общению с воинской повинностью. В целом, воинская обязанность несет в себе серьезную ответственность за безопасность и защиту Отечества, и является неотъемлемой частью общественной деятельности.

Анализируя природу воинской обязанности, следует прежде всего отметить ее конституционно-правовой характер. Это выражается в общественных отношениях, связанных с установлением понятия "воинская обязанность", ее использованием и исполнением. Второстепенностью в этом процессе являются фактические проявления воинской обязанности, которые не могут служить достаточным основанием для оспаривания ее конституционности.

¹¹ Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об обороне» // Собрание законодательства РФ. – 03.06.1996. – № 23. – Ст. 2750.

¹² Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / отв. ред. Л.Л. Попов. – М.: РГ-Пресс, 2015. – С. 480.

Воинская обязанность представляет собой важный элемент национальной безопасности. Она осуществляется гражданами государства в соответствии с установленным законодательством правилами и нормами. Эта обязанность может принимать различные формы, такие как военная служба или участие в дополнительных военных тренировках и учениях.

В качестве средства защиты государственной суверенитета и территориальной целостности, воинская обязанность предоставляет обществу особые права и предпосылки для выполнения ее гражданами. Недопустимо подвергать эту обязанность сомнению, поскольку она является одним из фундаментальных принципов существования государства и общества.

Действительно, воинская обязанность несет на себе определенную социальную и психологическую нагрузку. Однако, это неотъемлемая часть общественной жизни, которая обеспечивает безопасность и защиту интересов государства и народа. Поэтому, надлежащее исполнение воинской обязанности является благом для общества, а не обременением для его членов.

Таким образом, использование и исполнение воинской обязанности не являются важнее ее конституционно-правовой природы. Правомерность и значимость этой обязанности требуют соблюдения соответствующих правил и норм, обеспечивающих ее эффективное исполнение и защиту интересов государства и нации.

В контексте обороноспособности армии и государства, воинская обязанность является явлением, имеющим ряд характерных черт, отличающих ее от других видов обязательств и действий

Ниже представлена таблица с признаками характерными, применимыми к воинской обязанности:

Принудительность:	Как было ранее отмечено, обязанность проходить военную службу является
-------------------	--

	<p>юридической и имеет обязательный характер, что обеспечивается системой мер государственного принуждения. В случае невыполнения данной обязанности, существует возможность наступления юридической ответственности. Важно подчеркнуть, что обязательность не предполагает возможности использования насильственных методов призыва.</p>
<p>Обязательность</p>	<p>Центральным элементом обязательной военной службы является воинская обязанность, которая присутствует в государстве и невозможна без условия исполнения военной службы.</p>
<p>Правовая публичность</p>	<p>подтверждается множеством нормативных актов, которые закрепляют воинскую обязанность граждан Российской Федерации. Одним из примеров является преамбула Закона № 53-ФЗ, которая устанавливает правовое регулирование данной области с целью выполнения гражданами конституционного долга по защите Отечества. Также данная обязанность закреплена в пункте 3 статьи 1 Закона № 61-ФЗ, а также в Конституциях РСФСР 1918 и 1925 годов в пунктах 19 и 10 соответственно, в Конституции СССР 1977 года в статье 31 и в Конституции РСФСР 1978 года до редакции 1992 года в статье 29. Акты СССР «Об обязательной военной службе»</p>

	1925, 1928 и 1930 годов также содержат пункт 3, устанавливающий воинскую обязанность граждан.
Комплексность	еще один признак характера воинской обязанности. С точки зрения исторического развития, структура воинской обязанности усложнилась и регулируется, как административными, конституционными нормами, так и военным правом. Уголовным и административным правом установлена юридическая ответственность в сфере регулирования воинской обязанности. Таким образом, выполнение воинской обязанности является не только важным элементом военной деятельности, но и показателем характера и дисциплинированности военнослужащего.

В соответствии с законом № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" от 27 мая 1998 года, граждане, проходящие военную службу по призыву, считаются военнослужащими, которые имеют права и свободы, ограниченные некоторыми факторами. В соответствии с решением Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2009 года № 187-О-О существует возможность установления специального правового статуса для военнослужащих, который связан с рядом ограничений и особыми обязанностями. Эти ограничения могут касаться гражданских прав и свобод, а также ряда других аспектов деятельности. Ввиду специфики организации и функционирования военной службы, особые обязанности и задачи, связанные с выполнением воинских обязанностей, военнослужащие могут быть

подвержены определенным правовым ограничениям, которые соответствуют их положению в военной службе.

С.С. Алексеев описал принципы права, как «выраженные в праве исходные нормативно-руководящие начала, характеризующие его содержание, его основы, закрепленные в нем закономерности общественной жизни»¹³. Обязанность служить в армии как правовой институт опирается на ряд принципов, в том числе на специальные правовые нормы, относящиеся к воинской обязанности, а также на другие юридические и конституционные принципы. А.М. Добровольский сформировал следующие принципы:

- служение в организованных вооруженных силах
- ограниченность во времени
- равенство
- общеобязательность
- личное отбывание
- гражданство.¹⁴

В своё время профессор Добровольский внес значительный вклад в данную тему, однако, в связи с прогрессивными изменениями в обществе и технологиях, необходимо пересмотреть и обновить содержание данных принципов так, чтобы они отвечали современным требованиям.

Согласно концепции воинской обязанности, предложенной профессором Добровольским, воинская обязанность заключается не только в любых мерах, связанных с защитой государства, но специфично в военной службе в организованных вооруженных силах государства и всех с ними связанных действиях. Современные представления об обязанностях военнослужащих требуют изменений в данном понимании, так как учитывается широкий спектр

¹³ Алексеев С.С. Собрание сочинений: В 10 т. Т. 3: Проблемы теории права: Курс лекций. – М.: Статут, 2010. –С. 100.

¹⁴ См.: Добровольский А.М. Воинская повинность: Конспект лекций. – СПб.: типо-лит. А.Ф. Маркова, 1912. –С. 4–70.

задач, включающий кибербезопасность, защиту нации от террористических угроз и многие другие.

Поэтому, для современного общества, необходимо пересмотреть и обновить содержание принципов воинской обязанности, с целью приспособления к современным реалиям и стандартам. В подготовке и обучении новых поколений военнослужащих необходимо учитывать роль психологического и культурного факторов, а также развивать профессиональные навыки в различных областях. Что является фундаментом и основой для эффективного выполнения воинской обязанности в настоящий момент.

Согласно Закону № 53-ФЗ, определены условия для создания служб мобилизационной готовности, такой сервис реализуется в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формированиях МЧС России, в некоторых органах государственной власти, а так же в воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях.

В рамках рассуждения о воинской повинности, А.М. Добровольский высказал идею, что служба под ружьем не является единственной формой проявления этой обязанности. Активное исполнение обязанностей, вытекающих из воинской повинности, осуществляется в рамках пределов установленных нормативов, которые обязаны выполнять все подлежащие воинской повинности граждане, независимо от пола и возраста. Обязанности включают в себя выполнение государственных задач в области обороны страны, а также поддержку общественного порядка в экстремальных ситуациях.

Возможны и другие варианты, такие как служба в составе организованной военной силы. При этом, если обязанный военной повинностью не способен выполнять службу под ружьем, ему может быть поручена какая-то

вспомогательная служба, такая как нестроевые команды и другие подобные задачи¹⁵. Важно отметить, что такая вспомогательная служба не обязательно связана с непосредственным использованием вооружения или участием в боевых действиях. Она может помочь в решении многих иных задач, не имеющих прямого отношения к боевым действиям. В целом, вспомогательная служба также является полноценным вариантом выполнения воинской обязанности и заслуживает особого внимания при рассмотрении этой темы.

В современном государстве принцип равенства в контексте призыва на военную службу ориентирован на обеспечение одинаковых условий исполнения данной обязанности для всех военнообязанных. Но несмотря на это, нередки случаи отклонения от такого принципа в виде отсрочек и освобождений от призыва. Кроме того, существуют освобождения граждан женского пола, за исключением тех, кто имеет военно-учетную специальность. Подобные отклонения могут создавать впечатление нарушения принципа равенства, что в свою очередь может негативно сказаться на уважении к государственным институтам и правовой системе. Таким образом, необходимо тщательно анализировать различные механизмы обеспечения исполнения военной обязанности и противодействовать любым проявлениям отклонения от принципа равенства в данной сфере.

В соответствии с решением Конституционного суда Российской Федерации, принцип равенства граждан включает в себя не только формальное равенство перед законом, но и равный подход к субъектам с учетом их фактических различий. Это означает, что для обеспечения равенства граждан не обязательно предоставлять одинаковые гарантии для всех категорий лиц, но необходимость учитывать объективные отличия между ними. Это означает, что, если отступления от равенства основаны на объективных критериях, таких как особенности категорий граждан, они не являются нарушением принципа

¹⁵ См.: Добровольский А.М. Воинская повинность: Конспект лекций. – СПб.: типо-лит. А.Ф. Маркова, 1912. –С. 4–70.

равенства, если они не носят произвольного характера. Таким образом, принцип равенства граждан должен учитывать общественные реалии и гарантировать равные возможности для всех граждан.

Тем не менее, важно подчеркнуть, что наблюдаемые отступления должны быть основаны на взвешенном расчете и не должны приводить к необоснованной привилегированности или дискриминации отдельных категорий военнообязанных. Решения, принятые в соответствии с принципом равенства, должны быть обоснованными и законными для того, чтобы обеспечить порядок и спокойствие военной сферы.

В сфере воинской обязанности существует принцип ограниченности реализации во времени, который предусматривает установление нормативных временных рамок для обязательной военной службы и возраста военнообязанных. В Российской Федерации продолжительность обязательной военной службы для призывников установлена в 1 год, однако в период мобилизации, военного положения и военного времени данное ограничение не действует.

В законодательстве также прописаны возрастные границы для исполнения воинской обязанности. Граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет подлежат призыву на военную службу, а пребывание в запасе ограничено возрастом от 45 до 70 лет. Законодательство также допускает возможность прохождения обязательной военной службы неизвестной длительности.

При соблюдении принципа ограниченности реализации во времени в области воинской обязанности достигается баланс между потребностями государства и правами граждан. Обеспечивается адекватная готовность государства к защите своих интересов и безопасности, при этом учитываются возможные ограничения прав граждан на прохождение военной службы в связи с другими обязательствами и задачами, такими как семья, работа, образование

и т.д.

Одним из принципов военно-обязательного права является принцип личной реализации, который предполагает, что исполнение военного обязательства должником не может быть передано на кого-либо еще, а также что это обязательство может быть выполнено только натуральным способом. Однако, нарушения этого принципа были замечены в прошлом и продолжают иметь место в некоторых иностранных государствах.

Месячные военные сборы на территориальной основе, называемые мобилизационным резервом военной службы, действуют в различных странах мира. Один из таких примеров – Узбекистан, где призывники должны внести денежный взнос на специальный счет Министерства обороны Республики Узбекистан. Следует отметить, что данный взнос является условием освобождения призывников от прохождения срочной военной службы. Таким образом, данный вид военных сборов позволяет стране иметь резерв готовых к мобилизации военнослужащих в случае угрозы национальной безопасности.

Существует мнение, что подобные мобилизационные резервы военной службы являются далеко не единственным способом формирования готовности страны к обороне. Так, эффективность таких сборов может вызывать сомнения, и возрастающая роль техники и вооружения делает подобный подход к формированию военной мощи страны все более устаревшим.

Необходимость соблюдения принципа личной реализации военного обязательства объясняется тем, что это позволяет гарантировать равенство перед законом и обеспечивает справедливое распределение бремени военной службы. Вместе с тем, нарушение этого принципа может привести к неравенству и коррупции, поэтому важно принимать меры для его соблюдения.

Военная служба - обязательное условие для граждан, которые могут выполнять любую форму военной службы. Принцип обязательности не допускает освобождения от службы, но это ограничено физической

пригодностью. Имеются также и моральные качества, которые также необходимо учитывать, такие как наказания или имеющие неснятую судимость, исключающие призыв на военную службу.

Например, в США все лица мужского пола, достигшие 18 лет и проживающие на территории США, должны быть зарегистрированы на воинском учете, независимо от того, являются ли они гражданами США или нет. Это связано с тем, что правительство США хочет иметь полную информацию о потенциальных резервистах на случай национальной угрозы. В Республике Кипр также есть исключения из правила. Там на военную службу подлежат не только граждане, но и лица, которые имеют кипрское происхождение. Это связано с тем, что Кипр является государством, которое сохраняет связь со своими корнями и стремится укрепить свою идентичность.

Таким образом, принцип обязательности военной службы приводит к тому, что это обязательство несут только те граждане, которые способны выполнить требования исходя из физических и моральных качеств. В зависимости от принципов гражданства/подданства, формализованного социального устройства можно составить список лиц, которые подлежат военной службе. Однако, существуют исключения, и это делает такие списки необходимыми для создания гибкой структуры военной службы в каждой отдельной стране.

Круг лиц, подлежащих призыву на военную службу, определяется принципом гражданства или подданства. Так, граждане и подданные государства несут воинскую обязанность, в то время как иностранные граждане и лица без гражданства освобождаются от нее. Однако существуют исключения из этого правила. Так, США и Республика Кипр применяют альтернативные подходы.

Например, в США не только граждане, но также постоянно проживающие на территории США лица мужского пола, достигшие возраста 18

лет, обязаны состоять на воинском учете. В свою очередь, Республика Кипр призывает на военную службу не только граждан, но также лиц, у которых хотя бы один из родителей кипрского происхождения, в соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона о Национальной гвардии 2011 г.

Тем не менее, воинская обязанность также должна отвечать иным принципам:

- Первый принцип – это запрет дискриминации и произвольности при определении объема воинской обязанности. Обязанности, возлагаемые на граждан, не должны быть зависимыми от дискриминационных факторов, таких как национальная принадлежность, религия или пол. Так же объем воинской обязанности не должен зависеть от свободного усмотрения уполномоченных властей.

- Второй принцип – это принцип законности, согласно которому закон должен регулировать введение и регулирование призыва. Вопросы, связанные с воинской обязанностью, могут быть регулированы подзаконными актами только при условии, что это предусмотрено законом, который регулирует призыв в целом. Кроме того, все процедуры по осуществлению призыва должны быть выполняются в соответствии с законодательством, регулирующим призыв и его отдельные вопросы. Так же это законодательство регулирующее призыв должно быть принято в соответствии с законом и без ущерба для нормативных правовых актов имеющих большую юридическую силу.

- Третьим из главных принципов является справедливость, разумность и гуманность. Данный принцип допускает возможность установления отсрочек и освобождений, что может рассматриваться как отклонение от принципов всеобщности и равенства. Однако, такие отступления могут быть приемлемы, только если они опираются на идеи справедливости, разумности и гуманности. При принятии решений об

отсрочках или освобождениях необходимо учитывать всех участников данного процесса, и убедиться, что принятые решения не нарушают никакие принципы военной дисциплины. В целом, принцип справедливости, разумности и гуманности является необходимым фактором при выполнении воинской обязанности, и его учет является обязательным для обеспечения прав и свобод граждан. Соблюдение данных принципов является ключевым элементом в формировании гуманных условий службы в вооруженных силах.

- Четвертым важным принципом, который необходимо учитывать при определении воинской обязанности, является принцип целесообразности. Согласно ему, военное обязательство должно быть наложено в той форме и в том объеме, которые необходимы для достижения целей, ради которых оно было наложено. Это значит, что размер, продолжительность и характер воинской обязанности должны быть оценены с точки зрения их соответствия задачам, перед которыми стоит военная организация.

- Пятый принцип, который заслуживает внимания при обсуждении воинской обязанности, - это принцип эффективности. Согласно ему, возложение воинской обязанности должно осуществляться с наименьшим бременем, но при этом должно быть достаточным для достижения целей воинской обязанности. При этом государственные ресурсы должны быть использованы максимально эффективно, а граждане должны выполнить свою воинскую обязанность в полном соответствии с предписанными правилами и требованиями.

- Шестой принцип баланса публичных и частных интересов. Его суть заключается в том, чтобы достичь оптимального сочетания различных интересов и избегать необоснованных и несправедливых ущемлений одних интересов в угоду другим.

- Принцип номер семь - принцип соразмерности основывается на том, что ограничения, налагаемые на права и свободы граждан при исполнении воинской обязанности, не могут быть бездумными и неоправданными. При принятии решения о введении ограничений необходимо тщательно анализировать цели и задачи, которые должны быть выполнены в рамках военной операции. Принцип соразмерности предполагает, что ущерб, который может быть причинен гражданским правам и свободам при исполнении воинской обязанности, должен быть сбалансирован с занимаемой стратегической позицией и условиями, в которых происходит боевая операция. Таким образом, использование военной силы не должно приводить к бессмысленной жертве гражданских свобод и прав. Важно понимать, что принцип соразмерности не означает полного отсутствия ограничений на свободы и права граждан во время военных действий. Он направлен на то, чтобы ограничения были целенаправленными и сбалансированными. При принятии решений о налагаемых ограничениях необходимо учитывать не только задачи военной операции, но и международные правовые нормы, которые регулируют данную сферу деятельности.

- Восьмой принцип, который необходимо учитывать - принцип дифференциации исполнения воинской обязанности. Он предполагает учет различных признаков граждан, таких как возраст, здоровье и наличие семейных обязательств, а также другие факторы, которые могут влиять на способность граждан успешно исполнять воинскую обязанность. Использование этого принципа позволяет обеспечить различные условия прохождения службы, предоставление отсрочек и освобождения от исполнения воинских обязанностей в зависимости от специфических потребностей граждан. Признаками могут быть здоровье, семейное положение и образование. Существует необходимость установления

различных требований в зависимости от категории граждан, чтобы обеспечить эффективность и законность прохождения службы. Учитывая этот принцип, возможно обеспечить рациональное использование человеческих ресурсов и принцип равноправия перед законом. Соответствующие законодательные и нормативные акты должны регулировать осуществление этого принципа, и его соблюдение должно быть контролируемым и прозрачным. Важно заметить, что достижение определенного возраста может использоваться только в том случае, когда это позволяет разделить граждан на объективно разные категории в соответствии с их правовым положением, согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации¹⁹⁷;

- Девятый принцип дифференциации исполнения воинской обязанности предполагает учет различных признаков граждан, таких как возраст, здоровье и наличие семейных обязательств, а также другие факторы, которые могут влиять на способность граждан успешно исполнять воинскую обязанность. Использование этого принципа позволяет обеспечить различные условия прохождения службы, предоставление отсрочек и освобождения от исполнения воинских обязанностей в зависимости от специфических потребностей граждан. Принцип дифференциации исполнения воинской обязанности предполагает учет различных признаков граждан, таких как возраст, здоровье и наличие семейных обязательств, а также другие факторы, которые могут влиять на способность граждан успешно исполнять воинскую обязанность. Использование этого принципа позволяет обеспечить различные условия прохождения службы, предоставление отсрочек и освобождения от исполнения воинских обязанностей в зависимости от специфических потребностей граждан. Женщины, имеющие военно-учетную специальность, в большинстве государств несут воинскую обязанность в ограниченных

объемах. Это связано, во многом, с тем, что на основании принципа исторической обусловленности и преемственности, традиционно женщины не участвуют в военных действиях. Однако нельзя забывать, что каждое государство имеет свою историю и национальные особенности. Поэтому, каждое государство самостоятельно определяет регулирование воинской обязанности с учетом своих традиций и опыта. Следует также отметить, что принцип исторической обусловленности и преемственности не ограничивает возможности изменения регулирования воинской обязанности. В современных условиях, когда технологии и социальные порядки существенно изменились, возможно изменить подход к участию женщин в военных действиях, основываясь на актуальных потребностях государства и с учетом прав женщин.

- Десятый принцип единства правового регулирования и реализации, который направлен на установление единой воинской обязанности в государстве. В соответствии с этим принципом правовое регулирование и полномочия по ее реализации должны быть консолидированы на максимально высоком уровне публичной власти. Передача государственных полномочий на нижестоящие уровни допускается только в случае, если на таком уровне можно достичь более успешной реализации. В федеративных государствах принцип единства правового регулирования и реализации выражается через регулирование воинской обязанности на федеральном уровне.

- Принцип номер одиннадцать - исполнение воинской обязанности не должно носить карающего характера и ставить целью наказание (хотя история знает и обратные примеры).

В истории многие государства использовали воинскую повинность для агрессивных целей, включая завоевание территорий. Однако, законность использования вооруженных сил всегда была ограничена. Государства

осознавали необходимость следовать доктринальной категории справедливой войны, которая постоянно развивалась и иногда даже противоречила законам, регулирующим военную обязанность.

В настоящее время конституционно-правовое регулирование и реализация военной обязанности базируются на вышеупомянутых принципах. Эти принципы являются основой баланса и системного единства в системе прав и нацелены на гарантирование прав граждан России во время прохождения ими военной службы. Любое отступление от этих принципов может привести к нарушению конституционно-правового статуса граждан.

В соответствии с вышеизложенным, возможно определить воинскую обязанность в Российской Федерации как обязательный вид поведения граждан в области защиты Отечества, который закреплен Конституцией. В своей сути это выполнение военной службы в соответствии с соответствующими требованиями федерального закона, направленного на обеспечение конституционных ценностей.

Дополнительно, в статье 1 Закона № 53-ФЗ следует указать, что воинская обязанность представляет собой долг и обязанность гражданина России нести военную службу в соответствии с данной федеральной законодательной нормой с целью подготовки и осуществления вооруженной защиты России. В Законе № 53-ФЗ отсутствует ясное юридическое определение воинской обязанности. Однако, данная проблема не играет важной роли, поскольку создание системы форм выполнения воинской обязанности позволяет детально определить границы, что дает достаточный уровень правового регулирования.

Следует отметить, что в современной Российской Федерации воинская обязанность является неотъемлемой частью конституционно-правового статуса гражданина. Её понимание играет ключевую роль в обеспечении национальной безопасности и защите интересов страны. Необходимо осознать, что воинская

обязанность не ограничивается только призывом на военную службу, это также выполнение других воинских обязанностей, предусмотренных законодательством РФ.

1.3. Военная обязанность в системе конституционного права Российской Федерации

Конституционный долг участия в обороне страны обусловлен соответствующими нормами Конституции Российской Федерации. Однако, исполнение военной обязанности может приводить к ограничению некоторых прав и свобод личности во время военной службы. Военная служба представляет собой особый вид государственной деятельности, который характеризуется определенными особенностями и трудностями. Основными принципами военной службы являются военная дисциплина и экстерриториальный принцип комплектования. Это и может приводить к ограничению некоторых конституционных прав и свобод человека и гражданина. Однако, несмотря на это, военная служба также основана на единстве и системности конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. Следовательно, при рассмотрении военной обязанности как части гражданского долга, необходимо учитывать, что это вызывает появление конституционных обязанностей.

Таким образом, необходимо учитывать проблемы ограничения основных прав и свобод человека и гражданина, как одного из аспектов исследования в рамках конституционного права военной обязанности. Это требует тщательного анализа и оценки соответствующих нормативных актов и практики применения закона в данной области. Однако, следует отметить, что в целом, военная служба, как и любая другая форма государственной деятельности, должна соответствовать конституционным принципам и гарантиям прав человека и гражданина.

В XX веке основные права и свободы человека и гражданина получили признание на международном уровне и были закреплены в праве. С этого момента возник вопрос о допустимости ограничения этих прав в целях защиты

общественных и государственных интересов.¹⁶ Вопрос ограничения свободы человека в обществе ставится в связи с определением пределов свободы каждого человека и его пользования благом в любой форме.

Большинство ученых в области теории права считают, что ограничение - это временное санкционированное сокращение или уменьшение пользования благом, составляющим предмет субъективного права. В.С. Нерсесянц, например, указывает, что ограничение не является само по себе благом, а скорее условием для достижения личного или общественного блага, а также заключается в установлении рамок, границ и других ограничений пользования правами и свободами субъектов права.

Ограничение прав и свобод является механизмом уравнивания различных интересов для обеспечения продолжительности, полноты и качества пользования благом. Однако, на практике, ограничения могут вызывать конфликты между высшим интересом общества и правами и свободами отдельных лиц. В таких случаях необходимо находить компромиссы и учесть интересы всех сторон для достижения справедливости и уважения прав каждого.

В соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации, правомерное ограничение конституционных прав и свобод должно удовлетворять ряду принципов. В условиях правового государства, необходимость соответствия ограничений ценностям становится первым принципом. Однако при этом необходимо учитывать баланс между интересами человека, общества и государства. Ограничение конституционных прав и свобод может быть реализовано только в рамках справедливости, адекватности, пропорциональности и соответствия необходимости защиты значимых ценностей Конституции. Однако важно отметить, что такие ограничения не должны иметь обратной силы и не должны затрагивать суть ограничиваемых прав. Именно поэтому законодательство должно стремиться к тому, чтобы

¹⁶ Смирнов А.В. К вопросу о критериях ограничения конституционных прав и свобод: принцип компенсации // Журнал конституционного правосудия. 2010. N 1. С. 15.

ограничения оставались в рамках правового порядка. В свою очередь, необходимость введения ограничений должна быть строго обоснована и выполнена на условиях, которые одобрены Конституционным Судом. Наконец, такие ограничения должны быть адекватны социально необходимому результату.¹⁷

Анализируя законодательство, можно заметить, что правовой институт призыва, который ограничивает права и свободы человека, не имеет разумного основания. Это позволяет сделать вывод об отсутствии необходимости в его применении.

Например, согласно ч. 2 ст. 27 Конституции РФ закрепляет: «Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.», при этом, обращаясь к ст. 19 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ¹⁸ запрещает возможность выезда военнослужащего за пределы России без необходимого разрешения командования.

Ограничение на выезд за пределы России для призванных лиц возникает в момент принятия решения о призыве и действует до окончания срока службы. При этом ограничения на конституционные права могут быть временными и зависят от конкретных обстоятельств и задач, стоящих перед призванными лицами. В целом, правовой режим, установленный законодательством, представляет собой компромисс между необходимостью обеспечения обороноспособности страны и правами, и свободами граждан.

Могут быть установлены ограничения, затрагивающие широкий спектр общественных отношений. Ограничения могут быть применены к экономической и другой предпринимательской деятельности, к праву на

¹⁷ мотивировочной части Постановления Конституционного Суда РФ № 11-П),

¹⁸ Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. – 19.08.1996. – № 34. – Ст. 4029.

образование, к свободе совести и вероисповедания, а также к другим правам и свободам, предусмотренным нормативно-правовыми актами. могут быть установлены ограничения, затрагивающие широкий спектр общественных отношений. Ограничения могут быть применены к экономической и другой предпринимательской деятельности, к праву на образование, к свободе совести и вероисповедания, а также к другим правам и свободам, предусмотренным нормативно-правовыми актами.

Статьей 40 Конституции РФ закреплено право на жилище, но как известно руководствуясь ст. 7 Закона РФ № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» при призвании на воинскую службу военнообязанного принудительно снимают с регистрации по месту жительства и ставят на регистрационный учет в соответствующую часть. Достаточно распространена ситуация, когда военнообязанный выписывается по причине службы, единственный оставшийся прописанный наниматель умирает, и туда заселяют новых жильцов, а по возвращению военнотружущему приходится восстанавливать свои права через суд.

Согласно ч. 3 ст. 19 Конституции РФ: «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации», однако п. 1 ст. 22 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» гласит, что призванным на военную службу является исключительно гражданин мужского пола, что является ярким признаком неравенство полов при исполнении воинской обязанности.

Ч. 1 и ч. 2 ст. 37 Конституции РФ декларирует свободу распоряжения способностями к труду, свободу выбора рода деятельности и профессии, запрещает принудительный труд. Однако само направление на военную службу является ограничением свободы распоряжения способностями к труду и свободе выбора, осуществляясь независимо от воли самого военнообязанного. (Хоть прохождение военной службы по призыву признается реализацией права

на труд верно подметить, что такой труд не является результатом свободного волеизъявления).

В соответствии с действующим законодательством, политические права военнослужащих граждан ограничиваются в определенных аспектах. Например, им запрещено вступать в общественные объединения, которые имеют политические цели, а также участвовать в публичных мероприятиях, за исключением случаев увольнения.

Кроме того, они не могут реализовывать свое активное избирательное право при проведении выборов в муниципальные органы власти и референдумы, поскольку не находятся на территории своего постоянного проживания. Это значительно ограничивает возможность военнослужащих по призыву выражать свою волю через механизмы демократического участия в общественно-политических процессах, а также Вооруженные Силы Российской Федерации и другие войска запрещены к использованию пропагандистских методов и предвыборной агитации. Существенное влияние этого запрета на военнослужащих по призыву заключается в ограничении их возможности осуществлять сознательный выбор при реализации своих избирательных прав. Вместе с тем, данные ограничения налагаются в интересах сохранения надлежащей дисциплины и эффективности военной службы.

Европейский суд по правам человека считает, что «ограничения прав и свобод военнослужащих, которые были бы чрезмерными в отношении иных лиц, не являются таковыми, если способствуют реализации особых задач вооруженных сил»¹⁹. Однако, «недопустимы условия прохождения военной службы, несовместимые с уважением человеческого достоинства, а также процедуры и методы военной подготовки, подвергающие душевным страданиям или лишениям, интенсивность которых превышает уровень тягот,

¹⁹ § 49 Постановления ЕСПЧ от 3 июля 2008 г. «Дело «Чембер (Chamber) против Российской Федерации» // Российская хроника Европейского Суда. – 2009. – № 2.

неизбежно присущих военной дисциплине»²⁰.

Важно, что здоровье военнослужащего, защиту от опасностей, наступающие вследствие военной жизни, а также благополучие должно быть обеспечено государством должным образом.

Реализация права граждан на равный доступ к государственной службе обеспечивается выполнением воинской обязанности, которая служит доказательством реализации конституционного права. Граждане, призываясь на несение военной службы, исполняют ее на равных.

Отметим также, что воинская обязанность обусловлена положениями статьи 4 части 3 Конституции Российской Федерации. В соответствии с ними, Россия гарантирует целостность и неприкосновенность своей территории, что является важнейшим элементом конституционной системы государства. Воинская обязанность граждан России становится, таким образом, основополагающим элементом государственной обороны, необходимым для создания и поддержания конституционного строя Российской Федерации.

Без внимания нельзя оставить тот факт, что регулирование и реализация призыва и выполнения воинской обязанности возлагается на органы муниципальной и государственной власти, что означает прямую взаимосвязь воинской обязанности и составных частей конституционного строя.

С учетом приведенного выше анализа, можно сказать о нахождении и закреплении института воинской обязанности своего места в конституционном праве, о признании воинской обязанности конституционной обязанностью. В отношении существующих ограничений прав и свобод человека правовым институтом призыва и воинской обязанностью провести пересмотр и сужение по количеству и сущности ограничений, так как данные установки не способствует выполнению задач по защите законных интересов лиц и государства, по безопасности и обороны

²⁰ § 50 Постановления ЕСПЧ от 3 июля 2008 г. «Дело «Чембер (Chember) против Российской Федерации».

страны, конституционного строя и т.п.

Глава 2. Конституционное регулирование и реализация воинской обязанности

2.1. Модели конституционного регулирования воинской обязанности

Развитие военной организации государства является приоритетной задачей военной системы. Развитие осуществляется исходя из существующих военных угроз, из прогнозов о возможных угрозах, из располагаемых сил конкретного государства и интересов нац-безопасности. Чтобы выполнить поставленную задачу, нужно совершенствовать и поддерживать состояние системы комплектования военнослужащими вооруженных сил, а во многих государствах также и иных войск, формирований и органов, в которых предусмотрена военная служба, и делать это в ногу со временем!

Воинская обязанность в разных государствах регулируется в соответствии с их национальными особенностями, что подразумевает определенные различия в нормативном регулировании. В данном контексте имеет смысл рассмотреть воинскую обязанность как гражданский долг, определяемый моральными и традиционными нормами общества, а также неотъемлемой частью защиты государства. При этом государство выступает в качестве регулирующего и санкционирующего органа, устанавливая конституционную обязанность для каждого гражданина. Важно отметить, что воинская обязанность является конкретным проявлением гражданского долга и может находить закрепление в нормах конституции, что придает ей моральный статус и религиозную значимость. Таким образом, можно сделать вывод о том, что национальные модели воинской обязанности могут быть отличными в регулировании, но базируются в основном на общих моральных и культурных принципах, основанных на защите государства и его интересов.

Принуждение граждан к военной службе часто вызывает ожесточенные дискуссии в обществе. Однако многие люди не считают, что это является ограничением свобод личности. Ввод принудительной военной службы может

быть обусловлен существенными трудностями и угрозами национальной безопасности.

Например, Конституция США 1787 года не устанавливает прямых обязанностей по военной службе, что может породить различные трактовки в обществе. Однако, национальные государственные органы, обладающие необходимыми полномочиями, должны толковать и интерпретировать правовые нормы, регулирующие строительство вооруженных сил, основываясь на конституционных основах. В этом контексте можно упомянуть Конституцию Республики Кипр 1960 года, где в части 2 статьи 129 (КРК 1969 года) определено соединение усилий президента и вице-президента для введения обязательной военной службы. Единственная угроза, которую может представлять принуждение к военной службе - это нарушение прав человека и гражданина. Для устранения этой угрозы государство должно гарантировать права и свободы своих граждан.

Самый распространённый подход конституционного закрепления воинской обязанности — это закрепление конституцией обязанности граждан, но существуют разные вариации формулировок. Например, конституция Республики Армения 1995г. говорит о том, что каждый гражданин обязан участвовать в защите согласно закону, данное закрепление можно толковать по-разному, соответственно и законодательство может соотнести понятие обязанности защиты Отечества и воинской обязанности в разных вариациях. Также можно привести в пример Конституцию Республики Греция, где устанавливается обязанность каждого гражданина, который имеет способность носить оружие, участвовать в обороне согласно закону. И здесь мы можем точно подметить тождественность понятий воинская обязанность и защита Отечества. В юридических документах некоторых государств, таких как Республика Хорватия и Бразилия, законодательно предусмотрена воинская обязанность для граждан, способных ей соответствовать. Согласно Конституции Республики Хорватии, обязанностью граждан является защита

государства и выполнение воинской службы. В свою очередь, Конституция Бразилии отмечает обязательность военной службы. В отличие от этих двух государств, Конституция Республики Сербии не содержит непосредственного указания на воинскую обязанность. В соответствии с законодательством Республики Сербии граждане имеют право отказаться от выполнения военной службы исходя из своих религиозных убеждений. Данное положение подчеркивает важность уважения к правам и свободам личности в государстве. Важно отметить, что право на отказ от военной службы не означает отказ от службы в армии в целом. Лица, ориентированные на миролюбие, согласно законодательству, имеют возможность выполнения военной службы без использования оружия

Одним из подходов является установление полномочия органа государственной власти по регулированию воинской обязанности. Примером такого подхода может служить Конституция Сингапура, которая предусматривает установление закона о обязательной службе в интересах государства, призывая граждан мужского пола, достигших 18 лет.

Конституции также не всегда способны обеспечить всестороннее конкретизирование правового регулирования воинской обязанности. В связи с этим, данный вопрос регулируется принимаемыми законами и подзаконными актами. К примеру, в Швейцарии все нормы, связанные с законодательством о воинской обязанности, собраны в одном нормативно-правовом акте, в то время как в Белоруссии они закреплены в нескольких нормативно-правовых актах.

Вместе с тем, Конституция Республики Иран закрепляет возможность правительства пользоваться всевозможными вариантами и силами для укрепления обороны с помощью всеобщего военного образования. Однако, такой подход может вызывать вопросы относительно гарантий и ограничений власти в использовании таких сил и средств. Закрепление воинской обязанности является важным элементом обороны государства и требует четкой регламентации со стороны государственной власти, включая

установление законов и подзаконных актов. Вместе с тем, подход к такой регулировке может быть различным в разных государствах и может вызывать неоднозначные оценки в соответствии с принципами права и справедливости.

Государства мира обладают различными моделями национального права, и важным отличием между ними является регулярность призыва на срочную службу. Например, Россия и Казахстан установили соответствующие законодательные нормы, в то время как в Республике Беларусь сроки призыва не законодательно установлены, хотя он происходит регулярно. В некоторых странах не существует обязательной военной службы в период мира, а в других странах воинская обязанность не имеет ясных законодательных норм. Однако это не означает отсутствие возможности введения данной обязанности в случае военной угрозы. В ряде стран, воинская обязанность урегулирована законодательством, но призыв не проводится в мирное время. В силу исторических, экономических, и политических преимуществ и недостатков, некоторые страны могут не устанавливать обязательный призыв военнообязанных, но одновременно обладать достаточными ресурсами для обеспечения национальной безопасности. В индийской конституции, например, установлена обязанность гражданина нести воинскую повинность при призыве на защиту страны. Однако, обязательная военная служба и соответствующие законы не установлены. Отсутствие явных законов не делает невозможным проведение призыва и введения воинской обязанности в период военных действий. В случаях чрезвычайной ситуации, когда безопасность государства находится под угрозой, правительство может провести призыв и ввести воинскую обязанность.

Отмена обязательной военной службы, как правило, не означает автоматического прекращения законодательства о воинской обязанности. Часто возникает необходимость изменить данные законы, чтобы предоставить рамки для выполнения правовых норм, связанных с призывом. В Сербии, например, в соответствии со статьей 135 Закона о воинской обязанности, трудовой

повинности и реквизиции от 26 октября 2009 года, Возможность прекращения и последующего возобновления призыва на военную службу введена правительством Сербии, однако их действие ограничено исключительно временем ЧС или военного положения. Отмена обязательного призыва в армию не приведет к изменению законодательства, но потребует соблюдения определенных правил, касающихся воинского учета и статуса резервистов. В связи с этим можно говорить о том, что правительство Сербии сохраняет контроль над военным потенциалом страны, однако гибко подходит к регулированию этой сферы в целях удовлетворения социально-экономических потребностей населения. В дополнение к этому, такой подход значительно повышает уровень доверия граждан к властям и способствует снижению социальной напряженности в обществе. Это может быть обусловлено уходом граждан из страны, потребностью в вызове резерва в случае ЧС²¹ и т.д. Поэтому, необходимо внимательно изучать законы на данную тему и проводить правильные действия в связи с прекращением обязательной военной службы в каждой конкретной стране.²²

Модели конституционного регулирования воинской обязанности можно дифференцировать по подходу к продолжительности периода прохождения службы, то есть по установленному законодательством сроку. В Российской Федерации установленный срок службы военнослужащих по призыву это 1 год, тогда как в государстве на ближнем востоке – Катар срок службы составляет 3-4 месяца. В некоторых государствах срок службы зависит от разных обстоятельств, к примеру согласно греческому Закону «Воинская обязанность граждан Греции и другие положения» № 3421/2005 от 12.12.2005 срок службы по призыву зависит от семейных обстоятельств, территориальных (если

²¹ Чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей. // ст. 1 Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 04.11.2022) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.05.2023)

²² Слесарский К.И. Современные правовые модели воинской обязанности // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения №5 - 2018

гражданин постоянно проживает за рубежом), возраста и репатриации. Республика Кипр освобождает от службы призывников по состоянию здоровья, но нельзя исключать коррупционный факт. В республике Вьетнам большое количество подлежащих призыву не стоят на воинском учёте. Данная неэффективность механизмов по организации и призыву военнослужащих влечет серьёзные последствия и как одно из них – увеличивается количество призываемых на военную службу.

Структура вооруженных сил Швейцарии представляет собой уникальный опыт, который заслуживает внимания и анализа. Она основывается на военной службе по призыву, где большинство военнослужащих получают обучение и проходят сборы в течение службы в мирное время. Небольшое количество профессиональных военнослужащих также составляют часть вооруженных сил.

Таким образом, каждое государство имеет свои собственные критерии и национальные модели регулирования воинской обязанности, которые зависят от военной необходимости и правовой традиции. Требования и условия военной службы четко определены законодательством каждого отдельного государства, включая призывной возраст, основания отсрочки и освобождения от призыва, продолжительность военной службы, а также индивидуальное рассмотрение каждой группы призывников.

Итак, исходя из критериев отбора на военную службу можно разделить правовые модели на следующие группы:

Мобилизационная модель, подразумевающая призыв только тогда, когда есть военная угроза безопасности государства. Законодательно само регулирование может быть не закреплено, только есть конституционная обязанность, как например в Индии: если наступает военная угроза, то в основу военной службы может быть положен десятилетний срок службы по призыву.

Выборочная модель - это случайный метод выбора призываемых военнослужащих из всего общества. Регулярность призыва соответствует

потребностям государств, например, таких как Дания, Таиланд, Мексика, формируя последовательность очередности призывников на военную службу, но при этом какое-то количество призывников остается без военного обучения.

Обязательный проход службы всеми гражданами, подлежащими призыву, является основным принципом всеобщей модели. Этот процесс является регулярным, а масса и количество призываемых регулируются методом отсрочки и освобождения от военной службы. Однако это может значительно снизить оперативность системы. Несмотря на такой принцип комплектования, как территориальность, данную модель можно отнести к странам Беларусь, Австрии, Молдавии и даже Швейцарии. В каждой из этих стран существует национальная специфика, которая применяется в данной системе.

Модель гендерного нейтралитета в системе воинской обязанности предусматривает, что все граждане государства - будь то мужчины или женщины - имеют равные права и должны выполнять одинаковый долг перед государством. Однако, следует отметить, что срок службы может варьироваться в зависимости от гендерной принадлежности. Такая модель является последовательной и всеохватывающей моделью правового регулирования воинской обязанности, призванной учитывать особенности гендерного равенства в обществе. В отличие от других моделей, она охватывает большое количество населения государства и направлена на создание равных условий для всех его граждан при исполнении воинской обязанности. Как и всеобщая, гендерно-нейтральная модель имеет военную службу в любое время: во время военных угроз, в мирное время. Данная модель основывается на таком принципе, как равенство, но и для некоторых государств это отличная возможность иметь большее количество призывников, что зачастую является военной необходимостью государств. Так, Швеция, Норвегия основываются больше на принципе равенства, тогда как Израиль отталкивается от военной необходимости. В настоящее время данная модель получила более широкое распространение.

Таким образом, можно сказать, что в современной действительности государства, закладывая в основу приведенные правовые модели, приобретают индивидуальные особенности в национальном регулировании воинской обязанности.

2.2. Законодательное регулирование воинской обязанности в Российской Федерации

Ст. 3 Федерального закона от 28.03.1998 №53 регламентирует основы правового регулирования воинской обязанности и военной службы и систему законодательства, состоящую из Конституции Российской Федерации, законодательных актов, иных нормативных правовых актов в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих, а также международные договоры Российской Федерации. Согласно Конституции Российской Федерации (далее - КРФ) гражданин обязан защищать свое Отечество. Статья 59 КРФ определяет, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации; гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом; гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. Находят конституционное закрепление и положения об основах обороны и безопасности государства, а также об основах, распространяющихся на отношения, связанные с обороной и безопасностью страны, а именно: ч. 2 ст. 4 о верховенстве КРФ и федеральных законов на всей территории РФ ; ч. 3 ст. 5 о единстве системы государственной власти, распределение полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами; ст. 18 о приоритете прав и свобод человека и гражданина; ст. 2 об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; ч. 4 ст. 32 о равном доступе граждан к государственной службе и другое.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2002 года № 374-О указано, что статьи 1 и 2 статьи 59 Конституции Российской Федерации определяют обязанность граждан Российской Федерации нести военную службу. Для выполнения этой обязанности граждане

должны состоять на воинском учете, в соответствии с Законом № 53-ФЗ. Оспаривание обязанности состоять на воинском учете означает отрицание самой обязанности нести военную службу, а также конституционных положений, связанных с этой обязанностью.

В свете действующего законодательства Вооруженных сил Российской Федерации, военная служба, которая несетя гражданами, является совокупностью обязанностей, привязанных не только к периодам призыва военнообязанных во время мобилизации или военного положения, но также включает и другие формы выполнения воинской обязанности. В данном контексте, согласно статье 59 Конституции Российской Федерации, термины «несение военной службы» и «воинская обязанность» являются взаимозаменяемыми. Тем не менее при регулировании воинских обязательств, разные уровни законодательства могут использовать различную терминологию. Например, на уровне Конституции используется только термин «несение военной службы», тогда как на уровне федерального и подзаконного уровня регулирования раскрывается весь спектр воинских обязательств с помощью термина «воинская обязанность», который более детально регулируется Законом №53-ФЗ.

Мужчины в возрасте от 18 до 27 лет, которые состоят на воинском учете или обязаны состоять на нем, но не являются резервистами, могут быть призваны на военную службу. В России призыв граждан, не находящихся в запасе, проводится дважды в год - с апреля по июль и с октября по декабрь по указам Президента. Освобождение от военной службы предоставляется только на основании закона. Среди освобожденных - граждане, которые законом освобождены от прохождения службы, получившие отсрочку или полное освобождение от призыва.

В соответствии с ч. 3 ст. 55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, военнослужащие обязаны соблюдать определенные правовые ограничения, которые были регулированы и

утверждены Федеральным законом "О статусе военнослужащих" (п. 7 ст. 10). Как и предусмотрено в Федеральном законе "Об основах государственной службы Российской Федерации", такие ограничения были установлены для обеспечения эффективности военной службы, предотвращения злоупотребления служебным положением и обеспечения независимости служебной деятельности. Само исполнение воинской обязанности, несомненно, требует особого внимания к вопросам безопасности и необходимости принятия мер для обеспечения сохранности жизни и здоровья военнослужащих. Поэтому, количество и характер ограничения прав находятся в зависимости от технических и организационных факторов, связанных с проведением военных операций. В конце концов, подобные ограничения не направлены на ограничение и ухудшение положения военнослужащих, а на обеспечение эффективного выполнения воинской обязанности.

Ответственность за неявку на воинский учет или неисполнение обязанностей по нему может включать административную ответственность в виде предупреждения или штрафа в размере от 500 до 3000 рублей. Такая ответственность может возникнуть, если гражданин не явится по вызову военного комиссариата, не явится на постановку на воинский учет в установленный срок, или не сообщит об изменении семейного положения, образования, места работы или должности, переезде на новое место жительства или место пребывания.

Президент подписал Федеральный закон 127-ФЗ от 14 апреля 2023 года, который корректирует процедуру воинского учета, совершенствует процесс взаимодействия работодателей и военкоматов и вводит такие понятия, как электронный призыв, воинский учет и реестр призывников.

Закон вступил в силу 14 апреля, и Госдума объявила, что планирует протестировать рассылку электронных повесток через портал госслужбы во время весеннего призыва, но пока они не будут иметь юридической силы. Повестки будут дублироваться их обычными бумажными аналогами.

На кого распространяются требования закона? В основном, закон определяет граждан, которые должны откликнуться на военный призыв. Как указано в статье 22 Федерального закона от 28.03.98 № 53-ФЗ, это мужчины в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные быть военнообязанными и не находящиеся в запасе.

Однако требования закона не распространяются на граждан, которые освобождены от обязанности служить в армии согласно закону о военной службе, на тех, кому предоставлена отсрочка, и на тех, кто не подлежит военному призыву.

Изменяется и отношения работодателей с военкоматом. В одну из обязанностей работодателя входит ведение воинского учета, несмотря на форму правовой организации компании. Соответственно в реализацию данной обязанности входит сотрудничество со службой призыва, проявляющееся в предоставлении информации о работниках компании, а также работодатель должен, в случае получения повестки на своего работника, передать последнему адресованное уведомление о призыве, о необходимости явиться в военкомат. Даже в случае если эта повестка была получена в электронной форме. В соответствии с изменениями в законодательстве повестки отправляются не только в письменной форме, но и дублируются в электронной. Работодатель в свою очередь получает уведомление о призыве его работника на официальный сайт государственных услуг. Повестка считается врученной с момента появления уведомления на сайте госуслуг. Работодатель должен проверять их наличие на портале. Согласно изменениям в законе, повестка считается врученной через 7 дней после размещения ее в реестре, даже если гражданин не зарегистрирован в системе. Теперь предполагается, что люди, подлежащие призыву, должны проявлять осознанную инициативу для своевременного получения повестки, регистрируясь на госуслугах и проверяя ее наличие в реестрах.

Если повестка должна была быть вручена через работодателя, то в случае отказа сотрудника ее получить, она считается врученной в день отказа, без необходимости его подписи. Раньше требовалось наличие подписи для подтверждения вручения, но теперь считается, что гражданин, отказавшийся от ее получения, уже проинформирован о ней и повестка должна быть врученной.

Направление работодателем через портал услуг сведения о гражданах, не состоящих на воинском учёте тоже теперь является обязанностью. При приёме на работу гражданина мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, который не состоит на воинском учёте и не имеет соответствующего документа, работодатель обязан уведомить об этом военкомат, так как в случае бездействия, это будет считаться нарушением ст. 165 Трудового кодекса Российской Федерации.

Теперь военкомат в рамках межведомственного взаимодействия для сбора данных будет взаимодействовать не только с работодателями, но и с разными государственными источниками: Федеральная налоговая служба, органы дознания и органы предварительного следствия, федеральные суды, фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, медицинские организации, центральная избирательная комиссия Российской Федерации, образовательные организации высшего образования и научные организации в пределах своей компетенции, министерство просвещения Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования в пределах своей компетенции, федеральные органы власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы и организации. Такой механизм поможет создать единую актуальную базу о всем воинском учёте.

2.3. Реализация воинской обязанности гражданина Российской Федерации

Граждане мужского пола проходят обязательную военную подготовку. В связи с этим они должны получить базовые знания в области обороны и пройти подготовку по основам военной службы. Как правило, это делается в образовательных учреждениях в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в рамках программы среднего общего или среднего профессионального образования.



- > Воинский учет;
- > Обязательная подготовка к военной службе;
- > Призыв на военную службу;
- > Прохождение военной службы по призыву;
- > Пребывание в запасе;
- > Призыв на военные сборы и прохождение военных сборов в период пребывания в запасе.

Возможным подходом к реализации воинской обязанности граждан Российской Федерации может стать её формирование на ранних этапах жизнедеятельности граждан. Одной из задач, сформулированных в Статье 14 Полномочий Правительства Российской Федерации, является развитие военно-патриотического воспитания при поддержке Министерства обороны, федеральных органов исполнительной власти и государственных органов

местного управления. Развитие военно-патриотического воспитания — процесс, включающий в себя проведение комплекса мероприятий, направленных на формирования у граждан РФ патриотических чувств, почитания национальной символики, понимания и сознания своей роли в истории страны, а также приобщения к военной культуре и истории. Проведение этой работы на ранних этапах жизни гражданина может выступить одним из возможных инструментов реализации гражданского долга по защите Родины.

Таким образом, проведение воспитательной работы уже на ранних этапах жизни может способствовать формированию у становящегося гражданина РФ высокой степени гражданской ответственности и патриотизма, отвечающих основным требованиям текущей военной доктрины. Совместная работа государственных органов, Министерства обороны и органов местного управления может обеспечить слаженность и эффективность продвижения данного процесса в различных регионах Российской Федерации.

Согласно п. 18 Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе такая подготовка может проводиться в образовательных учреждениях, организациях, молодежных, детских объединениях с военно-патриотическим уклоном. Такими местами являются, например, детские лагеря, кружки, школы, организовывается такая деятельность, как хоровое пение отечественных песен, детские военные оркестры, прохождение командных городских соревнований по полосе препятствий и сбору/разбору оружия, строевые соревнования, художественные конкурсы к тематически военным отечественным праздникам, помощь детей-волонтеров ветеранам, а также прохождение курса дисциплины Основы безопасности жизнедеятельности. Немало важно то, что граждане осуществляющие военно-патриотическое воспитание и участвующие в соревнованиях по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта, смогут использовать свои достижения при определении призывными комиссиями вида и рода войск Вооруженных

Сил Российской Федерации. В полномочия Правительства Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления совместно с Министерством обороны Российской Федерации, иными федеральными органами исполнительной власти и федеральными государственными органами входит проведение работ для развития военно-патриотического воспитания. Согласно п. 18 Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе такая подготовка может проводиться в образовательных учреждениях, организациях, молодежных, детских объединениях с военно-патриотическим уклоном. Такими местами являются, например, детские лагеря, кружки, школы, организовывается такая деятельность, как хоровое пение отечественных песен, детские военные оркестры, прохождение командных городских соревнований по полосе препятствий и сбору/разбору оружия, строевые соревнования, художественные конкурсы к тематически военным отечественным праздникам, помощь детей-волонтеров ветеранам, а также прохождение курса дисциплины Основы безопасности жизнедеятельности.

В соответствии со Законом № 53-ФЗ, принятым 28 марта 1998 года, граждане Российской Федерации обязаны проходить медицинское освидетельствование при первичной постановке на воинский учет. В силу пункта 1 статьи 5 указанного Закона, такое освидетельствование является обязательным призывникам, а также при поступлении на военную службу. Однако, при прохождении гражданами обязательной подготовки к военной службе, проведение медицинского освидетельствования не требуется. Ранее, согласно статье 16 Закона № 53-ФЗ, действовавшей до 1 января 2006 года, медицинское обследование и лечебно-оздоровительные мероприятия также входили в обязательную подготовку граждан к военной службе. Однако, сейчас в составе обязательной подготовки к военной службе необходимо проходить только медицинское освидетельствование, согласно статье 11 действующей редакции Закона № 53-ФЗ. Возможно, что причиной такой сокращенной

обязательной подготовки является допущенная ошибка в юридической технике или "двойная прописка". Такая ситуация может сделать медицинское освидетельствование частью формы осуществления призыва на военную службу и обязательных военных сборов одновременно. Тем не менее, данная сокращенная обязательная подготовка не оказывает влияния на право граждан отклонять призыв на военную службу по медицинским показателям, если таковые имеются, согласно статье 22 Закона № 53-ФЗ. Следовательно, включение медицинского освидетельствования при первоначальном призыве и в воинский учет, и в обязательные военные сборы полностью соответствует логике Закона № 53-ФЗ, и такой подход к медицинскому освидетельствованию при призыве представляется обоснованным.

Военная служба является ответственной и важной деятельностью, требующей от граждан определенного уровня физической и психической подготовки. В этой связи, медицинское освидетельствование является необходимым шагом для определения годности граждан к военной службе, а также для их подготовки в определенной военной специальности. Медицинское освидетельствование нужно, чтобы дать оценку состояния здоровья граждан специалистами в области медицины. Для этого учитываются результаты предыдущих медицинских осмотров. Важным условием проведения медицинского освидетельствования является личное присутствие гражданина. Однако, существуют исключения из этого правила. Дети-инвалиды, инвалиды I группы и другие лица, которым не предоставлен срок переосвидетельствования, имеют право на прохождение медицинского освидетельствования заочно. Это позволяет им не прерывать свою обычную жизнь и подготовиться к военной службе в удобном для них графике.

Начиная с 18 марта 2018 года профессиональное психологическое обследование было включено в перечень обязательных этапов подготовки к военной службе, а также стало обязательным при отборе на подготовку по военно-учетным специальностям и призыве на военную службу в рамках

обязательной военной подготовки. Такое решение было принято на основании изменений, внесенных в Закон № 53-ФЗ. Ранее прохождение профессионального психологического обследования было необязательным для подготовки к военной службе и требовалось только при первоначальной постановке на воинский учет. Однако законодатели пришли к выводу о необходимости его проведения на всех этапах подготовки и призыва на военную службу. Однако существовала неопределенность в отношении проведения профессионального психологического обследования при первоначальной постановке на воинский учет и в случае призыва в рамках обязательной военной подготовки. Эта неопределенность вызвана тем, что закон не содержал ясно выраженного требования относительно проведения обследования в данных ситуациях.

Исходя из статьи 22 Закона № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" призыв на военную службу в России применим только к мужчинам в возрасте от 18 до 27 лет, зарегистрированным в военкомате и не состоящим в запасе. Вместе с тем, установлены категории граждан, которые освобождаются от выполнения данной обязанности. Речь идет об освобожденных от военной службы, получивших отсрочку от призыва, и освобожденных от призыва.

Данные основания можно разделить на две группы: императивные и диспозитивные. В первом случае граждане не призываются на военную службу только на основании конкретных фактических обстоятельств. Во втором случае условием является, помимо наличия указанных обстоятельств, соответствующее волеизъявление гражданина. Например, Президент РФ может расширить перечень оснований для отсрочки от призыва на военную службу путем соответствующих указов. Граждане, являющиеся негодными по состоянию здоровья, освобождаются от военной службы. При этом решение об освобождении от военной службы вправе принимать только призывная комиссия. Поэтому, даже если при первоначальной постановке на воинский учет гражданин был признан негодным к военной службе, при призыве ему все

равно придется пройти медицинское освидетельствование, по результатам которого будет принято решение.

Так, граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться в военный комиссариат в указанное в извещении о призыве время и место для прохождения медицинского освидетельствования и профессионально-психологического обследования, а также на заседание призывной комиссии.

Если на заседании будет принято решение о призыве на военную службу, необходимо также явиться в соответствии с повесткой для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы и явиться на призывной пункт до начала военной службы. Закон также предусматривает, что призывник должны получить повестку под роспись.

Резерв создается для мобилизационного развертывания Вооруженных Сил Российской Федерации, других армий, воинских формирований и органов в период мобилизации, обеспечения их боевой готовности и на военное время. В резерв могут быть призваны граждане мужского пола. Кроме того, в резерв принимаются граждане женского и мужского пола, имеющие профессиональное военное образование, успешно завершившие высшие учебные заведения.

Составы запаса (воинские звания)	Возраст граждан, пребывающих в запасе		
	первый разряд	второй разряд	третий разряд
Солдаты, матросы, сержанты, старшины, прапорщики и мичманы	до 35 лет	до 45 лет	до 50 лет
Младшие офицеры	До 50 лет	до 55 лет	до 60 лет

Майоры, капитаны 3 ранга, подполковники, капитаны 2 ранга	До 55 лет	до 60 лет	до 65 лет
Полковники, капитаны 1 ранга	до 60 лет	до 65 лет	-
Высшие офицеры	до 65 лет	до 70 лет	-

В соответствии с Законом № 53-ФЗ, существуют основания, по которым граждане могут быть освобождены от военных сборов или получить право на освобождение от них. Данные основания могут быть как императивными, так и диспозитивными. Кроме того, императивные основания могут быть преодолимыми и непреодолимыми в своей природе. Непреодолимые основания относятся к обстоятельствам, которые не являются постоянными и, следовательно, не исключают возможности призыва в будущем. Таким образом, данные основания применяются только на время, когда непреодолимое обстоятельство существует. Диспозитивные основания могут быть различными, и выбор их применения зависит от оценки обстоятельств конкретной ситуации. Данный выбор осуществляется органами, ответственными за проведение военных сборов, с учетом характеристик и потребностей конкретной военной службы.

В свете вышеизложенного, стоит отметить, что существует ряд оснований, которые могут привести к освобождению граждан от военных сборов. Однако, следует помнить, что выбор диспозитивных оснований и применение непреодолимых оснований является компетенцией органов, осуществляющих военные сборы.

Осуществление учебных мероприятий, направленных на повышение практических знаний граждан по эксплуатации военной техники, оценку

состояния вооружения и других материальных запасов, проверку их пригодности и содержания, а также проведение мероприятий по переконсервации и постановке на хранение имеют большое значение в области обучения. Необходимо выделять не менее 25% учебного времени на техническую и специальную подготовку.

Учебные сборы проводятся с целью оценки уровня боевой и мобилизационной готовности воинских частей и военных комиссариатов, а также проверки выполнения запланированных мероприятий по мобилизации людских и иных военных ресурсов. Организация таких мероприятий имеет большое значение в военной сфере и соответствует общим требованиям к проведению учебных сборов.

Гражданин, получивший повестку на военные сборы, обязан явиться по ней в установленное время и место.. В случае принятия соответствующего решения (после медицинского освидетельствования) гражданин будет успешно поставлен на военные сборы. С момента зачисления в запас и до окончания срока зачисления или до достижения общей продолжительности военных сборов указанного выше предела гражданин может быть отозван для прохождения военных сборов и завершения военных сборов. В процессе прохождения военных сборов гражданин должен выполнять мероприятия, необходимые для завершения сборов и исполнения обязанностей военнослужащего. Гражданин не должен препятствовать этим мероприятиям, которые необходимы для успешного завершения военных сборов. Продолжительность военных сборов не более двух месяцев, что призвано обеспечить эффективность процесса. В целях обеспечения необходимой защиты государства и безопасности граждан, гражданин, получивший повестку на военные сборы, должен следовать установленным правилам и обязанностям. Отказ гражданина от прохождения военных сборов может повлечь за собой ответственность в соответствии с законодательством государства. Таким образом, выполнение требований государства в отношении прохождения

военных сборов представляет собой одну из важнейших обязанностей гражданина. Общее количество военных обязанностей, на которые гражданин будет призван в этот период, определяется по усмотрению компетентных органов, которые имеют широкую свободу действий в этом вопросе.

Законодатель предусмотрел разделение граждан запаса на три класса. Данная классификация является результатом необходимости дифференциации граждан по возрастным группам, что связано с возложением на них различных задач (по интенсивности, требованиям к подготовке и т.д.) для обеспечения обороноспособности государства в случае необходимости.

Составы запаса (воинские звания)	Возраст граждан, пребывающих в запасе		
	первый разряд	второй разряд	третий разряд
Солдаты, матросы, сержанты, старшины, прапорщики и мичманы	до 35 лет	до 45 лет	до 50 лет
Младшие офицеры	до 45 лет	до 50 лет	до 55 лет
Майоры, капитаны 3 ранга, подполковники, капитаны 2 ранга	до 50 лет	до 55 лет	до 60 лет
Полковники, капитаны 1 ранга	до 55 лет	до 60 лет	—
Высшие офицеры	до 60 лет	до 65 лет	—

Врачи руководят медицинским освидетельствованием граждан, которые призваны на военную службу, и по результатам медицинского освидетельствования выносят заключение о годности граждан к военной службе по следующим категориям:

А - годен к военной службе;

Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями;

В - годен к военной службе с ограничениями;

Д - временно не годен к военной службе;

Е - не годен к военной службе.

Таким образом, суть данного правоотношения заключается в необходимости осуществления определенных действий и воздержания от других. В своей основе, необходимость призыва носит преимущественно положительный характер, поскольку участие в военных действиях способствует защите интересов государства и обеспечению национальной безопасности. Однако, следует отметить, что воинский призыв характеризует двойственность содержания. Несмотря на конституционное правоотношение,

данную процедуру можно отнести к административному взаимодействию. В связи с этим, необходимо учесть все последствия призыва на службу, как положительные, так и отрицательные, для обеспечения оптимального правового режима в данной области.

Одним из важных элементов военного обязательства является ответственность граждан за нарушение предписанного поведения. Законодательство определяет различные формы реализации воинской обязанности, и нарушение каждой из них влечет за собой юридическую ответственность. В зависимости от характера нарушения и формы военной обязанности определяются различные виды ответственности граждан. Неисполнение в целом военной обязанности не является основанием для юридической ответственности граждан. Однако, нарушение отдельных элементов военной обязанности может привести к наступлению ответственности. Например, неправомерная отмашка военных сил, уклонение от призыва или несоблюдение правил поведения во время боевых действий - это все примеры нарушений, которые ведут к юридической ответственности. Здесь следует отметить, что дисциплинарная, материальная и гражданско-правовая ответственность распространяется только на правонарушения, связанные с прохождением военной службы, совершенные гражданином при прохождении военной службы по призыву (в том числе в период мобилизации, военного положения и в военное время) или во время военных сборов.

В соответствии Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе". "Альтернативная гражданская служба - специфическая работа в интересах общества и государства, выполняемая гражданами вместо военной службы; граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, не подлежат призыву на военные сборы". Более того, часть 3 статьи 59 Конституции Российской Федерации определяет право на обязательную военную службу не только как обязательную военную службу, но и как военную службу по мобилизации, на

военном или военно-полевом положении. Таким образом, альтернативная гражданская служба заменяет обязательную военную службу и освобождает от военной подготовки, но не от других форм военной службы.

Согласиться с тем, что альтернативная гражданская служба является одной из форм защиты Отечества представляется возможным лишь в некоторых случаях, поскольку граждане часто направляются на работу в учреждения здравоохранения, социального обслуживания, почтовой связи, образования и культуры, которые, наряду со своей трудовой функцией, не способствуют достижению цели обороны или способствуют лишь косвенно.

В Российской Федерации реализуется альтернативная гражданская служба, которая не требует военной подготовки. Это форма трудовой деятельности, направленной на интересы общества и государства. Она не является особым видом государственной службы в государственной военной организации. Принципиальное отличие альтернативной гражданской службы от военной службы по призыву заключается в том, что она несовместима с содержанием военной службы и не является ее частью. Таким образом, она не является обязанностью граждан Российской Федерации по обороне.

Следует отметить, что законодательство подтверждает данный вывод. Альтернативная гражданская служба не является частью военной службы и не подразумевает обязательное выполнение гражданами Российской Федерации оборонных обязанностей.

С точки зрения правовой природы возможно отметить значимое сходство между военной и гражданской альтернативной службой. Несмотря на определенные различия в назначении, организации и функционировании этих видов службы, они объединяются общей обязанностью граждан Российской Федерации служить в интересах государства и общества. Именно на эту обязанность направлены альтернативные формы ее реализации.

В свою очередь, выполнение воинских обязанностей соответствует определенным правам, включающим все конституционные права и свободы

человека и гражданина. Неприкосновенность этих прав и свобод на территории России гарантируется применением оружия при исполнении обязанностей военной службы, как против внешних, так и внутренних вооруженных посягательств.

Важно подчеркнуть, что гарантии прав и свобод на всех лиц, которые находятся на территории России. Кроме того, военная служба по призыву обеспечивает право многонационального народа Российской Федерации на самоопределение, которое реализуется через создание суверенного российского государства с конституционным строем. Кроме того, выполнение воинских обязанностей помогает обеспечить право многонационального народа Российской Федерации на самоопределение.

Согласно Конституции Российской Федерации, Россия как демократическое, правовое и социальное государство обязана уважать и защищать права и свободы человека и гражданина, которые определяют смысл, содержание и применение законов и деятельность органов государственной власти. Исходя из этого, освобождение от призыва и отсрочка от призыва устанавливаются как гарантии защиты определенных основных прав и свобод человека и соответствующих общественных интересов. Однако их правовая природа различна.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, отсрочка означает временную отсрочку призыва гражданина на военную службу, но не освобождение от призыва на военную службу, и поэтому "по своей правовой природе является составной частью установленного законом порядка реализации конституционной обязанности проходить военную службу для отдельных категорий граждан".²³ То же самое относится и к отсрочке от призыва на военную службу в случае мобилизации.

Федеральный уровень власти имеет особую сферу ведения в области призыва на военную службу. Военная служба является особым видом

²³ Абз. 3 п. 2 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 1999 г. № 13-П.

федеральной государственной службы, что подразумевает ее осуществление в рамках полномочий Российской Федерации. Защита суверенитета, независимости и целостности государства является предметом принятия определенных мер президентом России. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, органы местного самоуправления не могут осуществлять полномочия в области военного призыва, если их прямо не предусмотрено федеральным законодательством. За выделение средств на реализацию этих полномочий отвечает федеральный бюджет, а всю работу контролирует государство.

Таким образом, Конституция Российской Федерации является основным документом, регулирующим воинскую обязанность граждан России. Федеральный законодатель является тем, кто конкретизирует положения документа, чтобы эффективно реализовывать правовые основы воинской обязанности в практике.

Распределение полномочий в области военного призыва основывается на положениях федерального закона и принятых в соответствии с ним дополнительных законодательных актов. Президент РФ определяет численность граждан, которые подлежат призыву на военную службу или военные сборы, издает указы о призыве и увольнении граждан, проходящих военную службу по призыву, и указы о призыве на военные сборы, предоставляет своими указами право на отсрочку от призыва на военную службу; объявляет мобилизацию, предоставляет и приостанавливает право на отсрочку от призыва на военную службу после мобилизации. Нормы призыва для каждого субъекта Российской Федерации и муниципального образования, имеющего статус муниципального района, городского округа или внутригородской территории города федерального значения, определяются Министерством обороны Российской Федерации.

Военные комиссариаты являются территориальными органами Министерства обороны Российской Федерации, осуществляют основную

работу по обеспечению исполнения воинской обязанности:

- уведомление для граждан;
- медицинские освидетельствования, медосмотры, профессиональные и психологические тесты при первичном приеме на работу и трудоустройстве;
- воинский учет;
- отбор и направление граждан на военную подготовку в соответствующие организации; координация и контроль за первоначальной постановкой на воинский учет.
- организация призыва на военную службу, включая мобилизацию;
- организация отправки призывников на сборный пункт;
- отбор граждан на военную службу и обучение, организация медицинского освидетельствования призывников, подлежащих обучению
- организация доставки граждан на сборный пункт.

Руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации соответствующими решениями образует призывную комиссию субъекта Российской Федерации и мобилизационную комиссию субъекта Российской Федерации, утверждает их состав и штатную численность. Он обладает аналогичными полномочиями в отношении комиссий по призыву граждан на военную службу, призывных комиссий, мобилизационных комиссий муниципальных районов, городских округов и внутренних территорий городов федерального значения, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Таким образом, на основе системы военной службы, установленной Конституцией Российской Федерации, федеральный законодатель принял соответствующие федеральные законы, определил порядок прохождения военной службы, который детализируется в подзаконных актах Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Министерства обороны Российской Федерации, а также в подзаконных актах других

федеральных органов исполнительной власти по отдельным направлениям. В целях обеспечения исполнения гражданами воинской обязанности Президент Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, а в необходимых случаях и органы местного самоуправления наделяются полномочиями по организации и осуществлению отдельных форм исполнения воинской обязанности.

Государственные учреждения и организации обязаны обеспечивать соблюдение законодательства о воинской обязанности гражданами в пределах своей компетенции. Критерием выполнения данной обязанности является поддержка органов исполнительной власти в их действиях и помощь в реализации полномочий. Однако, не меньшую ответственность за выполнение воинской обязанности несут и граждане самостоятельно. Именно они обязаны исполнять свои обязанности путем совершения необходимых действий и воздержания от иных действий, предусмотренных законодательством о воинской обязанности.

Кроме того, основным источником нашего правового поля в данной области - федеральные законы и принятые в соответствии с ними подзаконные акты. В связи со столь серьезной темой, наша общественная система включена в процесс разработки и принятия этих документов. Внедрение норм, урегулирующих сферу воинских обязанностей, находится под контролем соответствующих органов и общественных организаций.

Для обеспечения исполнения воинской обязанности используются государственные средства принуждения. Важно: уклонение от прохождения военной службы представляет серьезное нарушение, которое может привести к уголовной ответственности. В соответствии с законодательством это рассматривается как преступление и может быть квалифицировано как малая, средняя или тяжелая форма. В зависимости от обстоятельств, гражданин может быть привлечен к уголовной ответственности в виде штрафа, исправительных работ или лишения свободы. Также следует учитывать, что уничтожение

документов воинского учета наказуемо в соответствии с законодательством. Это деяние рассматривается как административное правонарушение, которое может привести к наложению штрафа или предупреждению.

Таким образом, необходимо осознавать все последствия, связанные с нарушением обязанностей воинского учета, уклонением от медицинского освидетельствования или обследования, а также уничтожением документов воинского учета. И только правильное выполнение данных обязанностей позволит избежать неприятных последствий в виде юридической ответственности.

Юридической ответственности подлежат также должностные лица организаций и органов государственной власти, медицинские работники, участвующие в проведении медицинских осмотров, освидетельствований или проверок, члены призывных комиссий, если они помогают гражданам уклониться от призыва, или незаконно призывают граждан на военную службу, или препятствуют прохождению гражданами военной службы, или не выполняют обязанность по прохождению военной службы. В зависимости от тяжести содеянного, учитывая служебное положение и вину должностных лиц, органы государственной власти имеют возможность применять различные виды ответственности: дисциплинарную, административную, уголовную или гражданско-правовую. Правомерность и обоснованность применения этих мер ответственности находится в компетенции соответствующих органов власти.

При исполнении воинской обязанности гражданам предоставляются дополнительные гарантии на территории Российской Федерации. Это законодательно обеспечивается наличием специальных законов и указов.

Одной из таких гарантий является возможность освобождения граждан от работы или учебы, в случае необходимости совершения действий по воинскому учету, призыву на военную службу, прохождению медицинского освидетельствования, обследования или лечения, а также обязательной подготовке к военной службе. При этом гражданам гарантируется сохранение

их места работы или учебы с выплатой среднего заработка или стипендии и компенсацией определенных расходов. Важно отметить, что на период прохождения военных сборов гражданам также сохраняется место работы или учебы с выплатой среднего заработка или стипендии, а также оклада по должности и воинскому званию. Кроме того, в некоторых случаях гражданам могут быть предоставлены иные денежные выплаты.

Однако, выделенные усилия по улучшению возможных путей реализации воинской обязанности в России требуют дальнейшего продолжения. По состоянию здоровья освобождаются значительное количество призывников, в сравнении с другими странами, возможно, вызванное снижением требований на здоровье. Повышение квалификации граждан к выполнению военной службы, при помощи улучшения здоровья призывников, является решающим фактором.

Создание новых к имеющимся мер вызова граждан на обязательные мероприятия, может стать причиной повышения эффективности призыва. При этом необходима внимательность, чтобы избежать насильственного воинского призыва.

Для улучшения конституционно-правового механизма выполнения воинской обязанности в Российской Федерации можно использовать различные эффективные методы. С одной стороны, необходимо стремиться к гуманизации военной службы и повышению качества подготовки молодежи перед призывом, бороться с коррупцией и укреплять законность, продвигать правовой уровень и правосознание граждан. С другой стороны, следует усилить диспозитивные принципы реализации призыва и внедрить дополнительные гарантии за исполнение воинской обязанности, а также использовать меры поощрения и стимулирования.

Заключение

Военная обязанность, как правовое явление, имеет множество аспектов, которые делают её более сложной и многообразной. Она не ограничивается только конституционной обязанностью гражданина, но существует в различных контекстах. Военная обязанность базируется на системе принципов, которые определяют ее правовые и социальные аспекты. В рамках данного исследования определены соответствующие принципы, а также выделены характерные особенности современной военной обязанности и предложено определение данного понятия.

Исполнение воинской обязанности является наиболее сложным из всех конституционных обязательств граждан, так как оно неизбежно подразумевает подчинение военной дисциплине, а также повышенный риск для жизни и здоровья, особенно в условиях боевых действий. В связи с этим, ограничения основных прав и свобод личности на время исполнения военной обязанности являются неизбежными. Вместе с тем, в современном обществе важно обеспечивать соразмерность этих ограничений, чтобы не нарушать права и свободы человека.

Правовые гарантии, признанные в нашем обществе в качестве высшей ценности - конституционные права и свободы, оказывают существенное влияние на исполнение воинской обязанности. Эти гарантии обеспечивают гуманизацию военной службы и устанавливают различные основания для освобождения от нее или отсрочки призыва. Таким образом, необходимо достигать баланса между воинской обязанностью и конституционными правами и свободами, чтобы обеспечить безопасность и защиту нашей страны, не нарушая права и свободы граждан.

Взаимосвязь между воинской обязанностью и долгом защиты Отечества составляет основу и суть реализации этих концептуальных понятий. Долг защиты Отечества является не только этическим понятием, но и имеет свое

закрепление в конституционном праве. Он тесно связан с воинской обязанностью и может реализовываться как на основе правовых норм, так и в соответствии с нравственными установками личности.

Воинская обязанность граждан Российской Федерации имеет межотраслевой характер и ее формы реализации устанавливаются специальными правовыми нормами. Нормы Конституции Российской Федерации, федеральное законодательство и подзаконные нормативные акты федерального уровня регулируют воинскую обязанность в РФ. Договорное международное право также играет определенную роль в этом процессе

Конкретные формы исполнения воинской обязанности описываются в законодательных актах Российской Федерации, которые регулируют порядок призыва на военную службу и мобилизации в случае военных действий или угрозы национальной безопасности.

Стадии исполнения воинской обязанности гражданами включают следующие этапы:

- 1) призыв на военную службу;
- 2) прохождение медицинского освидетельствования;
- 3) заключение контракта на военную службу или отправление на приказное обслуживание;
- 4) прохождение военно-специальной подготовки;
- 5) прохождение военной службы и выполнение распоряжений командования.

Граждане, которые не могут исполнить воинскую обязанность из-за своего состояния здоровья или других обстоятельств, могут быть освобождены от нее или получить отсрочку.

В целом, механизм реализации воинской обязанности является важным элементом обеспечения национальной безопасности и обороноспособности государства. При этом необходимо учитывать конституционные права и свободы граждан, гарантированные законодательством РФ.

Источники:

1. Алексеев С.С. Собрание сочинений: В 10 т. Т. 3: Проблемы теории права: Курс лекций. – М.: Статут, 2010
2. Добровольский А.М. Военная повинность: Конспект лекций. – СПб.: типо-лит. А.Ф. Маркова, 1912.
3. Кирсанова А.В. Понятия «Правосубъектность», «Правоспособность», «Дееспособность» юридических лиц: Юридический вестник СамГУ. 2015. Т.1. № 2.
4. Кревельд М. Расцвет и упадок государства / пер. с англ. под ред. Ю. Кузнецова и А. Макеева. – М.: ИРИСЭН, 2006.
5. Корсунов А. Опыт истории отправления личной воинской повинности в России, от начала государства до издания рекрутского устава, с 862 по 1831 год. – СПб.: Типография Э. Праца, 1850.
6. Корякин В.М. Военная администрация: учебник. – М.: «За права военнослужащих», 2015
7. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: учебник для бакалавров. – 4-е изд. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2013.
8. Маслов Н.А. Определение понятия «Воинская обязанность» в отечественной юриспруденции : Вопросы теории и истории государства и права, УДК 340.11 – 2010 - с. 21
9. Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. М.: Ридерз Дайджест, 2004.
10. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под. ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд. М.: Рус. яз., 1987.
11. Попов. Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / РГ-Пресс, 2015.
12. Смирнов А.В. К вопросу о критериях ограничения

конституционных прав и свобод: принцип компенсации // Журнал конституционного правосудия. 2010. N 1.

13. Слесарский К.И. Современные правовые модели воинской обязанности // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения №5 – 2018
14. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999;
15. Фецик Я. В., А. Ю. Зубарев, И. И. Новик. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 20 (415). — С. 405-408.
16. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Т. 1. Вып. 3. — М.: Издание Бр. Башмаковых, 1912.
17. Шемчук О.В. Обязанность» как гражданско-правовая категория: Научный журнал на тему: Экономика и бизнес, Право – С. 57.
18. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности.– М.: Норма, 2007.
19. Всеобщая декларация прав человека (принята 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН) // Российская газета. – 05.04.1995. – № 67.
20. Конституция Российской Федерации (12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>). – 15.05.2023
21. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // Российская газета. – 31.12.2001. – № 256.
22. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-

ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25.

23. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2020) // Российская газета.– 31.12.2001. – № 256.

24. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Собрание законодательства РФ. – 19.08.1996. – № 34.

25. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 30.03.1998. – № 13

26. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О статусе военнослужащих» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // Собрание законодательства РФ. – 01.06.1998. – № 22

27. Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ (ред. от 13.07.2020)

28. «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.03.1997. – № 9.

29. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 28.12.2022) "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 12 августа 1993 г., N 32, ст.1227

30. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об альтернативной гражданской службе» // Собрание

законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30

31. Указ Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237 (ред. от 01.07.2020) «Вопросы прохождения военной службы» // Собрание законодательства РФ. – 20.09.1999. – № 38

32. Постановление Правительства РФ от 30 марта 2020 г. № 369 (ред. от 30.03.2020) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 11.01.2016. – № 2 (ч. 1).

33. Генеральное учреждение «О сборе в государстве рекрутов и о порядках, какие при наборе исполнять должно, также и о штрафах и наказаниях, кто, как в приеме, так и в отдаче не истинною поступать будет» от 29 сентября 1766 г. // ПСЗРИ. Собрание I. Т. 17: 1765–1766 г.

34. Манифест «О введении всеобщей воинской повинности» от 1 января 1874 г. // ПСЗРИ. Собрание II. Т. 49: 1874 г. Отд. 1. – СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1876. – № 52982.

35. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 5 декабря 1936 г.) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. – 06.12.1936. – № 283.

36. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (утв. Постановлением Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21 января 1937 г.) // СУ РСФСР. – 1937. – № 2.

37. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 7 октября 1977 г.) //

Ведомости ВС СССР. – 1977. – № 41.

38. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (принята ВС РСФСР 12 апреля 1978 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1978. – № 15.

39. Закон СССР от 18 сентября 1925 г. «Об обязательной военной службе» // СЗ СССР. – 1925. № 62

40. Закон СССР от 8 августа 1928 г. «Об обязательной военной службе» // СЗ СССР. – 1928. № 51

41. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об обороне» // Собрание законодательства РФ. – 03.06.1996. – № 23.

42. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 (ред. от 30.03.2020) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 11.01.2016. – № 2

43. Постановление Европейского Суда по правам человека от 3 июля 2008 г. «Дело «Чембер (Chember) против Российской Федерации» // Российская хроника Европейского Суда. – 2009. – № 2.

44. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 апреля 2018 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта «а»

45. Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 04.11.2022) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.05.2023)

46. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.04.2018 N 15-П "По делу о проверке конституционности положений подпункта "а" пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской

обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина П.А. Спиридонова и запросом Бугульминского городского суда» // Российская газета. – 25.04.2018. – № 88.

47. Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2002 г. № 374-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Верчинского Анатолия Николаевича на нарушение его конституционных прав. СПС «КонсультантПлюс».

48. Конституции зарубежных государств: Соединенных Штатов Америки, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский Союз, Соединенные Штаты Америки, Япония: учеб. пособие / сост. В.В. Маклаков. 2012.

49. Информация об обнародовании действующего законодательства Министерство внутренних дел по республике Алтай / URL: [Информация об обнародовании действующего законодательства \(xn--b1aew.xn--p1ai\)](#) (дата обращения 13.04.2023)

50. Статьи для высших учебных заведений: правовые основы комплектования военной организации государства личным составом / URL: [Правовые основы комплектования военной организации государства личным составом, Воинская обязанность и формы ее реализации - Военное право \(bstudy.net\)](#) (дата обращения: 24.04.2023)

51. Правосубъектность граждан в российском гражданском праве. кандидат юридических наук Скоробогатова Виктория Владимировна / URL: [Диссертация на тему «Правосубъектность граждан в российском гражданском праве.», скачать бесплатно автореферат по специальности ВАК РФ 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право \(dissercat.com\)](#) (дата обращения : 15.03.2023)