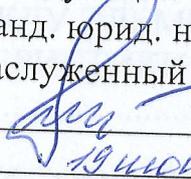


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Заведующий кафедрой  
канд. юрид. наук, доцент,  
заслуженный юрист РФ  
 В.И. Морозов  
19 июня 2023 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистерская диссертация

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу  
студент 2 курса  
очной формы обучения



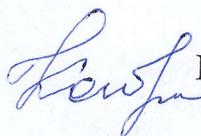
Разетдинов Максим Фанилович

Научный руководитель  
канд. юрид. наук



Белоусов Алексей Владимирович

Рецензент  
доцент кафедры  
организации расследования  
преступлений  
и судебных экспертиз  
ТИПК МВД России  
канд. юрид. наук



Кайгородова Ольга Сергеевна

Тюмень  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	7
1.1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ.....	7
1.2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	13
1.3. КОРРЕЛЯЦИОННЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИИ И ПРИНЯТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	32
2.1 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ.....	32
2.2 ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И ВЕРСИИ, ВЫДВИГАЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	36
2.3 ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 1-4.....	62

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время наибольшую опасность для экологии на территории Российской Федерации представляют экологические преступления, поскольку, как правило, именно они наносят самый существенный ущерб окружающей среде и имеют своим негативным последствием экологические катастрофы.

Высокий уровень общественной опасности данной категории преступлений объясняется, прежде всего, тем, что их объектом выступает стабильность, безопасность окружающей среды, обеспечение экологического правопорядка, а также сохранение природно-ресурсного потенциала экологической, научной и культурной значимости животного мира, являющегося неотъемлемым компонентом окружающей (природной) среды.

Раскрываемость экологических преступлений составляет менее половины от общего числа регистрируемых преступлений, так, согласно статистическим данным МВД России, количество зарегистрированных экологических преступлений составляет примерно 1,1% от числа всех преступлений. В 2022 году в России было рассмотрено 9 682 дела по экологическим преступлениям, в 2021 – 9 929, в 2020 – 10 067 [45]. Заметно незначительное снижение количества рассмотренных уголовных дел, однако уровень преступности по данной категории дел остается стабильным.

За 2022 год было наибольшее количество осужденных лиц было по следующим видам экологических преступлений: 2 792 – за незаконную рубку лесных насаждений, 2 403 – за незаконный вылов водных биологических ресурсов, 676 – за незаконную охоту. Наименьшее число совершенных экологических преступлений связаны с нарушением специальных правил [45].

Причины таких необъективных показателей кроется именно в высокой латентности данного вида преступлений, которая по экспертным оценкам достигает 95–97%.

Наиболее латентными считаются преступления в отношении добычи водных биологических ресурсов и лесопользования. Из анализа статистических

данных следует, что большинство зарегистрированных экологических преступлений составляют те, выявление которых не представляет особой сложности (незаконная охота; добыча ценных диких животных и биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации; незаконная рубка лесных насаждений).

Развитие и рост числа предприятий черной и цветной металлургии, химической, нефтедобывающей и нефтехимической, перерабатывающей, угледобывающей промышленности, теплоэнергетики, стройиндустрии, возрастающий поток автомобилей с одной стороны, повысил качество жизни людей, а с другой, сделал их жизнь намного опаснее в плане здоровья и экологической обстановки.

Актуальность темы обусловлена необходимостью повышения качества расследования экологических преступлений и реализацией общегосударственной задачи по усилению экологической безопасности нашей страны.

Объект настоящей выпускной квалификационной работы – общественные отношения, которые возникают в сфере расследования экологических преступлений.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают закономерности механизма совершения экологических преступлений, как единой системы следовой информации, а также особенности криминалистической деятельности по расследованию рассматриваемой категории преступлений.

Цель исследования – рассмотрение теоретических основ и разработка практических рекомендаций по расследованию экологических преступлений.

Поставленная цель обуславливает необходимость постановки и решения следующих задач:

- рассмотреть понятие и значение криминалистической характеристики;

- определить структуру и содержание криминалистической характеристики экологических преступлений;
- выявить корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики экологических преступлений;
- охарактеризовать особенности рассмотрения сообщений по экологическим преступлениям;
- рассмотреть типичные следственные ситуации и версии, выдвигаемые в процессе расследования экологических преступлений.
- проанализировать особенности тактики производства отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений.

Теоретическую основу работы составили труды таких ученых и специалистов в сфере уголовно-правовой науки и криминалистики, как: Аминев Ф.Г., Белкин Р.С., Бельков В.А., Васильева М. А., Герасимов И.Ф., Густов Г.А., Дашиев В.Э., Долина В.Н., Домбровского Р.Г., Елинский В.И., Китаева В. Н., Колесниченко А.Н., Лавров В. П., Лопатин Д. А., Лузгин И.М., Лукомской А.С., Митричев С.П., Магомедова Б.А., Облаков А.Ф., Рузметов С.А., Сергеев Л.А., Танько П.Ю., Татаров Л.А. Фомина И.А. и др.

Нормативно-правовой базой работы выступают непосредственно Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральные законы «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе».

В качестве материалов судебной практики выступили Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и приговоры судов общей юрисдикции.

Методами исследования будут являться анализ, дедукция и индукция. В качестве частнонаучных методов выступил: статистический метод, исследование судебной практики и другие методы, практикуемые в российской юридической науке и отечественном правоведении.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## 1.1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Успешное расследование отдельных видов преступлений непосредственно зависит от уровня разработанности научно-методического комплекса знаний в криминалистической науке. Криминалистическая характеристика отдельных видов преступлений является составной частью криминалистической науки, и, по мнению ряда ученых-криминалистов, выступает одним из информационных механизмов по расследованию отдельных категорий дел [Лузгин, с.26].

Криминалистическая характеристика позволяет разработать механизмы и инструменты по эффективному расследованию отдельных категорий дел, усовершенствовать тактические приемы расследования, с целью формулирования наиболее подходящих криминалистических версий.

Первое упоминание криминалистической характеристики содержалось в работах советского ученого-криминалиста А.Н. Колесниченко, где было указано, что дифференциация информации о методике расследования различных категорий дел позволяет выявить индивидуальные характерные черты преступлений и, в дальнейшем, систематизировать полученные знания для создания действенного аппарата по раскрытию преступлений [Колесниченко с. 4]. Колесниченко А.Н. подчеркивал, что для криминалистической характеристики итоговое значение имеет не сам факт наличия определённой информации о специфических признаках отдельной категории преступлений, а именно наличие корреляционных связей между этими признаками, на основе которых выдвигаются наиболее полные криминалистические версии.

На современном этапе развития криминалистической науки совершенствование криминалистической характеристики производится за счет инкорпорирования в уже имеющуюся структуру научных знаний о

расследовании определенной категории дел новых признаков преступления, которые будут иметь значение для раскрытия деяния.

Л.А. Сергеев утверждал, что криминалистическая характеристика представляет собой криминалистически-значимую информацию о объективной стороне отдельных видов преступлений [Сергеев, с. 473]. По мнению автора настоящей работы, данное определение является узким и не отражает содержание основных структурных элементов.

Достаточно широкое определение криминалистической характеристики было дано Н.П. Яблоковым, который утверждал, что она представляет собой комплекс научных сведений о наиболее существенных элементах отдельных категорий дел.

По его мнению, при помощи криминалистической характеристики можно установить следующие массивы данных о преступлении:

- объективная сторона деяния;
- личность виновного лица;
- преступная деятельность группы лиц;
- обстановка совершаемого деяния;
- механизм деяния.

Также, как указывает Яблоков Н.П., установление содержания криминалистической характеристики способствует достижению задач всей криминалистики и осуществляет функции по раскрытию, расследованию и предупреждению уголовно-наказуемых деяний [Яблоков, с. 112].

Белкин Р.С. утверждает, что элементы криминалистической характеристики обязательно должны функционировать системно, благодаря чему будет установлена вся криминалистически-важная информация [Белкин, с. 175].

По мнению Облакова А.Ф., криминалистическая характеристика является сводом массива научных данных, отражающей корреляционные связи типичных признаков преступления [Облаков, с. 172].

Как утверждал С.П. Митричев, криминалистическую характеристику отдельных видов преступлений, сотрудники правоохранительных органов могут устанавливать, используя массив информации о преступных корреляционных связях, а также о специальных знаниях и умениях виновного лица [Митричев, с. 29].

Густов Г.А. придерживается той точки зрения, что криминалистическая характеристика вырабатывается и совершенствуется не на основе научных данных, разрабатываемых учеными-криминалистами, а непосредственно сотрудниками правоохранительных органов [Густов, с.46]. Также, по его мнению, криминалистическая характеристика разрабатывается с определенной целью – структурирование механизма расследования уголовных дел.

Лавров В.П. утверждает, что криминалистическая характеристика представляет собой не конкретную систему знаний, а лишь обобщение имеющихся в криминалистической науке сведений об отдельных видах преступных деяний [Лавров, с.20]. Данный подход имеет место быть ввиду того, что элементы криминалистической характеристики (способы совершения преступления, обстановка и др.) обладают высокой мобильностью и криминалистическая характеристика не может дать исчерпывающего универсального механизма по раскрытию каждого конкретного дела.

И.Ф. Герасимов рассматривал криминалистическую характеристику как составляющую часть методики расследования уголовно-наказуемых деяний [Герасимов, с. 331]. По мнению автора настоящей работы, данное утверждение является ошибочным, так как криминалистическая характеристика представляет самостоятельную часть криминалистики и является инструментом, помогающим расследованию преступлений.

С.Н. Чурилов в своих работах утверждал, что криминалистическая характеристика отражает типичные признаки уголовно-наказуемого деяния применительно к однородной группе составов преступлений, на основе которой можно выявлять характерные черты конкретного преступления [Чурилов, с. 19].

На основе указных выше определений и подходов, установим основополагающие признаки криминалистической характеристик преступлений:

1. Представляет собой единую систему научных данных;
2. Элементы системы самостоятельны, но взаимосвязаны между собой;
3. Элементы системы выражаются в форме массива информации, обработанного учеными-криминалистами;
4. Элементы систем характерны для каждой группы преступлений;
5. Выступает механизмом по расследованию преступлений;
6. Применяются сотрудниками правоохранительных органов для достижения поставленных перед ними задач.

Материалы для криминалистической характеристики преступления собираются с помощью средств, приемов и методов всех частей криминалистики.

В зависимости от определенного рода и вида преступного деяния, изменяется и характер криминалистической информации, выступающий предметом познания. Результатом процесса такого познания является формирование тех самых материалов криминалистической характеристики.

И так, «в основе криминалистической характеристики преступления лежат сведения изучения оставленных им материальных и идеальных следов — последствий как результата взаимодействия его субъекта с другими лицами, материальными и иными объектами окружающей среды, указывающими на криминалистически значимые признаки преступления, преступника, различные обстоятельства, в том числе и косвенно связанные с данным деянием, возможно, и не существенные для его квалификации, но важные для раскрытия преступления».

Процесс формирования элементов, составляющих структуру этой характеристики, исходя из объекта познания, не может не учитывать общую структуру преступной деятельности и характерную для ее определенного вида. Однако эта структура не может не взаимодействовать в определенной степени с

уголовно-правовыми, уголовно-процессуальными и криминологическими направлениями поиска соответствующей информации о преступном деянии.

На основе исследования криминалистической специфики различных видов преступной деятельности на этапах ее подготовки, совершения и сокрытия с учетом структуры конкретного вида преступной деятельности выделяются элементы криминалистической характеристики определенных видов и разновидностей преступлений.

Совокупность материальных, интеллектуальных и иных следов-последствий преступной деятельности, дают возможность иметь представление о ее специфических особенностях, образует фактическую основу криминалистической характеристики. В систему структурных элементов рассматриваемой характеристики входит самая различная, но криминалистически значимая информация о субъекте, объекте и других элементах преступной деятельности с учетом характера ее вида.

Криминалистическая характеристика преступления в отличие от уголовно-правовой не является органической частью общего понимания преступления и носит вспомогательный, специфический служебный характер. Всеобщее понимание криминалистической характеристики преступления может быть сведено к следующему, определению.

«Криминалистическая характеристика преступления есть система описания криминалистически-значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, позволяющая иметь представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющая своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений».

Вследствие своеобразия процесса отражения и действия принципа индивидуальности отмеченная система не может быть неизменной и жесткой. Она подвижна, гибка и подвержена изменениям в зависимости от вида, разновидности и других особенностей преступлений.

Криминалистическая характеристика преступления может иметь несколько уровней (отдельного преступления, вида, разновидности, группы преступлений).

Характеристика группы, вида преступлений является наиболее значительной информацией и важной в деле их раскрытия, и расследования. Видовые и групповые криминалистические характеристики являются типовыми, содержат единое научно обобщенное представление о определенном виде или группе преступлений.

Криминалистическая характеристика конкретного преступления, полученная на этапах его расследования и последующего научного познания, всегда является индивидуальной, но и в то же время чаще всего близкой к какому-то ее типу.

По мнению автора настоящей работы, под криминалистической характеристикой экологических преступлений понимается совокупность научных данных о специфических чертах каждого из элементов отдельных видов преступного деяния, посягающего на безопасность окружающей среды.

Значение криминалистической характеристики выражается в двух аспекта: научном и практическом. Содержание значения научного аспекта раскрывается в трудах ученых-криминалистов, которые определяют наличие или отсутствие криминалистической значимости конкретного специфического признака, его роль в системе криминалистической характеристики, систематизируя данную информацию непосредственно в саму криминалистическую характеристику. На основании этих научных данных совершенствуется методика и тактика расследования отдельных категорий дел.

Значение практического аспекта раскрывается в возможности уполномоченных сотрудников правоохранительных органов использовать научные данные непосредственно на практике: полученная информация в ходе осмотра места происшествия должна анализироваться с иной информацией, которая имеет криминалистическое значение и на основе этого сотрудниками

выдвигаются криминалистические версии, применяются примы методики и тактики расследования преступлений.

Таким образом, криминалистическая характеристика позволяет разработать механизмы и инструменты по эффективному расследованию отдельных категорий дел, усовершенствовать тактические приемы расследования, с целью формулирования наиболее подходящих криминалистических версий. Под криминалистической характеристикой экологических преступлений автор понимает совокупность научных данных о специфических чертах каждого из элементов отдельных видов преступного деяния, посягающего на безопасность окружающей среды, представляющих собой единую систему научных данных с самостоятельными, но взаимосвязанными элементами, выражающихся в форме массива информации. Значение практического аспекта раскрывается в возможности уполномоченных сотрудников правоохранительных органов использовать научные данные непосредственно на практике при расследовании преступлений.

## 1.2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Уголовно-правовые деяния, относящиеся к категории экологических преступлений, характеризуются общим объектом преступного посягательства – окружающей средой. Ответственность за совершение данных преступлений предусмотрена 26 главой УК РФ.

Объективной стороной в совершении данных деяний является нарушение установленных положений законодательства о соблюдении правил и требований, обеспечивающих экологическую безопасность. То есть при расследовании преступления, следует обращать внимание не только на сам факт совершения деяния (действия или бездействия), но и на определённую правовую норму, нарушение которой будет свидетельствовать о факте совершения преступления.

По мнению Митричева С.П. в любую криминалистическую характеристику должно включаться единство следующих элементов:

1. Способ совершения объективной стороны уголовно-наказуемого деяния;
  2. Следы субъекта преступления;
  3. Личностная характеристика субъекта преступного деяния
- [Митричев, с. 27].

По мнению автора настоящей работы, раскрытие структурного содержания криминалистической характеристики через три элемента является недостаточным ввиду того, что криминалистическое значение для расследования общественно-опасного деяния может иметь и другая информация.

Белкин Р.С. давал следующий перечень элементов содержания криминалистической характеристики:

- информация о способе совершения объективной стороны уголовно-наказуемого деяния;
- информация о приемах сокрытия самого преступного деяния и материальных последствий;
- личность подозреваемого;
- информация о факультативных признаках субъективной стороны преступления (мотив, цель);
- место, время и обстановка во период совершения преступления и после него [Белкин, с. 7].

Данная характеристика представляется более полной, однако в ней отдельно не выделяется такой значимый элемент, как следы преступления, что с позиции автора настоящей работы, является серьезным упущением, так как именно по следам достигаются идентификационные и диагностические задачи расследования преступления устанавливаются существенные обстоятельства совершения уголовно-наказуемого деяния.

С точки зрения автора настоящей работы в структуру криминалистической характеристики экологических преступлений должна входить следующая совокупность элементов:

- обстановка;
- способ совершения деяния;
- мотивы совершения деяния;
- материальные последствия;
- информация о личности виновного;
- следы.

Именно на основании единства научных данных и сопоставлении выявленной информации обо всех элементах криминалистической характеристики возможно наиболее эффективное и быстрое расследование преступления.

Рассматривая содержание элемента обстановки совершения экологических преступлений, следует говорить о наличии двух аспектов – объективных и субъективных. Объективные обстоятельства раскрываются через материальное содержание, то есть напрямую связаны с функциональным состоянием объектов, представляющих угрозу для окружающей среды: промышленно-технологические сооружения, объекты военно-технической инфраструктуры, биохимические, нефтеперерабатывающие заводы и т.д. Производственное и функциональное состояние данных объектов влияет на уровень выбросов отходов от их деятельности в атмосферу, в водные объекты и т.д. Примером объективного элемента обстановки будет являться ситуация, когда у завода не заменен устаревший промышленный фильтр для очистки выбрасываемых в атмосферу газов, то это повлияет на превышение уровня опасных веществ в воздухе и загрязнения окружающей среды.

Субъективные признаки обстановки выражаются в особенностях действий, направленных на обслуживание вышеупомянутых промышленных объектов, то есть по каким причинам имеющиеся неполадки не были устранены, комплектующие детали и механизмы не были приведены в надлежащее

состояние и т.д. Субъективные признаки также выражаются в соблюдении требований законодательства, по обеспечению безопасности окружающей среды. Примером субъективного элемента как раз будут выступать обстоятельства, объясняющие истинные причины отсутствия замены ненадлежаще работающего фильтра, из-за которого произошло превышение уровня опасных веществ в воздухе и загрязнения окружающей среды.

Рассматривая обстановку, также целесообразно обратить внимание на место и время совершения уголовно-наказуемого деяния.

Местом преступления при незаконной охоте могут выступать охраняемые зоны (к примеру, заповедники), на территории которых запрещено введение охоты, леса, в которых производилась охота на животных определенного пола или возраста.

Местом преступления при загрязнении атмосферы или водных объектов может выступать:

- территория, на которой расположен промышленно-производственный объект, производящие выбросы (к примеру, промышленные фильтровые установки);
- территория, на которой осуществляется хранение химических и биологических веществ;
- места захоронения отходов.

Целесообразно отметить, что вне зависимости от того, на какой территории отразились последствия, местом совершения экологического преступления будет считаться именно та территория, где было совершено деяние.

Установление времени совершения преступления имеет важное криминалистическое значение ввиду того, что наступление общественно-опасных последствий может произойти не сразу, а через несколько лет (например, постепенное накопление радиоактивного фона в почве). Временем совершения преступления может являться также период запрета на охоту, к

примеру, в 2022 году установлен запрет на охоту на бурого медведя в период с 1 января по 20 марта [5].

На практике исследование обстановки совершения преступного деяния также производится с целью установления свидетелей преступления – при загрязнении атмосферы свидетелями могут выступать работники промышленного предприятия, которые не занимаются непосредственным обслуживанием определённых технических установок, при незаконной охоте свидетелями могут выступать лесники, егери, другие лица, занимающиеся охотой.

Мотивы, которые движут лицом, совершающим экологическое преступление, достаточно разнообразны. Зачастую мотивы проецируют несерьезное отношение лица к возможному наступлению общественно-опасных последствий. Такое отношение можно условно разделить на две группы:

- лицо не осознает факт возможного наступления общественно-опасных последствий для окружающей среды, либо относится к ним безразлично;
- лицо осознает факт возможного наступления общественно-опасных последствий для окружающей среды, однако в силу определённых причин не предпринимает меры по соблюдению требований законодательства.

Рассматривая вторую группу, можно сказать, что зачастую такие мотивы сопровождаются корыстной целью – лицо, совершающее преступление, не желает нести дополнительные затраты на обеспечение надлежащего функционирования промышленных объектов, либо желает присвоить себе выделенные на устранения нарушений денежные средства.

Корыстные мотивы также имеют место при совершении незаконной охоты или незаконной рубки лесных насаждений, лицо нарушает положения законодательства, охотясь вне отведенных мест, вне сроков осуществления охоты с целью заработать на продаже добычи, или превышает разрешенные объем вырубки деревьев с целью получения денежных средств.

Помимо указанных выше мотивов, также выделяют хулиганские мотивы, когда причинение вреда окружающей среде производится с целью

продемонстрировать свое пренебрежение к находящимся вокруг благам. Примером экологического преступления с таким мотивом является уничтожение или повреждение лесных насаждений, когда виновное лицо умышлено совершает поджог.

Последствия, наступающие в результате совершения экологического преступления, в основном носят материальный характер. Öffentlich-опасные последствия также условно можно разделить на две группы:

1. Последствия, отразившиеся на экологической обстановке. К таким последствиям может относиться: превышение допустимых пределов концентрации опасных веществ в воздухе, истощение поверхностных или подземных вод, вымирание вида животных и др.

2. Последствия, отразившиеся на здоровье и жизни людей. Такие последствия зачастую неразрывно связаны с первой группой последствий, так как ухудшение состояние окружающей среды может непосредственно отразиться на здоровье конкретного человека или группы лиц: ухудшение работы дыхательной системы, сердечно-сосудистой системы, интоксикации, поражающей нервную систему и др.

О наличии таких последствий может свидетельствовать массовое обращение людей в медицинские организации с одинаковыми симптомами и диагнозами, чрезмерное наличие смога, уменьшения количества водных биологических ресурсов, объектов животного мира, изменения окраса воды в водных объектах, плодородности почв и др.

Характеризуя личность лица, совершающего экологическое преступление, нельзя говорить о наличии четких возрастных групп, которые совершают то или иное уголовно-наказуемое деяние. Определяя возрастные особенности лица, в первую очередь необходимо обращать внимание на достижения возраста привлечения к уголовной ответственности. Совершение экологических преступлений, связанных с нарушениями требований экологической безопасности, будет свидетельствовать о том, что лицо, совершившее преступление, скорее всего является совершеннолетним, так как согласно

трудовому законодательству, несовершеннолетним лицам запрещено трудиться на предприятиях, работающими с вредными и опасными для здоровья веществами.

Рассматривая личность виновного в совершении экологического преступления ключевым значением будет являться род деятельности (профессия) такого лица. Если установлено, что загрязнение атмосферы произошло из-за нарушения требований эксплуатации установок, то виновного нужно искать среди лиц ответственных за соблюдением требований экологической безопасности, контролирующих надлежащее функционирование данных установок и т.д.

Определяя личность лица, ответственного за соблюдение требований экологической безопасности, в первую очередь необходимо устанавливать круг его возможных обязанностей, возможное должностное положение.

Как показывает практика, совершение экологических преступлений редко происходит единолично. Помимо лиц, непосредственно выполняющих объективную сторону уголовно-наказуемого деяния, необходимо устанавливать лиц, которые могли учувствовать в сокрытии данного преступления и наступивших последствий (подделывать отчетную документацию, умышленно искажать результаты лабораторных исследований, скрывать информацию). Помимо этого, следует устанавливать, не было ли выдано поручение о совершении каких-либо действий лицу, отвечающего за соблюдением требований экологической безопасности, со стороны вышестоящего лица (например, под угрозой увольнения или сокращения).

Установление всей этой цепочки позволяет сотрудникам правоохранительных органов выявить непосредственно виновных лиц в совершении экологического преступления.

При расследовании экологического преступления необходимо акцентировать внимание на уровень образования и квалификации у виновного, а также на наличие у него специальных знаний и умений. К примеру, зачастую лица, совершающие загрязнение атмосферы, имеют высшее образование по

соответствующей технической специальности, лица, совершающие нарушение специальных экологических правил, также имеют специализированное высшее профессиональное образование, лица, осуществляющие незаконную охоту, обладают навыками по выслеживанию животных, обладают знаниями о наиболее удачных местностях охоты, о охотных сезонах и тд. Именно на это качество личности потенциального подозреваемого должно обращать внимание следствие при выдвижении версий и для проведения успешного расследования уголовного дела.

С точки зрения гносеологии, отражение, как свойство объективной реальности, присуще всем объектам нашего мира. При контакте одного объекта с другим, ввиду наличия свойства отражения, в объективной реальности остается след такого взаимодействия.

Помимо этого, при планировании расследования экологического преступления уполномоченным лицам необходимо правильно определить первоначальные следственные действия, которые позволят с наибольшей эффективностью обнаружить необходимые следы преступления и собрать доказательства.

В криминалистике следы традиционно разделяют на два вида: материальные и идеальные.

Материальные следы — это отражение события преступления или его обстоятельств на предметах, в обстановке. Последнее основано на способности материальных тел реагировать на воздействие других тел своими внутренними изменениями и внешним ответным воздействием [Домбровский, с.75]. Идеальные следы - отображение события или его элементов в сознании человека, мысленный образ воспринятого [Магомедов, с.168].

При совершении экологических преступлений наиболее часто встречаются следы отображения, появляющиеся при взаимодействии двух носителей информации, оставляющих свое отражение на одном из них. Следы-отображения при совершении экологических преступлений могут быть следующих видов:

1. Следы от орудий совершения преступления. К таким следам могут относиться следы от различных инструментов (бензопилы, топоры), выражающиеся как спил лесного насаждения, следы применения буровой техники (изыскательные скважины).

2. Следы транспортных средств. К ним также могут следы буровых технических средств (трассы, следы бурового раствора).

3. Следы взрывных устройств. К ним могут относиться следы, свидетельствующее о проведении буровзрывных работ (земельные воронки, содержание газообразных веществ в воздухе).

4. Следы огнестрельного оружия. Такие следы могут выражаться в механических повреждениях на трупах животных, отложении продуктов копоти и т.д.).

Следам-предметам при совершении экологических преступлений будут выступать:

1. Внутренняя документация предприятия. Такими следами являются отчетные документы, о расчете количества совершенных выбросов, документы, содержащие в себе распоряжения руководителя предприятия о совершении каких-либо работ или иного действия.

2. Документы, представляющие права. К таковым могут относиться лицензии на использования охотничьего оружия, документы, разрешающие охоту в определённых зонах и на определенных животных, поддельные документы, устанавливающие какое-либо право.

4. Следы оружия. Являются непосредственно сами гильзы, пули, составные части оружия, используя которые производилась незаконная охота.

Следы-веществ, свидетельствующие о факте совершения экологического преступления:

1. Продукты нефтепереработки в водных объектах.
2. Загрязняющие вещества в воздухе
3. Следы радиоактивных элементов в почве.
4. Следы опасных химических веществ в окружающей среде.

Также, некоторые криминалисты выделяют такую категорию следов, как следы-последствия, к ним можно отнести:

1. Массовая гибель водных биологических ресурсов и объектов животного мира;
2. Повышение радиационного фона на конкретных территориях;
3. Массовые заболевания, эпидемии [Герасимов, с. 503].

Рассматривая способы совершения объективной стороны экологического преступления, важно отметить, что они могут выражаться не только в совершении активного действия, но и в пассивной форме – бездействии.

Активными действиями могут являться непосредственно сами выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, в водных объекты, поиск, отслеживание, преследование охотничьих ресурсов, вылов водных биологических ресурсов.

Пассивным бездействием выступает несовершение обязательных действий по соблюдению требований экологической безопасности: не устранение неполадок в работе оборудования, отсутствие замены старого оборудования и установок, не проведение контроля за уровнем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, не предоставление отчетной документации, отразившейся на контроле за соблюдением требований экологической безопасности и т.д.

Деяние может осуществляться как намеренно, так и непреднамеренно. Примером преднамеренного действия выступает умышленных выброс продуктов нефтепереработки в море. Примером непреднамеренного деяния являются аварийные ситуации, когда выброс продуктов нефтепереработки произошел ввиду стихийных бедствий, поломки оборудования.

Важно отметить, что способ совершения экологического преступления можно установить при помощи исследования внутренней документации предприятия. Как уже было сказано ранее, в таких документах могут содержаться приказы и распоряжения руководящих лиц о совершении конкретным лицом определённой работы. Исследование таких документов позволяет установить не только сам способ совершения деяния, но и выйти на лиц, которые выступали непосредственными исполнителями поручения.

### 1.3. КОРРЕЛЯЦИОННЫЕ СВЯЗИ МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Как уже было сказано ранее, криминалистическая характеристика представляет собой систему элементов. Находясь в системе, элементы характеристики взаимодействуют между собой, порождая наличие следующих связей:

- корреляционных (однозначных), когда присутствие одного элемента позволяет совершенно определенно судить о существовании и другого, а изменение характеристики первого влечет изменение характеристик второго;
- вероятностных, при которых установление одного элемента позволяет с определенной степенью условной вероятности предполагать наличие другого элемента.

Через посредство корреляционных связей предоставляется возможность сориентироваться в механизме преступления, предмете преступного посягательства, поведении подозреваемых (обвиняемых) на следствии, материальном ущербе.

Следователь, владея криминалистически-значимой информации о конкретных навыках, которыми владеет субъект преступного посягательства, к примеру навыки охоты, хобби рыболовство и т.д., может сделать вывод о способе исполнения объективной стороны состава преступления. В обратном же случае, имея информацию о способе совершения деяния, следователь может сделать вывод о наличии или отсутствии у лица специальных навыков и знаний в определенной сфере деятельности. К примеру, по характере следов, оставшихся на труп медведя (механизм убоя, снятия шкуры и т.д.), можно сделать вывод о наличии навыков охоты у лица, совершившего преступление. В этом непосредственно также выражается пример корреляционных связей между элементами криминалистической характеристики.

В случаях, когда сотрудникам специально уполномоченных органов известна информация о личности субъекта преступного посягательства, возможно оперативное выдвижение версий о возможных способах реализации предметов преступного посягательства (к примеру, сбыта туш и частей животных), способах сокрытия деяния.

Обобщая данные следственной практики [46], лиц, совершающих таких преступления условно можно разделить по двум основаниям:

- не несущих обязанности по обеспечению нормального функционирования экологической деятельности;
- несущие обязанность по обеспечению нормального функционирования экологической деятельности.

Лица, относящиеся к первой группе, зачастую совершают преступления, где посягательство совершается на объекты экологического мира (животные, водные биологические ресурсы и т.д.).

Зачастую у таких лиц имеется корыстный мотив – желание обогатиться за счет сбыта объектов экологического мира, так как спрос превышает предложение. Ввиду того, что площадь лесов на территории России очень высока, экологические ресурсы, в какой-то степени, легкодоступны, что также является мотивом к совершению преступления.

Чаще всего лица из указанной группы, совершающие экологическое преступление, в полной мере осведомлены о всех экологических нормах и запретах, и сознательно идут на нарушение установленных правил. Такие лица обладают, к примеру, навыками охоты, знают о способах преследования добычи, куда ее сбывать, знают о наличии ограничений и запретов на осуществление охоты в определенное время и в определённых местностях. У таких лиц также имеется специализированное техническое оборудование, чтобы облегчить способ совершения преступления.

Субъектами таких преступлений в большинстве своем являются лица мужского пола. Такие лица, чаще всего, еще в детстве занимались охотой или рыболовством со своими родителями или родственниками. Также, ввиду того,

что для совершения многих экологических преступлений необходима физическая сила (к примеру, незаконная рубка лесных насаждений), женщины реже являются субъектами данных преступлений. Преступления, выражающиеся в незаконных добычах экологических ресурсов (животного и водного мира, лесных насаждений и т.д.) зачастую совершаются группой лиц по предварительному сговору, с четким распределением ролей каждого из участников, реже по одиночки- единоличное исполнительство.

С точки зрения автора настоящей работы, в формировании мотивов совершения экологического преступления участвуют следующие факторы:

- большое количество экологических ресурсов на территории России;
- постоянно растущий спрос на экологические ресурсы;
- высокая цена на экологические ресурсы.

Как было сказано ранее, лица из первой группы зачастую владеют специальными знаниями и навыками к совершению экологического преступления, руководствуясь корыстными мотивами. Однако, необходимо также отметить, что в первой группе также есть лица, которые совершают экологические преступления из хулиганских побуждений.

Лица, которые совершают указанные преступления не с корыстной целью, зачастую, как раз-таки, не обладают специальными знаниями в сфере экологии и природопользования. Такие лица чаще всего совершают поджоги лесов из хулиганских побуждений, или вследствие своей небрежности и легкомысленного отношения к окружающей природе (намеренно оставляют или забывают потушить костер, разведённый в лесу). Такие лица, нередко, совершат преступное деяние, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Рассматривая личностные качества указанных лиц, можно говорить, что им присуща агрессивность и жестокость. Такие лица не признают установленные правила поведения, имеют в своем представлении две точки зрения – собственная и неправильная, ими оказывается яркое сопротивление сотрудникам правоохранительных органов на этапе предварительного расследования, выражающаяся в даче ложных показаний, указания вины на третьих лиц и т.д.

Втору группу лиц, на которые несут обязанность по обеспечению нормального функционирования экологической деятельности, целесообразно разделить на следующие виды:

- лица, в чьи обязанности входит обеспечение нормального функционирования экологической деятельности ввиду службы в специализированных природоохранных органах;
- руководители и ответственные лица юридических лиц;
- сотрудники юридических лиц.

К первой группе относятся лица, в чьи должностные обязанности входит обеспечение нормального функционирования экологической деятельности. К таким лицам относятся сотрудники различных министерств и служб, которые осуществляют контроль за экологической деятельностью в России.

Ко второй группе относятся собственники и единолично исполнительные органы коммерческих юридических лиц, чья предпринимательскую деятельность, непосредственно влияет на экологическую обстановку. К таким могут относиться руководители промышленного предприятия, технические объекты которого осуществляют выброс загрязняющих веществ в атмосферу. Такие лица зачастую имеют высшее профессиональное образование в указанной области, владеют информацией о всех установленных экологических правил и нормативов. Такие лица совершают преступление из корыстных мотивов:

- снизить расходы предприятия на установку или замену специальных очистительных сооружений, на оплату труда работников, которые осуществляют обслуживание таких установок,
- увеличить прибыль, путем сбыта большего количества природных ресурсов (к примеру, рубка лесных насаждений сверх установленных норм).

Таким лицам присуща властность, нарциссизм, дисциплинированность, структурированность действий, такие лица в полной мере владеют информацией о совершенном деянии. Указанные лица также подвержены к совершению преступлений коррупционной направленности и преступлений, связанных с подделкой документов.

К третьей группе относятся сотрудники коммерческих юридических лиц, чья предпринимательскую деятельность, непосредственно влияет на экологическую обстановку. Такие лица совершают экологическое преступление либо по указанию вышестоящего руководства, либо вследствие небрежного отношения к своим трудовым функциям и обязанностям.

Указанным лицам свойственно неуверенность, мягкотелость, перекладывание ответственности на третьих лиц. Несмотря на то, что указанные лица зачастую обладают знаниями в экологической сфере и имеют специальное образование, они могут и не осознавать, что совершают преступное деяние, так как думают, что совершают законные действия по распоряжению своего непосредственного начальника.

Также встречаются случаи, когда лицо осознает, что совершает экологическое преступление, но ввиду авторитетного давления со стороны руководства, не может им противостоять (страх снизиться в должности или вообще потерять работу). У таких лиц также присутствуют мотивы в продвижении по должности, лицо думает, что, если выполнит требование руководителя, его либо «продвинут» вверх в должности, либо предоставят премиальное вознаграждение.

Нередки и случаи, когда у исполнителей экологического преступления отсутствуют специальные знания в экологической сфере. К примеру, при незаконной рубке лесных насаждений или незаконном вылове водных биологических ресурсов рядовой сотрудник может и не знать о наличии установленных ограничений на добычу природных ресурсов, и также просто выполнять указания вышестоящих лиц. Такие лица чаще всего не имеют высшего образования и используются как «рабочая/физическая» сила.

Обобщение практики показывает, что лица, в служебные обязанности которых входит выполнение природоохранных правил, совершают деяния, обусловленные:

- 1) неисполнением технологических правил, пренебрежением природоохранительными средствами предприятия;

- 2) игнорированием природоохранных правил в конкретной ситуации;
- 3) ошибками в проектировании, монтаже (строительстве) объекта, использованием непригодных средств, приведшим к негативным последствиям.

Следует отметить, что лицами, выполняющими служебные, природоохранные функции, могут быть совершены экологические преступления, входящие в любую из трех выделенных нами классификационных групп. Но чаще всего это преступления первой и второй групп.

Свойства личности имеют корреляционные связи с мотивом преступления. Они четко указывают на выбор предмета, соучастников, способа преступного посягательства на окружающую среду.

Как уже отмечалось, наиболее распространенными мотивами умышленных экологических преступлений являются корыстные и хулиганские. Некоторыми авторами в качестве мотива совершения экологических преступлений называется беспечность. Вряд ли это обоснованно. Мотив — это осознанное внутреннее побуждение, которым лицо руководствуется при совершении преступления.

Беспечность представляет собой легкомысленное, небрежное, безразличное отношение к содеянному, причиняемому окружающей среде ущербу. Она состоит также и в отсутствии потребности совершения поступков, соответствующих установленным природоохранительным нормам. Другими словами, беспечность не может являться побуждающим началом. Тогда как, нежелание руководителей предприятий обременять себя заботами о вкладывании средств для обеспечения экологической безопасности своего производства и проведение ремонтных, профилактических работ, экологический нигилизм, отсутствие профессионализма в целях оценки сложившейся на производстве критической обстановки по обеспечению соблюдения природоохранных норм являются достаточно распространенными мотивами.

Однако отдельные экологические преступления также могут совершаться с корыстным мотивом, который проявляется в экономии средств на приобретение и модернизацию производственного оборудования, установление

и совершенствование специальных средств и механизмов природоохранного характера.

Особенностью свойств личности субъектов, совершающих экологические преступления, являются отсутствие элементарного «экологического воспитания», присутствие потребительского отношения, недооценка общественной опасности экологических преступлений, степени вреда, причиняемого окружающей среде.

Структура причин экологических преступлений и иных правонарушений. Среди причин экологических преступлений и иных правонарушений мы выделяем общие причины, причины преступлений и правонарушений, связанных с воздействием на природную среду (ухудшением ее качества), и причины преступлений и правонарушений, связанных с незаконным природопользованием.

Такая структура причин соответствует содержанию экологического законодательства, состоящего из норм природоохранительного права и норм права природопользования.

Общие причины экологических преступлений и иных правонарушений. Понятие общих причин экологических правонарушений отражает негативные факторы, создающие реальную возможность совершения любого экологического преступления, а их превращение в причины конкретного преступления зависит от дальнейшей конкретизации причинного воздействия дополнительных негативных детерминант.

Незаконной охотой занимаются преимущественно мужчины, что обусловлено наличием особо психического и физического здоровья. Так, преступник должен быть вынослив, иметь хорошую физическую подготовку, а также определенные умения и навыки. Кроме того, в основном незаконными охотниками становятся лица в возрасте от 27 до 35 лет, что непосредственно связано с определенным образом жизни, потребностями и целями, при этом примерно большая часть лиц, совершивших преступление данной категории, состоит в браке и имеет полноценную семью.

Необходимо отметить, что лица, чья преступная деятельность связана с незаконной охотой, чаще всего совершают свою преступную деятельность на протяжении длительного времени. Что касается уровня образования, то необходимо отметить, что большая часть лиц, вовлеченных в сферу незаконной охоты, имеет образование выше среднего общеобразовательного уровня (средне-профессиональное образование), не редки случаи, когда такие лица имеют несколько высших образований.

При этом практически у всех лиц, занимающихся незаконной охотой, имеются преступные связи с иными категориями лиц, в том числе с лицами, совершающими коррупционные преступления.

Многие из лиц, занимающихся незаконной охотой, являются местными жителями, что обусловлено рядом факторов:

- 1) местные жители хорошо знают окрестности;
- 2) местные жители хорошо знакомы с работой сотрудников полиции, которые выявляют факты незаконной охоты;
- 3) местные жители перевозят трупы животных и птиц с целью их реализации на незначительные расстояния.

Как показывает практика, лица, привлеченные к уголовной ответственности за незаконную охоту, не имеют неснятых и непогашенных судимостей, в связи с тем, что подобного рода преступления имеют высокую степень латентности, а значит, мало выявляются.

Что же касается моральных качеств личности, совершающей незаконную охоту, то здесь необходимо отметить, что такие лица обладают характерно выраженным потребительским отношением к природным богатствам, низким уровнем экологического правосознания, что выражается в безразличном отношении к последствиям совершаемого ими преступного деяния.

Подводя итоги по главе, можно сделать вывод что, значение криминалистической характеристики для расследования экологический преступлений очень велико. Ключевая роль криминалистической

характеристики экологических преступлений выражается в двух аспекта: научном и практическом.

Содержание научного аспекта раскрывается в трудах ученых-криминалистов, которые определяют наличие или отсутствие криминалистической значимости конкретного специфического признака, его роль в системе криминалистической характеристики, систематизируя данную информацию непосредственно в саму криминалистическую характеристику. На основании этих научных данных совершенствуется методика и тактика расследования отдельных категорий дел на практике.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИИ И ПРИНЯТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

### 2.1 ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Экологические преступления относятся к категории естественной латентной преступности в силу того, что во многих статьях Уголовного кодекса РФ состав преступления не предусматривает наличие потерпевшего лица, который мог бы подать заявление о готовящемся или совершенном преступлении. Именно отсутствие потерпевшего лица осложняет как процесс проверки сообщения о преступлении, так и само предварительное расследование ввиду того, что потерпевший может даже и не знать о том, что причинённый ему вред здоровью произошёл вследствие нарушения экологического законодательства [Петрухина, с. 101].

По данной категории дел информацию о готовящемся или совершенном преступлении правоохранительные органы могут получить от свидетелей-очевидцев, от природоохранных органов, которым данная информация стала известна в ходе внутренних проверок. Статистика источников сообщения по делам о водных экологических преступлениях выражается в: сообщение свидетелей - 20%, СМИ – 20, специализированные органы – 53%, явка с повинной – 7%. Статистика источников сообщения по делам о лесных экологических преступлениях выражается в: сообщение свидетелей - 31%, СМИ – 10, специализированные органы – 51%, явка с повинной – 8%. Статистика источников сообщения по делам о воздушных экологических преступлениях выражается в: сообщение свидетелей - 33%, СМИ – 20, специализированные органы – 44%, явка с повинной – 3% [46].

Очевидцы экологических преступлений, зачастую, не обращаются с заявлением в правоохранительные органы в силу следующих обстоятельств:

- посягательство на данный объект уголовно-правовой охраны не воспринимается как общественно-опасное деяние. Лицо, которое увидит совершение экологического преступления, может не знать о том, что данные действия являются уголовно-наказуемыми (в отличии от того же убийства, когда лицо четко осознает, что такие действия являются преступными).

- лицо в силу отсутствия специальных знаний не в состоянии объективно оценить характер преступного деяния. К примеру, работник (уборщик или охранник) предприятия, которое осуществляет выброс в атмосферу загрязняющих веществ, может наблюдать за выбросом этих веществ, но ввиду отсутствия у него специальных знаний о правилах выброса не оценивает данное деяние как нарушение.

Очевидцы экологического преступления, как правило, оставляют жалобы либо в органы прокуратуры, либо в специализированные природоохранные органы, которые в дальнейшем передают данную информацию в следственные органы.

Информация о совершенном преступлении также может быть получены от средств массовой информации. При проведении проверки, по такому сообщению, о совершении экологического преступления, следователю необходимо установить данные о лице, которое передало информацию в средства массовой информации, а также иные материалы, которые подтвердят факт сообщения о преступлении.

Непосредственно проверка сообщения о преступлении представляет собой деятельность уполномоченных органов по удостоверению или опровержению факта наличия общественно-опасного преступного деяния, итоговой частью которой выступает вынесение мотивированного решения (возбудить или не возбудить уголовное дело). В ходе проверки уполномоченные лица исследуют поступившую первичную информацию, затем следствию необходимо получить

сведения, которые будут свидетельствовать о факте преступления [Кулаков, с.114].

Такие сведения можно получить при осмотре технической, контрольной и иной документации, должностных инструкций, очистительных сооружений, трупов животных, а также при проведении иных процессуальных действий: освидетельствование, получение объяснений, осмотр места происшествия, проведение судебной экспертизы и т.д.

Одной из особенностей проведения проверки сообщения об экологическом преступлении выступают короткие сроки, в которые требуется провести все необходимые действия [Петрухина, с. 104]. В законодательстве не предусмотрены сокращенные сроки проверки по сообщениям о совершении экологического преступления, однако следователю необходимо действовать быстро, так как заинтересованные лица могут уничтожить документы, имеющие значения для уголовного дела (содержащие информацию о преступлении, изобличающие виновных лиц, сведения о сокрытии экологического преступления и т.д.), а также материальные следы преступления могут быть уничтожены в силу изменения погодных условий. Помимо наличия опасности уничтожения следов до проведения их изъятия, фактор времени влияет на качественную характеристику этих следов, которая может измениться, если слишком поздно изъять или предоставить образцы для проведения исследования, что, в свою очередь, негативно отразится на проведении и результатах судебной экспертизы. Рекомендуется направлять образцы для исследования и даче заключения сразу после проведения проверки.

В случае, если после проверки полученной первичной информации делается вывод о достаточных основаниях для возбуждения уголовного дела и принимается решение о совершении безотлагательных действий, то предварительная проверка сокращается.

Второй особенностью проверки по делам об экологических преступлениях является то, что при проверке следователь вправе запросить и изъять соответствующую документацию об нарушении экологического

законодательства у органов, осуществляющих функции экологического контроля (департаменты недропользования и экологии, Управления гостехнадзора, госкомэкологии, госгидромет, роскомвода и др.) [Петрухина, с. 105]. Значение для расследования будут иметь не только документы, уже фиксирующее в себе нарушение законодательства, но и документы, содержащие в себе предписания от органов экологического контроля об устранении нарушений.

В силу того, что следователь, как правило, не обладает всей полнотой знаний, необходимой для проведения качественной проверки сообщения о экологическом преступлении, к проверке сообщения о преступлении следует привлекать специалиста, который окажет справочно-консультационную помощь и поможет правильно собрать образцы для сравнительного исследования.

Если после проведения проверки факт совершения преступного деяния устанавливается, то уполномоченные лица должны возбудить уголовное дело и незамедлительно принять необходимые меры по прекращению указанных действий и ликвидации последствий.

В соответствии с ч.6 ст. 148 УПК РФ признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следственного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки.

Подводя итоги по параграфу, установлено, что экологические преступления относятся к категории естественной латентной преступности в силу того состав преступления, не предусматривает наличие потерпевшего лица. Зачастую, по данной категории дел информацию о готовящемся или совершенном преступлении правоохранительные органы могут получить от свидетелей-очевидцев, от природоохранных органов, которым данная

информация стала известна в ходе внутренних проверок. В силу того, что следователь, как правило, не обладает всей полнотой знаний, необходимой для проведения качественной проверки сообщения о экологическом преступлении, по мнению автора настоящей работы, к проверке сообщения о преступлении следует привлекать специалиста, который окажет справочно-консультационную помощь и поможет правильно собрать образцы для сравнительного исследования.

## 2.2 ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И ВЕРСИИ, ВЫДВИГАЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Следственные ситуации представляют собой систему информации, имеющей значение для уголовного дела, и возможностью уполномоченных лиц провести эффективное расследование преступного деяния. По мнению автора настоящей работы, к общим следственным ситуациям относятся:

1. Следствие не имеет либо имеет в не полной мере информацию о лице, совершившего преступное деяние;
2. Следствие не имеет либо имеет в не полной мере информацию об обстоятельствах дела;
3. Следствие не имеет либо имеет в не полной мере информацию о лице, совершившего преступное деяние и об обстоятельствах дела.

Определения выбора порядка неотложных и первостепенных следственных действий зависит непосредственно от следственной ситуации, которая присутствует непосредственно на моменте начала расследования уголовного дела [Фомина, С.77].

На первоначальном этапе расследования экологического преступления общие следственные ситуации условно можно разделить на два вида:

1. с момента совершения преступления прошло значительное количество времени;

2. после совершения преступления уголовно дело было возбуждено в минимальный срок.

В первом случае можно говорить о так называемой неблагоприятной следственной ситуации, при которой, по мнению автора, необходимо произвести следственные и иные процессуальные действия в следующем порядке (от первоначального к последнему):

- допрос лица, которое сообщило о совершении экологического преступления.
- осмотр места происшествия. В обязанности следователя также будет входить обеспечение сохранности следов преступления и устранение возможных причин их уничтожения. В случае, если экологическое преступление связано с загрязнением атмосферы, вод, порчи земли и т.д, то следователь также обязан принять соответствующие меры по незамедлительному прекращению указанных действий.
- осмотр и выемка документов, имеющих значение для уголовного дела;
- назначение экспертиз;
- допрос свидетелей, потерпевших, подозреваемых;
- иные следственные и процессуальные действия.

Во второй ситуации, иными словами, благоприятной, первоначальным следственным действием будет являться осмотр места происшествия, чтобы обнаружить, зафиксировать и изъять наибольшее количество материальных следов преступления. В данном случае в обязанности следователя при необходимости также будет входить принятие меры по незамедлительному прекращению загрязнения и иных действий и процессов.

Дальнейший порядок производства следственных действий, следующий:

- допрос свидетелей, очевидцев;
- назначение экспертиз;
- иные следственные и процессуальные действия.

В случае, когда подозреваемый по экологическому преступлению установлен, можно выделить следующие типичные следственные ситуации:

1. лицо признает вину в полном объеме;
2. лицо признает вину в части;
3. Лицо не признает вину.

В первой и второй ситуации рекомендуется

Рассмотрим типичные следственные ситуации на примере преступления, предусмотренного ст. 250 УК РФ. Так, перед проведением осмотра места происшествия характерны следующие ситуации:

1. Источник загрязнения установлен, место загрязнения установлено;
2. Источник загрязнения не установлен, место загрязнения установлено;
3. Источник загрязнения установлен, место загрязнения не установлено.

Как уже было сказано ранее, на основе имеющейся следственной ситуации будут избираться наиболее подходящие тактические приемы. Так, в данном случае, имеющаяся следственная ситуация повлияет на: границы первого и повторного осмотра, способ передвижения, количество участников. К примеру, когда источник загрязнения установлен, то осмотр места происшествия производится эксцентрическим способом, то есть движение участников происходит от центрального узла к периферии. Если же источник загрязнения не установлен, то осмотр места происшествия производится концентрическим способом, движение происходит от пораженной зоны к центру. В случае, если источник загрязнения не установлен и масштаб загрязненной территории достаточно большой, то осмотр места происшествия целесообразно проводить 2-3 следственными группами.

При осмотре места происшествия границы осмотра не заканчиваются только на самом участке загрязнения, необходимо провести осмотр непосредственно источника загрязнения, а также предприятия, на территории которого расположен данный объект. При проведении осмотра на предприятии

целесообразно также провести опрос работников, так как они могут быть осведомлены об обстоятельствах преступного деяния.

Вследствие загрязнения вод имеется возможность причинения вреда другим природным объектам (к примеру, пляж, прилегающий к водному объекту), поэтому необходимо провести осмотр места происшествия и на таких природных объектах.

В первой ситуации - осмотр места происшествия «забор воздуха проводят на высоте от 1,5 до 3,5 м от поверхности земли. В населенных пунктах пробы отбирают через каждые 0,5-5 км с учетом рельефа местности, наличия и количества источников загрязнения). Производится осмотр газоочистных и пылеулавливающих установок, съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная. Допрашиваются свидетели и потерпевшие, выемка документации.

Во второй ситуации - осмотр места происшествия (забор воздуха проводят на высоте от 1,5 до 3,5 м от поверхности земли. В населенных пунктах пробы отбирают через каждые 0,5-5 км с учетом рельефа местности, наличия и количества источников загрязнения). Производится съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная. Допрашиваются свидетели и потерпевшие.

В третьей ситуации - осмотр места происшествия «забор воздуха проводят на высоте от 1,5 до 3,5 м от поверхности земли. В населенных пунктах пробы отбирают через каждые 0,5-5 км с учетом рельефа местности, наличия и количества источников загрязнения). Производится осмотр газоочистных и пылеулавливающих установок, съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная. Допрашиваются свидетели и потерпевшие, выемка документации.

В дальнейшем следственная ситуация будет складываться на базе тех сведений, которые удалось получить при проведении первоначальных следственных действий.

В дальнейшем следственная ситуация будет складываться на базе тех сведений, которые удалось получить при проведении первоначальных следственных действий.

Так, проведя осмотр места происшествия, определив источник загрязнения (к примеру, конкретное очистительное сооружение на предприятии), выдвигаются следственные версии.

Рассматривая понятие следственных версии можно сказать, что это мотивированное предположение уполномоченных лиц об фактических обстоятельствах совершенного деяния, обладающих свойствами действительности, рациональности и правдоподобности, которые имеют значения для установления истины при расследовании уголовного дела [Драпкин, с.18].

Следственные версии о механизме загрязнения, следующие:

1. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации.
2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений.
3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица.
4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно.

При выдвижении следственных версий о личности виновного, устанавливаются не только характеристика лица, но и мотивы, по которым он мог совершить преступное деяние, изучается структурная особенность организации (какие отделы имеются внутри предприятия, какой отдел ответственен за соблюдение контроля). При расследовании загрязнения вод выдвигаются следующие типовые версии о личности виновного:

1. Лицо, виновное в совершении преступления занимает руководящую должность на предприятии;
2. Лицо, виновное в совершении преступления не занимает руководящую должность;
3. Лицо обладает специальными знаниями в указанной области.

В заключении необходимо обозначить, что выдвижение следственных ситуаций и версий непосредственно зависит от наличия или отсутствия

определённого объема информации, которая имеется у следствия на стадии предварительного расследования экологического преступления.

### 2.3 ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

При планировании процесса проведения предварительного расследования экологических преступлений следователь должен определить комплекс следственных действий, которые необходимо провести в каждом конкретном деле. В первую очередь следователь определяет, какие следственные действия требуется провести незамедлительно. К такому следственному действию можно отнести осмотр места происшествия в силу того, что материальные следы преступления могут быть уничтожены в силу изменения погодных условий.

Осмотр места происшествия на предприятии также следует производить незамедлительно, так как заинтересованные лица могут уничтожить документы, имеющие значения для уголовного дела (содержащие информацию о преступлении, изобличающие виновных лиц и т.д.). При осмотре места происшествия на предприятии необходимо установить и отразить в протоколе следственного действия непосредственный источник загрязнения природного объекта.

При подготовке к осмотру необходимо определить круг участников следственного действия, а также перечень технико-криминалистических средств, необходимых для производства осмотра, фиксации полученной информации и изъятия объектов. Также необходимо подготовить средства индивидуальной защиты для всех участников следственного действия.

Перед выбором тактики осмотра необходимо определить границы расследуемого события. При осмотре места происшествия на открытой местности, к примеру, по делам о незаконной рубке лесных насаждений, требуется точно описать место производства следственного действия

(используются карты, схемы). Указать регион, населенный пункт и улицу будет недостаточным, необходимо указать кадастровый номер земельного участка. Необходимо также установить собственника местности (муниципальная, региональная или федеральная) и относится ли данный участок местности к лесному фонду (подтверждающий документ прилагается к протоколу осмотра места происшествия).

Также перед проведением осмотра места происшествия следователю рекомендуется обратиться к специалисту за оказанием справочно-консультационной помощью, чтобы иметь начальные представления о экологическом законодательстве и производственно-технологических процессах, которые способствовали нарушению.

При проведении осмотра места происшествия по делам о экологических преступлениях целесообразно привлекать специалиста. Так, по делам о незаконной рубке лесных насаждений необходимо привлекать лиц, обладающими специальными знаниями в сфере лесоохраны. Объекты лесного фонда находятся во введении конкретных лесничеств, к примеру, в Тюменской области это ГБУ «Тюменское лесничество», и при осмотре места происшествия сотрудники данного учреждения могут привлекаться в качестве специалистов. Помимо справочно-консультационной помощи при проведении осмотра происшествия, специалист также необходим для правильного изъятия образцов древесины.

При осмотре места происшествия по делам о загрязнении вод в протоколе осмотра места происшествия необходимо отразить непосредственное местонахождение загрязнения (на поверхности, на дне), цвет и структуру загрязнения.

По делам о загрязнении вод при осмотре места происшествия необходимо изымать пробы воды в стерильную емкость объемом 0.5-1.5 л. на нескольких глубинах:

- на поверхности и у дна (глубина водоема не превышает 10 м.);

- на поверхности, в термоклине и у дна (глубина водоема не превышает 30 м.);
- на поверхности, в верхнем гипolimнионе и у дна (глубина водоема не превышает 100 м);
- на поверхности, в верхнем гипolimнионе и в дополнительных точках на разных глубинах (глубина водоема превышает 100 м) [44].

При этом важно, чтобы время доставки воды в лабораторию для исследования не должно превышать 24 часов с момента пробы.

Тактические особенности способа осмотра места происшествия зависят от того, установлен ли источник загрязнения или нет. В случаях, когда источник загрязнения установлен, то осмотр места происшествия производится от центрального узла (к примеру, очистительное сооружение) к периферии (эксцентрический способ). Если же источник загрязнения не установлен, то осмотр места происшествия производится от пораженной зоны к центру (концентрический способ). В случае, если источник загрязнения не установлен и масштаб загрязненной территории достаточно большой, то осмотр места происшествия целесообразно проводить 2-3 следственными группами.

При проведении повторного осмотра места происшествия целесообразно расширить границы осмотра местности, а также изъять повторных образцы для исследования.

Привлечение специалиста также эффективно при проведении осмотра изъятых документов, так как содержащаяся в таких документах информация не всегда может быть понятна следователю ввиду содержания специальной профессиональной терминологии. Значения для уголовного дел могут иметь документы, содержащие в себе сведения о причинах, условиях, последствиях преступления, о лицах, ответственных за принятие решений и виновных в совершении преступления.

Таким образом можно выделить следующие функции специалиста при осмотре места происшествия по экологическому преступлению:

- справочно-консультационная помощь (помощь в определении границ проведения осмотра, выбрать эффективную тактику осмотра, указать, что необходимо искать);
- помощь в изъятии и фиксации следов преступления;
- помощь в выборе технико-криминалистических средств;
- помощь в выборе экспертизы.

«Одним из наиболее распространенных следственных действий, при проведении которого следователь получает и фиксирует идеальные следы экологического преступления является допрос – вербальное следственное действие, представляющая процесс получения показаний у допрашиваемого лица.

При расследовании экологических преступлений проведение качественного допроса является одной из наиболее важных задач, так как из показаний допрашиваемого лица можно получить информацию о способе совершения экологического преступления, об используемых орудиях, виновных лицах и т.д. Помимо этого, показания допрашиваемого лица могут указать на наличие материальных следов деяния в объективной реальности.

Рассмотрим процесс проведения данного следственного действия на примере лица, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ.

На подготовительном этапе необходимо определить круг лиц, участвующих в следственном действии.

Для проведения допроса при расследовании экологических преступлений, в том числе незаконной охоты, целесообразно привлечь специалиста, так как не всегда следователь способен результативно провести следственное действие. В силу отсутствия специальных знаний в указанной области следователь может упустить необходимую информацию, которую можно было бы использовать для извлечения из показаний дополнительных сведений. В данном случае рекомендуется привлекать работников охотничьих хозяйств и лесничеств, так как данные лица обладают знаниями в сфере лесоохраны и охоты. Перед

проведением допроса следователь должен четко разъяснить специалисту порядок его действий при допросе, провести инструктаж.

При подготовке к допросу необходимо изучить личность подозреваемого, определить предмет допроса, подготовить необходимые технико-криминалистические средства, определить время, место и условия проведения следственного действия.

При подготовке места допроса рекомендуется:

- удалить с места допроса посторонних лиц, которые могут помешать проведению допроса;
- определить, как рассадить лиц, участвующих в допросе;
- убедиться, что при проведении допроса не будет посторонних шумов, которые будут отвлекать допрашиваемое лицо и иных участников следственного действия;
- подготовить освещение, при котором лицо допрашиваемого будет отчетливо видно.

Тактику допроса рекомендуется избирать с учетом сведений о наличии и уровне знаний и опыта лица в области охоты. С целью установления психологического контакта и выяснения сведений о знаниях и опыте лица в начале допроса рекомендуется задать следующие общие вопросы:

- Как давно и как часто охотитесь?
- Что имеете при себе/ что берете с собой при выезде на охоту?
- Куда обычно ездите охотиться? Почему именно туда?
- На кого больше/чаще всего предпочитаете охотиться?

В дальнейшем специалисту рекомендуется задать узкие вопросы, которые смогут определить уровень познаний допрашиваемого лица в области охоты.

После начальных вопросов следователю следует предложить допрашиваемому лицу изложить всю информацию, которая ему известна, то есть перейти к стадии свободного рассказа. Рекомендуется предложить допрашиваемому лицу изложить информацию в хронологическом порядке.

При проведении допроса с участием специалиста эффективно использовать тактический прием «фактор внезапности». Специалист в сфере охоты и лесоохраны способен быстро сориентироваться после получения от допрашиваемого лица информации и сразу же задать нужный уточняющий вопрос, а также разъяснить следователю, что значит сказанная информация и как ее можно использовать [Долин, с.8].

Не имея достаточного времени на придумывание ответа допрашиваемое лицо начнет «проговариваться», излагать информацию, которая будет противоречить ранее сказанным сведениям, что поможет изобличить заведомо ложные показания.

Также рекомендуется использовать тактический прием детализации показаний, при котором специалист может задать вопрос по уточнению деталей, при ответе на который допрашиваемое лицо может высказать противоречащие ранее сказанным показаниям сведения. Данный прием особенно продуктивен при повторном допросе, так как обычно вымышленные детали забываются [Долин, с.8].

При проведении допроса также необходимо установить наличия умысла подозреваемого на совершение экологического преступления, так как Уголовный кодекс предусматривает в себе деяния, которые совершаются только умышленно, а совершение такого деяния по неосторожности повлечет за собой отсутствие состава преступления. Так, исследовав показания допрашиваемого К., занимающего должность генерального директора в ООО «Велес-Пыщуг», обвиняемого в незаконной рубке лесных насаждений, пришел к выводу о том, что последний не имел прямого умысла на совершение преступного деяния [43].

В случае, если лицо дает ложные показания, можно использовать тактический прием «предъявление доказательств, противоречащих показаниям». К примеру, как следует из материалов уголовного дела, Уфин, подозреваемый в незаконной охоте на допросе пояснил, что его мотоцикл сломался и он был вынужден идти пешком до села за инструментами после того, как он вернулся, к нему подъехали охотники, а сам он не осуществлял незаконную охоту на этом

мотоцикле. Однако, как следовало из показаний свидетеля, мотоцикл на момент его обнаружения был горячим, если бы мотоцикл просто стоял в лесном массиве, горячим бы не был [42]. Сообщив данную информацию допрашиваемому лицу, выводится ложность его показаний и пресекается дальнейшее противодействие во время допроса [Разетдинов, с. 47]».

Круг лиц, которых необходимо привлекать для допроса при расследовании экологических преступлений в качестве свидетелей условно можно разделить на несколько групп [Топорков, с. 245].

Первая группа – это сотрудники организации, на которой произошло нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, обращения экологически опасных веществ, ветеринарных правил и иные экологические преступления.

Данная категория свидетелей обычно хорошо осведомлена о событии совершенного деяния и на основании их показаний выделяется важная для расследования информация, так как сотрудники осведомлены не только о последствиях деяния, но и могут знать обстоятельства до факта совершения преступления.

Одной из проблем допроса свидетелей из числа сотрудников организации выступает выбор эффективных тактических приемов проведения допроса, так как при допросе свидетелей резюмируется бесконфликтный вид допроса. Однако при осуществлении допроса данной группы свидетелей, следовательно необходимо помнить, что с допрашиваемым лицом может быть и конфликтный вид допроса, так как потенциальный свидетель может оказаться именно прямым виновником преступления, либо иметь заинтересованность не разглашать имеющую значение для уголовного дела информацию. Поэтому в начале допроса следователю необходимо установить мотивы лица давать или не давать ложные показания.

Вторая группа – очевидцы. В данную группу чаще всего входят жители территории, на которой было совершено экологическое преступление. Лица из данной группы могли наблюдать непосредственный выброс загрязняющих

веществ в водоем, осуществление незаконной охоты или вылова водных ресурсов. Свидетели могут располагать информацией о времени прибытия подозреваемых на место совершения преступления, их действиях, использовались или нет механические транспортные средства и др. При допросе указанной категории лиц определяется бесконфликтный вид допроса, так как, зачастую, эти лица не заинтересованы в сокрытии обстоятельств преступления.

При допросе в условиях бесконфликтной ситуации следует использовать тактический прием «ассоциации»:

1. По контрастности
  - В какое время произошло преступление, утром или ночью?
  - Какого телосложения увиденное вами лицо, крупное или худощавое?
2. По смежности
  - Что происходило после того, как неизвестные вам лица погрузили тушу животного в транспортное средство?
  - Где находилось второе лицо, во время совершения выстрела?

Еще одним эффективным тактическим приемом в бесконфликтной ситуации является разъяснение и периодическое напоминание допрашиваемому лицу о том, что его правдивые показания имеют большое значение для установления объективной истины по уголовному делу и вынесению справедливого приговора.

В случае, если в совершении преступления подозреваются несколько лиц, к примеру, при нарушении правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ подозревается руководитель предприятия, производящее такие выбросы (единоличный исполнительный орган) и работник, в должностные обязанности которого входит осуществление контроля за соблюдением данных правил, то первым рекомендуется проведение допроса с работником, так как в силу своего служебного положения (зависимости) он может быть подвержен влиянию со стороны руководства, либо на него может быть оказано давление.

В начале допроса такого лица следует установить с ним психологический контакт, выстроить авторитет следователя в глазах допрашиваемого и

разъяснить, что данному лицу выгоднее содействовать следствию, не бояться руководства, а также разъяснить последствия противодействия и напомнить об уголовной ответственности.

В случае, если лицо в конфликтном допросе отказывается давать показания, следует применить следующие тактические приемы:

1. Усилить чувство неуверенности в поддержке руководителя. Следователь разъясняется допрашиваемому, что руководитель в любой момент сможет нанять нового сотрудника, что руководитель будет перекладывать всю ответственность на него.

2. Разъяснение конфликта интересов работника и руководителя. Следователь проговаривает допрашиваемому лицу, что интересы этих двух лиц не совпадают, и дополнительно проговаривает, что допрашиваемому выгоднее содействовать следствию.

Акцентируем внимание на функциях специалиста при проведении допроса. Можно сказать, что к основным задачам специалиста при проведении допроса относятся:

- разъяснение и пояснение следователю обстоятельства дела;
- формулирование вопросов, которые необходимо отразить в предмете допроса и задать допрашиваемому;
- помощь при оценке полученных показаний, разъяснение и пояснение следователю значение показаний.

Необходимо отметить, что участие специалиста необходимо также при проведении очной ставки и проверки показаний на месте, так как специалист может сразу на месте проконсультировать следователя, разъяснить, что значит сказанная информация, указать на противоречия в показаниях, а также определить ложность предоставленной информации.

Судебные экспертизы при расследовании экологических преступлений имеют большое значение, так с их помощью дается верная юридическая оценка обстоятельствам дела. При подготовке к экспертизе следователю необходимо: изъять предметы и проб, направляемых на экспертизу, определить вид

экспертизы, выбрать экспертное учреждение, подготовить вопросы эксперту.

При расследовании уголовного дела назначаются экспертизы:

1. Судебно-медицинская. Данный вид экспертизы проводится по делам, связанным с нарушением специальных правил, последствием которых стало причинение вреда здоровью или смерть человека. Экспертиза устанавливает причину смерти лица, причины причинения вреда здоровью человека.

Перед экспертом могут ставиться следующие вопросы:

- Какова причина смерти?
- Каким веществом вызвано отравление?
- Какие заболевания или их неблагоприятные последствия имеются у обследуемого?
- Имеется ли причинная связь между заболеванием, обнаруженным у обследуемого и загрязнением источника питьевого водоснабжения?

2. Экологическая экспертиза. Проводится с целью установления механизма, масштаба негативного антропогенного воздействия на окружающую среду. Данная экспертиза является комплексной и по сути может включаться в себя проведение сразу нескольких экспертиз.

Перед экспертом могут ставиться следующие вопросы:

- Причинён ли вред окружающей среде из-за нарушения экологических правил?
- Какие именно правила нарушены?
- В чем выражено нарушение правил?
- Какова предельная допустимость концентрации вредных веществ в источнике питьевого водоснабжения?

3. Судебно-химическая. Проводится для установления вида загрязняющего состава, их концентрации.

Перед экспертом могут ставиться следующие вопросы:

- Содержится ли в представленных пробах воды токсичные химические вещества?

- Каким образом содержащиеся в пробах воды вещества воздействуют на окружающую среду?

4. Судебно-геномная. Указанный вид экспертиз активно проводится при расследовании незаконной охоты, с помощью нее устанавливается класс, вид, род, группа животного.

- Какова половая принадлежность животного (самец/самка)?

- Представленные образцы принадлежат дикому или домашнему животному?

При расследовании экологических преступлений для исследования могут изыматься следующие образцы: пробы воды, пробы почвы, пробы воздуха, части растений, спилы деревьев, части туши животного. Для правильного сбора, сохранности и транспортировке образцов для экспертизы при расследовании экологического преступления необходимо привлекать специалиста.

Правильно поставленные перед экспертом вопросы способствует эффективному расследованию уголовного дела, так как из ответов на указанные вопросы следователь получит важную для уголовного дела информацию. Для формулирования повестки вопросов необходимо привлекать специалиста для оказания справочно-консультационной помощи.

На заключительном этапе проведения экспертизы следователь должен:

- Оценка заключения эксперта;
- Оценка допустимости экспертного заключения;
- Устранить недостатки заключения в случае его неясности, неполноты, необоснованности или при наличии сомнений в его правильности.

Следующее неотложное действие — выемка и исследование документов, которые подразделяются на 4 основные группы, а именно:

1) документы, содержащие сведения о факте загрязнения водоема или атмосферы, причинения вреда здоровью людей, фауне или флоре. К их числу относятся акты органов государственного контроля, бассейновых инспекций рыбоохраны, справки гидрохимических лабораторий о фактах загрязнений и результатах проводимых ими лабораторных анализов, акты ветеринарных,

ихтиологических и биологических анализов состояния животных, рыбы, птицы, растительности, сельскохозяйственной продукции;

2) документы, содержащие сведения о технологическом режиме работы предприятий — потенциальных загрязнителей, функциональных обязанностях администрации, действиях непосредственных исполнителей. Это планы посредственных исполнителей. Это планы размещения объектов производства, схемы водных бассейнов, схемы канализационных трубопроводов, балансовые схемы водопотребления, акты санитарного обследования предприятий, приказы о назначении на должность и возложении функциональных обязанностей, связанных с экологией, инструкции для персонала, служебные характеристики сотрудников;

3) документы, содержащие сведения об эффективности работы очистных сооружений, их проектной и фактической мощности, времени и регламенте профилактических мероприятий, их фактическом выполнении. Это акты приемки-сдачи сооружений, журналы учета ремонтных работ, расчетные данные эффективности очистных сооружений и др.;

4) документы, содержащие сведения о принятии мер к ликвидации последствий нарушений правил охраны окружающей среды. Это приказы вышестоящих организаций, распоряжения руководства данного предприятия, протоколы заседаний комиссии по ликвидации последствий аварий, загрязнивших окружающую среду.

Подводя итог по главе, необходимо обозначить, что проверка сообщения о совершении экологического преступления и проведение следственных действий должны производиться в минимально возможный срок, чтобы сохранить материальные следы, которые могут быть уничтожены в силу погодных и иных условий.

К проведению проверки и производству следственных и иных процессуальных действий рекомендуется привлекать специалиста, так как он может оказать справочно-консультационная помощь, помощь в изъятии и фиксации следов преступления, подготовить необходимые технико-

криминалистические средства, предложить проведение подходящей экспертизы и сориентировать следователя по выбору наиболее эффективных тактических приемов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экологические преступления занимают малую часть от общего числа совершаемых преступлений в Российской Федерации, однако, именно экологическая преступность носит большую опасность в силу высокого показателя латентности, а также степенью сложно восполняемого вреда, который причиняется окружающей среде и интересам общества, нарушая конституционное право каждого человека на благоприятную окружающую среду.

Успешное расследование отдельных видов преступлений непосредственно зависит от уровня разработанности научно-методического комплекса знаний в криминалистической науке, так криминалистическая характеристика позволяет разработать механизмы и инструменты по эффективному расследованию отдельных категорий дел, усовершенствовать тактические приемы расследования, с целью формулирования наиболее подходящих криминалистических версий.

Автор настоящей работы приходит к выводу о том, что под криминалистической характеристикой экологических преступлений понимается совокупность научных данных о специфических чертах каждого из элементов отдельных видов преступного деяния, посягающего на безопасность окружающей среды, на основе которой совершенствуется методика и тактика расследования преступлений.

С точки зрения автора настоящей работы в структуру криминалистической характеристики экологических преступлений необходимо включать совокупность следующих элементов обстановка, способ совершения деяния, мотивы совершения деяния, материальные последствия, информация о личности виновного, следы.

Именно на основании единства научных данных и сопоставлении выявленной информации обо всех элементах криминалистической

характеристики возможно наиболее эффективное и быстрое расследование экологического преступления.

Одной из особенностей проведения проверки сообщения об экологическом преступлении выступают короткие сроки, в которые требуется провести все необходимые действия, обусловленные наличием опасности и уничтожения материальных следов преступления и изменением их качественной характеристики, которая в дальнейшем может негативно отразиться на результатах экспертизы. Второй особенностью проверки по делам об экологических преступлениях является то, что при проверке следователь вправе запросить и изъять соответствующую документацию об нарушении экологического законодательства у органов, осуществляющих функции экологического контроля.

Автор настоящей работы приходит к выводу о том, что для проведения качественной проверки сообщения о экологическом преступлении следует привлекать специалиста.

Определения выбора порядка неотложных и первостепенных следственных действий, и тактических приемов, применяемых при их проведении, зависит непосредственно от следственной ситуации, которая присутствует непосредственно на моменте начала расследования уголовного дела, которая может быть благоприятной и неблагоприятной.

При планировании процесса проведения предварительного расследования экологических преступлений следователь должен определить комплекс следственных действий, которые необходимо провести в каждом конкретном деле. В первую очередь следователь определяет, какие следственные действия требуется провести незамедлительно, к таким следственным действиям относятся: осмотр места происшествия, допрос и проведение экспертизы.

При подготовке к следственным действиям необходимо определить круг участников, подготовить технико-криминалистические средства, необходимых для производства следственного действия, фиксации полученной информации и изъятия объектов.

Важную роль при проведении следственных действий занимает специалист, так как эффективность расследования уголовного дела непосредственно зависит от наличия специальных знаний в области экологии, природоохраны и экологического законодательства. Специалист оказывает содействие в получении и изъятии следов преступления, консультирует следователя по выбору тактических приёмов проведения следственных действий.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета, № 249, 22.12.2001.
4. Об охране окружающей среды: Федеральный закон № 7-ФЗ от 10 января 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 января 2002, № 2 ст. 133.
5. Об экологической экспертизе: Федеральный закон № 174-ФЗ от 23 ноября 1995 г. // Собрание законодательства РФ, 27 ноября 1995, № 48, ст. 4556.
6. Приказ Минприроды России от 24.07.2020 № 477 «Об утверждении Правил охоты» // Официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31 августа 2020 г. № 0001202008310037.

### Научная и учебная литература

7. Аминев Ф.Г. О проблемах повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с нарушением порядка лесопользования // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №3., С. 1–4.
8. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы: От теории - к практике. М., 1988.
9. Белкин Р.С. Понятие, ставшее «криминалистическим пережитком»// Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы.-Тула, 2000.- С. 3-10.

10. Бельков В.А. Место совершения преступления как составная часть криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений // Вестник Сибирского юридического института МВД России, 2018, С. 122–125.
11. Васильева М. А., Нечаев А. А. Криминалистическая классификация лиц, совершающих отдельные экологические преступления // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №1. С121-124.
12. Васильева М.А. Особенности тактики отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений // Право и практика. 2021. С. 76- 80.
13. Герасимов И.Ф., Цыпленкова Е.В. Общие положения методики расследования преступлений // Криминалистика. М., 1994. – 672 с.
14. Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. – 106 с.
15. Дашиев В.Э., Васильева М. А. Сущность и соотношение понятий «коррупционные связи» и «криминалистическая характеристика экологических преступлений» // Научные исследования и инновации. 2021. №4., С. 252–259
16. Долин В.Н. Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 6/2013. С. 8-12.
17. Домбровский Р. Г. Следы преступления и информация //Правоведение. 1988. № 3. С. С. 74-77.
18. Драпкин Л.Я. Построение и проверка следственных версий: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1972.
19. Елинский В.И., Федоров Р. В. Использование космической съемки земли при расследовании преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2021. №1., С. 181–184.
20. Китаева В. Н., Шилкина А.С. Актуальные вопросы судебно-экологической экспертизы в России // Закон и право. 2019. №7. , С.178-180

21. Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Криминалистическая характеристика преступлений: Учебное пособие. -Харьков, 1985. – 93 с.
22. Кулаков Е.А. Проблематика первоначальных следственных действий при реагировании на сообщение о незаконном вылове водно-биологических ресурсов // Право и государство: теория и практика. 2018. С. 113-119.
23. Разетдинов М.Ф. Допрос подозреваемого при расследовании незаконной охоты // Студенческий вестник. 2023. № 1-5 (240). С. 47-48.
24. Лавров В.П. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений // Курс лекций по криминалистике. Вып.8. М.,1998. – 943 с.
25. Лопатин Д. А. К вопросу об определении момента окончания кражи из нефтепровода // Юридические исследования. 2019. №9., С. 10–16.
26. Лузгин И.М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений // Т. 1. М.: «Юридическая литература» 1995. – 406 с.
27. Лукомская А.С. Поводы и основания регистрации сообщения о преступлении, возбуждения уголовного дела и начала уголовного преследования по уголовным делам об экологических преступлениях // Юридический вестник Самарского университета. 2017. Т.3. № 4. С. 138-143.
28. Магомедов Б.А. Идеальные следы в криминалистике и их значение в расследовании преступлений // Закон и право. 2020. № 02. С. 168- 170.
29. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Республиканский междуведомственный сборник научных и научно-методических работ. Киев, 1973 - 38 с.
30. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза, вып. 10. Киев, 1973. – 306 с.
31. Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации - Хабаровск,1985. – 86 с.

32. Петрухина О.А. Способы проверки информации об экологических преступлениях // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2012. № 3-2. С. 101-107.

33. Рузметов С.А. Использование специальных познаний при расследовании экологических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Рузметов. - Калининград, 2003. - 222 с.

34. Сергеев Л.А. Руководство для следователей. М., 1971. – 749 с.

35. Танько П.Ю. Особенности экспертно-криминалистического обеспечения расследования уголовных дел, связанных с браконьерством // Закон и право. 2019. №10, С.159-162.

36. Татаров Л.А. О некоторых аспектах противодействия преступности в Российской Федерации в условиях глобализации // Закон и право. 2020. №8., С. 102–104

37. Фомина И.А. Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений (по материалам регионов Восточной Сибири) / И.А. Фомина. - Иркутск, 2012. - 197 с.

38. Фомина И.А. Типичные следственные ситуации и их значение в выборе направлений и приемов при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Сибирский юридический вестник. 2009. № 3 (46). С. 74-79.

39. Чурилов С.Н. В чем смысл и значение термина «криминалистическая характеристика механизма преступления»? // Вестн. криминалистики / отв. ред. А.Г. Филиппов. М., 2008. Вып. 2 (26). С. 18-21.

40. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступления и типичные следственные ситуации как важные факторы разработки расследования преступлений. - В сб. Вопросы борьбы с преступностью, вып.30. М.,1979. – 116 с.

### **Материалы судебной практики**

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень

Верховного Суда РФ, № 12, декабрь, 2012. // [сайт]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.04.2023).

42. Приговор № 1-12/2022 1-133/2021 от 16 февраля 2022 г. по делу № 1-12/2022 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0mn4CWhMUurm/> (дата обращения: 15.04.2023).

43. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 13.01.2022 по делу № 88-908/2022, 2-37/2021 // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=z5E2mSTil9oH5Gon&cacheid=D2D326C2685607B8DDBD042E0A3DDB16&mode=splus&rnd=ufyMGg&base=KSOJ002&n=58601#ТАК5mSTeSIp9z5tE1> (дата обращения: 15.04.2023).

#### **Электронные ресурсы:**

44. Главный информационно-аналитический центр Министерства Внутренних Дел России: [сайт]. URL: (дата обращения 12.04.2023).

45. Судебный Департамент при Верховном суде Российской Федерации: [сайт]. URL: (дата обращения 12.04.2023).

46. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации: [сайт]. URL: (дата обращения 12.04.2023).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

<b>Структура и содержание криминалистической характеристики экологических преступлений</b>			
	<b>Водные</b>	<b>Лесные</b>	<b>Воздушные</b>
<b>Место</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- территория, на которой расположен промышленно-производственный объект, производящие выбросы (промышленные фильтровые установки)</li> <li>- территория, на которой осуществляется хранение химических и биологических веществ</li> <li>- водные объекты и близь лежащая территория</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- охраняемые зоны (леса, заповедники)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- территория, на которой расположен промышленно-производственный объект, производящие выбросы (промышленные фильтровые установки)</li> <li>- территория, на которой осуществляется хранение химических и биологических веществ;</li> </ul>
<b>Мотивы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-корыстные</li> <li>-хулиганские</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-корыстные</li> <li>--хулиганские</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-корыстные</li> </ul>
<b>Последствия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отразившиеся на экологической обстановке</li> <li>- отразившиеся на здоровье и жизни людей</li> <li>- массовая гибель водных биологических ресурсов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отразившиеся на экологической обстановке</li> <li>- отразившиеся на здоровье и жизни людей</li> <li>- массовая гибель объектов животного мира</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отразившиеся на экологической обстановке</li> <li>- отразившиеся на здоровье и жизни людей</li> <li>- массовая гибель объектов животного мира</li> </ul>
<b>Личность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- мужчины</li> <li>-совершеннолетние лица</li> <li>-специально ответственные</li> <li>-высшее образование</li> <li>-группа лиц</li> <li>-наличие специальных знаний и умений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- мужчины</li> <li>-совершеннолетние лица</li> <li>-несовершеннолетние лица</li> <li>-группа лиц</li> <li>-наличие специальных знаний и умений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- мужчины</li> <li>-совершеннолетние лица</li> <li>-специально ответственные</li> <li>-высшее образование</li> <li>-группа лиц</li> <li>-наличие специальных знаний и умений</li> </ul>
<b>Следы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- показания свидетелей (идеальные)</li> <li>- транспортных средств</li> <li>- внутренняя документация предприятия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- показания свидетелей (идеальные)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- показания свидетелей (идеальные)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, представляющие права</li> <li>- продукты нефтепереработки в водных объектах</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- от орудий совершения преступления</li> <li>- транспортных средств</li> <li>- взрывных устройств</li> <li>- огнестрельного оружия</li> <li>- документы, представляющие права</li> <li>- повышение радиационного фона</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- внутренняя документация предприятия</li> <li>- документы, представляющие права</li> <li>- повышение радиационного фона</li> <li>- загрязняющие вещества в воздухе</li> <li>- массовые заболевания, эпидемии</li> </ul>
<b>Способ совершения преступления</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выбросы загрязняющих веществ в водные объекты</li> <li>- вылов водных биологических ресурсов</li> <li>- не устранение неполадок в работе оборудования</li> <li>- отсутствие замены старого оборудования и установок</li> <li>- не проведение контроля за уровнем выбросов загрязняющих веществ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- поиск, выслеживание, преследование охотничьих ресурсов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выбросы загрязняющих веществ в атмосферу</li> <li>- не устранение неполадок в работе оборудования</li> <li>- отсутствие замены старого оборудования и установок</li> <li>- не проведение контроля за уровнем выбросов загрязняющих веществ</li> </ul>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

<b>Особенности рассмотрения сообщений по экологическим преступлениям</b>			
<b>Источник сообщения</b>			
	<b>Водные</b>	<b>Лесные</b>	<b>Воздушные</b>
<b>Сообщение свидетелей</b>	20%	31%	33%
<b>Средства массовой информации</b>	20%	10%	20%
<b>Специализированные органы</b>	53%	51%	44%
<b>Явка с повинной</b>	7%	8%	3%
<b>Проверка сообщения о преступлении</b>			
<b>ОМП</b>	100%	100%	100%
<b>Экспертизы</b>	95%	89%	97%
<b>Осмотр технической, контрольной и иной документации, должностных инструкций, лицензий</b>	30%	2%	26%
<b>Осмотр очистительных сооружений</b>	94%	17%	92%
<b>Привлечение специалиста</b>	98%	88%	97%
<b>Опросы лиц</b>	96%	97%	97%

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Следственные ситуации				
1. Следствие не имеет либо имеет в не полной мере информацию о лице, совершившего преступное деяние; 2. Следствие не имеет либо имеет в не полной мере информацию об обстоятельствах дела; 3. Следствие не имеет либо имеет в не полной мере информацию о лице, совершившего преступное деяние и об обстоятельствах дела.	С момента совершения преступления прошло значительное количество времени	20%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- допрос лица, которое сообщило о совершении экологического преступления</li> <li>- осмотр места происшествия (обеспечение сохранности следов преступления и устранение возможных причин их уничтожения) (принять соответствующие меры по незамедлительному прекращению загрязнением атмосферы, вод, порчи земли и т.д)</li> <li>- осмотр и выемка документов, имеющих значение для уголовного дела;</li> <li>- назначение экспертиз</li> <li>- допрос свидетелей, потерпевших, подозреваемых</li> <li>- иные следственные и процессуальные действия</li> </ul>	
	После совершения преступления уголовно дело было возбуждено в минимальный срок	80%	<ul style="list-style-type: none"> <li>-осмотр места происшествия</li> <li>- допрос свидетелей</li> <li>- опрос очевидцев</li> <li>- назначение экспертиз</li> <li>- иные следственные и процессуальные действия</li> </ul>	
	1. Источник загрязнения установлен, место загрязнения установлено	70%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осмотр места происшествия производится эксцентрическим способом, то есть движение участников происходит от центрального узла к периферии</li> <li>- осмотр непосредственно источника загрязнения, а также предприятия, на территории которого расположен данный объект</li> <li>- опрос работников</li> <li>- съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная</li> <li>- допрос свидетелей, потерпевших</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Версии</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации.</li> <li>2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений.</li> <li>3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица.</li> <li>4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно</li> </ol>
Водные				

	2. Источник загрязнения не установлен, место загрязнения установлено	20%	осмотр места происшествия производится концентрическим способом, движение происходит от пораженной зоны к центру - съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная -допрос свидетелей, потерпевших	. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации. 2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений. 3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица. 4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно
	3. Источник загрязнения установлен, место загрязнения не установлено	10%	-осмотр места происшествия производится эксцентрическим способом, то есть движение участников происходит от центрального узла к периферии - осмотр непосредственно источника загрязнения, а также предприятия, на территории которого расположен данный объект - опрос работников - съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная -допрос свидетелей, потерпевших	. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации. 2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений. 3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица. 4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно
	1. Источник загрязнения установлен, место загрязнения установлено	75%	- осмотр места пришествия (Забор воздуха проводят на высоте от 1,5 до 3,5 м от поверхности земли. В населенных пунктах пробы отбирают через каж-дые 0,5-5 км с учетом рельефа местности, наличия и количества источ-ников загрязнения)	. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации. 2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений.
Воздушные				

			<p>-осмотр газоочистных и пылеулавливающих установок</p> <p>- съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная</p> <p>-допрос свидетелей, потерпевших</p> <p>-выемка документации</p>	<p>3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица.</p> <p>4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно</p>
	2. Источник загрязнения не установлен, место загрязнения установлено	18%	<p>- осмотр места происшествия (Забор воздуха проводят на высоте от 1,5 до 3,5 м от поверхности земли. В населенных пунктах пробы отбирают через каж-дые 0,5-5 км с учетом рельефа местности, наличия и количества источ-ников загрязнения)</p> <p>- съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная</p> <p>-допрос свидетелей, потерпевших</p>	<p>. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации.</p> <p>2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений.</p> <p>3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица.</p> <p>4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно</p>
	3. Источник загрязнения установлен, место загрязнения не установлено	7%	<p>- осмотр места происшествия (Забор воздуха проводят на высоте от 1,5 до 3,5 м от поверхности земли. В населенных пунктах пробы отбирают через каж-дые 0,5-5 км с учетом рельефа местности, наличия и количества источ-ников загрязнения)</p> <p>- осмотр газоочистных и пылеулавливающих установок</p> <p>- съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная</p> <p>-допрос свидетелей, потерпевших</p> <p>-выемка документации</p>	<p>. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации.</p> <p>2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений.</p> <p>3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица.</p> <p>4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно</p>

Лесные	1. Источник загрязнения установлен, место загрязнения установлено	50%	<p>- осмотр места происшествия производится эксцентрическим способом, то есть движение участников происходит от центрального узла к периферии</p> <p>- осмотр непосредственно источника загрязнения, а также предприятия, на территории которого расположен данный объект</p> <p>- съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная</p> <p>-допрос свидетелей, потерпевших</p>	<p>. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации.</p> <p>2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений.</p> <p>3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица.</p> <p>4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно</p>
	2. Источник загрязнения не установлен, место загрязнения установлено	43%	<p>осмотр места происшествия производится концентрическим способом, движение происходит от пораженной зоны к центру</p> <p>- съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная</p> <p>-допрос свидетелей, потерпевших</p>	<p>. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации.</p> <p>2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений.</p> <p>3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица.</p> <p>4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно</p>
	3. Источник загрязнения установлен, место загрязнения не установлено	7%	<p>-осмотр места происшествия производится эксцентрическим способом, то есть движение участников происходит от центрального узла к периферии</p> <p>- осмотр непосредственно источника загрязнения, а также предприятия, на</p>	<p>. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие аварийной ситуации.</p> <p>2. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие неисправности очистных сооружений.</p>

				<p>территории которого расположен данный объект</p> <p>- съемка места происшествия: обзорная, узловая и детальная</p> <p>-допрос свидетелей, потерпевших</p>	<p>3. Выброс загрязняющих веществ произошел вследствие небрежного отношения контролирующего лица.</p> <p>4. Выброс загрязняющих веществ произошел целенаправленно</p>
--	--	--	--	--	---

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Особенности проведения следственных действий					
Следственное действие	Статистика	Категория	Подготовка	Основной этап	Заключительный этап
Осмотр места происшествия	100%	Водные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определить круг участников следственного действия</li> <li>- определить перечень технико-криминалистических средств</li> <li>- подготовить средства индивидуальной защиты для всех участников следственного действия</li> <li>-определить границы осмотра</li> <li>-выбор тактики</li> <li>-установить собственника местности</li> <li>-консультация специалиста</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отразить непосредственное местонахождение загрязнения (на поверхности, на дне), цвет и структуру загрязнения</li> <li>- осмотр либо эксцентрическим, либо концентрическим способом</li> <li>- изымать пробы воды в стерильную емкость объемом 0.5-1.5 л. на нескольких глубинах (на поверхности и у дна (глубина водоема не превышает 10 м.), на поверхности, в термоклине и у дна (глубина водоема не превышает 30 м.), на поверхности, в верхнем гипolimнионе и у дна (глубина водоема не превышает 100 м), на поверхности, в верхнем гипolimнионе и в дополнительных точках на разных глубинах (глубина водоема превышает 100 м)</li> <li>- фото/видео фиксация хода следственного действия</li> <li>-изъятие документации с предприятия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка протокола осмотра места происшествия</li> <li>-упаковка изъятых предметов</li> <li>- назначение экспертиз</li> <li>- направление проб в лабораторию для исследования не должно превышать 24 часов с момента пробы</li> </ul>
	99%	Воздушные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определить круг участников следственного действия</li> <li>- определить перечень технико-криминалистических средств</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изъятие проб воздуха: а) в районе появления посторонних запахов, гибели растений, заболевания людей; б) в местах проживания и работы людей; в) в месте нахождения источника загрязнения; г) в районе наи-большей концентрации вредных веществ и в других местах, выявляемых при осмотре. Забор воздуха</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка протокола осмотра места происшествия</li> <li>-упаковка изъятых предметов</li> <li>- назначение экспертиз</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- подготовить средства индивидуальной защиты для всех участников следственного действия</li> <li>-определить границы осмотра</li> <li>-выбор тактики</li> <li>-установить собственника местности</li> <li>-консультация специалиста</li> </ul>	<p>проводят на высоте от 1,5 до 3,5 м от поверхности земли. В населенных пунктах пробы отбирают через каж-дые 0,5-5 км с учетом рельефа местности, наличия и количества источников загрязнения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осмотр подлежат газоочистные и пылеулавливающие установки</li> <li>- фото/видео фиксация хода следственного действия</li> <li>-изъятие документации с предприятия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- направление проб в лабораторию</li> </ul>
	100%	Лесные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определить круг участников следственного действия</li> <li>- определить перечень технико-криминалистических средств</li> <li>- подготовить средства индивидуальной защиты для всех участников следственного действия</li> <li>-определить границы осмотра</li> <li>-выбор тактики</li> <li>-установить собственника местности</li> <li>-консультация специалиста</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осмотр либо эксцентрическим, либо концентрическим способом</li> <li>- изъятие пробы почвенного покрова. При однородном — пробы берут с площадок размером 1-5 га, при неоднородном — 0,5-1 га. Загрязненный участок может быть разделен с помощью вех на пронумерованные квадраты, и пробы отбираются с каждого из них. Схема, на которой указываются пункты забора проб, прилагается к протоколу осмотра. Пробы берут с разной глубины (до 20 см), каждая должна иметь массу не менее 100 г, а в сумме не менее 1 кг. Перед размещением почвы в стеклянные банки ее следует просушить. Банки плотно закупориваются чистыми пробками или крышками.</li> <li>- фото/видео фиксация хода следственного действия</li> <li>-изъятие документации с предприятия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка протокола осмотра места происшествия</li> <li>-упаковка изъятых предметов</li> <li>- назначение экспертиз</li> <li>- направление проб в лабораторию</li> </ul>
Допрос	100%	Водные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определить круг участников следственного действия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- установление психологического контакта с допрашиваемым</li> <li>- свободный рассказ допрашиваемого</li> <li>- более узкие вопросы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-проверка протокола допроса</li> <li>-оценка показаний</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- определить перечень технико-криминалистических средств</li> <li>- изучить личность допрашиваемого</li> <li>- выбор тактики</li> <li>- консультация специалиста</li> <li>- подготовить вопросы</li> <li>- подготовить место проведения допроса</li> </ul>		
100%	Воздушные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определить круг участников следственного действия</li> <li>- определить перечень технико-криминалистических средств</li> <li>- изучить личность допрашиваемого</li> <li>- выбор тактики</li> <li>- консультация специалиста</li> <li>- подготовить вопросы</li> <li>- подготовить место проведения допроса</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- установление психологического контакта с допрашиваемым</li> <li>- свободный рассказ допрашиваемого</li> <li>- более узкие вопросы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка протокола допроса</li> <li>- оценка показаний</li> </ul>	
100%	Лесные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определить круг участников следственного действия</li> <li>- определить перечень технико-криминалистических средств</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- установление психологического контакта с допрашиваемым</li> <li>- свободный рассказ допрашиваемого</li> <li>- более узкие вопросы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка протокола допроса</li> <li>- оценка показаний</li> </ul>	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- изучить личность допрашиваемого</li> <li>- выбор тактики</li> <li>- консультация специалиста</li> <li>- подготовить вопросы</li> <li>- подготовить место проведения допроса</li> </ul>		
Судебная экспертиза	96%	Водные	<ul style="list-style-type: none"> <li>-изъятие предметов и проб, направляемых на экспертизу</li> <li>- определить вид экспертизы</li> <li>-выбор экспертного учреждения</li> <li>-подготовить вопросы эксперту</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение экспертизы</li> <li>- подготовка заключения эксперта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценка заключения эксперта</li> <li>-Оценка допустимости экспертного заключения</li> <li>- Устранение недостатков заключения в случае его неясности, неполноты, необоснованности или при наличии сомнений в его правильности</li> </ul>
	100%	Воздушные	<ul style="list-style-type: none"> <li>-изъятие предметов и проб, направляемых на экспертизу</li> <li>- определить вид экспертизы</li> <li>-выбор экспертного учреждения</li> <li>-подготовить вопросы эксперту</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение экспертизы</li> <li>- подготовка заключения эксперта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценка заключения эксперта</li> <li>-Оценка допустимости экспертного заключения</li> <li>- Устранение недостатков заключения в случае его неясности, неполноты,</li> </ul>

					необоснованности или при наличии сомнений в его правильности
	97%	Лесные	<ul style="list-style-type: none"> <li>-изъятие предметов и проб, направляемых на экспертизу</li> <li>- определить вид экспертизы</li> <li>-выбор экспертного учреждения</li> <li>-подготовить вопросы эксперту</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- проведение экспертизы</li> <li>- подготовка заключения эксперта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценка заключения эксперта</li> <li>-Оценка допустимости экспертного заключения</li> <li>- Устранение недостатков заключения в случае его неясности, неполноты, необоснованности или при наличии сомнений в его правильности</li> </ul>