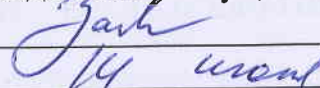


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Заведующий кафедрой, доктор  
юридических наук, доцент

 Л.В. Зайцева  
2023 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

магистерская диссертация

**МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ СУПРУГОВ В  
ПРАВООТНОШЕНИЯХ СОБСТВЕННОСТИ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Магистр права»

Выполнил работу  
студент 2 курса  
заочной формы обучения



Багиров Роман Ясарович

Руководитель  
кандидат юридических наук,  
доцент



Краснова Татьяна Владимировна

Рецензент  
Нотариус

Шумилова Наталья Станиславовна

Тюмень

2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ.....	7
1.1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ.....	7
1.2. ВЛАДЕНИЕ, ПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБЩИМ ИМУЩЕСТВОМ СУПРУГОВ.....	17
1.3. ПОНЯТИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА И ПОРЯДОК ЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	23
1.4. МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ МЕЖДУ СУПРУГАМИ.....	35
ГЛАВА 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ.....	44
2.1. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	44
2.2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	57

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВЦИК	– Всероссийский Центральный исполнительный комитет
ВС	– Верховный Суд
ГК	– Гражданский кодекс
ЖКХ	– жилищно-коммунальное хозяйство
НКЮ	– Народный комиссариат юстиции
ООО	– Общество с ограниченной ответственностью
п.	– пункт
ПВС	– Пленум Верховного Суда
РСФСР	– Российская Советская Федеративная Социалистическая республика
руб.	– рублей
РФ	– Российская Федерация
СК	– Семейный кодекс
ст.	– статья
тыс.	– тысяч
ФЗ	– федеральный закон
ч.	– часть

## ВВЕДЕНИЕ

Вопросы, которые связаны с реализацией, защитой права собственности супругов, правового регулирования имущественных отношений в браке, являющегося основой семейного союза, всегда актуальны. Масштабные перемены в сфере общественных отношений, которые наблюдаются в последние полтора века, оказывают существенное влияние на семью, ее правовой статус, особенности функционирования. Вместе с такими переменами изменились и взгляды на обязанности, права супругов, в том числе в сфере отношений собственности.

Брак является основой семейного союза, а экономическую основу такого союза и всего общества в целом составляет собственность. В связи с этим важной проблемой супружеских имущественных правовых отношений являются правоотношения, связанные с собственностью супругов. С помощью законодательного регулирования таких правоотношений обеспечивается баланс в реализации интересов каждого супруга на право распоряжения, владения и пользования общим имуществом, которое нажито во время брака.

Правовое регулирование отношений собственности супругов на протяжении долгих лет подлежало изменениям. Во время принятия Семейного кодекса Российской Федерации в 1995 году законодателем были определены нормы, согласно которым право собственности может быть реализовано как на законном, так и на договорном режиме. Это обеспечило существенное расширение прав супругов на общее имущество, что позволяет учитывать их личные и общие интересы. Однако, действующее в настоящее время законодательство не является совершенным и на практике приводит к возникновению некоторых проблем, которые все еще остаются нерешенными. В современное время уровень развития общества, расширение рыночных отношений, изменения в сфере политики, приводят к необходимости совершенствования отечественного законодательства, в том числе в вопросах брачно-семейных отношений. Это приводит к необходимости обновления

теоретической базы рассматриваемой проблемы, а также более углубленного исследования ее практических аспектов, что позволит выявить проблемные вопросы в реализации имущественных отношений супругов и определить пути для их решения.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся в рамках правового регулирования отношений, связанных с особенностями осуществления и защиты права собственности супругов.

Предметом исследования определены имеющиеся научные разработки в области теории отношений по осуществлению и защите права собственности супругов, законодательные и иные нормативные акты, регулирующие общественные отношения в области осуществления и защиты права собственности супругов, а также практика их применения.

Цель исследования заключается в проведении анализа проблемы обеспечения баланса интересов супругов в правоотношениях собственности, выявлении проблемных аспектов механизма правового регулирования и разработке рекомендаций по совершенствованию российского законодательства и практики его применения в исследуемой сфере

Задачи исследования:

1. Представление общей характеристики права собственности супругов.
2. Анализ норм гражданского и семейного законодательства по вопросам владения, пользования и распоряжения общим имуществом.
3. Раскрытие понятия брачного договора и определение порядка его заключения.
4. Анализ механизмов обеспечения соблюдения баланса интересов между супругами.
5. Исследование проблемных вопросов имущественных отношений супругов в российском законодательстве.
6. Предложение путей совершенствования нормативно-правовой базы в области имущественных отношений между супругами.

Методы исследования: исторический анализ, изучение правовой базы, системно-правовой анализ, сравнительный анализ, анализ правоприменительной практики.

Нормативная основа исследования: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и другие нормативные правовые акты в части, касающейся предмета исследования.

Теоретическая основа исследования: труды А.Г. Артемьевой, С.В. Афанасьева, Ю.Ф. Беспалова, К.А. Варфоломеева, О.А. Григорьевой, А.А. Елисеевой, А.В. Зарековской, С.Н. Захаровой, Н.А. Ивановой, О.Н. Ивановой, О.С. Киселевой, О.Ю. Косовой, Т.В. Красновой, О.В. Кузнецовой, Л.А. Кучинской, Т.П. Микитиной, Е.В. Пирожковой, Н.А. Рубанова, Д.Б. Савельева, А.А. Тимкина, С.А. Филиппова, Е.А. Чефрановой, С.А. Шабановой, Т.В. Ярошенко и других.

Эмпирическую основу исследования составили нормативные акты Российской Федерации и зарубежных стран, материалы судебной практики по делам о разделе имущества супругов в Российской Федерации, в том числе в г. Тюмени и Тюменской области, за 2015-2022 года.

Научная новизна работы заключается в том, что в условиях реформированного гражданского и семейного законодательства России в данной работе проведено научно-теоретическое и практическое исследование особенностей осуществления права собственности супругов в комплексе с проблемами защиты права собственности супругов.

Результат исследования: решение ряда проблем, связанных с особенностями осуществления и защиты права собственности супругов, а также выработка предложений, направленных на совершенствование теории гражданского права о праве общей собственности супругов и предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

## 1.1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

Исследуемая проблема является многогранной. Определение ее сущности требует обращения к таким понятиям, как «собственность», «право собственности». Немаловажным также является изучение исторических аспектов проблемы. Остановимся подробнее на указанных вопросах.

Собственность является фактом законного контроля, владения имуществом, которым может выступать любой нематериальный и материальный актив. Право на собственность включать в себя может несколько прав, которые в совокупности принято называть титулом.

Право собственности представляет собой совокупность правовых норм, которые устанавливают порядок, механизм и основания владения, пользования и распоряжения имуществом, а также определяют защиту данных правомочий [Ивакин, с. 21].

Правовые отношения собственности супругов в целом можно определить как понятие, которое обозначает правовую связь относительно имущества, которое принадлежит супругам.

Характеристику права собственности супругов следует начать с рассмотрения эволюции развития данного института в отечественном законодательстве. Преемственность относится к числу основных характеристик законодательства. Действующий в современное время правовой порядок – это результат исторического становления и развития общественных отношений. Так, для раскрытия и уяснения сущности рассматриваемого правового института требуется обращение к истории развития законодательства в сфере правового регулирования отношений собственности между супругами.

Институт права собственности между супругами зародился в давние времена. Первым нормативно-правовым актом, в котором упоминалось

правовое регулирование собственности супругов, является Русская Правда, действие которой отмечено в Древней Руси (1016 год). В данном документе упоминалось об имущественных отношениях, которые складывались между супругами в случае их развода. Так, в случае смерти отца, который развелся с первой женой, его детям от первого брака передавалось право на владение той частью имущества, которая причитается их матери, даже в ситуации, когда все имущество умершим завещается второй супруге. На практике реализация данной нормы была затруднительной, так как жена в те времена по общественным устоям подчинялась мужу, который после того, как заключен брак, являлся фактически полноправным владельцем всего имущества своей супруги, которое было получено во время брака и до него. При этом, как правило, расторжение брака в древние времена было исключительной ситуацией, которая на практике практически не встречалась. В случае расторжения брака в обязанности мужа входило возвращение приданого, полученного до брака, своей супруге либо ее родственникам [Елисеева, с. 118].

В дальнейшем сложившийся механизм регулирования имущественных отношений супругов продолжают действовать на протяжении длительного периода времени. Период реформирования всех сфер общественной жизни отмечен во времена правления Петра I. В сфере законодательства, регулирующего имущественные отношения среди граждан, изданы акты, отличающиеся сложившимся европейским подходом. Так, в 1714 году был издан Указ, согласно которому реформированию подлежала правовая природа института приданого: приданое имущество, после его передачи в семью при замужестве, оставалось собственностью жены. В 1715 году очередным указом супруга была наделена правом распоряжаться имуществом: свободная продажа и закладывание собственных вотчин. Итак, «Петровский период» можно назвать отправной точкой, которая способствовала развитию отечественного законодательства в новом направлении, в основу которого вошли нормы зарубежного законодательства и европейские ценности [Киселева, с. 148].



Во времена правления Елизаветы I, Екатерины II положения законодательства, в котором регламентировались вопросы раздельного имущества между супругами, пополнялись новыми перечнями. В 1832 году был принят «Свод законов Российской Империи», который представлял из себя кодифицированный закон. В данный закон, в редакции от 1835 года, была включена книга «О правах и обязанностях семейственных». В этой книге содержалась глава 4, в которой были определены обязанности и права, возникающие на основе супружества. В нормах этой главы было отмечено, что приданое жены, а также имение, которое приобретено на ее имя либо ею в период замужества любым законным способом, в том числе куплей, наследством, даром, признавалось как отдельная собственность супруги. Интерес представляет факт, что Полтавской и Черниговской губернии, которые также входили в состав Российской Империи, приданое жены в период нахождения в браке, хотя и считалось ее собственностью, но находилось в общем владении супругов: жена не имела права без согласия мужа единолично распоряжаться данным имуществом либо ограничивать своего мужа в пользовании им. В указанный исторический период наблюдается неравноправность предписаний на территории Российской империи [Минина, с. 48].

В ст. 115 анализируемого Свода законов определен запрет жене и мужу на распоряжение имуществом супруга при отсутствии доверенности. Супругам представлялось право на заключение между собой любых сделок, завещание собственного имущества друг другу, исключения наследников имущества. Хотя отмечалось равноправие супругов в вопросах управления имуществом, в некоторых положениях Свода законов, права одного из супруга ограничивались. Так, к примеру, в положениях вексельного устава (1832 год) было сказано о том, что жена не имела права «обязываться» по векселю при отсутствии на это согласия от мужа. Существование данного положения обусловлено тем, что семейный капитал рассматривался в те времена как

принадлежность семейства, которым распоряжаться и вступать в обязательства по векселю мог только его глава – супруг [Филиппов, с. 147].

На основе изложенного приходим к выводу о том, что имперское законодательство, до начала правления Николая II, основывалось на европейском законодательстве и российской действительности. Анализируемый институт в данный период не подвергался значительным изменениям. Во время становления новой советской власти было отменено законотворчество Российской Империи, которое заменилось Декретами, основанными на революционных и социальных изменениях. В 1918 году ВЦИК утвердил первый СК в России, который получил название «Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве». По мнению С.А. Шабановой, этот Кодекс не являлся результатом плодотворной, вымеренной законотворческой работы, так как сущность его положений не соответствовала реалиям общества того времени [Шабанова, с. 233].

В рассматриваемом Кодексе было определено положение, согласно которому брак не являлся основанием для порождения общности имущества между супругами. Супруги были наделены правом вступления в договорные отношения между собой, которые предусмотрены на законодательном уровне. Это способствовало приравниванию правового положения супруги с супругом, состоящим в браке. Но при этом следует отметить, что в те времена для замужних женщин характерно было занятие домашними делами и хозяйством, воспитанием детей, в связи с чем отсутствие у них своего заработка, в условиях функционирования принципа раздельности имущества, женщины оставались незащищенными в том случае, когда брак расторгался, так как по действующим законам женщины не наделялись правом на получение после развода имущества, которое нажито во время брака.

Правоприменительная практика обратила внимание на существующий недостаток в действующем Кодексе, поэтому судебные органы во время правосудия, а также сами законодатели, постепенно отошли от принципа раздельности имущества к принципу его общности. Обусловлено это было

необходимостью восстановления полноты в правовом статусе женщин, находящихся в браке. Так, в 1922 году Высшим судебным контрольным органом НКЮ РСФСР было установлено следующее: супружеская пара на протяжении совместной жизни приобретает предметы имущества, которые используются в равной степени женой и мужем. Муж занимается, как правило, трудом вне дома, привносит материальные ценности в семейное благосостояние. Тем временем жена занимается не менее легким трудом внутри самой семьи, выполняя домашние обязанности, и ее труд является производительным, так как имеет результат для семьи. Следствием такого положения у жены возникает право трудящегося на равное разделение результат трудовой деятельности в обеспечении семейного благосостояния [Шевченко, с. 593].

В результате несостоятельности действовавшего Кодекса в 1922 году начал разрабатываться новый Кодекс, который принят в 1926 году и получил название «Кодекса законов о браке, семье и опеке РСФСР». Данный Кодекс способствовал развитию законодательства о праве собственности супругов. Одним из нововведений Кодекса было закрепление в нем принципа общего имущества супругов. Также действовали нормы о раздельном добрачном имуществе. Именно этот Кодекс явился основой отечественного законодательства об общем имуществе супругов. Его положения были приняты в дальнейшем в законодательстве Российского государства. В Кодексе было определено, что реализация права собственности супругов основано на взаимном согласии, согласно которому ни один из супругов не обладал преимуществом в решении определенного вопроса, связанного с имуществом. Исключением была ситуация, когда имелась необходимость согласия второго супруга на продажу-куплю строения.

Проведенный анализ позволил установить, что достижение советского законодательства заключается в дифференциации характера, оснований долга в процессе взыскания имущества супругов. В ситуации, когда долг был образован в интересах семьи, объектом взыскания и источником погашения

долга является общее имущество супругов. В ситуации, когда долг обладает личным характером, должнику предстоит отвечать собственным личным имуществом, а также собственной долей в общем супружеском имуществе.

Следующий крупный нормативный акт в сфере семейного права, который принят в СССР, - это Кодекс 1968 года. В этом Кодексе больше внимания уделяется имущественным вопросам в брачных, семейных отношениях. Согласно общим правилам, при разделе общего имущества супругов, их доли являлись равными. Исключения данного правила возникали в ситуации, когда затрагивались интересы несовершеннолетних в семье либо когда один супругов растрачивал общее имущество, нарушая интересы семьи. Также новый Кодекс, в отличие от действовавшего ранее, расширял содержание общего имущества супругов, включив в него корпоративные паи и сберегательную кассу. Нововведением также явилось положение, согласно которому личное имущество супруга возможно было признать общим имуществом по судебному решению в ситуации, когда во время брака данное имущество явилось объектом вложений, увеличивающих существенно его стоимость [Ярошенко, с. 24].

В настоящее время в действующем СК РФ определены самостоятельные виды имущества супругов: совместная собственность (ст. 34) и имущество каждого супруга (ст. 36). В законодательстве определен законный и договорной режим имущественных отношений супругов, речь о которых пойдет в исследовании чуть позже.

Рассмотрим основные положения, установленные в ст. 34 СК РФ:

- имущество, которое супруги наживают во время брака, признается их совместной собственностью;
- общее имущество супругов включает в себя: доходы от интеллектуальной, предпринимательской, трудовой деятельности каждого супруга; полученные каждым супругом пособия, пенсии, другие денежные выплаты без целевого назначения (материальная помощь, возмещение ущерба в результате утраты трудоспособности по причине повреждения здоровья и пр.);

приобретенные в счет общих доходов недвижимые, движимые вещи, паи, ценные бумаги, вклады, доли в капиталах коммерческих организаций и кредитных учреждений; любое иное имущество, которое нажито супругами во время брака, независимо от вклада одного супруга в данное приобретение и от того, на кого оформлено данное имущество;

- правом на общее имущество обладает супруг, занимавшийся во время брака уходом за детьми, ведением домашнего хозяйства либо по иным уважительным причинам не обладал самостоятельным доходом.

Исходя из норм, определенных в ст. 34 СК РФ, к совместной собственности супругов относится как недвижимое, так и движимое имущество.

Необходимо обратить внимание на то, что имущество не является совместной собственностью в ситуации, когда брак признается недействительным. Такой случай имеет место, если во время заключения брака не соблюдаются условия, указанные прямо в российском законодательстве. К числу таких условий относятся достижение супругами возраста, позволяющего вступить в брак; взаимное, добровольное желание супругов в заключении брака. Совместно нажитым общим имуществом не является имущество, которое определено в ст. 38 СК РФ (п. 5) – это вещи, которые приобретены с целью удовлетворения нужд несовершеннолетних детей в семье.

Согласно нормам, определенным в ст. 36 СК РФ, имуществом каждого супруга в отдельности, которое не признается общим, совместным, относится:

- собственностью супруга является имущество, которое принадлежит каждому супругу до того момента, пока он не вступил в брак; имущество, которое получено одним супругом на безвозмездной основе (наследство, дар).

- вещи, которым каждый супруг пользуется индивидуально (обувь, одежда и др.), исключая предметы роскоши, в том числе драгоценности, которые приобретены во время брака за счет средств супруга, являющихся общими, относятся к собственности супруга, который данными вещами пользовался;

- исключительное право получения результата интеллектуальной деятельности, который создан супругом, входит в собственность автора данного результата.

Супруги обладают равными правами на общее имущество, и эти права не зависят от способа их участия в его формировании. В.С. Яремчук считает, что объекты совместной собственности супругов – это имущество, которое приобретается супругами с соблюдением некоторых условий. Такие условия автор конкретизирует, ссылаясь на нормы ГК РФ следующим образом:

- имущество наживаться должно во время проживания в браке. В ст. 256 ГК РФ (п. 2) указано, что вещи, которые принадлежат супругу до момента его вступления в брак, не относятся к совместному имуществу;

- имущество приобретаться должно на общие средства. В ст. 256 ГК РФ (п. 2) указано, что вещи, полученные супругом по безвозмездной сделке, относятся к его индивидуальной собственности [Яремчук, с. 178].

В случае, когда между супругами заключается брачный договор, общепринятый на законодательном уровне режим установления общей и индивидуальной собственности супругов может меняться по их усмотрению.

В исследованиях А.В. Шаферовой указаны объекты, которые могут быть общей собственностью супругов: садовые, жилые дома, усадьбы, квартиры; земельные участки с насаждениями, рабочий и продуктивный скот, средства для производства; промышленные сооружения; денежные средства; транспортные средства, в том числе для перевозки груза, обработки земли, личного пользования; вклады кредитной организации, ценные бумаги; имущество и денежные средства, которые принадлежат супругам на основе обязательственных правовых отношений [Шаферова, с. 302].

Для некоторых объектов определены некоторые условия, которые позволяют отнести их к общей собственности супругов. К примеру, зарплата, премия, пенсия и пр., которые получает один супруг, будут считаться общей собственностью только после того, как они будут внесены на личный счет супруга в банковской организации либо в семейный бюджет. Как отмечалось

ранее, вещи, которые приобретены до брака, но ценность которых увеличена во время брака, относятся к общей собственности супругов. Например, дом до вступления в брак принадлежал супруге, а во время брака к этому дому была пристроена дополнительная часть. В ситуации, если возникнет спор о разделе совместного имущества, дом будет признан личной собственностью супруги, а достроенный пристрой – общей собственностью супругов. Еще одним примером может быть получение ценного подарка молодоженами на свадьбе, супругами на юбилей совместной жизни и пр. В таком случае подарок является общей собственностью, если вещь не подарена конкретному супругу. Адресованность подарка на совместный праздник определить достаточно сложно. Если родители дарят молодоженам автомобиль, не составляя при этом договор дарения, он будет считаться общим имуществом. Если в ситуации такого подарка родители приложат чек автомобиля и составят договор дарения в установленной на законодательном уровне форме (с нотариальным удостоверением), и объявят, к примеру, что такой подарок является приданым, он будет считаться отдельным имуществом [Феофилова, с. 63].

Имуществом на праве личной собственности относятся также подарки, вещи, которые лицо получает от организации, предприятия, спортивного общества в качестве поощрения за заслуги в общественной, спортивной, научной и иной деятельности. К личной собственности относится имущество, которое получено в наследство после смерти родственников, когда такое наследство оформлено в нотариальной форме. Средства, которые будут получены в результате реализации данного наследованного имущества, также относятся к личной собственности супруга [Сердакова, с. 69].

Следует обратить внимание на такую ситуацию, когда супруги находятся в браке, но проживают раздельно. К примеру, мужа отправляют на долгую командировку в другой город, а его семья проживает отдельно. Или муж и жена совместно не проживают по обоюдному согласию, но брак официально не расторгли. В такой ситуации, даже при условии раздельного проживания супругов, так как их брак не прекращен в законодательно установленном

порядке, имущественные права как супругов у них сохраняются. Иными словами, все имущество, которое приобретается во время раздельного проживания с женой либо мужем, также относится к общей совместной собственности [Пирожкова, с. 108].

Таким образом, право собственности супругов представляет собой совокупность правовых норм, которые устанавливают порядок, механизм и основания владения, пользования и распоряжения имуществом супругами, а также определяют защиту данных правомочий. Становление и развитие права собственности супругов отмечено еще с Древней Руси. Положения законодательства в сфере имущественных отношений в различные исторические периоды соответствовало убеждениям общества и социальным, экономическим и политическим особенностям того времени. Правовая культура в сфере регулирования имущественных отношений супругов в Древней Руси отличалась самобытностью. Во времена Российской Империи нормы законодательства заимствовались из европейских государств. В советский период многие нормы были отменены, но затем постепенно действовавшие ранее правовые акты были введены вновь в результате их правовой грамотности. В современном законодательстве (СК и ГК РФ) супруги имеют право на общую и индивидуальную собственность. Имущество, которое приобретено во время брака супругами, признается общей собственностью, если другое не определено прямо в законе. Основными признаками, которые позволяют отнести имущество супругов к общему, являются: его приобретение за общие средства в период брака; регистрация брака в установленном на законодательном уровне порядке; использование супругами имущества во время ведения общего хозяйства. Имущество супруга считается его личным, если оно приобретено до брака, если оно является предметом его личного пользования (обувь, одежда), если оно передано ему на безвозмездной основе (наследство, дар); если оно является результатом исключительной интеллектуальной деятельности, автором которой является супруг.



## 1.2. ВЛАДЕНИЕ, ПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБЩИМ ИМУЩЕСТВОМ СУПРУГОВ

Рассмотрение владения, пользования, распоряжения общим имуществом супругов следует начать с определения режима реализации права на общее имущество супругов. В первую очередь, отметим, что в законодательстве определена возможность для установления законного и договорного режима реализации права на общее имущество. Законный режим имущества супругов предполагает, что имущество, которое нажито во время браками супругами, относится к их совместной собственности и не требует определения доли для каждого собственника. Такое положение закреплено в чт. 256 ГК РФ. В законодательстве определен перечень имущества супругов, которое признается общим. Этот вопрос рассмотрен нами ранее.

Законный режим основан на положении, согласно которому каждому супругу представлены равные права на владение, пользование и распоряжение общим имуществом. Законный режим имеет место в случае, когда брачным договором либо иным документом не предусмотрены особенные правила правомочий на общее имущество [Артемьева, с. 46]. Иными словами, законный режим имеет место, когда отсутствует договорный режим. Вопрос о договорном режиме будет рассмотрен нами позже, в рамках обозначенных задач исследования.

С помощью законного режима регулируются имущественные отношения между супругами в общем порядке. Нормы гражданского и семейного законодательства устанавливают, что супруги совместно являются владельцами вещей, которые находятся в их общем владении, пользовании и распоряжении.

Прежде чем, рассмотреть особенности регламентации владения, распоряжения и пользования супругами общим имуществом, рассмотрим трактовку данных понятий, что позволит более полно понять сущностное значение данных прав.

Владение, распоряжение, пользование имуществом закрепляют отношения собственности между супругами. Содержание данных правомочий можно определить с двух аспектов: субъективном, объективном. Объективный аспект предполагает, что указанные правомочия являются частью вещного права, которое включает в себя уголовные, административные, гражданские, конституционные нормы, которые необходимы для регулирования отношений права собственности между супругами. С субъективного аспекта данные правомочия раскрываются через их сущность. Так владение супругами собственностью должно осуществляться в рамках норм, определенных в гражданском законодательстве. Нарушение таких норм приводит к незаконному владению. Право на владение общим имуществом охватывает фактическое обладание конкретной вещью. Это закрепленная на законодательном уровне возможность владеть вещью физически либо владеть ее материальными активами.

Пользование собственностью предполагает извлечение выгоды из применения имущества. Такое извлечение должно соответствовать нормам действующего законодательства. Право пользование охватывает возможность пользоваться вещью для личной цели, а равно и получение дохода от эксплуатации этой вещи.

Распоряжение имуществом предполагает наделение субъекта правом продажи, дарения, обмена имущества, сдачи его в аренду, а также осуществление иных действий, которые определены в законодательстве (ст. 209 ГК РФ). Распоряжение имуществом охватывает определение его юридической судьбы. Оно может приостановить или прекратить право собственности [Захарова, с. 51].

В ст. 253 ГК РФ представлены правила пользования, владения и распоряжения совместным имуществом. Так, участниками совместной собственности пользование, владение общим имуществом осуществляется сообща, если другое не указано в заключенном между ними соглашении. Распоряжаться совместной собственностью участники должны также при

наличии их согласия, что предполагает получение согласия одним участником от другого при намерении распорядиться общим имуществом.

Положения ГК РФ, регулирующие права собственности супругов конкретизированы в СК РФ (ст. 35), в котором определены основные правила владения, распоряжения и пользования общим имуществом супругов:

- указанные правомочия реализуются супругами на основе обоюдного согласия;

- когда один супруг совершает сделку, связанную с распоряжением общим имуществом, действия его должны быть согласованы с другим супругом. На основе представленного положения приходим к выводу, что законодателем определена презумпция согласия второго супруга на осуществление сделки, связанной с распоряжением общим имуществом. Из этого следует, что один супруг, который распоряжается имуществом по сделке, не должен представлять каких-либо доказательств о том, что второй супруг дал на это согласие. В противном случае, решение рассматриваемого вопроса другим способом привело бы к значительным трудностям в гражданском обороте. Так, при осуществлении любой сделки на супругов была бы возложена обязанность представлять документ, который такое согласие подтверждает. Однако предположение о том, что такое согласие от второго супруга имеет место, не всегда является достоверным. В связи с чем законодателем предусмотрена возможность оспаривания этой сделки. Так, если согласие второго супруга на осуществление такой сделки отсутствует, эта сделка по судебному решению может признаться недействительной, но только при предъявлении таких требований со стороны первого супруга и при условии, что доказанным является факт, что второй супруг заведомо должен был знать либо знал, что первый супруг не согласен на эту сделку [Иванова, с. 41];

- в следующем правиле, которое определено законодателем, презумпция согласия супруга не распространяет свое действие: чтобы один супруг заключил сделку, связанную с распоряжением общим имуществом, право на которое должно быть зарегистрировано государственными органами; сделку,

которая на законодательном уровне должна в обязательном порядке удостоверяться нотариально; сделки, которая подлежит обязательно государственной регистрации, ему потребуется получение от другого супруга согласия, которое также подлежит нотариальному удостоверению. Иными словами, документально подтвержденное согласие от второго супруга требуется, если сделка имеет отношение к распоряжению недвижимостью, подлежит обязательному удостоверению у нотариуса либо требует государственной регистрации.

Недвижимое имущество в законодательстве определено как участки недр, земельные участки, все объекты, связанные с землей, перемещение которых становится невозможным без причинения им ущерба. Сюда же входят нежилые и жилые помещения, сооружения, здания и пр. (ст. 130 ГК РФ).

Рассматривая вопрос о получении согласия на сделки, которые должны в обязательном порядке удостоверяться нотариусом, отметим, что к числу таких сделок относится договор ренты (ст. 584 ГК РФ). Обязательной государственной регистрации подлежат такие сделки по распоряжению имуществом, как договора аренды, дарения, продажи недвижимости, продажи предприятия, ипотечные договора и пр.

В ситуации, когда такое нотариальное согласие от второго супруга для указанных выше примеров не получено, он наделен правом на признание сделки недействительной по правилам ст. 173.1 ГК РФ в порядке судебного разрешения на протяжении одного года с того дня, когда ему стала известна либо должна была стать известной информация об осуществлении такой сделки.

Когда суд удовлетворяет требования одного супруга относительно признания недействительной сделки, которая заключена вторым супругом без его соглашения, в обязанности второй стороны сделки входит возвращение супругу всего, что получено по сделке. Когда такой возврат в натуре является невозможным, тогда стоимость имущества возмещается в денежном выражении, что определено в ст. 167 ГК РФ.

Согласия на совершение сделки супругом не требуется в следующих ситуациях:

- когда объект сделки – это имущество, являющееся собственностью одного супруга;
- когда второй супруг признается на основе решения суда как отсутствующий безвестно [Костомахина, с. 150].

В СК РФ не регламентируются специальные нормы, наделяющим супругов правом заключения сделок относительно распоряжения общим имуществом между собой. Но это право закреплено между ними, так как они являются субъектами, обладающими дееспособностью и правоспособностью (ст.ст. 17, 18, 21 ГК РФ). Так, супругам представлено право на совершение между собой сделок, которые не противоречат закону.

Рассмотрим примеры из судебной практики. Согласно Решению Абатского районного суда Тюменской области, в суд обратилась гражданка Т, которая заявила следующие обстоятельства: во время нахождения в браке со своим супругом, гражданка Т совместно с ним нажили скот, общая стоимость которого составила более 900 тыс. руб. Во время раздельного проживания супругов, которые все еще находились в браке (гражданка Т вместе с детьми временно проживала со своими родителями), супруг распорядился (продал, пустил на мясо и пр.) общим имуществом (скотом) по своему усмотрению, не получив на это согласия от своей супруги. Суд принял верное решение о взыскании в пользу истца (гражданки Т) денежных средств, в которые входили в том числе в счет компенсации совместного имущества (половину стоимости) [21.05.2020г., № 2-75/2020]. Суд учел соответствующие нормы ГК и СК РФ, регламентирующие право общей собственности супругов, в том числе описанные ранее в исследовании положения ст. 35 СК РФ, согласно которым распоряжение, пользование и владение общим имуществом супругов должно сопровождаться обоюдным согласием.

Согласно решению Завадоуковского районного суда Тюменской области, гражданка Ф. обратилась в суд для признания общим совместно нажитое во

время брака с ответчиком имущество. Требовала разделение как общего имущества автомобиля, купленного в период брака, и денежных средств, находящихся на счету у ее бывшего супруга. На иск гражданки Ф ответчик подал встречный иск, в котором указал, что в свадебном салоне, в котором работает его бывшая супруга, товар был приобретен на совместный доход, просит учесть суд такие обстоятельства, оставить автомобиль в свою пользу, имущество из свадебного салона в пользу гражданки Ф, а денежные средства на счету поделить пополам. В общее имущество суд включил автомобиль, имущество из свадебного салона, денежные средства на счету бывшего супруга. Поделив стоимость данного имущества пополам, а также судебные издержки, суд принял решение о передаче автомобиля, имущества в свадебном салоне и части денежных средств гражданке Ф, а ее бывшему супругу остается его часть общего имущества, представленная денежными средствами [30.05.2019г., № 2-374/2019].

Согласно решению Ленинского районного суда, г. Тюмени, гражданин Ч обратился в суд с требованиями о предоставлении ему права на пользование квартирой, которая является общим имуществом с его гражданкой Ч, являющейся его бывшей супругой. Гражданин Ч в результате сложившихся конфликтных отношений с гражданкой Ч временно выселился из совместной квартиры. В тот момент, когда гражданин Ч решил вернуться в квартиру, обнаружил, что замок для входа в жилое помещение гражданка Ч поменяла, что препятствовало его пользованию квартирой. Гражданка Ч не пускала своего бывшего супруга в квартиру, который при этом является собственником 1/3 данной квартиры и прописан в ней. На основании норм ГК и СК РФ, в том числе ст. 253 СК РФ, в которой определено, что участники общей собственности пользуются и владеют ею сообща. Суд удовлетворил требования истца (гражданина Ч) и обязал ответчика (гражданку Ч) не создавать препятствия для пользования гражданином Ч совместной квартирой [03.07.2020г., № 2-2615/2020].

Таким образом, владение, распоряжение и пользование общим имуществом супругов основано на нормах гражданского и семейного законодательства, согласно которым такие правомочия супругов по отношению к общему имуществу должны решаться сообща. В случае совершения сделки, которая связана с распоряжением общим имуществом одним из супругов, такая сделка должна совершаться одним супругом при наличии от другого супруга на это согласия. При этом такое согласие не требует документального подтверждения. В ситуации, когда такая сделка связана с распоряжением общей недвижимостью либо требует обязательной государственной регистрации или нотариального удостоверения, согласие от второго супруга должно быть заверено нотариусом. Один супруг имеет право обжаловать действительность сделки, которая заключена другим супругом, при отсутствии на это согласия от первого супруга. Анализ материалов судебной практики в г. Тюмени и Тюменской области позволил установить, что при принятии решения суды исходят из того, что имущество, которое нажито во время совместного проживания, является общим и им имеют право распоряжаться, пользоваться и владеть оба супруга равнозначно. Нарушение такого права приводит к возмещению соответствующего ущерба второму супругу. При этом единоличное распоряжение общим имуществом приводит к обязательству, согласно которому супругу приходится компенсировать половину общего имущества, которое было реализовано без согласия второго супруга. Также установлено, что конфликтные отношения и развод не будут основанием для исключения права пользования и владения супругами общим имуществом.

### 1.3. ПОНЯТИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА И ПОРЯДОК ЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

При рассмотрении понятия брачного договора следует указать на то, что его заключение реализует договорный режим имущества супругов, который определен в гл. 8 СК РФ (ст.ст. 40-44). Рассмотрим особенности регламентации

данного режима подробнее. Договорный режим основан на таком режиме, в котором права на общее имущество определяются и конкретизируются в супружеском соглашении. Такой режим обозначает, что имущественные обязанности и права супругов во время брака и в ситуации его расторжения установлены на взаимном соглашении между супругами, согласно которому она наделены правом отступления от законного режима, регулирующего общую собственность. В гл. 8 СК РФ определено понятие брачного договора, условия его заключения, его содержание, условия расторжения и изменения, признания брачного договора как недействительного. Помимо этого следует отметить, что в следующей главе СК РФ (ст. 46) определены гарантии прав кредитора в ситуации расторжения, изменения, заключения брачного договора.

Брачный договор представляет собой соглашение между лицами, которые вступают в брак, либо соглашение между супругами, устанавливающее обязанности, права супругов в браке либо (и) в ситуации, если он расторгнут [Самидинова, с. 170].

Необходимо обратить внимание на то, что брачный договор заключить можно как до вступления в брак, когда еще не проведена регистрация брака государством в установленном в законе порядке, так и во время брака, в любой временной период. Брачный договор, который заключен до официальной регистрации брака, начинает свое юридическое действие с того момента, когда брак между супругами заключен. Такой договор заключают в письменной форме, а для приобретения его законной силы необходимо обязательное его удостоверение у нотариуса.

Содержание брачного договора определено в ст. 42 СК РФ. Так, в брачном договоре супругами могут быть прописаны условия, позволяющие изменить определенный законный режим их общей собственности, индивидуализировать, конкретизировать режим раздельной, долевой либо совместной собственности на все имеющееся у супругов имущество, на личное имущество каждого супруга в отдельности либо на отдельные виды имущества в целом. В договор могут включаться условия владения, распоряжения и



пользования в отношении имущества, которое уже имеется в семье, а также в отношении имущества, приобретение которого возможно в будущем [Стребков, с. 221].

Супруги наделены правом на установлении в договоре собственных обязанностей, права, касающихся взаимного содержания, способов участия в доходах супругов, порядке несения расходов семьи для каждого супруга. Также могут быть представлены условия, которые определяют раздел имущества между супругами в ситуации, если брак будет расторгнут. В целом в таком договоре содержаться могут и любые другие положения, которые имеют отношение к имущественным отношениям между супругами. Так, по материалам решения Центрального районного суда г. Тюмени, гражданин Х обратился в суд с требованием признания денежных средств, которые получены от реализации квартиры, как совместно нажитого имущества, и раздела этих средств между ним и его бывшей супругой гражданки Я по соответствующим долям. Однако суд в удовлетворении иска гражданину Х указал на следующих основаниях: в квартиру была вложена часть денежных средств, которые принадлежали гражданке Я до ее вступления в брак; во время брака между гражданином Х и гражданкой Я заключен брачный договор, в котором указаны следующие условия (п. 2.7): жилое помещение, которое приобретается во время брака на имя гражданки Я, является ее собственностью во время брака и в случае, если этот брак будет расторгнут [02.10.2015г., № 2-5746/2015].

В другом примере на основе брачного договора судом принято положительное решение. Так, согласно решению Россошанского районного суда Воронежской области, гражданин Т обратился в суд с требованием взыскать в его пользу с его бывшей супруги половину стоимости квартиры, которая приобретена во время брака на кредитные и личные средства гражданина Т. Суд верно удовлетворил иск гражданина Т, так как во время брака между супругами был заключен брачный договор (п.п. 3.1, 3.3), согласно которому

гражданину Т и его бывшее супруге были выделены самостоятельные доли (по 1/2) как право собственности на данную квартиру [20.11.2020г., № 2-529/2020].

Обязанности и права супругов, которые определены в договоре, могут быть ограничены установленными в нем сроками или не наступать либо наступать в зависимости от конкретных условий, которые обозначены в договоре.

Брачным договором не может быть ограничена дееспособность либо правоспособность супругов, право каждого супруга на обращение в судебные органы для защиты собственных прав; не могут быть урегулированы неимущественные личные отношения супругов, их обязанности и права по отношению к детям; не могут быть предусмотрены положения, которые ограничивают право нуждающегося нетрудоспособного супруга на его содержание; не может содержать в себе другие условия, ставящие первого либо второго супруга в крайне неблагоприятную ситуацию либо противоречащие основным положениям российского семейного законодательства. В случае, если указанные условия в брачном договоре нарушены, он признается ничтожным, что приводит к прекращению его действия в результате признания его как недействительной сделки [Шумова, с. 222].

СК РФ наделяет супругов правом на расторжение, изменение брачного договора (ст. 43). Такой договор может расторгаться на основе соглашения сторон (супругов) в любое время. Соглашение, согласно которому брачный договор расторгается либо изменяется, оформляется в аналогичной форме, что и сам договор. Не допустимым при этом является односторонний отказ одного из супругов в выполнении условий брачного договора.

В ситуации, когда один супруг требует расторгнуть либо изменить брачный договор, а второй супруг не дает на это своего согласия, данный вопрос разрешается в судебном порядке по основаниям, определенным в ГК РФ. Так, по положениям, вытекающим из ст. 450 ГК РФ установлено, что суд наделяется правом расторжения либо изменения договора в случаях:

- если один из супругов нарушает существенно договор. Существенное нарушение предполагает, что одному из супругов в результате такого нарушения наносится ущерб, который в значительной мере лишает его таких прав, которыми он был наделен в соответствии с договором;

- в других случаях, которые предусмотрены ГК РФ либо самим договором.

Требования одного супруга о расторжении либо изменении брачного договора могут заявляться в судебный орган в случае, когда второй супруг отказался от таких действий либо от него не получены ответ по вопросу расторжения либо изменения договора в срок, который определен в самом договоре либо законе, а в ситуации, когда такой срок отсутствует – неполучение ответа в течение 30 дней.

В случае, когда договор изменен, обязательства супругов приобретают новый, измененный вид. Если договор расторгнут, такие обязательства прекращают свое действие, если другое не указано в самом договоре либо законе. Обязательства считаются прекращенными, измененными с того момента, когда заключено соответствующее соглашение супругов о расторжении либо изменении брачного договора; если условия прекращения либо изменения договора связаны с обращением в судебный орган – с того момента, когда в законную силу вступает судебное решение о расторжении либо изменении договора [Щербина, с. 37].

Супруги не наделены правом требовать друг от друга возвращения того, что исполнялось ранее ими на основе определенных в договоре обязательств до того момента, пока договор не был расторгнут либо изменен, если другое не определено в самом законе либо соглашении.

В ситуации, когда брак между супругами прекращается, брачный договор прекращает собственное действие. Исключением являются обязательства, которые определены в этом договоре на период, который имеет место после расторжения брака. Такое толкование норм законодателем является логичным, так как в большинстве случаев именно после прекращения брака супруги

начинают делить между собой совместно нажитое имущество. Условия такого разделения, как правило, прописаны в брачном договоре в случае его заключения.

В семейном законодательстве также определены условия, которые позволяют признать недействительным брачный договор. Такие условия связаны непосредственно с принятием судебного решения, который подтверждает недействительность договора. Суд может сделать такое признание полным либо частичным, что предполагает полное прекращение действия договора либо определенной его части. Основаниями, которые позволяют признать брачный договор как недействительный, согласно ГК РФ (параграф 2). Суд может признать брачный договор ничтожной либо оспоримой сделкой в ситуации, когда он существенно нарушает обязанности и права одного из супругов; притворной либо мнимой; если в нем содержатся условия в отношении имущества, которое ограничено либо запрещено в распоряжении; если он заключен под воздействием угрозы, насилия, обмана либо неблагоприятных обстоятельств и пр. Суд может также признать брачный договор недействительным, если у него истек срок исковой давности [Полуян, с. 276].

Судебный орган вправе признать брачный договор как недействительный частично либо полностью на основании требования супруга, когда условия такого договора ставят данного супруга в крайне неблагоприятную ситуацию. Следует также отметить, что при заключении брачного договора с нарушением рассмотренных ранее условий. Так, согласно решению Порховского районного суда Псковской области, суд отказал истцу (бывшей супруге) в удовлетворении ее требования о признании брачного договора недействительным по следующим основаниям: брачный договор заверен нотариально; истцом пропущен срок исковой давности о признании недействительным брачного договора; в оспариваемом брачном договоре не содержатся условия, ставящие одного из супругов в неблагоприятное положение (отсутствуют условия о том, что нажитое совместно имущество является собственностью только одного

супруга); брачный договор между супругами заключен по их усмотрению, добровольно (доказательства об обратном отсутствуют) [07.02.2020г., № 2-376/2019].

Отметим, что при заключении брака вопрос о возможных спорах относительно материальной стороны в условиях совместного проживания, как правило, интересует молодоженов меньше всего. Супруги не задумываются о том, что в будущем возможен раздел совместно нажитого имущества. Они считают, что в их случае такого не может и не должно произойти, так как искренне любят своего партнера и мотивируют свою позицию определенными предубеждениями о том, что в их ситуации все будет по-другому, на высшем уровне. О таких сведениях свидетельствуют результаты проведенного в ходе исследования социологического опроса в г. Тюмени. Так, нами опрошены юноши и девушки (50 человек), которые еще не вступили в брак, но находятся в таком возрасте, когда уже планируют изменение своего социального статуса. В ходе опроса установлено следующее: 22 молодых людей никогда не задумывались о том, что следовало бы заключить брачный договор перед вступлением в брак; 25 человек отметили, что для них такой необходимости, связанной с заключением брачного договора, не имеется; только 3 человека указали на то, что следовало бы заключить такой брачный договор. Изложенные данные представлены наглядно на рисунке 1.



Рис. 1 Результаты опроса юношей и девушек, не состоящих в браке

Также нами был проведен аналогичный опрос супружеских пар, которые состоят в браке на протяжении первых пяти лет (50 молодых людей), который показал следующее: 20 человек отметили, что не задумывались о необходимости заключения брачного договора, поэтому затрудняются дать однозначный ответ на этот вопрос. Помимо этого, многие юноши и девушки являются некомпетентными в вопросах правового регулирования имущественных отношений супругов, не знают, что входит в содержание брачного договора и какова его цель. 20 человек ответили, что не нуждаются в таком договоре. 10 человек отметили, что целесообразным было бы заключить брачный договор. Представим наглядно результаты опроса на рисунке 2.



Рис. 2 Результаты опроса юношей и девушек, состоящих в браке менее 5 лет

В следующем опросе приняло участие также 50 человек, который состоят в зарегистрированном браке более 5 лет. Результаты проведенного опроса распределились следующим образом: 15 человек указали на то, что не задумывались о заключении брачного договора; 18 человек отметили, что необходимость брачного договора отсутствует; 17 человек указали, что брачный договор необходимо заключать, при этом 7 человек указали на то, что они заключили такой договор по истечению некоторого времени после вступления в брак. При этом следует отметить, что о необходимости заключения брачного договора указали 10 супругов, которые самостоятельно

обеспечивают семью (в основном мужчины) и имеют достаточно высокое материальное благосостояние. В такой ситуации опрошенные указали, что заключение брачного договора позволит им сохранить большую часть того материального состояния, которое они заработали благодаря своему личному труду. И эти люди не считают равнозначным вклад их вторых супругов в их общее имущество даже при учете того, что вторые супруги занимаются обязательствами по дому и воспитанием детей. Необходимость заключения брачного договора отмечена также 7 супругами, материальное положение которых является зависимым от второго супруга, что установлено из опроса (эти люди указали, что самостоятельного заработка не имеют). Позицию данных людей мы связываем с тем, что в случае развода они фактически останутся без средств на существование, а желанием заключить брачный договор они хотят обеспечить себе хоть какое-то будущее, создав себе материальные условия для дальнейшего проживания. Результаты проведенного опроса также представлены наглядно на рисунке 3.



Рис. 3 Результаты опроса лиц, состоящих в браке более 5 лет

Проведенный анализ позволил отметить, что, чем большее время люди находятся в браке, тем более склонны они к признанию необходимости заключения брачного договора.

Также необходимо обратить внимание на то, что ежегодно количество разводов растет. Так, в России в 2020 году официально развелись более 500 тыс. супружеских пар, а в 2021 году данный показатель составил уже более 600 тыс. [Статистика разводов и браков в России]. Вместе с тем, при расторжении брака возникает проблема, которая связана с разделом имущества, нажитого супругами совместно. В такой ситуации важен грамотный юридический подход. Именно заключение брачного договора, которое соответствует всем требованиям, прямо указанным в законодательстве, гарантирует сохранение за каждым супругом определенной части общего имущества. В связи с этим считаем, что супругам целесообразно заключать брачный договор. Наша позиция основана на том, что предвидение того, как сложится брак в будущем, даже при наличии гармоничных отношений между супругами либо будущими супругами, является сложным. Неизвестно, на каких факторах будет основан раздел имущества, как распределяться доли в случае его раздела при законном режиме, в рамках судебного разбирательства. При вступлении в брак, равные по своему социальному статусу граждане часто не предпринимают мер для заключения брачного договора. Но по мере развития семейных отношений, учитывая конфликты и споры, которые складываются на практике, люди задумываются о выполнении соответствующего правового действия – заключении брачного договора.

В рамках исследования интерес представляет зарубежный опыт, который касается определения условий и порядка заключения брачного договора. Исследование такого опыта, возможно, позволит внести рекомендации по совершенствованию отечественного законодательства.

Брачный контракт является правовым явлением, которое широко распространено в Канаде, Америке, странах Западной Европы. Свою популярность брачный договор приобрел среди представителей женского пола, которые стараются быть равноправными с мужчинами в условиях семейных отношений. Проанализировав и сравнив нормы отечественного и зарубежного



законодательства, нами отмечены некоторые основные отличия и сходства по вопросам заключения брачного договора:

- в отличие от отечественного законодательства в США и странах западной Европы заключению брачного договора возможно в тот момент, когда пары вступают в брак [Копылова, с. 122]. Считаем, что в данном вопросе отечественный законодатель принял наиболее обоснованное решение, позволив супругам заключать брачный договор до и во время брака, так как зарубежный опыт приводит к исключению права супругов определить обоюдно собственные имущественные права во время семейной жизни после заключения брака. Фактически, условия совместного проживания могут существенно меняться на протяжении супружеской жизни, что меняет и отношение супругов к совместному имуществу;

- многие зарубежные страны представляют право заинтересованным лицам к доступу к содержанию такого договора. Данное правило введено для реализации интересов кредитных организаций. В отечественном законодательстве гарантии для кредиторов установлены в ст. 46 СК, согласно которой в обязанности супруга входит уведомление кредитора о расторжении, изменении либо заключении брачного договора. Если такие условия не выполняются, супруг отвечает по долговым обязательствам независимо от того, какое содержание указано в брачном договоре. Такая ситуация имеет место, когда кредитор выдвигает требование о выделении доли должника из общего супружеского имущества с целью обращения взыскания на нее [Стребков, с. 222];

- в отличие от отечественного законодательства, во многих зарубежных странах, в том числе США, с помощью брачного договора регулируются не только имущественные отношения, но и других обязанностей, прав супругов, в том числе вопросы об алиментных обязательствах, ведения домашнего хозяйства и пр. В контракте супруги могут указать наказание второму супругу в случае, если будет установлен факт измены, определить порядок домашних дел в доме (в какие дни и когда необходимо идти в магазин, мыть посуду), порядок

ведения интимных отношений. При невыполнении условий контракта это приводит к судебным разбирательствам и его расторжения. Такое положение мы считаем недостатком, так как в ситуации, когда один супруг систематически не исполняет любые обязательства в семье, которые не касаются имущественных отношений, отмена договора приводит к отмене условия и порядка раздела имущества и других имущественных вопросов. В данном случае более приемлемой считаем позицию отечественного законодателя, так как каждая сфера отношений в семье должна быть урегулирована в отдельном порядке;

- в отличие от отечественного законодательства, в США и странах Западной Европы, после того, как брак заключен, брачный договор может быть изменен только по судебному решению [Латрий, с. 13]. На наш взгляд, такое положение приводит к увеличению нагрузки судебных органов и не является опытом, который следует применить по отношению к нормам, действующим в России.

Проведенный анализ зарубежного опыта в вопросах регулирования имущественных отношений супругов с помощью брачного договора, позволил отметить, что отечественное законодательство является более обоснованным, логичным и справедливым, в связи с чем отсутствует потребность в изменении норм ГК и СК РФ, основываясь на положениях, предусмотренных в зарубежных странах.

Таким образом, брачный договор представляет собой соглашение между супругами, в котором определены их имущественные права, обязанности на период брака, а также после его расторжения. Брачный договор является добровольным волеизъявлением супругов об условиях раздела нажитого совместного имущества в случае их развода. Такой договор может заключаться как до момента вступления в брак, то и во время брака. Содержание брачного договора должно соответствовать установленным в законодательстве требованиям, иначе он может быть признан в судебном порядке недействительным. Брачный договор может расторгаться либо изменяться по

усмотрению супругов, а если соглашение о решении данного вопроса между сторонами не достигнуто, решение принимает суд при обращении одного из супругов с иском. Анализ судебной практики по вопросам регулирования брачного договора в РФ показал, что не в каждом случае иски супругов подлежат удовлетворению, так как их решение о выборе договорного режима, который приводит к индивидуальным особенностям в разделении имущества, является добровольным. Анализ зарубежного законодательства в вопросах регулирования имущественных отношений супругов с помощью брачного договора позволил отметить его следующие отличительные черты: регулирование широкого спектра семейных отношений, в том числе имущественных, без их разделения на отдельные соглашения; внесение изменения в брачный договор только по судебному решению. Считаем, что отечественное законодательство является более обоснованным.

#### 1.4. МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ МЕЖДУ СУПРУГАМИ

Право супругов на отстаивание своих интересов по имущественным вопросам является средством решения значимых с юридической точки зрения задач. Соблюдение баланса интересов между супругами обеспечивается с помощью законодательно закрепленного механизма правового регулирования. Такой механизм представляет собой систему правовых средств, обеспечивающих упорядочивание имущественных отношений между супругами, согласно задачам, целям правового государства и позволяющих удовлетворить интересы каждого субъекта права (обоих супругов) [Мананников, с. 57].

Правовыми средствами, обеспечивающими баланс имущественных интересов супругов, являются положения семейного законодательства. Ранее в исследовании отмечен законный и брачный режимы права собственности супругов, установлено, что относится к общему совместному и личному

имуществу супругов, что является непосредственно составными элементами, обеспечивающими сбалансированность интересов супругов в вопросах имущественных отношений. Остановимся подробнее на разделе общего имущества между супругами и определении при этом долей, когда такое деление основано на законном либо договорном режиме. Вопросы раздела имущества и определения его доли для каждого супруга регламентированы в ст.ст. 38, 39 СК РФ.

Правила, согласно которым при разводе супругов делится общее имущество, гласит, что все имущество, которое приобретается в браке супругами, по умолчанию является общим, в связи с чем его деление осуществляется поровну вне зависимости от того, на чье имя данное имущество записывается. Исключением являются случаи, когда супругом получено что-либо по наследству, в дар либо в результате приватизации. Такие случаи определяют имущество как личную собственность, в связи с чем оно не подлежит разделению при разводе. Также неделимым является имущество, которое приобретено за счет средств от продажи имущества, которое получено безвозмездно, либо добрых денежных средств. Такие положения определены в СК РФ. При рассмотрении вопросов о разделе имущества суды также обращаются к ГК РФ (гл. 16), Постановлением ПВС РФ № 15 от 5 ноября 1998 года (далее – Постановление № 15). В данном Постановлении отмечено, что совместная общая собственность супругов, которая подлежит разделу – это любое недвижимое и движимое имущество, нажито во время брака и может выступать объектом собственности граждан, вне зависимости от того, на чье имя это имущество приобреталось, при условии, что иное не предусмотрено в брачном договоре (с. 15). Стоимость имущества, которое делится между супругами, устанавливается на то время, когда рассматривается дело [Микитина, с. 173].

Обратим внимание на то, что раздел имущества является правом бывших супругов, но не их обязанностью. К примеру, при совместном приобретении супругами во время брака недорогой бытовой техники, договор об их разделе

может быть достигнут и в устной форме. Но, когда речь идет о разделе машины, квартиры, раздел имущества должен проходить официально, с документальным сопровождением.

Общее имущество супруги вправе разделить как во время брака, так и после расторжения брака по требованиям любого супруга. Такой раздел имеет также место в ситуации, когда кредитор заявляет требование на это, чтобы обратить взыскание на долю супруга-должника в совместном супружеском имуществе.

Предусмотрен также договорной режим раздела имущества, согласно которому между супругами заключается соглашение, которое подлежит нотариальному удостоверению для признания его как действительного, обладающего юридической силой. В таком случае порядок раздела имущества является индивидуализированным и указывается в брачном договоре (к примеру, один супруг получает приобретенную для семьи квартиру, а второй супруг – все оставшееся имущество). Но когда по брачному договору одному супругу причитается все имущество, а другому – ничего, этот договор можно признать недействительным в судебном порядке, а общее имущество подлежит разделению пополам [Савельев, с. 39].

Кроме раздела имущества на основе брачного договора, предусмотрен его раздел по соглашению. Когда жена и муж приходят к обоюдному согласию, они имеют право составить соглашение о разделе имущества, которое должно быть удостоверено нотариусом

В ситуации, когда между супругами возникает спор по вопросам раздела их общего имущества, такой раздел и определение для каждого супруга долей данного имущества как их собственности разрешается в порядке обращения супругов в суд. Во время судебного разбирательства судом, на основании требований супругов, определяется, какое имущество либо его часть передается каждому супругу. В ситуации, когда одному супругу судом передается имущество, а стоимость его является выше той доли, которая причитается, для другого супруга присуждается эквивалентная соответствующая компенсация,

которая в том числе может быть выражена в денежной форме.

Суд наделен правом на признание имущества, которое каждым супругом было нажито во время раздельного проживания в результате прекращения отношений в семье, в качестве собственности каждого супруга.

Необходимо обратить внимание на то, что вещи, которые супруги во время брака приобретают для нужд своего несовершеннолетнего ребенка либо детей, в том числе детская библиотека, музыкальные инструменты, спортивные и школьные принадлежности, обувь, одежда и пр., не могут быть объектами раздела, а подлежат безвозмездной передаче тому супругу, который занимается непосредственно воспитанием детей (с которым дети проживают совместно). Относительно вкладов, которые супруги вносят общими усилиями на имя совместного несовершеннолетнего ребенка, также не могут быть разделены супругами. Они считаются как вклады, которые принадлежат этому ребенку, не учитываются во время раздела супружеского общего имущества [Смирнова, с. 476].

В ситуации, когда общее имущество подлежит разделу во время брака, та часть общего имущества, которое не подлежало разделу и нажитое в дальнейшем в браке имущество являются совместной собственностью.

Разделить имущество супругов можно в течение трех лет с того момента, как супруг узнал либо должен был узнать о нарушении собственного права, так как в данном случае действует исковая давность. Ранее в течение многолетней практики принималась такая ситуация, согласно которой отсутствие обращения в суд супругов о разделе общего имущества признавалось наличием между ними договоренности о сохранении такого порядка дел, который фактически сохранился. Иными словами, к примеру, жена увозит после развода мебель, а муж своей части денег за эту мебель не просит. Так через три года мебель переходила в собственность супруги. Такая же ситуация имела место относительно недвижимости. К примеру, супруги купили квартиру, муж во время брака явился ее титульным собственником (официальным владельцем по документам). Если жена на протяжении трех лет не обращалась в суд для

признания собственного права на долю в жилье, позже ее требования не имели законных оснований и квартира доставалась полностью супругу. В настоящее время произошли изменения судебной практике. Так, имущество, которое было приобретено во время брака и не поделено в течение трех лет после того, как супруг узнал о нарушенном праве на распоряжение имуществом, признается как общая собственность бывших супругов. В действительности на законодательном уровне такое положение всегда было определено, но некоторые суды толковали правовые нормы неверно. К примеру, в Железнодорожный городской суд Московской области суд решил, что квартира после развода принадлежит супруге на следующих основаниях: после развода в 2014 году общим имуществом супругов были две квартиры и машины. Муж решил претендовать только на машину, поэтому один автомобиль был передан в собственность мужа. Однако, через 4 года (в 2018 году) муж решил поделить и квартиру, но суд отказал в этом, указав, что срок давности (3 года) прошел, поэтому квартира теперь принадлежит его бывшей жене. И только после обращения гражданина (бывшего мужа) в ВС РФ, дело было разрешено по существу верно. В Определении ВС РФ отмечено, что все имущество, которое не поделено после развода, признается общим [02.03.2019г., № 4-КГ19-19].

Следует обратить внимание на то, что чем больше времени прошло с того момента, как развелись супруги, тем сложнее будет разрешение спора при разногласии по поводу пользования общим имуществом. За это время машина либо квартира может быть уже продана вторым супругом.

На практике отмечено, что суды однозначно высказываются в следующем положении: при отсутствии брачного договора все совместно нажитое имущество подлежит разделению напололам; род деятельности каждого из супругов не может быть основанием для присуждения ему меньше части общего имущества. Даже наличие у одного супруга судимости, наркозависимости или алкозависимости не лишает его права на равное разделение общего имущества, нажитого супругами во время брака.

Вклады супругов, которые были открыты во время браков, подлежат

разделению пополам. Когда у одного супруга вклад в банке имелся до вступления в брак, а во время брака денежные средства с этого вклада были переведены в другой банк, так как в этом банке условия более выгодные, деньги и проценты, который будут получены во вкладе в новом банке, являются собственностью этого супруга. В ситуации, когда один супруг продал квартиру, которая унаследована, поместив затем денежные средства на вклад, они признаются собственностью этого супруга; они не делятся при разводе. При наличии на счете у одного супруга до вступления в брак одного миллиона рублей и пополнение данного счета во время брака до 1,5 миллиона рублей. Один миллион признается собственностью супруга, а 500 000 рублей, которые образовались во время брака, не являющиеся процентами по вкладу, подлежат разделу пополам.

Также поровну делятся ипотека и долги супругов, которые образовались во время брака. Однако деление долгов исключается в ситуации, когда один супруг представляет доказательства того, что кредиты оформлялись либо деньги занимались при отсутствии на это согласия со стороны второго супруга, и полученные денежные средства не были потрачены на семейные нужды, а использовались первым супругом единолично, в собственных интересах. В такой ситуации долг возвращается только супругом, который взял на себя кредит либо занял деньги, и только принадлежащую ему часть имущества кредиторы имеют право забрать. Так, по решению Шилкинского районного суда Забайкальского края, суд удовлетворил ходатайство истца и разделил пополам между супругами как совместно нажитое имущество, так и долговые обязательства по кредитному договору, присудив их оплату пополам [22.02.2022г., № 2-1/2022].

Не смотря на единое правило, согласно которому все общее имущество подлежит делению между супругами пополам, на основании ст. 39 СК РФ суд наделен правом отступления от данного правила, когда речь идет об учете интересов несовершеннолетних детей. Так, нажитое совместно имущество супругов может быть разделено не поровну.



По мнению Е.А. Чефранова, распространенным является заблуждение о том, что при оставлении детей после развода с одним родителем, общая собственность супругов подлежит разделению на детей, а доли детей должны записаться на этого родителя либо остаться в фактическом его бесплатном пользовании. В практических ситуациях таких примеров нет, даже когда ребенок является инвалидом. Ребенок не зарабатывал на это имущество, не может получить на него равное право. К примеру, когда речь идет о квартире либо доме родителей, за ребенком закреплено право пользования данными жилыми помещениями как в браке родителей, так и после развода. При определении для одного родителя большей доли в имуществе, для ребенка это не представляет никаких изменений. Не представляется возможным заставить бывшего супруга передать общему ребенку часть принадлежащих ему квадратных метров. В связи с чем квартиры и дома делят исключительно между родителями. В собственность каждого бывшего супруга переходит 1/2 часть. Кто будет проживать в квартире либо занимать в ней большее количество комнат является определением порядка пользования общим имуществом. Итак, наличие детей в семье не может оказать влияния на раздел имущества. Для любой ситуации действуют следующие правила: имущество до брака остается владельцу, нажитое во время брака имущество подлежит делению пополам; вещи детей передаются тому родителю, с которым ребенок будет проживать. Компенсации за такие вещи для второго родителя не предусмотрено. Следует отметить, что родитель не наделен правом нарушения детских прав, в том числе отказаться платить алименты путем обмена на долю своего имущества. Однако после того, как имущество уже разделено, родителями может быть подписано соглашение, согласно которому одним родителем передается часть его доли в квартире, что засчитывается как оплата алиментов за периоды, которые уже прошли [Чефранов, с. 24].

В 2022 году в СК внесены изменения (310-ФЗ), добавлена еще одна ситуация, согласно которой имущество может быть разделено между бывшими супругами не поровну: когда один супруг выполняет недобросовестные

действия с совместным имуществом (ст. 39 СК РФ – п. 2). К примеру, незаконная продажа одним из супругов квартиры при условии отсутствия согласия на это от второго супруга. Во время развода пострадавший супруг не должен отдельно оспаривать сделку, которая совершалась вторым супругом, что привело к злоупотреблению правом. Вместо причитающейся половины квартиры, которая продана незаконно, другому супругу полагается иное имущество, которое имеет схожую цену. Основным требованием будет являться доказательство недобросовестности в действиях супруга во время бракоразводного процесса, а также указание на то, какое имущество из числа оставшегося в результате таких действий должно быть передано второму супругу как компенсация [Шошаева, с. 97].

Рассмотрим коротко вопрос об оценке имущества во время развода. Для разделения между супругами вещей, которые куплены не так давно, к примеру, стиральной машинки, холодильника, суду можно предоставить на них чеки. В таком случае суд исходит из первоначальной стоимости имущества. Чтобы оценить недвижимость возможно использование ее кадастровой стоимости. Для разделения нескольких машин, квартир, у которых рыночная стоимость является отличной от кадастровой, потребуется заключение от оценщика, который определяет фактическую стоимость имущества на тот момент, когда происходит разделение имущества. В ситуации, когда один супруг получает имущество, превышающее половины, у другого супруга появляется право на получение соразмерной компенсации. К примеру, при оставлении у мужа машины, он оплачивает своей бывшей жене половину стоимости данной машины, учитывая все аварии, износ.

Таким образом, механизмы обеспечения соблюдения баланса интересов между супругами представлены правовыми нормами семейного законодательства. Интересы супругов затрагиваются, в первую очередь, при разделе общего имущества и определении в нем долей. Деление имущества является правом бывших супругов, которое они могут реализовать тремя способами: соглашением о разделе имущества, брачным договором, в судебном

порядке. В соглашении и брачном договоре супруги сами определяют условия, порядок раздела общего имущества. При разделе на основе законного режима, каждому супругу присуждаются равные доли имущества, нажитого во время брака. Не подлежит разделению имущество, которое было приобретено до брака, вещи детей. В случае, когда имущество не делится на протяжении трех лет после того, как один из супругов узнал о его нарушенном праве собственности, оно признается общим, что предполагает совместное пользование супругами данным имуществом. Существование таких правил позволяет учесть интересы каждого супруга, что обладает самостоятельным существенным значением в реализации имущественных прав.

## ГЛАВА 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

### 2.1. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Продолжая исследование, отметим, что, хотя законодателем приняты все необходимые меры для правового регулирования и обеспечения баланса интересов между супругами относительно их имущественных отношений, российское законодательство не является совершенным и имеет некоторые проблемные вопросы, что негативно отражается на практике применения действующих норм. Многие вопросы, которые связаны с имущественными отношениями супругов, не представляют возможности для однозначного ответа, что приводит к наступлению негативных последствий для супругов и иных лиц, принимающих участие в гражданском обороте. Остановимся подробнее на наиболее существенных проблемах, которые выявлены в ходе исследования:

1. В законодательстве отсутствуют четкие критерии для разграничения личных и общих долгов супругов. В ходе исследования установлено, что взыскание по долгам обращено на общее имущество супругов по обязательствам одного из них либо по общим обязательствам, если полученное по данным обязательствам использовано для семейных нужд (ст. 45 СК РФ – п. 2). Однако неясным остается вопрос о потребительском кредите для нужд семьи, который берется супругом исключительно для себя; о том, какими доказательствами необходимо подтвердить, что денежные средства потрачены именно на семейные нужды.

2. Требуется уточнение того, какие денежные выплаты являются общим имуществом супругов. В СК РФ (ст. 34 – п. 2) указано, что имущество, нажитое совместно, - это денежные выплаты, в том числе пособия, пенсии, а также

выплаты, которые не обладают целевым назначением: суммы от материальной помощи, в счет возмещения ущерба в результате вреда здоровью и пр. Но при этом выплаты, которые компенсируют расходы лица на протезирование, уход, лечение, возмещение морального вреда относятся по логике не к общему имуществу, а к личному имуществу супруга.

3. Многие вопросы на практике возникают во время раздела общего имущества, который регулируется нормами ст. 38 СК РФ. Прежде всего, это связано с составом объектов общего имущества. Кроме автомобилей, имущества и других вещей, объектами общего имущества являются бизнес-активы: доли, акции в капитале коммерческой организации и пр. Владение такими активами предполагает, как получение прибыли от деятельности юридического лица, так и прием участия в их управлении. Единое мнение о том, имеет ли право второй супруг во время раздела общего имущества, быть претендентом на получение непосредственной доли в определенном бизнесе или ему положено выплатить соразмерную компенсацию в денежной форме, отсутствует. По данному вопросу считаем, возможными два варианта: когда предметом спора выступает бизнес, его деление осуществляется при разводе между супругами поровну в том случае, когда предпринимательская деятельность была начата в браке (к примеру, при открытии одним супругом ООО во время брака, во время развода каждый супруг должен получить 50% доли от уставного капитала); его деление не осуществляется, а производится компенсирующая выплата за положенную долю устава капитала. Реализация первого варианта не представляется целесообразной, так как в каждой коммерческой организации кроме учредителей и участников имеются сотрудники, условия их работы меняются при продаже компании либо смене ее управления, что негативно сказывается на обществе в целом. Применение на практике второго варианта приводит к обязательству одного из супругов к выплате больших сумм денежных средств, что приводит к значительному ухудшению материального положения одного из супругов.

4. При разделе совместного имущества имеет место множественность

исков, которые предъявляются к одному ответчику одним и тем же истцом: вначале происходит раздел жилого помещения, а дальнейшем – автомобиля, затем – акций и пр. Каждый иск приходится рассматривать судебным органам в отдельности, что предполагает первоначальное установление одних и тех же обстоятельств по делу. Необоснованно повышается нагрузка на судебные органы.

5. Не каждая семья занимается разделом общего имущества в случае расторжения брака. Это имущество остается на праве совместной собственности супругов по истечении трех лет с того момента, когда лицо должно было узнать либо узнало о нарушении собственного права. Такие требования могут предъявляться супругами и через 5 лет после того, как официально зарегистрирован развод. Это приводит к негативным последствиям в гражданском обороте, так как приобретатель имущества, которое не разделено супругами, может не владеть информацией о том, что у второго бывшего супруга сохранились права на это имущество. При этом в государственном реестре отражению подлежат сведения лишь об одном обладателе права, то есть супруге, на чье имя было приобретено данное имущество. Помимо этого, отметим, что особенности семейных отношений могут приводить к тому, что по какой-либо причине один супруг не может знать о том, что у него нарушено право о распоряжении общим имуществом, не обращаться ко второму супругу с вопросом о разделе общего имущества. Один супруг может обратиться ко второму супругу с требованием разделить имущество спустя 10 лет, а при получении отказа он только в этот момент узнает, что его право нарушено и у него возникнет именно с этого момента право на предъявление иска в суд. Все 13 лет второй супруг будет проживать в условиях угрозы раздела имущества. Такие обстоятельства приводят к правовой неопределенности, существование которой может продлиться неограниченное количество времени.

6. По требованию супруга, определенного в ст. 35 СК РФ (п. 2), согласно которому сделка по распоряжению общим имуществом, которая совершена

вторым супругом, признается недействительной на основе отсутствия согласия от супруга, отсутствует исковая давность, что считаем необоснованным. На основе положений, определенных в ст. 4 СК РФ, согласно которым к семейным отношениям, которые не урегулированы, возможно применить гражданское законодательство, делает возможным применение к данному требованию срока исковой давности, который определен в ст. 181 ГК РФ (п. 2), что предполагает один год с того дня, когда супругу стало известно либо ему должно было быть известно о том, что сделка совершена другим супругом в условиях отсутствия его согласия. Отсутствие срока исковой давности по рассматриваемому требованию приводит к формированию правовой неопределенности и нестабильности в гражданском обороте. Супруг может знать об отчуждении имущества вторым супругом, но не высказывать по этому поводу возражений, умолчать о согласии. Но в дальнейшем при изменении обстоятельств, которые на практике связаны, как правило, с разделом имущества и разводом, данный супруг, который умолчал, может заявить о том, что он не согласен с этой сделкой, которая совершена.

7. Проблемным вопросом в сфере правового регулирования интересов супругов, связанных с имущественными отношениями, является вопрос о разделе предметов роскоши. Не определены критерии, согласно которым имущество следует относить к предметам роскоши, отсутствует также перечень таких предметов. Помимо этого, логичнее было бы определить предметы роскоши как вещи личного пользования супруга, а не общее имущество. Определение того, что для конкретной семьи является роскошью, затруднительно. Помимо этого, следует отметить, что роскошь является относительным понятием, представление о котором подлежит изменениям вместе со сменой уровня жизни человека. К примеру, в одно время роскошью в семье может считаться свежий автомобиль с автосалона, который через некоторое время, когда семья обогащается, не признается ее членами как предмет роскоши. А для другой семьи, материальное обеспечение которой является недостаточным, такой автомобиль продолжает быть роскошью.

Проведенный анализ теоретических и практических аспектов исследуемой проблемы позволил определить критерии установления имущества в качестве предметов роскоши:

- индивидуальный уровень семейных доходов (в одной семье свой собственный гараж может выступать предметом роскоши, а в другой – обыденностью);

- значительность стоимости вещи;

- вещь не должна относиться к предметам из числа первой необходимости.

Однако, в законодательстве, а также в действующих постановлениях ВС РФ данные критерии не указаны.

Таким образом, определены наиболее проблемные вопросы в регулировании имущественных отношений супругов, к числу которых относятся: отсутствуют критерии для разграничения общих и личных долгов супругов; спорные вопросы в отнесении к общему имуществу денежных выплат; не определены условия разделения между супругами бизнес-активов; спорные вопросы в делении права аренды и права требования между супругами; множественность исков при разделе общего имущества супругами; нарушение гражданского оборота и присутствие правовой неопределенности в результате нелогичного исчисления срока давности; отсутствие срока исковой давности для требования супруга о признании сделки по распоряжению общим имуществом недействительной в результате отсутствия согласия от второго супруга; отсутствие критериев для определения общего имущества как предметов роскоши.

## 2.2. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ

Выявленные и обозначенные в рамках исследования проблемы



нормативно-правовой базы в сфере имущественных отношений супругов требуют разрешения с целью формирования единой, обоснованной и логичной правоприменительной практики, повышения эффективности функционирования анализируемого гражданско-правового института. Нами предложены следующие пути разрешения существующих проблем, которые излагаются в последовательности, соответствующей их определению в предыдущем параграфе:

1. Дополнить Постановление № 15 п. 17.1, в котором представить следующие разъяснения: в случае наличия у разведенных супругов потребительского кредита для нужд семьи, судам необходимо удостовериться в том, что данный кредит был израсходован именно для общих семейных нужд, а не для личного пользования одним из супругов, что должно подтверждаться соответствующими доказательствами: документальное подтверждение (чеки, платежные документы с датой, не превышающей трех месяцев с момента получения денежных средств по кредиту) того, что на кредитные деньги приобретено имущество, вещи (продукты питания, бытовая техника), квитанции об оплате ЖКХ, показания свидетелей и иное документальное и вещественное подтверждение совершенных денежных операций. В случае установления факта того, что кредитные деньги были потрачены на семейные нужды, долг по кредиту признается общим и подлежит разделу между супругами на равные доли. При отсутствии таких доказательств долг по кредиту признается личным долгом супруга, на чье имя был предоставлен данный кредит и не подлежит разделу между супругами.

2. Дополнить Постановление № 15 п. 17.2, в котором представить следующие разъяснения: судам при разрешении вопроса о разделе имущества следует обратить внимание на то, что при получении одним из супругов денежных выплат, которые компенсируют расходы лица на протезирование, уход, лечение, возмещение морального вреда, такие выплаты признаются личным имуществом данного супруга и не подлежат разделению между супругами.

3. Дополнить Постановление № 15 п. 17.3, в котором представить следующие разъяснения: на основании ст. 34 СК РФ (п. 2) доли в капитале признаются совместной собственностью супругов. Судам необходимо учесть, что право распоряжения, владения и пользования капиталом остается за супругом, который является владельцем организации. При разделе капитала между супругами, его доли не передаются другому супругу, а переводятся в денежный эквивалент, который подлежит разделу между супругами на две равные части. Выплата супругом, являющимся владельцем организации, стоимости доли капитала второму супругу может осуществляться единовременно либо с установлением периодических платежей, учитывая возможность нанесения ущерба владельцу бизнеса.

4. Дополнить ст. 38 СК РФ пунктом 8, указав в нем, что разделу подлежат право требования и право аренды совместного имущества супругов.

5. Для исключения правовой неопределенности в вопросах имущественных отношений супругов, а также исключения негативных последствий для гражданского оборота в целом необходимо установить правило, согласно которому исковая давность при разделе общего имущества между супругами должна исчисляться с момента развода. Это требует внесения в ст. 37 СК РФ (п. 7) следующего изменения: «К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности, исчисляемый с момента расторжения брака».

6. Для п. 2 ст. 35 СК РФ необходимо определить срок исковой давности аналогично предложенному выше пункту. Так, п. 2 следует дополнить текстом: «Супруг, чье согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признание сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня расторжения брака по правилам статьи 173.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации». Внести соответствующие поправки в п. 3 ст. 35 СК РФ, в которых также указать, что требование может быть предъявлено в течение года со дня расторжения брака.

7. Дополнить Постановление № 15, п. 17.4, в котором представить следующие разъяснения: при установлении имущества как предметов роскоши при разделе общего имущества супругов судам необходимо определить индивидуальный уровень семейных доходов, значительность стоимости вещи, а также учесть, что такая вещь не должна относиться к предметам из числа первой необходимости. В случае, когда вещь не является предметом первой необходимости, а стоимость ее больше 2-х кратного размера ежемесячного общего дохода семьи, данная вещь признается предметом роскоши.

Таким образом, предложенные изменения и уточнения норм действующего российского законодательства позволит внести в него более полную правовую определенность, совершенствовать баланс имущественных отношений супругов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ нормативно-правовых актов, теоретических и практических аспектов проблемы реализации механизма обеспечения баланса интересов супругов в правоотношениях собственности позволил сформулировать выводы:

1. Право собственности супругов представляет собой совокупность правовых норм, которые устанавливают порядок, механизм и основания владения, пользования и распоряжения имуществом супругами, а также определяют защиту данных правомочий. Положения законодательства в сфере имущественных отношений супругов в различные исторические периоды соответствовало убеждениям общества и социальным, экономическим и политическим особенностям того времени. Становление нормативно-правовой базы в данной сфере началось еще с Древней Руси, что способствовало формированию гражданского и семейного законодательства, регулирующего имущественные отношения супругов в современное время. В действующем законодательстве (СК и ГК РФ) супруги имеют право на общую и индивидуальную собственность. Имущество, которое приобретено во время брака супругами, признается общей собственностью, если другое не определено прямо в законе. Основными признаками, которые позволяют отнести имущество супругов к общему, являются: его приобретение за общие средства в период брака; регистрация брака в установленном на законодательном уровне порядке; использование супругами имущества во время ведения общего хозяйства. Имущество супруга считается его личным, если оно приобретено до брака, если оно является предметом его личного пользования (обувь, одежда), если оно передано ему на безвозмездной основе (наследство, дар); если оно является результатом исключительной интеллектуальной деятельности, автором которой является супруг.

2. Вопросы владения, распоряжения и пользования общего имущества как правомочия супругов должны решаться сообща. В случае совершения сделки, которая связана с распоряжением общим имуществом одним из супругов, такая

сделка должна совершаться одним супругом при наличии от другого супруга на это согласия. При этом такое согласие не требует документального подтверждения. В ситуации, когда такая сделка связана с распоряжением общей недвижимостью либо требует обязательной государственной регистрации или нотариального удостоверения, согласие от второго супруга должно быть заверено нотариусом. Один супруг имеет право обжаловать действительность сделки, которая заключена другим супругом, при отсутствии на это согласия от первого супруга.

3. Брачный договор представляет собой соглашение между супругами, в котором определены их имущественные права, обязанности на период брака, а также после его расторжения. Брачный договор является добровольным волеизъявлением супругов об условиях раздела нажитого совместного имущества в случае их развода. Такой договор может заключаться как до момента вступления в брак, то и во время брака. Содержание брачного договора должно соответствовать установленным в законодательстве требованиям, иначе он может быть признан в судебном порядке недействительным. Брачный договор может расторгаться либо изменяться по усмотрению супругов, а если соглашение о решении данного вопроса между сторонами не достигнуто, решение принимает суд при обращении одного из супругов с иском. Зарубежный опыт законодательства в вопросах заключения брачного договора не представляет интерес для заимствования норм, так как в отечественном законодательстве положения более сбалансированы относительно обеспечения интересов обоих супругов при разделе имущества с помощью брачного договора. В зарубежных странах установлено, что брачный договор регулирует не только имущественные отношения супругов, изменения в него могут быть внесены только по судебному решению.

4. Механизмы обеспечения соблюдения баланса интересов между супругами представлены правовыми нормами семейного законодательства. Интересы супругов затрагиваются, в первую очередь, при разделе общего имущества и определении в нем долей. Деление имущества является правом

бывших супругов, которое они могут реализовать тремя способами: соглашением о разделе имущества, брачным договором, в судебном порядке. В соглашении и брачном договоре супруги сами определяют условия, порядок раздела общего имущества. При разделе на основе законного режима, каждому супругу присуждаются равные доли имущества, нажитого во время брака. Не подлежит разделению имущество, которое было приобретено до брака, вещи детей. В случае, когда имущество не делится на протяжении трех лет после того, как один из супругов узнал о его нарушенном праве собственности, оно признается общим, что предполагает совместное пользование супругами данным имуществом. Существование таких правил позволяет учесть интересы каждого супруга, что обладает самостоятельным существенным значением в реализации имущественных прав.

5. Проведенное исследование позволило отметить, что многие вопросы, которые связаны с имущественными отношениями супругов, не представляют возможности для однозначного ответа, что приводит к наступлению негативных последствий для супругов и иных лиц, принимающих участие в гражданском обороте, а также выявить проблемные вопросы имущественных отношений супругов в российском законодательстве и предложить пути по их решению:

- отсутствуют критерии для разграничения общих и личных долгов супругов. Разъяснения таких критериев следует указать в Постановлении № 15. В случае отсутствия доказательств о том, что потребительский кредит был использован на нужды семьи, долг по кредиту следует признать личным долгом супруга, на чье имя оформлен кредит;

- на практике возникают спорные вопросы в отнесении к общему имуществу денежных выплат. В Постановлении № 15 необходимо разъяснить, что при получении одним из супругов денежных выплат, которые компенсируют расходы лица на протезирование, уход, лечение, возмещение морального вреда, такие выплаты признаются личным имуществом данного супруга и не подлежат разделению между супругами;

- не определены условия разделения между супругами долей капиталов. В Постановлении № 15 следует указать, что капитал в организации не подлежит разделению между супругами на доли. Его необходимо перевести в денежный эквивалент и разделить между супругами пополам. Право собственности капиталом закрепить за супругом, который является учредителем капитала, и обязать его выплатить половину суммы денежного эквивалента капитала второму супругу одновременно либо периодическими платежами;

- возникают спорные вопросы в делении права аренды и права требования между супругами. Следует закрепить в СК РФ правила раздела права требования и права аренды общего имущества между супругами;

- множественность исков при разделе общего имущества супругами. Следует законодательно закрепить требование, согласно которому все имущественные требования к супругу должны предъявляться единым иском;

- нарушение гражданского оборота и присутствие правовой неопределенности в результате нелогичного исчисления срока давности. Следует внести в ст. 37 СК РФ (п. 7) следующие изменения: «К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности, исчисляемый с момента расторжения брака»;

- отсутствие срока исковой давности для требования супруга о признании сделки по распоряжению общим имуществом недействительной в результате отсутствия согласия от второго супруга. Следует п. 2 ст. 35 СК РФ дополнить текстом: «Супруг, чье согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня расторжения брака по правилам статьи 173.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации». Внести соответствующие поправки в п. 3 ст. 35 СК РФ, в которых также указать, что требование, указанное в данной норме, может быть предъявлено в течение года со дня расторжения брака;

- отсутствие критериев для определения общего имущества как

предметов роскоши. Следует внести разъяснения в Постановление № 15 следующим образом: в случае, когда вещь не является предметом первой необходимости, а стоимость ее больше 2-х кратного размера ежемесячного общего дохода семьи, данная вещь признается предметом роскоши.

Таким образом, предложенные изменения и уточнения норм действующего российского законодательства позволит внести в него более полную правовую определенность, совершенствовать баланс имущественных отношений супругов.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: по состоянию на 1 июля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по состоянию на 16 апреля 2022 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 25. Ст. 3868.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: по состоянию на 19 декабря 2022 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 29. Ст. 5277.

4. О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 14.07.2022 № 310-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 29. Ст. 5277.

## НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

5. Артемьева А. Г. Понятие законного и договорного режима имущества супругов / А. Г. Артемьева, Н. В. Филина // Актуальные проблемы современной экономики. Омск: ОГУ, 2022. С. 46-52.

6. Афанасьев С. В. Особенности раздела долговых обязательств супругов (бывших супругов) / С. В. Афанасьев // Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства. Чебоксары: РУК, 2022. С. 6-11.

7. Беспалов Ю. Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ. Научно-практическое пособие / Ю. Ф. Беспалов. Москва: Проспект, 2020. 224 с.

8. Варфоломеева К. А. Некоторые проблемы раздела имущества супругов / К. А. Варфоломеева // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей. Улан-Удэ: ВСГУТиУ, 2020. С. 8-13.
9. Григорьева О. А. Общий долг супругов: взгляд на проблему / О. А. Григорьева // Бизнес, менеджмент и право. 2021. № 4. С. 27-34.
10. Елисеева А. А. Равенство супругов в имущественных отношениях: история и современные вызовы / А. А. Елисеева // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5. С. 118-125.
11. Зарековская А. В. Проблемы раздела общего имущества супругов / А. В. Зарековская // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. Т. 2. № 5. С. 28-33.
12. Захарова С. Н. Понятие и общая характеристика имущественных правоотношений супругов / С. Н. Захарова // Научный журнал. 2019. № 10. С. 51-53.
13. Ивакин В. Н. Гражданское право / В. Н. Ивакин. Москва: Юрайт, 2019. 292 с.
14. Иванова Н. А. Правовые особенности раздела общих обязательств супругов / Н. А. Иванова, Э. А. Сатина // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 41-43.
15. Иванова О. Н. Имущественные, обязательственные, ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов и бывших супругов / О. Н. Иванова // Право и практика. 2020. № 1. С. 147-150.
16. Киселева О. С. Равенство в имущественных отношениях супругов. История развития / О. С. Киселева // Поколение будущего. Курск: ЮЗГУ, 2018. С. 148-152.
17. Конобеевская И. М. Семейное право. Учебное пособие / И. М. Конобеевская. Москва: Проспект, 2020. 160 с.
18. Копылова Э. В. Сравнительный анализ формы заключения брачного договора в России и зарубежных странах / Э. В. Копылова // Молодой ученый. 2022. № 41. С. 132-134.

19. Косова О. Ю. Общие долги супругов: раздел или распределение / О. Ю. Косова // Семейное и жилищное право. 2019. № 1. С. 15-18.

20. Костомахина М. А. Применение семейного законодательства при разделе имущества супругов / М. А. Костомахина // Байкальский студенческий юридический форум. Иркутск: ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. С. 150-155.

21. Краснова Т. В., Кучинская Л. А. Семейное право. Практикум. Учебное пособие. Москва: Юрайт, 2017. 328 с.

22. Кузнецова О. В. Раздел имущества супругов / О. В. Кузнецова // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. № 4. С. 42-52.

23. Латрий К. Свобода заключения брачных договоров: различные имущественные выгоды и особые условия в брачных договорах / К. Латрий // Нотариальный вестник. 2012. № 1. С. 13-17.

24. Мананников О. В. К вопросу об имущественных правах бывших супругов / О. В. Мананников // Закон. 2017. № 2. С. 57-64.

25. Микитина, Т. П. Имущественные права супругов / Т. П. Микитина // Органы государственной власти в системе правозащитной деятельности на современном этапе. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский Университет технологий управления и экономики, 2019. С. 173-176.

26. Минина А. История развития имущественных отношений супругов в российском праве / А. Минина // Юрист ВУЗа. 2009. № 8. С. 48-51.

27. Моисеева Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права / Т. М. Моисеева // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5. С. 131-136.

28. Палей Я. В. Раздел имущества супругов / Я. В. Палей // Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. Краснодар: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права, 2017. С. 136-140.

29. Пирожкова Е. В. Понятие и состав общего имущества супругов / Е. В. Пирожкова // Актуальные вопросы права, экономики и управления. Пенза: Наука и Просвещение, 2020. С. 108-110.

30. Плоскова В. А. Проблемы прекращения общего имущества супругов / В. А. Плоскова, Т. В. Краснова // Вестник науки и образования. 2018. № 17-2. С. 36-39.

31. Полуян А. В. Правовой режим имущества супругов / А. В. Полуян // Актуальные проблемы современного частного права. Краснодар: НИИ актуальных проблем современного права, 2016. С. 276-278.

32. Рубанова Н. А. Осуществление семейных прав: особенности права общей совместной собственности / Н. А. Рубанова // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2021. № 2. С. 35-38.

33. Рузанова В. Д. Практические проблемы, возникающие при разделе общего имущества супругов / В. Д. Рузанова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 2. С. 39-49.

34. Савельев Д. Б. Соглашения в семейной сфере: учебное пособие / Д. Б. Савельев. Москва: Проспект, 2017. 144 с.

35. Самидинова У. С. Особенности регулирования имущественных отношений супругов брачным договором / У. С. Самидинова, М. Б. Татенов // Вестник филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2022. № 1. С. 170-173.

36. Сердакова Д. А. Понятие и состав общего имущества супругов в законе и судебной практике / Д. А. Сердакова // Научный поиск. 2016. № 2.1. С. 69-70.

37. Смирнова Д. А. Особенности способов защиты имущественных прав супругов при разделе общего имущества / Д. А. Смирнова // Молодой ученый. 2021. № 18. С. 476-478.

38. Стребков Д. П. Виды режимов брачного договора в России и в зарубежных странах / Д. П. Стребков // Вестник магистратуры. 2016. № 12-2. С. 221-223.

39. Тимкин А. А. Законный режим как основание имущественной общности супругов / А. А. Тимкин // Исторические, философские, методологические проблемы современной науки. Курск: Университетская книга, 2022. С. 429-435.

40. Феофилова К. Р. Состав общей совместной собственности супругов: проблемы правоприменения / К. Р. Феофилова // Вестник магистратуры. 2019. № 10-2. С. 63-65.

41. Филиппов С. А. История развития правового регулирования имущественных отношений супругов в России / С. А. Филиппов, Т. П. Андриянова // Молодой ученый. 2018. № 3. С. 147-149.

42. Чефранова Е. А. Долги супругов: научная дискуссия и практические последствия / Е. А. Чефранова // Семейное и жилищное право. 2021. № 4. С. 24-27.

43. Шабанова С. А. История и современное состояние имущественных отношений супругов / С. А. Шабанова // Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 2. № 31. С. 233-240.

44. Шаферова А. В. Понятие и состав общего имущества супругов / А. В. Шаферова // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 11. С. 302-307.

45. Шевченко А. П. История развития имущественных отношений супругов в России / А. П. Шевченко // Современная наука: актуальные вопросы и перспективы развития. София, Болгария: Мир науки, 2017. С. 593-596.

46. Шошаева Л. С. Раздел общего имущества супругов: вопросы теории и практики / Л. С. Шошаева // Вестник современных исследований. 2018. № 2.2. С. 97-99.

47. Шумова К. А. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде / К. А. Шумова, С. В. Сидорова // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 8. С. 222-225.

48. Щербина Т. Р. Брачный договор: актуальные вопросы заключения договора / Т. Р. Щербина // Студенческий вестник. 2021. № 10-2. С. 37-40.

49. Яремчук В. С. Институт собственности супругов: понятие и содержание / В. С. Яремчук // Молодой ученый. 2021. № 12. С. 178-181.

50. Ярошенко Т. В. История развития имущественных отношений супругов в российском праве / Т. В. Ярошенко // Семейное и жилищное право. 2020. № 5. С. 24-27.

### МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

51. О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: постановление ПВС РФ от 05.11.1998 № 15: по состоянию на 06.02.2007 [Электронный ресурс]. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_20961/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/). Доступ из справочно-информационной системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.01.2023).

52. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2017 года № 60-КГ17-1 [Электронный ресурс]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71584542/>. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант.ру» (дата обращения: 14.01.2023).

53. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2019 года № 4-КГ19-19 [Электронный ресурс]. [http://vsrf.ru/stor\\_pdf.php?id=1783620](http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1783620). Доступ из справочно-правовой системы «Банк судебных решений» (дата обращения: 14.01.2023).

54. Решение Центрального районного суда г. Тюмени от 2 октября 2015 года по делу № 2-5746/2015 [Электронный ресурс]. <https://sudact.ru/regular/doc/5OpLnaT9qnHv/>. Доступ из справочно-правовой системы «Судебные и нормативные акты РФ» (дата обращения: 14.01.2023).

55. Решение Завадоуковского районного суда Тюменской области от 30 мая 2019 года по делу № 2-374/2019 [Электронный ресурс].

<https://sudact.ru/regular/doc/gPV0YRHGrSYa/>. Доступ из справочно-правовой системы «Судебные и нормативные акты РФ» (дата обращения: 14.01.2023).

56. Решение Порховского районного суда Псковской области от 7 февраля 2020 года по делу № 2-376/2019 [Электронный ресурс]. <https://sudact.ru/regular/doc/NndbKC4OHkxX/>. Доступ из справочно-правовой системы «Судебные и нормативные акты РФ» (дата обращения: 14.01.2023).

57. Решение Абатского районного суда Тюменской области от 21 мая 2020 года по делу № 2-75/2020 [Электронный ресурс]. <https://sudact.ru/regular/doc/kv4CKemA1j5N/>. Доступ из справочно-правовой системы «Судебные и нормативные акты РФ» (дата обращения: 14.01.2023).

58. Решение Ленинского районного суда г. Тюмени от 3 июля 2020 года по делу № 2-2615/2020 [Электронный ресурс]. <https://sudact.ru/regular/doc/TQ0UxcSb34Zb/>. Доступ из справочно-правовой системы «Судебные и нормативные акты РФ» (дата обращения: 14.01.2023).

59. Решение Росошанского районного суда Воронежской области от 25 ноября 2020 года по делу № 2-529/2020 [Электронный ресурс]. <https://sudact.ru/regular/doc/AKKJgoyeVn58/>. Доступ из справочно-правовой системы «Судебные и нормативные акты РФ» (дата обращения: 14.01.2023).

60. Решение Шилкинского районного суда Забайкальского края от 22 февраля 2022 года по делу № 2-1/2022 [Электронный ресурс]. <https://sudact.ru/regular/doc/ctaOonjYm1xP/>. Доступ из справочно-правовой системы «Судебные и нормативные акты РФ» (дата обращения: 14.01.2023).

## МАТЕРИАЛЫ СТАТИСТИКИ

61. Статистика разводов и браков в России [Электронный ресурс]. <https://top-rf.ru/places/149-braki-razvody.html>. Доступ из справочно-информационной системы «Рейтинги и новости» (дата обращения: 14.01.2023).