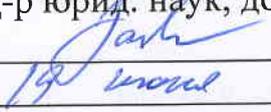


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой
Д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева
2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

ЗАЩИТА РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

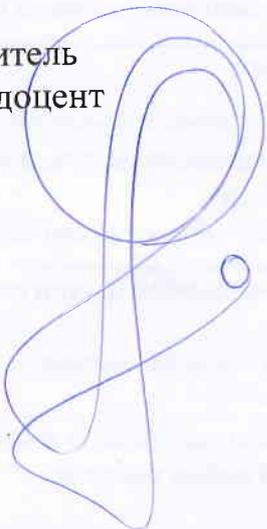
40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения



Власов Владислав
Игоревич

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



Краснова Татьяна
Владимировна

Рецензент
Нотариус

Шумилова Наталья
Станиславовна

Тюмень
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ	6
1.1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	6
1.2. ВИДЫ И СОДЕРЖАНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	14
ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	23
2.1. ИСТОРИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	23
2.2. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	33
ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ.	47
3.1. ЛИШЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ	47
3.2. ВОССТАНОВЛЕНИЕ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ И ОТМЕНА ОГРАНИЧЕНИЯ	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Семья имеет огромное социальное значение, поскольку именно в ней происходит формирование у ребенка базовых социальных навыков, необходимых для успешного существования в обществе. Родители выступают основными воспитателями ребенка, закладывая основу для будущей личности. Поддерживая данную позицию, законодателем закреплена ряд прав ребенка, включая воспитание в семье.

Однако проблема беспризорности и безнадзорности детей в России остается одной из самых острых. Большое количество социальных сирот образуется из числа детей, чьи родители пренебрегают или уклоняются от родительских обязанностей. Как правило, это родители, ведущие асоциальный образ жизни, злоупотребляющие алкоголем или наркотическими веществами.

Наиболее тяжелые случаи ненадлежащего ухода и присмотра за детьми могут способствовать возникновению оснований лишения родительских прав. Необходимо признать, что разлучение с родителями зачастую предваряет собой такое негативное последствие, как помещение ребенка в социальные учреждения для обеспечения ухода и присмотра за ним. Попадание детей в детские дома является огромной проблемой, поскольку влечет за собой ряд негативных последствий, в первую очередь, нарушение психо-эмоционального развития ребенка, неспособность полноценно функционировать в обществе, формировать прочные социальные связи. В качестве примера можно привести жестокое обращение с детьми.

Наличие статуса родителя порождает как права, так и обязанности гражданина в отношении своего ребенка. В соответствии со ст. 38 Конституции РФ забота о детях и их воспитание – это право и обязанность обоих родителей. Принцип равенства обоих родителей предполагает, что оба родителя имеют равные права, касающиеся воспитания и обеспечения жизнедеятельности своего ребенка. Никто не вправе препятствовать родителям в реализации своих прав. Полноценное семейное воспитание играет огромную роль в

формировании здорового общества, сохранении традиционных ценностей, укреплении государственности.

Регулирование вопроса родительских правоотношений является частью государственной политики, обеспечивающей защиту прав ребенка и интересов всего общества. В центре семейно-правового регулирования приоритетной фигурой всегда выступает несовершеннолетний ребенок, так как защита прав ребенка является одной из важнейших национальных и международных задач.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере семейного права, а именно взаимоотношения родителей и детей.

Предметом исследования выступают нормы законодательства, регулирующие права и обязанности родителей, их защиту, а также вопросы лишения, ограничения и восстановления в родительских правах, доктринальные разработки и материалы судебной практики.

Цель работы заключается в проведении комплексного анализа института защиты родительских прав, выявлении его проблем и внесения предложений, направленных на совершенствование законодательства в данной области.

Задачи исследования:

- раскрыть понятие и основания возникновения родительских прав;
- рассмотреть виды и содержание родительских прав;
- изучить историю правового регулирования защиты родительских прав;
- выделить формы и способы защиты родительских прав;
- определить особенности лишения и ограничения родительских прав;
- рассмотреть особенности восстановления в родительских правах и отмену ограничения.

Методологическую основу исследования составляет комплекс различных научных методов исследования, включающий в себя следующие методы:

- общенаучные (логический, функциональный, системно-структурный);
- частно-правовые (формально-юридический, сравнительно правовой).

Данные методы способствуют познанию рассматриваемой проблемы.

Научная новизна и практическая значимость результатов исследования

определяется его прикладным характером, которые могут использоваться в деятельности различных органов государственной власти:

- при осуществлении деятельности по лишению родительских прав;
- при подготовке учебных пособий, касающихся вопросов лишения родительских прав;
- при разработке законопроектов, содержащих предложения по внесению изменений, направленных на совершенствование законодательства о защите прав родителей и детей.

Структура: работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

1.1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Родительские права – гражданские права человека, связанные с воспитанием и содержанием детей. Субъектами родительских прав выступают физические лица, являющиеся не только биологическими родителями ребенка, но и его усыновители, опекуны или попечители.

Считается, что с биологической точки зрения у ребенка должно быть два родителя, однако, юридическая практика и законодательство допускает наличие одного из родителей.

Права и обязанности родителей и детей закреплены Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ). В статье 47 СК РФ указывается основание для возникновения прав и обязанностей родителей и детей: «права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке» [5].

Родительские права и обязанности оформляются с помощью документа, выданного с учетом положений Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Подача заявления о рождении ребенка для получения свидетельства осуществляется как в устной, так и в письменной форме, с использованием информационной платформы государственных услуг одним, или обоими родителями в течение одного месяца, с момента рождения ребенка.

В случае отсутствия такой возможности у родителей, заявление должно быть представлено уполномоченным, либо доверенным лицом. К заявлению прилагается пакет документов, которыми подтверждается рождение ребенка и личность родителей.

Для установления факта материнства необходимы медицинские документы, либо заявление матери и свидетельские показания. При сложных обстоятельствах факт материнства признается решением суда. Установление

официального отцовства во многом зависит от решения женщины. Если женщина состоит в браке, отцом родившегося ребенка признается ее супруг, если нет возражений с ее стороны. Даже будучи в браке, женщина, родившая ребенка, может указать в качестве отца иного мужчину, при обоюдном согласии мужа и фактического отца ребенка.

Вступление в брак не является обязательным условием установления родительских прав. Женщина, родившая ребенка, имеет право указать отцом мужчину, не состоящего с ней в браке, при его согласии, либо установить факт его отцовства решением суда. Кроме того, мать ребенка может заявить на единоличные родительские права, указав прочерк в графе «отец» в свидетельстве о рождении.

Таким образом, родившийся ребенок может иметь только одного родителя уже при регистрации своего рождения. Итак, материнство устанавливается фактом рождения, подтвержденным официальными учреждениями (официальными лицами), либо свидетельскими показаниями. Отцовство устанавливается либо в добровольном порядке, либо через суд. В случае смерти матери, либо ее недееспособности, лишения родительских прав, мужчина, не состоящий с ней в браке, вправе заявить о своих отцовских правах в органы опеки и попечительства, а при недостижении согласия – в порядке искового производства. Например, в случае необходимости установления отцовства (материнства) в отношении совершеннолетнего или эмансипированного ребенка, то следует получить его согласие. В отдельных случаях, для установления отцовства (материнства) требуется проведение генетической экспертизы [23].

При установлении происхождения ребенка в судебном порядке учитываются все факторы в совокупности, а уклонение родителя от проведения экспертизы может использоваться как подтверждение, либо опровержение иска [7].

Современные медицинские технологии предлагают различные репродуктивные методы лечения бесплодия: искусственное оплодотворение,

имплантация эмбриона и др. Для вынашивания человеческого эмбриона привлекаются суррогатные матери. Женщина, выступающая в роли суррогатной матери, должна иметь не менее одного здорового ребенка, не иметь медицинских противопоказаний, а в случае ее замужества требуется согласие супруга [13].

Для осуществления искусственного метода оплодотворения требуется наличие согласия обоих супругов, так такое право принадлежит и одиноким женщинам (ст. 51 СК РФ).

Еще одним основанием возникновения родительских прав является суррогатное материнство. Женщина, давшая согласие на вынашивание эмбриона, может сама претендовать на материнский статус и вправе расторгнуть договор о суррогатном материнстве до регистрации новорожденного. Однако, ни один из супругов, которые заключили договор о вынашивании эмбриона суррогатной матерью, не вправе отказаться от своих обязательств. Письменные согласия одного или обоих супругов на применение искусственных методов дают им возможность вступления в родительские права, но, в тоже время, наличие этих документов запрещает оспаривание ими отцовства и материнства в отношении данного ребенка [9].

Демографическая политика нашего государства направлена на повышение рождаемости, создание семейного благополучия. В целях регулирования демографических процессов введены меры государственной поддержки для семей с детьми. Особое внимание уделяется молодым семьям, рождению третьих детей, многодетным родителям. Государственные программы направлены на поддержание здоровья, финансовую поддержку, создание условий для обеспечения занятости, развитие образования, культурного просвещения, укрепление семейных ценностей. Кроме того, существуют региональные меры, направленные на стимулирование рождаемости в малонаселенных районах.

Материнство и отцовство являются важнейшим предназначением каждого человека, определенного на генетическом уровне в виде одного из основных

инстинктов – инстинкта продолжения рода. Основываясь на религиозной философии, можно сделать вывод, что основной целью брачного союза является именно продолжение человеческого рода.

Усыновление или удочерение также является основанием возникновения родительских прав. Усыновлению подлежат дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети, оставленные в родильном отделении. Граждане, либо представители организаций, имеющие сведения о таких детях, обязаны предоставить данные сведения в органы опеки и попечительства, которыми выявляются все обстоятельства, касающиеся родителей (родственников) ребенка и ими передается информация в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Родители такого ребенка являются умершими, признаны судом недееспособными, пропавшими без вести, либо лишены родительских прав. Так как приоритетной формой воспитания детей является воспитание в семье, государство поддерживает усыновление (удочерение), опеку и попечительство, приемные и патронатные семьи. Разлучение братьев и сестер, оставшихся без попечения родителей, может происходить лишь в исключительных случаях, поэтому ставится вопрос об усыновлении всех детей, в противном случае гражданин, заявивший об усыновлении, может получить отказ. В ст. 127 СК РФ сказано: «усыновителями могут стать совершеннолетние граждане обоего пола».

Закон устанавливает ограничения для лиц, претендующих на усыновление ребенка:

- недееспособность, в том числе – частичная;
- ограничение родительских прав по решению суда;
- состояние здоровья, в соответствии с утвержденным перечнем;
- отстранение судом от предыдущего усыновления или опекуна;
- наличие дохода, причитающегося на ребенка, ниже прожиточного минимума;
- отсутствие постоянного места жительства (за исключением отдельных

народностей);

– наличие судимости, либо уголовного преследования за преступления против жизни, здоровья, половой неприкосновенности и другие, указанные в законе;

– однополые браки, либо внебрачные союзы (для граждан государств, разрешающих однополые браки);

– отсутствие брачного союза при обоюдном усыновлении ребенка.

Сведениями о возможности усыновления детей, а также о порядке усыновления располагают органы опеки и попечительства. Все лица, желающие принять ребенка в свою семью, обязаны пройти медицинское освидетельствование и программу психолого-педагогической подготовки. Решая вопрос об усыновлении, рассматривается также возможности усыновителей обеспечить полноценное развитие и нравственное воспитание детей. Усыновление ребенка двумя родителями может происходить лишь в том случае, если между ними зарегистрирован брак, с учетом положений ст. 124 СК РФ [5].

На основании решения суда оформляются соответствующие документы в органах государственной регистрации. В соответствии со ст. 139 СК РФ тайна усыновления охраняется законом, так как раскрытие данных сведений способно причинить моральные страдания ребенку и его усыновителям.

После усыновления ребенок утрачивает права и обязанности по отношению к бывшим родителям и их родственникам.

Иностранцы или граждане России, проживающие за пределами страны, имеют возможность подать заявку на усыновление российских детей. Органы опеки и попечительства осуществляют проверочные проверки условий проживания и воспитания усыновленных детей в течение трехлетнего периода, начиная с момента принятия решения об усыновлении.. По истечении трех лет необходимость контроля органами опеки и попечительства определяется в индивидуальном порядке. Все это еще раз говорит об огромной ответственности, сопровождающей родительское право. Взрослая личность,

получив юридическое право родителя, несет ответственность перед государством за исполнение своих родительских обязанностей. Существуют ситуации, когда родитель желает усыновить собственного ребенка. Чаще всего это отец, который либо не знал о рождении ребенка, либо своевременно не зарегистрировал свои родительские права. В этом случае установление отцовства происходит через органы государственной регистрации, если имеется согласие матери. В противном случае необходимо доказать свое кровное родство с помощью генетической экспертизы и решения суда.

Еще одна категория лиц, которая осуществляет родительское право – опекуны, попечители несовершеннолетних детей или – лица, заменяющие родителей. Приоритетным правом опеки и попечительства обладают родственники ребенка, оставшегося без попечения. Опеку оформляют над детьми до 14 лет, попечительство – над детьми 14-18 лет [12].

Однако следует отметить, что опекун или попечитель не вправе запрещать ребенку общаться со своими родителями, или другими близкими родственниками. Исключением такого общения могут быть только те обстоятельства, которые негативно сказываются на здоровье ребенка, либо несут прямую опасность. Опекуны обязаны проживать с опекаемыми детьми и полностью исполнять все родительские обязанности, нести единоличную ответственность. Попечители же могут проживать отдельно от подопечного, если ему уже исполнилось 16 лет, в их обязанность входит являться законным представителем, сопровождать имущественные сделки, нести солидарную ответственность.

Назначение опекуна или попечителя осуществляется органами опеки и попечительства, на основании договора или локально-нормативного акта, где должны быть указаны все основные обязанности, предусмотренные в интересах конкретного ребенка, а также сроки действия полномочий. Контроль исполнения родительских прав опекунами и попечителями осуществляется органами опеки и попечительства. Договор опеки и попечительства может быть расторгнут досрочно, в случаях восстановления родителей в своих правах, либо

усыновления (удочерения) данного ребенка.

Таким образом, исходя из проведенного анализа законодательных норм, можно сделать вывод, что основаниями возникновения родительских прав могут быть следующие случаи: регистрация при рождении ребенка, установление факта родительства решением суда, усыновление (удочерение) ребенка по решению суда, назначение опекуна или попечительства в установленном законом порядке. В каждом из этих случаев предусматривается оформление официальных документов, подтверждающих наступление родительских прав. На практике существуют ситуации, когда несовершеннолетние дети проживают с лицами, считающие себя его родителями, но при этом документы, удостоверяющие родительские права, вообще отсутствуют. Такие случаи возможны при рождении ребенка в домашних (либо других неорганизованных) условиях, без последующей регистрации в государственных органах. В мире существуют народности, у которых отсутствует обязанность регистрации новорожденных детей. В Российском государстве родители обязаны не позднее месяца с момента рождения ребенка заявить о его рождении и оформить свои родительские права.

Факт возникновения родительских прав должен иметь юридическую основу и документальное подтверждение. Родительские права сопровождаются огромной ответственностью за несовершеннолетнего ребенка. Увеличение рождаемости, создание условий для воспитания детей, защита прав несовершеннолетних граждан являются приоритетными направлениями демографической политики нашего государства.

Демографическая политика нашего государства направлена на поддержку семейного института и рождение и воспитание детей. Разработка и внедрение социальных программ и мер поддержки семей, включая материнский капитал, субсидии на детские товары и услуги, предоставление льгот и субсидий для многодетных семей, осуществление мер по улучшению детской медицинской помощи и образования – все это направлено на создание условий для счастливого и здорового детства каждого ребенка.

Защита прав несовершеннолетних граждан также является приоритетным направлением демографической политики. Государство прилагает усилия для предотвращения нарушений прав детей, борется с детскими злоупотреблениями, обеспечивает доступ к образованию, здравоохранению и социальной защите для всех детей. Органы опеки и попечительства играют важную роль в этом процессе, оказывая поддержку и защиту несовершеннолетним гражданам, особенно в случаях семейных споров и нарушений их прав.

Таким образом, создание условий для воспитания детей, защита прав несовершеннолетних и поддержка семей являются основными приоритетами демографической политики нашего государства.

В системе законодательства устанавливаются нормы и правила, которые определяют родительские права и ответственность. Они гарантируют, что родители имеют право на воспитание, принятие решений относительно благополучия и развития своих детей, а также обязанности заботиться о них и обеспечивать их основные потребности.

Органы опеки и попечительства играют важную роль в защите родительских прав и обеспечении благополучия детей. Они осуществляют надзор и контроль за соблюдением прав и интересов детей, проводят расследования в случаях возможных нарушений. Органы опеки и попечительства также оказывают консультационную поддержку родителям и предоставляют необходимую помощь в семейных спорах или ситуациях, требующих вмешательства.

Особое внимание уделяется случаям насилия в отношении детей или нарушений их прав. Государство разрабатывает и реализует программы и меры по предотвращению и пресечению насилия в отношении детей, а также по защите их прав на безопасность, достойные условия жизни и развитие. В случаях, когда родитель не исполняет свои обязанности или создает опасность для ребенка, органы опеки и попечительства принимают меры для обеспечения его безопасности и поиска альтернативного решения, например передачи опеки

на другого родственника или вне семейного устройства.

При рассмотрении семейных споров в суде органы опеки и попечительства предоставляют свои заключения и характеристики семейной ситуации, которые служат важными доказательствами при принятии решений судом. Они также могут предоставлять разъяснения по существу рассматриваемого в суде спора, что способствует обеспечению объективности и справедливости при принятии решений относительно родительских прав.

1.2. ВИДЫ И СОДЕРЖАНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Несовершеннолетние дети являются наиболее уязвимой стороной семейных отношений, поэтому защита их прав и интересов в первую очередь обеспечивается законодательством. Рассмотрение родительских прав и обязанностей немислимо без понимания приоритетности детского права. Все родительские права могут осуществляться только в интересах несовершеннолетнего ребенка. В 1989 г. Генеральной Ассамблеей ООН одобрена Конвенция о правах ребенка, Россией ратифицирована в 1990 г. [2].

В соответствии с принятым документом, государства принимают на себя обязательства для создания экономических, социальных, культурных и информационных условий, а при необходимости – международного сотрудничества. Это осуществляется в целях обеспечения условий для полноценного развития, воспитания и подготовки к самостоятельной жизнедеятельности несовершеннолетних детей.

Положения, принятые Конвенцией, находятся под защитой государства. Положения можно разделить на «правоустанавливающие» и «обеспечивающие защиту». «Правоустанавливающие» положения закрепляют следующие права ребенка: сохранение жизни, здоровья, индивидуальности, свобода мысли, получение образования, развитие своих талантов. Каждый ребенок имеет право обладать именем, гражданством, знать своих родителей, принимать их заботу,

поддерживать с ними контакты, право на отдых, культурный досуг. «Защитные положения» гарантируют ребенку защиту от всех форм дискриминации, от посягательства на честь и репутацию, от разлучения с родителями вопреки их воле и желанию (за исключением случаев, влекущих угрозу жизни и здоровью ребенка). Ребенку законодательство предоставляет право на защиту от психологического и физического насилия, от экономической, сексуальной эксплуатации, сексуального совращения, употребления наркотических и психотропных веществ и др.

Родительские права целиком и полностью сводятся к обязанности по обеспечению прав несовершеннолетнего гражданина. Родительские права являются совокупностью прав и обязанностей, определенных законодательством. В ст. 61 СК РФ говорится, что родители наделены равными правами и равными обязанностями. Законодательством предусматривается, что у ребенка должно быть два родителя – отец и мать, которые несут равные доли ответственности по воспитанию и содержанию своего ребенка. Родительские права имеют срочный характер – до совершеннолетия, либо обретения полной дееспособности несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 63 СК РФ оба родителя обязаны воспитывать своего ребенка, «заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии». Получение ребенком образования, помощь в выборе формы обучения и образовательной организации – непосредственная обязанность его родителей, либо лиц, их заменяющих. В ст. 65 СК РФ родители наделяются правом защиты прав и интересов детей, т. е. являются их законными представителями. А в случаях противоречий между детьми и родителями, в качестве защитников интересов ребенка могут выступать органы опеки и попечительства.

Осуществление родительских прав должно происходить только в интересах ребенка, с учетом его взглядов и воли. Родительское воспитание должно исключать грубые, насильственные методы, унижающие человеческое достоинство, родители не вправе наносить вред физическому и психическому

здоровью своего ребенка. Согласованность в действиях обоих родителей – наилучший способ достижения воспитательного результата.

Однако далеко не всегда родительские правоотношения способны достигнуть согласия. В этих случаях семья имеет право на получение специализированной помощи (медицинской, психологической, юридической, социальной). Каждый из родителей вправе обратиться в судебные органы для отстаивания своих родительских прав. В ст. 80 СК РФ устанавливается обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей. Форма содержания и порядок устанавливается по договоренности, либо решением суда.

Несовершеннолетний ребенок не в состоянии самостоятельно обеспечивать свои биологические потребности, поэтому его содержанием должны заниматься родители, либо лица, их заменяющие. Родители обязаны осуществлять имущественные права своего ребенка. Ребенок имеет право на содержание от своих родителей, а все выплаты, ему причитающиеся (алименты, пенсии, пособия), родители обязаны использовать только в его интересах. Оба родителя обладают равными родительскими правами, не зависимо от своих взаимоотношений.

Законодательством предусмотрена возможность реализации родительских прав для родителей, проживающих отдельно от своего ребенка.

Определение места проживания ребенка осуществляется на основе учета его интересов и согласно устной согласованности родителей. Любой из родителей имеет право обратиться в суд с целью установления места проживания ребенка. Это наиболее часто встречающаяся проблема в сфере реализации родительских правоотношений. Отдельное проживание одного из родителей не ограничивает его возможность осуществления родительских прав в отношении ребенка. Он также вправе видеться со своим ребенком, принимать участие в выборе образования, получать информацию о ребенке в официальных учреждениях, быть законным представителем при защите прав, второй родитель не вправе препятствовать в этом. Исключением для такого общения

может быть лишь угроза жизни, здоровью физическому, либо моральному. При возникновении конфликта интересов между родителями, проживающими отдельно, ситуация разрешается в суде при участии органов опеки и попечительства. Соответственно, каждый из родителей, не зависимо от места жительства, должен в равных долях участвовать в воспитании своего ребенка.

Защита родительских прав предусмотрена ст. 68 СК РФ. Защита родительских прав осуществляется с учетом интересов ребенка.

Таким образом, родительское право поддерживается законодательством лишь в тех случаях, когда оно полностью соответствует интересам несовершеннолетнего гражданина.

Отдельно предлагаем рассмотреть особенности прав и обязанностей несовершеннолетних родителей. Всегда существовали важные и актуальные вопросы, касающиеся детства, материнства, родительских прав и обязанностей. Правовое положение несовершеннолетних родителей регулируется ст. 62 СК РФ. В связи с отсутствием законодательного регулирования данного аспекта, вопросы, связанные с правовым статусом несовершеннолетних родителей, остаются актуальными.

При анализе существующего отечественного законодательства выявляются значительные противоречия между нормами семейного права и гражданского процессуального права, что затрудняет судебную защиту прав несовершеннолетних детей родителей. Термин "иск" происходит от латинского слова "actio", которое означает действие, направленное на защиту собственных прав. [51, с. 73].

Право на обращение в суд за защитой нарушенного права возникает у лица лишь при наличии определенных обстоятельств. В теории гражданского процессуального права эти обстоятельства называются предпосылками права на предъявление иска.

Общими для всех категорий дел предпосылками права на предъявление иска являются:

- гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность;

- наличие спора о праве;
- его подсудность конкретному суду.

В контексте темы исследования, результаты которого представлены в рамках настоящей статьи, особое значение имеет первая из названных предпосылок – наличие гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности у истца.

Таким образом, более подробный анализ существующих противоречий в законодательстве следует начинать с рассмотрения понятий гражданской процессуальной и семейной правовой дееспособности, а также вопроса об их соотношении. Правовой институт правоспособности имеет над отраслевую правовую природу.

Так, исходя из смысла ст. 17 Гражданского кодекса Российской Федерации [4], правоспособность представляет собой способность лица иметь права и нести обязанности. Она признается за всеми гражданами, возникает с момента их рождения и прекращается смертью.

Таким образом, несовершеннолетние родители обладают и семейной, и гражданской процессуальной правоспособностью. Гражданской процессуальной дееспособности посвящена ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [8].

Ее приобретение законодатель связывает с достижением возраста 18 лет. При этом в законе подчеркивается, что наличие дееспособности дает возможность осуществлять процессуальные права, в том числе право поручать ведение дела в суде представителю.

По общему правилу несовершеннолетние родители не обладают ни гражданской, ни семейной, ни гражданской процессуальной дееспособностью. По достижении возраста 18 лет указанные лица могут приобрести все из перечисленных видов дееспособности посредством эмансипации или вступления в брак.

Установлено возрастное ограничение для заключения брака не менее 14 лет законодательством Республики Татарстан и Адыгеи, Тюменской области,

Самарской области, Калужской области, Московской области, Нижегородской области. Владимирская область, в целях укрепления брачно-семейных отношений, решила иначе, отменив ранние браки.

В результате, на основании законодательной инициативы Молодежной думы при Законодательном Собрании Владимирской области, был принят закон об увеличении возраста вступления в брак с 16 лет [14]. Е.Е. Леканова акцентирует внимание на том, что «в некоторых субъектах РФ отсутствуют законы о снижении общего минимального брачного возраста, что необоснованно ухудшает положение несовершеннолетних, не достигших 16 лет, имеющих исключительные обстоятельства, в отличие от их сверстников, проживающих в других регионах» [44, с. 47].

А. Е. Толстова высказывала предложение об исключении данного вопроса из предмета ведения субъектов РФ и установлении в ст. 13 СК РФ правила, «согласно которому брачный возраст при наличии уважительных причин может быть снижен решением органа местного самоуправления до четырнадцати лет» [53, с. 53].

Содержание нормативных закреплений Семейного кодекса Российской Федерации, а именно п. 2 ст. 62 СК РФ, устанавливает, что несовершеннолетние лица, которым исполнилось 16 лет, ставшие родителями, способны реализовать права в отношении своего ребенка лично. Но на практике существует проблема судебной защиты прав ребенка его несовершеннолетними родителями.

Например, несовершеннолетняя девушка, достигшая 16 лет, родила ребенка, но не вступила в брачные отношения; отцовство в отношении этого ребенка никем не зарегистрировано.

Исходя из приведенного примера, единственным законным представителем ребенка будет являться его несовершеннолетняя мать. Однако предъявление ею иска в защиту прав своего ребенка закончится возвращением искового заявления в связи с отсутствием у нее дееспособности (п. 3 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ).

О том, что несовершеннолетние граждане в силу возраста не обладают

правом на предъявление иска в суд, неоднократно указывалось в судебных определениях о возвращении искового заявления [23].

Таким образом, права и обязанности родителей связаны с воспитанием детей. Основными правами и обязанностями родителя являются: воспитание, содержание, получение ребенком образования, законное представительство.

Характеристикой статуса "несовершеннолетний родитель" является невозможность представлять интересы своих несовершеннолетних детей в силу того, что законодательство о представительстве ограничивает возможность представления интересов только совершеннолетними лицами. Кроме того, несовершеннолетние родители не могут самостоятельно защищать свои и права своих малолетних детей в суде. Возникает юридическое противоречие, когда семейное законодательство предоставляет несовершеннолетнему родителю право на судебную защиту интересов своего ребенка, тогда как гражданское процессуальное законодательство не предусматривает такую возможность.

Однако, существует противоречие между правом несовершеннолетнего родителя на защиту интересов своего ребенка и ограничениями, установленными гражданским процессуальным законодательством. Гражданское процессуальное законодательство, как правило, требует, чтобы представитель в суде был совершеннолетним и обладал соответствующей правоспособностью.

Это создает юридическое противоречие, поскольку несовершеннолетние родители не могут самостоятельно представлять интересы своих детей в суде, несмотря на то, что семейное законодательство предоставляет им такое право на защиту интересов ребенка.

Для разрешения этого противоречия необходимо разработать соответствующие механизмы и процедуры, которые позволят несовершеннолетним родителям эффективно представлять интересы своих детей в суде. Это может включать назначение специального представителя или опекуна, который будет действовать от имени несовершеннолетнего родителя и защищать интересы его ребенка в судебном процессе.

Важно обеспечить равные возможности и доступ к юридической защите для всех родителей, включая несовершеннолетних, чтобы они могли эффективно представлять и защищать права и интересы своих детей. Это поможет обеспечить справедливость и защиту прав несовершеннолетних родителей и их детей в рамках семейных споров и судебных процессов.

Вывод к первой главе

Родительские права являются совокупностью прав и обязанностей, определенных законодательством. В ст. 61 СК РФ говорится, что родители наделены равными правами и равными обязанностями. Законодательством предусматривается, что у ребенка должно быть два родителя – отец и мать, которые несут равные доли ответственности по воспитанию и содержанию своего ребенка.

Осуществление родительских прав должно происходить только в интересах ребенка, с учетом его взглядов и воли. Родительское воспитание должно исключать грубые, насильственные методы, унижающие человеческое достоинство, родители не вправе наносить вред физическому и психическому здоровью своего ребенка.

Согласованность в действиях обоих родителей – наилучший способ достижения воспитательного результата. Однако далеко не всегда родительские правоотношения способны достигнуть согласия. В этих случаях семья имеет право на получение специализированной помощи (медицинской, психологической, юридической, социальной). Каждый из родителей вправе обратиться в судебные органы для отстаивания своих родительских прав. Оба родителя обладают равными родительскими правами, не зависимо от своих взаимоотношений. Законодательством предусмотрена возможность реализации родительских прав для родителей, проживающих отдельно от своего ребенка.

Выделим проблему, связанную с правовыми препятствиями для предъявления иска несовершеннолетними родителями в защиту прав и

интересов своих детей. Их разрешение требует внесения изменений в статью 37 ГПК РФ, а именно часть 4 после слов «свои права, свободы и законные интересы» дополнить словами «а также права, свободы и законные интересы своих несовершеннолетних детей».

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

2.1. ИСТОРИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Институт родительских прав и обязанностей имел длительную историю развития, начиная с древних времен. В период абсолютной монархии основными источниками права были Соборное уложение 1649 года и Новоуказные статьи. Последние представляли собой различные дополнения к уложению, издаваемые в форме указов, приговоров бояр, совместных узаконений царя, патриарха и Боярской Думы. При Петре I наблюдалось значительное расширение разнообразия правовых актов, которые стали новыми источниками права. Однако и здесь заметно было стремление монарха в качестве законодателя использовать нормы западноевропейской юриспруденции. В результате некоторые нормативно-правовые акты продолжали называться традиционными терминами, такими как указы и уставы, в то время как другая часть принимала новые термины, заимствованные с Запада, такие как регламенты, манифесты и артикулы. Высшей формой законодательного акта стал манифест - особый нормативно-правовой акт, который издавался монархом и адресовался всему населению страны и государственным учреждениям..

Отметим, что защита родительских прав исторически относилась к исковому производству, в связи с чем, нормы, регулирующие особенности судебного разбирательства и отдельных стадий судебного процесса также относятся и к правовым актам, регулирующим особенности защиты родительских прав.

До проведения судебной реформы 1864 года, гражданский процесс был представлен следственным типом, имеющим высокую активность. Указанное в полной мере прослеживалось и в части реализации подготовительных процедур, которые преимущественно сводились к обеспечению обмена

сторонами процессуальными документами [46, с. 149].

В Судебнике 1550 года особое значение отводилось нормам о проверке и формированию доказательств по судебному спору и проверки явки сторон.

Проведенная судебная реформа 1864 г. действительно положительно повлияла на всю судебную систему российской Империи. Было разрешены многие проблемные вопросы, которые ранее препятствовали реализации судебной власти в полной мере. Судебные учреждения были «разгружены», некоторые из них были упразднены или преобразованы. Наблюдается систематизация законодательства, которая регламентирует процессы осуществления правосудия. Были созданы новые судебные учреждения, например, мировые суды, деятельность которых также подлежала нормативно-правовому освещению. Помимо всего прочего были закреплены основополагающие принципы судебной власти. Был введен новый институт – присяжные заседатели. Следовательно, можем смело заявлять о том, что проведенные реформаторские преобразования в прямом смысле слова преобразили судебную систему, они помогли выстроить новую организацию судебных органов, которые позволяют защищать нарушенные права граждан. Реформа 1864 года способствовала коренному преобразованию судебной системы в Российской Империи, многие положения которой остаются в силе и сегодня. Эти изменения смогли вывести из кризиса всю судебную систему. И, конечно, Судебные уставы 1864 года являются главными документами в истории становления суда России.

Отметим, что защита родительских прав в любой период развития государства реализовывалась с учетом интересов детей и особенностей ювенальной юстиции.

Ювенальная юстиция формировалась еще в период античности и Средневековья. Однако в научной литературе указанный период развития считают несправедливым и жестоким, поскольку понятие детство в это время отсутствовало, а правосудие в отношении несовершеннолетних лиц осуществлялось в общем порядке.

Судебная защита несовершеннолетних стала возможной в силу принятия Дигестов императора Юстиниана (4 в. н.э.), содержащей в 4-й книге положение титул 4 «О лицах, не достигших 25 лет». Судебная защита несовершеннолетних формировалась, прежде всего, в рамках гражданских прав. Суть защиты заключалась в том, что лица до 25 лет не могли осуществлять свои права самостоятельно, действовали через своих попечителей, особенно при заключении имущественных сделок.

Также в римском праве существовала так называемая доктрина государства-отца (*parens patriae*), направленная на защиту детей. Основное ее предназначение заключалось в том, что опекуном для ребенка выступало непосредственно само государство.

Для несовершеннолетних законодательно был закреплен принцип прощения наказания в Законах XII таблиц. Предназначение указанного принципа заключалось в том, что несовершеннолетний при совершении им преступления не понимал его характер, а сами действия не были доведены до конца.

Следующим этапом развития ювенальной юстиции считается вторая половина XIX века. В данный период были сформированы основы борьбы с подростковой преступностью, в Европе создан чикагский суд по делам несовершеннолетних.

Предназначение уголовной ответственности определяется как негативная реакция со стороны государства, которая применяется при совершении лиц преступлений и применением к ним мер правоограничительного характера. Среди видов юридической ответственности уголовная ответственность признается самым суровым видом, она назначается исключительно судом, а меры ее воздействия исполняются в соответствии с законодательством.

В разный период времени, историческое развитие законодательство сводилось к возникновению правовых предписаний, которыми устанавливались особенности социально-правовых аспектов уголовной ответственности, присущей для правонарушителей, не достигших 18 лет, то есть

несовершеннолетних. Специфика статуса лиц, которые не достигли совершеннолетия, возникла в уголовном законодательстве нашего государства. Отметим, что в период Древней Руси в правовых актах не содержалось определений возраста уголовной ответственности, это говорит о том, что несовершеннолетние не выделялись в особую категорию в рамках уголовной ответственности. Возрастные границы впервые появились в статьях Уложения (1669 г.) Алексея Михайловича.

В период правления Екатерины II, в рамках Указа от 26.06.1765 г. «О производстве дел уголовных, учиненных несовершеннолетними и о различии наказания по степени возраста преступников», было закреплено, что в отношении несовершеннолетних правонарушителей полная невменяемость была установлена в возрасте до 10 лет. Такие лица не предавались суду, а подвергались наказанию в виде передаче на исправление родителям или опекунам. Лица, в возрасте от 10-17 лет, уже могли подвергаться суду и наказанию.

Защиту прав несовершеннолетних лиц осуществляют с учетом понятия несовершеннолетнего лица, которое дано в ст. 1 Конвенции о правах ребенка 1989 года, где данная категория определена в виде человека, не достигшего возраста совершеннолетия, то есть лицо до 18 лет. Кроме того, в указанной Конвенции содержится механизм защиты прав и свобод ребенка, включающий юрисдикционные и неюрисдикционные формы защиты прав несовершеннолетних.

Считаем необходимым также раскрыть особенности истории развития следственных органов, так как длительный период времени расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних осуществлялось данными структурами.

Отечественная история развития органов предварительного следствия началась в середине XIX века. Изначально подобного рода функции относились к сфере ведения полиции. Производство по уголовным делам того периода представляло собой сбор сведений, выступающих в роли доказательств по

расследуемому делу, а также непосредственное доказывание вины лица, подозреваемого в совершении расследуемого преступления. Сам процесс предварительного следствия той эпохи подразделялся на две стадии:

- предварительная стадия, на протяжении которой происходило установление фактических обстоятельств расследуемого дела;
- формальная стадия, для которой было характерно исследование наличия обстоятельств, подтверждающих, либо опровергающих вину того или иного лица в совершении расследуемого преступления.

Впервые вопрос о создании особых органов, уполномоченных вести расследование по уголовным делам был поднят канцелярией Собственной Его Императорского Величества. Это выразилось в принятии Закона «О следствии», в силу которого, функции по расследованию уголовных дел, которые ранее исполнялись полицией, перешли судебным следователям, таким образом, органы предварительного следствия стали частью системы судебных органов [56, с. 409].

В 1860 г. были приняты указы судебным следователям и полиции, в результате чего произошло разделение стадии предварительного производства по уголовным делам на дознание и розыск. Однако попытки законодателя полностью обособить друг от друга органы административной и судебной власти носили крайне непоследовательный характер, таким образом, достижение поставленной цели ее не достигло. Одним из факторов, препятствующих реализации данной цели стало недовольство судебных органов в отношении значительного ограничения их деятельности в области производства по уголовным делам, в том числе и на досудебной стадии.

В качестве еще одного препятствия к реализации цели, поставленной законодателем, можно выделить отсутствие четко регламентированной правовой основы, также и по определению функционала органов предварительного следствия. Среди недостатков, имеющих в нормативно-правовых актах, принятых в отношении отрасли производства по уголовным делам, можно выделить следующие:

– следователи относились к ведомству Министерства юстиции в лице прокурора и, в то же время, к судебным органам;

– ориентация розыскного плана, характерная для стадии уголовного преследования, способствовала значительному расширению функций, выполняемых следователем, так, он выступал в качестве обвинителя, инициировал процедуру применения к участникам уголовного процесса мер принуждения процессуального характера, что, по своей сути, относилось к сфере деятельности судебных органов;

– отсутствие самостоятельности в осуществлении исполняемых ими функций, как правило, приводило к отказу следователей в оказании помощи в рамках проведения ряда действий процессуального характера [38, с. 3826].

Так, результатом проведения реформы 1864 г. стало принятие Устава гражданского судопроизводства (далее – УГС) [15], где был провозглашен состязательный тип гражданского процесса.

Именно данный правовой акт стал первым источником по вопросам системного правового регулирования подготовительных процедур. Например, в гл. 5 разд. 1 книги 2 УГС, поименованной как «О производстве до слушания дела», регламентировалось:

- порядок вызова в суд;
- сроки явки к суду;
- порядок сношения суда с тяжущимися;
- явка на суд и порядок избрания тяжущимися места пребывания;
- предварительная письменная подготовка.

В России первый суд по делам несовершеннолетних был открыт в Санкт-Петербурге 22 января 1910 года, а в дальнейшем формировались аналогичные суды в 1917 году в Москве, Томске и Саратове.

В России функции судьи по делам несовершеннолетних осуществлял специальный мировой судья, к компетенции которого включалось рассмотрение дел по преступлениям, совершенных несовершеннолетними и взрослых лиц, вовлекавших несовершеннолетних в преступную деятельность, за исключением

споров о гражданском производстве и вопросам по опекунству. Задача специального мирового судьи также заключалась в осуществлении контроля за деятельностью учреждений, занимающихся воспитанием и реабилитацией малолетних правонарушителей. В связи с этим, российскими юристами суд для несовершеннолетних рассматривался как "орган государственного надзора за несовершеннолетними, действующий в рамках судебного процесса".. Затем в 1913 году в полномочия суда по несовершеннолетним (до 17 лет) были включены споры, связанные с их беспризорностью, это послужило расширению сферы гражданского и опекунского судопроизводства.

Более длительный этап развития ювенальная юстиция приобрела в послереволюционный период (1917-1959 года). Развитие системы органов следствия в советский период началось с 1917 года. Для данного периода характерно возникновение ряда коллегиальных следственных органов, осуществляющих свою деятельность на одновременной основе, которые появились после ликвидации монархии с принятием 22 ноября 1917 г. Декрета о суде № 1. Согласно ст. 3 данного Декрета обязанность ведения предварительного следствия вменялась местными судьями, избранными на выборной основе [16].

В 1918 г. подобного рода действия начали осуществляться и на уровне окружных судов. Согласно ст. 28 Декрета ВЦИК от 30 ноября 1918 г. «О народном Суде РСФСР» следственные мероприятия относились к сфере деятельности Следственных Комиссий уездного и городского уровня, судебное разбирательство проводилось Народным Судом при участии шести заседателей [17].

Ст. 30 вышеупомянутого Декрета регламентировала процедуру избрания Народных Следователей по инициативе отделов юстиции по утверждению Народного Комиссариата Юстиции [18].

Декрет от 17 января 1918 г. «О комиссиях о несовершеннолетних» по своему содержанию внес изменения в правосудие в отношении несовершеннолетних, посредством отмены тюремного заключения. Созданные

комиссии по делам несовершеннолетних подчинялись Наркомату общественного призрения, состояли из представителей трех ведомств: общественное призрение, просвещение и юстиции. Врач являлся обязательным членом комиссии.

В дальнейшем развитие регулирования стадии подготовки дела к судебному разбирательству также оказывалось под влиянием проведенных реформ судебной системы и смены власти после революции.

В первой редакции нового ГПК РСФСР 1923 г. подготовка гражданских дел не предусматривалась. Правоприменительная деятельность судов явно продемонстрировала, что отсутствие подготовительных процедур не обеспечивает желаемой быстроты гражданского процесса, а также обуславливает многократное отложение дел, судебные ошибки.

В соответствии с примечанием к ст. 46 Кодекса законов о браке, семье и опеке 1926 г. [19] (далее – Кодекс 1926 г.) органам опеки предоставлялось право до рассмотрения дела судом вынести постановление об отобрании у родителей и других лиц, на попечении которых находились дети, если оставление детей у этих лиц признавалось опасным для ребенка. Согласно ст. 64 Кодекса о браке и семье РСФСР суд мог принять решение об отобрании ребенка и передаче его на попечение органов опеки и попечительства, независимо от лишения родительских прав, если оставление ребенка у лиц, у которых он находился, признавалось опасным для него. Потому, уже к 1929 г. положения Кодекса были дополнены ст. 80-80-в, закрепившими предварительную подготовку, декларируемой целью которой являлось ускорение гражданского судопроизводства [20].

В январе 1927 года был принят второй Кодекс законов о браке, опеке и семье РСФСР. В целом, в данном нормативно-правовом акте были закреплены только нормы о правах и обязанностях по отношению к ребенку личного характера, такие как: воспитание, забота, защита имущественных и личных интересов. Отцовство было возможно установить единственным образом – вступить в брак с матерью ребенка. При этом государство не считало данные

меры нецелесообразными, так как считалось, что о ребенке в первую очередь заботится именно социалистическое государство. Следующим важным шагом в развитии института семейных прав и обязанностей стало принятие Основ законодательства о семье и браке СССР и союзных республик 1968 г. и Кодекса о семье и браке РСФСР 1969 г. [21].

С принятием данных НПА был вновь возвращен порядок установления отцовства на внебрачных детей в добровольном и судебном порядке. При разрешении иска об установлении отцовства судом рассматривались исключительно следующие обстоятельства: совместное проживание, совместное воспитание или содержание либо других достоверных доказательств признания отцовства.

С развитием советского законодательства основания лишения родительских прав подвергались детализации. С 1969 г. к ним отнесены обстоятельства, связанные с состоянием здоровья родителей – страдание хроническим алкоголизмом, наркоманией (ст. 59 Кодекса о браке и семье РСФСР) [137, с. 1525].

На всех этапах развития советского государства процедура лишения родительских прав осуществлялась исключительно в судебном порядке. По Кодексу 1918 г. и Кодексу 1926 г. гражданские дела о лишении родительских прав возбуждались в местном суде по заявлению представителей органов государственной власти либо частных лиц. Впоследствии дела данной категории были переданы народным судам. В настоящее время их рассмотрение отнесено к компетенции районных и равных им судов общей юрисдикции [22].

Современный этап развития института прав и обязанностей родителей начался в 1995 году с принятием Семейного Кодекса Российской Федерации, который действует и в настоящее время.

Таким образом, правовое регулирование защиты родительских прав обладает длительным историческим развитием. Первые нормы были известны еще в древний период, а их дальнейшее развитие связано со сменой власти и законодательства, а также ювенальной юстицией, поскольку интересы ребенка

стали приоритетными в защите родительских прав.

В течение истории различные системы права и культуры разных стран придавали разное значение родительским правам и обязанностям. В некоторых обществах родительская власть была абсолютной, в то время как в других были установлены определенные ограничения и обязанности родителей.

С появлением ювенальной юстиции, интересы ребенка стали приоритетными в защите родительских прав. Это означает, что при рассмотрении семейных споров и принятии решений о родительских правах и обязанностях, важным фактором стало благополучие и интересы ребенка. Главной целью стало обеспечение оптимальных условий для развития и воспитания ребенка.

Со временем правовое регулирование защиты родительских прав продолжало развиваться и адаптироваться к изменяющимся общественным и культурным условиям. Современные законы и нормы признают не только права родителей, но и призывают к ответственности и обеспечению благополучия детей.

Важно отметить, что эволюция правового регулирования защиты родительских прав является непрерывным процессом. Законодательство и практика должны постоянно адаптироваться к изменяющимся социальным, экономическим и культурным условиям, чтобы обеспечить наилучшую защиту прав и интересов родителей и их детей.

2.2. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Отметим, что формы и способы защиты родительских прав урегулированы нормами семейного законодательства (ст. 68 СК РФ). Чаще всего формой и способом защиты выступает судебный порядок разрешения спора родителей о детях.

При защите родительских прав учитываются интересы ребенка. При совместном проживании родители, как правило, самостоятельно решают все спорные вопросы, касающиеся исполнения своих родительских прав. Именно расторжение брака становится началом родительских споров о детях.

Суд принимает во внимание:

- привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам;
- возраст ребенка;
- нравственные и иные личные качества родителей;
- отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей, состояние здоровья родителей и др.).

Начиная с десятилетнего возраста, в разрешении родительских споров учитывается мнение ребенка.

Таким образом, в соответствии с п. 1 ст. 66 СК РФ, судом определяется родитель, который будет иметь приоритетное право на воспитание ребенка. Наиболее уязвимой стороной в данном вопросе становятся родители, проживающие отдельно от ребенка. Статьей 66 СК РФ определены права родителя, проживающего отдельно: на общение, участие в воспитании, решение вопросов о получении образования, на получение информации о ребенке в различных государственных, медицинских и образовательных организациях.

Исключение составляют случаи, которые несут угрозу жизни, здоровью, личности ребенка. В случае отдельного проживания родители могут установить устную договоренность, либо составить письменное соглашение о дальнейших

родительских правоотношениях.

Вопросы о содержании ребенка решаются родителями по соглашению сторон, либо устанавливаются алиментные обязательства одному из родителей. Юридическим основанием возникновения алиментных обязательств является соглашение об уплате алиментов, либо решение суда. Размер алиментов устанавливается в фиксированном объеме или в процентном отношении от всех видов заработка. При назначении алиментных обязательств суд может учитывать отдельные обстоятельства (состояние здоровья, наличие других детей, нуждаемость и т.д.), т.е. размер алиментов и порядок их выплаты может быть уменьшен, либо увеличен. Наблюдается тенденция увеличения количества судебных дел, связанных со спорами в воспитании детей.

Можно выделить несколько направлений родительских споров о детях:

- вопросы о воспитании детей;
- вопросы о содержании детей;
- вопросы об определении места жительства ребенка;
- вопросы об установлении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно;
- вопросы об установлении отцовства, отказе от отцовства;
- вопросы о выезде ребенка за пределы РФ.

Далеко не всегда данные вопросы могут разрешаться родителями самостоятельно, без участия правозащитных органов, органов опеки и попечительства. Бывают случаи, когда несовершеннолетние дети становятся заложниками конфликтов для извлечения личной выгоды одного из родителей. Поэтому такие споры должны решаться при доскональном изучении всех имеющихся обстоятельств, влияющих на интересы ребенка. Наиболее очевидным становится нарушение принципа равенства прав родителей при раздельном проживании. В такой ситуации происходит однозначное нарушение баланса родительских прав. Родитель, проживающий с ребенком, имеет приоритетную форму опеки и воспитания, за вторым же родителем остается право на «участие» в воспитании, общении, получении информации. Отсюда

вытекает несоразмерность прав и ответственности за ребенка отдельно проживающих родителей [59, с. 109].

О.В. Зубарева и М.В. Маевская в своем исследовании делают вывод об отсутствии в законодательстве комплексного и структурированного подхода для реализации принципа равенства прав родителей в условиях раздельного проживания [39, с. 215].

Так, например, Замятин А.В. обратился в ОМВД с заявлением о предоставлении информации о местонахождении сына. Мать ребенка, сменила место жительства, номер телефона, увезла сына, не поставив в известность второго родителя. ОМВД отказал в предоставлении информации, ссылаясь на то, что мать ребенка не желает сообщать свое местонахождение. Котласский городской суд Архангельской области, куда обратился Замятин, также не удовлетворил требования истца, апелляционные жалобы оставили без изменений. В кассационной жалобе, поданной в Верховный суд РФ, Замятин просил об отмене судебных актов. Требование истца удовлетворено, непредставление отцу информации о ребенке признано незаконным [36].

Спорным вопросом для отдельно проживающих родителей, становится проблема выезда детей за пределы страны. Основные правовые нормы, касающиеся вывоза детей за границу, содержатся в ст. 20-22 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [10]. Системное толкование обозначенных норм позволяет считать, что родитель, проживающий отдельно, вправе возражать о вывозе ребенка за пределы страны, при этом он должен подать соответствующее заявление в компетентный орган.

Однако, как заметил Н.В. Тригубович, четкая регламентация таких заявлений отсутствует. Это дает право предполагать, что отсутствие согласия второго родителя на выезд ребенка за пределы государства, «не является препятствием и, следовательно, выезд не рассматривается как незаконный» [54, с. 14]. Если же второй родитель не согласен с выездом своего ребенка за границу, он вправе никак не мотивировать свое решение, что также можно

считать нарушением принципа равенства прав родителей. Оба родителя должны стремиться к соблюдению интересов ребенка, а отсутствие договоренности и четкой регламентации действий способно причинить вред, как одному из родителей, так и несовершеннолетнему ребенку [58, с. 57].

Достаточно часто при отсутствии договоренности между родителями о выезде детей за пределы государства, эти вопросы приходится решать в судебном порядке. Например, истец утверждает, что ответчик выражает категорическое несогласие на выезд детей за пределы РФ, в связи с чем истец не имеет возможности приступить к оформлению визы. Суд посчитал, что ответчик действовал не в интересах детей, поэтому иск подлежит удовлетворению. Однако суд посчитал невозможным согласиться с заявленными истицей периодом и сроком выезда детей за границу, т. к. это нарушает право ответчика на участие в воспитании своих детей [27].

В судебном порядке, достаточно сложно достигнуть равенства родительских прав при раздельном проживании родителей. Нарушение принципа равенства родительских прав при раздельном проживании особенно актуально в отношении имущественного содержания несовершеннолетних детей. Родитель, проживающий с ребенком, планирует расходы по обеспечению содержания, берет на себя непредвиденные расходы. Проживающий отдельно родитель имеет имущественные обязательства в отношении своих детей и исполняет их либо по соглашению сторон, либо в судебном порядке. Тем не менее, число недобросовестных плательщиков алиментов ежегодно растет, что негативно влияет на уровень обеспеченности несовершеннолетних граждан. Родители, проживающие с ребенком, вынуждены брать на себя большую долю материального обеспечения. Здесь можно отметить следующие проблемы:

- уклонение от уплаты алиментов родителя, проживающего отдельно;
- невозможность оказания полноценной помощи на содержание ребенка в силу определенных обстоятельств;
- несогласие родителя, проживающего отдельно, с порядком использования денежных средств вторым родителем.

Так, например, истец обратилась в суд о взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей. Ответчик Ш. иск не признал, заявив, что они с истцом и несовершеннолетними детьми проживают совместно, при этом он осуществляет все необходимые расходы на содержание детей. Все расходы (коммунальные услуги, детский сад, кружки, учебу в колледже старшего ребенка) оплачивает он. Истец свою зарплату тратит в основном на себя, изредка покупая продукты. Требование истца о взыскании алиментов является злоупотреблением правом в угоду ее личных интересов. Поскольку, между бывшими супругами не было заключено соглашение о содержании несовершеннолетних детей, апелляционная жалоба Ш. об отмене алиментных обязательств к удовлетворению не принята [31].

Ленинским районным судом города Тюмени К. А. С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Неуплата алиментов, со слов подсудимого, не производилась им по причине того, что он «не уверен, что денежные отчисления будут использоваться в интересах детей, так как его бывшая супруга в настоящее время вышла замуж и его дети проживают совместно с ней и ее новым мужем» [30].

Рассмотрим случай, когда родитель не в состоянии оказывать полноценную поддержку ребенку, проживающему отдельно. Ш. Р. обратился в суд с административным иском, заявив требование о признании незаконным постановление судебных приставов-исполнителей Демского районного отдела о расчете задолженности по алиментам. Истец утверждает, что с 2004 года он обязан выплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, проживающего отдельно в первой семье, но с 2009 года он осуществляет уход за ребенком-инвалидом в другой семье и получает пособие. Судом рассмотрены обстоятельства, требование истца удовлетворено [35].

В подобных случаях нельзя говорить о равенстве прав родителей в отношении своих детей. Родитель, с которым проживает ребенок, вынужден брать на себя все необходимые расходы по содержанию, т. к. второй родитель не имеет такой возможности, в силу сложившихся обстоятельств. Таким образом,

содержание несовершеннолетних детей является достаточно уязвимой стороной равенства родительских прав. К сожалению, граждане, уклоняющиеся от уплаты алиментов, нередко прибегают к различным хитростям, стараясь узаконить свою «несостоятельность». Детская акселерация, наблюдаемая в последние десятилетия, привела к появлению в законодательстве особого статуса «несовершеннолетний родитель». Существует тенденция увеличения количества таких родителей, а значит, есть необходимость наделять их определенными правами. Законодательство не устанавливает возрастных ограничений для реализации родительских прав.

В случаях, когда в семье один из родителей является совершеннолетним, а второй – несовершеннолетний, родительские права также распределяются не в равном объеме. Несовершеннолетний родитель не обладает полной родительской правоспособностью, в то время как совершеннолетний является единственным законным представителем малыша.

В соответствии с п. 3 ст. 19 Конституции РФ «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации». В Семейном кодексе сказано, что «родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей».

Поддержка семьи, материнства, отцовства и детства – одно из приоритетных направлений социальной политики государства. Тем не менее, в семейных правоотношениях наблюдается тенденция нарушения отцовских прав. Многие современные авторы посвятили свои работы исследованию проблем, возникающих при реализации отцовских прав, дискриминации родительского права по гендерному признаку.

Такие требования оправданы физиологическими особенностями и необходимостью защиты материнства и детства. Однако если предположить, что уход за ребенком до достижения им возраста трех лет, осуществляется отцом, то можно выделить пробел в законодательстве, у женщины нет обязанности, выплачивать алименты на мужа, даже если он ухаживает за ее ребенком. А.Я. Рыженков также отмечает, что нарушение принципа равенства

возможно и в случае суррогатного материнства, так как законодательством не урегулирован до конца данный вопрос. Так, например, суррогатная мать имеет право оставить рожденного ею ребенка. Однако ни в Семейном кодексе РФ, ни в иных нормативных правовых актах нет никаких упоминаний о правах и обязанностях, которые возникают в этой ситуации у мужа суррогатной матери, если она состоит в браке. Но, п. 2 ст. 48 СК РФ гласит о том, что отцом ребенка, родившегося в браке, признается супруг, или даже – бывший супруг. При оформлении договора на суррогатное материнство согласия супруга не требуется. Таким образом, супруг суррогатной матери рискует стать отцом чужого ребенка со всеми вытекающими последствиями. А это как раз та ситуация, когда принцип равенства родительских прав не на стороне мужчин [50, с. 39].

Таким образом, принцип равенства родительских прав не реализован в случаях несовершеннолетия родителей (одного из них). Однако такое распределение родительских полномочий оправдано заботой о ребенке. Отсутствие физической и психологической зрелости несовершеннолетнего родителя способно нанести вред жизни и здоровью ребенка. Ограничение прав несовершеннолетних родителей является вынужденной мерой и имеет срочный период [6].

На практике же мера ответственности распределяется иначе. К беременным женщинам и женщинам, имеющих детей в возрасте до 3-х лет не применяется уголовное наказание в виде исправительных работ. А вот одинокий отец, имеющий ребенка до наступления трехлетнего возраста, такой преференцией не пользуется. Частью 2 ст. 3.9 КоАП РФ установлен запрет административного ареста для беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет. На основании ч. 3 ст. 3.13 КоАП к матери, имеющей детей, в возрасте до трех лет не применяется наказание в виде обязательных работ. Наличие малолетнего ребенка играет смягчающую роль при определении административной ответственности для женщины в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ [3].

Мужчины, имеющие малолетних детей, не попадают под смягчающие нормы права. Д.Т. Караманукян считает, что проблема неравенства, связанная с вынесением меры наказания к родителям, имеющих малолетних детей, связана с российским гуманизмом, общепринятыми нормами семейного права, направленными на поддержку материнства. Д.Т. Караманукян акцентирует наличие гендерной дискриминации в родительских правоотношениях и в таком вопросе, как материнский (семейный капитал). Как видим из федерального закона, одной из целей использования материнского капитала является формирование накопительной пенсии матери. Отцу государство такое право не предоставляет [11].

Однако, по мнению Д.Т. Караманукян, такой подход можно расценивать, как дискриминационный. Н.А. Козлова и М.С. Трофимова предлагают разделить нарушения отцовских прав на две группы:

– внутренние – касающиеся взаимоотношений между супругами (определение места жительства ребенка и порядка общения с ним, определение алиментных обязательств, установление и оспаривание отцовства);

– внешние – менее заметная правовая роль отцов, по сравнению с матерью.

Одна из распространенных проблем первой группы – установление отцовства. Мужчина автоматически признается отцом, если состоит в браке с матерью ребенка (презумпция отцовства). При отсутствии брака для признания отцовства необходимы заявления обоих родителей. То есть, женщина – всегда мать, а кто будет отцом – решать тоже женщине. Конфликтные ситуации о происхождении ребенка решаются исключительно в судебном порядке. Кроме того, отцовство, в отличие от материнства, может быть «биологическим» и «юридическим», что также может привести к возникновению конфликтов, не имеющих однозначности решения [41, с. 432].

Современные репродуктивные технологии ограничивают мужчин в правах: одиноким мужчинам запрещено пользоваться программой суррогатного материнства, мужчине-донору неизвестна судьба его генетического материала.

Правовые проблемы принципа равенства второй группы – это, чаще всего, определение места жительства ребенка. Как правило, большинство судебных решений отдается в пользу матери, особенно, если речь идет о малолетних детях. Суды обосновывают свою позицию принципом № 6 Декларации прав ребенка.

Такой подход, по мнению Н.А. Козловой, М.С. Трофимовой, не может быть объективным. Указанные проблемы указывают на присутствие в правовом поле пробелов, требующих современных решений [43, с. 21].

Многие авторы отмечают положительную тенденцию судебной практики по определению места жительства ребенка в сторону отцов. Тем не менее, в большинстве случаев эти решения вызваны неблагонадежностью матери, ее асоциальным образом жизни. При равенстве экономических и социальных условий, предпочтение при определении места жительства ребенка отдается его матери. С. Слесарев, проанализировав судебную практику по этим вопросам, пришел к выводу, что разлучение ребенка с матерью происходит лишь в исключительных случаях. Если отбросить экстремальные случаи, можно прийти к выводу, что суд оценивает уровень психоэмоционального комфорта ребенка и то, как это влияет на его развитие и воспитание. Так, например, ребенок проживает с матерью, отцом и отчимом. Отчим угрожает ребенку, унижает его, мать поощряет такой вид воспитания. Ребенок жалуется отцу, отец обращается в суд для определения места жительства ребенка с ним. Для определения обстоятельств ребенку назначают психолого-педагогическую экспертизу. Иск отца удовлетворен. С. Слесарев обращает внимание, что в случаях определения места жительства ребенка с отцом, в судебной практике наблюдается следующая картина:

- избыточное внимание уделяется психолого-педагогической экспертизе;
- у «проигравших» родителей отмечается «аморфность» воспитательной политики;
- в жизни ребенка присутствует третье лицо – отчим [52, с. 54].

Большое внимание дискриминационной судебной практике при

определении места жительства ребенка уделяет в своих работах С.В. Зыков. Отдельно проживающим родителем чаще всего становится отец, права которого и без того исходно ограничены. Автор отмечает, интересы отцов игнорируются при определении порядка общения с ребенком, неэффективны механизмы привлечения к ответственности лица, препятствующего в общении. Следует отметить, что нигде не учитываются проблемы отдельно проживающих отцов, связанные с возможностью перемещения ребенка внутри страны, возможностью осуществлять контроль над расходованием алиментных отчислений на ребенка. С.В. Зыков также склоняется к тому, что правоприменительная практика определения места жительства ребенка с матерью носит дискриминационный характер и противоречит конституционному принципу. Причиной формирования этой практики он видит, прежде всего, в использовании 6 принципа Декларации, который, по его мнению, не должен применяться в спорах о месте жительства ребенка [40, с. 54].

Однако А.М. Нечаева считает, что данная практика соответствует интересам ребенка, не придавая значения «усеченному» характеру прав отдельно проживающего отца [47, с. 32].

Рассмотрим судебную практику, которая на наш взгляд, является дискриминационной по отношению к отцам. Отдельно проживающие родители обратились в суд со встречными заявлениями. Несовершеннолетний ребенок после расторжения брака проживает у отца. Мать ребенка обратилась в суд с иском об определении места жительства ребенка с ней, о взыскании алиментов и определении порядка общения ребенка с отцом. Отец обратился со встречным иском, настаивая на определении места жительства с ним, а также, на изменении порядка общения с ребенком. Районный и краевой суды удовлетворили иск матери ребенка, но приняли во внимание график общения, предложенный отцом. Оба родителя характеризуются положительно, однако, органы опеки и попечительства поддержали иск матери ребенка, ссылаясь на интересы несовершеннолетнего. Однако ВС РФ направил дело на новое

рассмотрение, в части, касающейся порядка общения с ребенком, предложенного отцом. Суд усмотрел в этом порядке не график общения, а график проживания и «недопустимым форматом опеки». Такое общение, по мнению суда, заставит ребенка приспособляться, будет способствовать его манипуляциям, формированию «двойных стандартов» и т. д. Таким образом, судом отменен порядок общения с ребенком, предложенный отцом [31].

Подобную позицию можно наблюдать во многих решениях судов, что только подтверждает наличие дискриминационных признаков. Судебная практика рассмотрения данных споров свидетельствует о том, что в большинстве случаев место жительства детей определяется с их матерью. Между тем ряд судов отметили, что в последние годы возрастает число случаев, когда место жительства ребенка определяется с его отцом. На такую тенденцию, в частности, указали Верховный Суд Республики Коми, Пермский краевой суд, Волгоградский и Ярославский областные суды [32].

Однако тенденция имеет место существовать, а для определения места жительства ребенка с отцом требуются «чрезвычайные обстоятельства». Так, например, Конституционный суд РФ отклонил жалобу Белкина А.С. Место жительства несовершеннолетней дочери Белкина установлено не в пользу отца. Гражданин А.С. Белкин оспаривает конституционность пункта 3 статьи 65 СК РФ (о порядке определения места жительства несовершеннолетнего). По мнению заявителя, оспариваемые положения противоречат статьям 19 и 38 (часть 1) Конституции РФ. Смысл, придаваемый им правоприменительной практикой, истолковывается с учетом положения принципа 6 Декларации прав ребенка, а значит, допускают определение места жительства малолетнего ребенка с отцом только при наличии исключительных обстоятельств, препятствующих его проживанию с матерью. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению [25].

Отдельно проживающим отцам назначаются алиментные обязательства в отношении своих несовершеннолетних детей. При этом отдельно

проживающий родитель не вправе принимать участие в планировании расходов на ребенка, а также – не может требовать отчетности о расходовании средств, переданных на содержание ребенка, что подтверждается и судебной практикой [26].

Рассмотрим еще один пример из судебной практики, связанный с недостаточностью отцовских прав. Гражданину Б. отказали в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением первого ребенка. Супруга также не может получить это пособие, т.к. не является гражданкой РФ. По мнению Б., исходя из конституционных принципов равноправия, у родителей должны существовать равные возможности действовать в интересах ребенка. Гражданин обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими пунктов 2, 3 Порядка, ссылаясь на их противоречие Федеральному закону № 418-ФЗ в части, устанавливающей приоритетное право женщины, родившей (усыновившей) ребенка, на обращение с заявлением о назначении ежемесячной выплаты семьям, имеющим детей и ограничивающей право отца (усыновителя) на соответствующее обращение при наличии в живых матери, родившей (усыновившей) ребенка, не лишенной родительских прав. Однако право мужчины на меры государственной поддержки реализуется лишь в случаях, изложенных ч. 3 Закона № 418-ФЗ, где не предусмотрено отсутствие гражданства у матери ребенка. Апелляционная жалоба Б. оставлена без удовлетворения [33].

Таким образом, родительские права защищаются в судебном порядке, и иными способами, и формами, не запрещенными законодательством. Многие споры, вытекающие из семейных правоотношений, разрешаются в судебном порядке в исковом производстве. На сегодняшний день, иск относится к составляющим права человека на судебную защиту, предусмотренного ст. 46 Конституции РФ. Право на защиту реализуется с помощью иска, поэтому иск является процессуальной формой защиты нарушенных прав. Судебный порядок рассмотрения семейных споров реализуется посредством подачи искового

заявления, которое должно содержать в себе основания его подачи и требование к ответчику. Основания и предмет иска различны для каждого семейно-правового спора и определяются нормами семейного законодательства.

В иных способах защиты родительских прав особая роль отведена органам опеки и попечительства, которыми при рассмотрении семейных споров предоставляется не только заключение об условиях жизни несовершеннолетнего в семье, но и также устанавливается материальное положение членов семьи, дается их характеристика, предоставляются разъяснения по существу рассматриваемого в суде спора.

Предоставление материального положения семьи является важным аспектом в решении семейных споров, поскольку оно может оказывать влияние на благополучие и развитие ребенка. Органы опеки и попечительства имеют право определять, насколько адекватно обеспечены основные потребности ребенка, такие как питание, жилье, медицинская помощь и образование.

Кроме того, органы опеки и попечительства предоставляют характеристику членов семьи, что помогает суду получить информацию о поведении и родительских способностях каждого из родителей или опекунов. Эта характеристика может быть важным доказательством при принятии решения о родительских правах и интересах ребенка.

Кроме того, органы опеки и попечительства предоставляют разъяснения по существу рассматриваемого в суде спора. Они могут помочь сторонам разобраться в сложных юридических вопросах, связанных с родительскими правами, обязанностями и интересами ребенка. Разъяснения, предоставленные этими органами, помогают обеспечить справедливое и обоснованное рассмотрение дела судом.

Вывод ко второй главе

Законодательство о защите родительских прав формировалось длительное время. В истории правового регулирования можно выделить следующие этапы: дореволюционный, советский и современный. Особенностью защиты

родительских прав выступает тот факт, что при разрешении споров, учитываются интересы ребенка.

Осуществление защиты может происходить в судебном порядке с помощью подачи искового заявления в суд. Иными формами защиты родительских прав могут выступать обращения в органы государственной власти (например, органы опеки и попечительства).

ГЛАВА 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

3.1. ЛИШЕНИЕ И ОГРАНИЧЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Для того чтобы понять всю суть ответственности по семейному праву, стоит сначала рассмотреть определение ответственности как таковой в теоретическом плане – это обязанность отвечать за свои действия, поступки, обычно несёт неблагоприятные последствия. Согласно ст. 69 СК РФ ответственность по семейному кодексу представляет собой лишение родительских прав за неисполнение своих обязанностей.

Лишение родительских прав признается государством исключительной мерой семейно-правовой ответственности, поскольку изъятие ребенка из семьи не только отрицательно сказывается на его психике, но и нарушает его право на общение с родителями и другими родственниками, делает невозможным реализацию права жить и воспитываться в семье. Поэтому лишение родительских прав возможно только в прямо установленных законом случаях, в первую очередь, как уже отмечалось выше, при угрозе жизни и здоровью ребенка, то есть, нарушения неотчуждаемых и первостепенных прав, закрепленным международными актами (в первую очередь, как уже отмечалось выше, Конвенцией о правах ребенка) и высшим законом России – Конституцией РФ [45, с. 249].

Лишение родительских прав влечёт за собой не только утрату всех прав, но и льгот, для лиц, имеющих детей. Лишение родительских прав на настоящее время является достаточно актуальной темой, так как, к сожалению, не все родители исполняют свои обязанности должным образом и честно выполняют свой долг, большинство из них одевают, кормят, воспитывают своих детей, но также немалая часть бьют, издеваются, морят голодом своих детей за плохое поведение. Данные действия выступают серьёзным основанием для лишения родителей права воспитывать своих детей. Ведь счастливое детство детей – залог успешного человека в будущем.

Институт семьи в раннем возрасте является основным из направлений жизнедеятельности человека, так как в семье находят реализацию своих интересов, воспитывают детей, семья играет огромную роль в становлении личности.

Уклонение от уплаты алиментов заключается в том, что родитель ребёнка относится к нему без бережного отношения, заботы, не принимает участие в его жизни, тем самым, не даёт средства для обеспечения нормальной жизни, покупки одежды, питания.

Причина – без уважительных на то причин воздерживаются брать своего ребёнка из родильного дома, в основном заключается в том, что родители не имеют определённых нормальных условий для жизни ребёнка.

Злоупотребление своими правами на ребенка представляет собой воспитание пренебрежительного, грубого, жестоко обращения, что является недопустимой нормой. Приветствуется воспитание детей без вреда физическому и нравственному развитию ребёнка. Наличие у родителей хронического алкоголизма и наркомании должно быть подтверждено у соответствующих медицинских органов и заключается в том, что родитель не имеет возможности должным образом исполнять свои обязанности по воспитанию ребёнка, так как не контролирует своё поведение. Обычно при осмотре помещений вся картина становится ясна и требует незамедлительного применения мер в отношении данных граждан.

Следующим основанием является совершение преступления отцом или матерью, которое приводит к трагедии и оставляет на ребёнке психологическую травму или причиняет значительный вред его здоровью. При лишении двух родителей права воспитывать своего ребёнка он попадает в группу детей, оставшихся без родительского попечительства. Становится предметом заботы органов государственной власти, дома малютки, опекунов и так далее.

Лишение родителей права воспитывать своих детей производится в том случае, когда профилактические работы не привели к желаемому результату поведения взрослого.

Лишение родительских прав возможно исключительно в судебном порядке, по заявлению одного из родителей, органа опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних или прокурора, в случаях, прямо предусмотренных законом. Выявлением и учетом детей, чьи родители уклоняются или ненадлежащим образом исполняют свои родительские обязанности, занимаются органы опеки и попечительства. Так же организации и должностные лица, непосредственно контактирующие с детьми – педагоги образовательных организаций, сотрудники медицинских учреждений, правоохранительных органов и иных организаций должны сообщать о ставших им известными фактах жестокого или иного противоправного поведения родителей по отношению к детям. Кроме того, закон обязывает граждан сообщать об известных им фактах безнадзорности детей в территориальные органы опеки и попечительства.

В соответствии со ст. 56 СК РФ ребенок вправе обратиться в органы опеки и попечительства за защитой своих прав. Как отмечалось выше, законодатель обязывает должностных и иных лиц, которым стало известно о фактах ненадлежащего обращения с ребенком [57, с. 142].

Изъятие ребенка из семьи представляется вынужденной и радикальной мерой, влекущей за собой разлуку родителей и детей, помещение ребенка в незнакомую среду (например, в специализированное детское учреждение), а также влияет на обязанности родителей в случае лишения или ограничения их в правах. Поэтому, оперативная мера административного воздействия и одновременно защиты прав ребенка имеет следующие особенности:

1. Применение возможно только в случае непосредственной, то есть, очевидной угрозы жизни и здоровью ребенка вследствие действий или бездействия его родителей (или одного из них). К таковым, например, могут быть отнесены: оставление малолетнего ребенка без присмотра на длительное время, отсутствие в доме еды и воды и т.д. [49, с. 18].

2. Необходимо немедленное реагирование для спасения ребенка. Как правило, о факте угрозы жизни и здоровью ребенка сообщают люди,

непосредственно с ним контактирующие или наблюдающие нахождение его в опасной для жизни и здоровья ситуации (соседи, родственники, учителя и воспитатели и т.д.). При этом возможно и обращение в органы опеки и попечительства после предотвращения угрозы жизни и здоровью для проведения проверки причин пребывания ребенка в опасном состоянии.

3. Изъятие ребенка из семьи возможно только на основании акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или главы муниципального образования в установленном законом случае (ст. 77 СК РФ). При этом закон предусматривает обязательное уведомление прокурора о применении такой меры, как изъятие ребенка из семьи [8].

Как уже отмечалось выше, судебный процесс осуществляется в порядке искового производства, где истцом выступает лицо, подавшее заявление о лишении родительских прав, а ответчиком – непосредственно родитель. Дела о лишении родительских прав рассматривает районный (городской) суд общей юрисдикции. Обжалование вынесенных решений осуществляется в вышестоящий суд в соответствии с судебной системой Российской Федерации. В соответствии со ст. 50 ГПК РФ [8] суд вправе назначить представителя ответчика (адвоката) в случае, например, если место жительства последнего неизвестно. Данная норма предоставляет дополнительную защиту интересам семьи и способствует соблюдению принципа состязательности сторон.

В ходе судебного процесса судья изучает материалы дела, включая заключения органов опеки и попечительства, прокурора и иных лиц (например, психолога или комиссии по делам несовершеннолетних), опрашивает лица, участвующих в деле. В соответствии с положениями Пленума Верховного суда РФ от 14.11.2017г. № 44 при решении вопроса о лишении родительских прав органы опеки и попечительства обязаны обследовать условия жизни семьи и ребенка и составить соответствующий акт, исследование которого также осуществляется судом в судебном заседании [24].

Родители, в отношении которых ведется дело, вправе подавать свои возражения и предоставлять доказательства надлежащего воспитания в

соответствии с принципом состязательности сторон. Истец, в свою очередь, обязан доказать факты, свидетельствующие о необходимости лишения родительских прав по основаниям, изложенным в ст. 69 Семейного кодекса РФ [55, с. 51].

При рассмотрении спора судья учитывает мнение ребенка при решении вопроса о лишении родительских прав в случае, если ребенок в состоянии высказать такое мнение (как правило, при достижении возраста десяти лет), однако данное мнение является необязательным (в отличие от обязательности учета мнения ребенка при восстановлении в родительских правах) [48, с. 233].

Так, в ноябре 2018 года Индустриальный районный суд г. Хабаровска рассмотрел гражданское дело по иску гражданки Гореловой Е.В. к бывшему супругу о лишении последних родительских прав в отношении совместного ребенка 2015 года рождения. В обосновании своего искового заявления истец указала, что отец ребенка игнорирует свои обязанности родителя, не предоставляет денежных средств на его содержание, не интересуется его судьбой, не занимается воспитанием, не видел сына с момента рождения. Суд, изучив предоставленные доказательства, решил исковое заявление истца Гореловой Е.В. удовлетворить [28].

Необходимо признать, что лишение родительских прав признается судом крайней мерой, необходимой к применению лишь при наличии соответствующих обстоятельств. По этой причине суд не всегда удовлетворяет иски требования родителя по лишению родительских прав второго родителя. Так, в декабре 2019 года Тындинский районный суд Амурской области рассмотрел гражданское дело по иску гражданки Несмирной к гражданину Хайруллину о лишении родительских прав в отношении их совместного ребенка. Истец мотивировала свои требования тем, что ответчик не проживает совместно с ребенком, от исполнения родительских обязанностей уклоняется, имеет задолженность по алиментам. Суд, изучив предоставленные доказательства, счел, что лишение родительских прав ответчика является преждевременным, на основании чего в удовлетворении иска гражданке

Несмирной было отказано [29].

Необходимо отметить, что в соответствии с Семейным кодексом РФ лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержания ребенка (ст. 71 СК РФ). При этом, согласно ст. 71 СК РФ родители, лишенные родительских прав, не могут претендовать на получение содержания от трудоспособного совершеннолетнего ребенка в случае наступления нетрудоспособности (например, по инвалидности).

Выделим проблему о возможной компенсации ребенку морального вреда в случае лишения его родителей прав.

Считаем, что на законодательном уровне необходимо закрепить о возмещении морального вреда ребенку, при лишении родителей прав и изъятии его из семьи.

Для разрешения проблемы предлагаем дополнить ст. 71 СК РФ п. 7 следующего содержания: «Ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, имеет право на возмещение морального вреда. В случае лишения родительских прав наличие морального вреда ребенку презюмируется».

Таким образом, лишение родительских прав производится только в судебном порядке и представляет собой крайнюю меру регулирования семейных отношений, применяемых к родителям, которые либо вовсе не исполняют свои обязанности, либо исполняют не должным образом. Однако хочется, чтобы количество детей-сирот и детских домов ещё сильнее сокращалось, а родители относились к своим детям с любовью, заботой, не портили их психику, а наоборот воздействовали на неё с хорошей стороны.

Однако, необходимо стремиться к тому, чтобы количество детей-сирот и детских домов сокращалось ещё сильнее. Главная цель заключается в том, чтобы родители относились к своим детям с любовью, заботой и предоставляли им достойные условия жизни. Позитивное и здоровое влияние родителей на психику и развитие детей играет ключевую роль в формировании сильных, уверенных и эмоционально стабильных личностей.

Для достижения этой цели необходима комплексная поддержка родителей. Государство должно предоставлять программы и услуги, которые помогают родителям развивать свои навыки воспитания и укреплять семейные отношения. Это может включать консультации психологов, образовательные курсы по родительству, доступ к социальным службам и программам поддержки семейного благополучия.

Помимо этого, важно осознание обществом о значимости семьи и родительской ответственности. Необходимо популяризировать положительные образцы родительства, пропагандировать здоровый образ жизни, взаимоуважение и эмоциональную связь между родителями и детьми. Это может осуществляться через образовательные программы, средства массовой информации, общественные кампании и другие инициативы.

Таким образом, необходимо стремиться к созданию условий, в которых родители смогут полноценно выполнять свои обязанности и предоставлять своим детям любовь, заботу и поддержку. Это поможет сократить количество детей-сирот и детских домов, а также способствует здоровому развитию и счастливому детству каждого ребенка.

Основания для лишения и ограничения родительских прав закреплены в статьях 69 и 73 СК РФ соответственно.

Выделена проблема, связанная с возмещением морального вреда ребенку, при лишении родителей прав и изъятия его из семьи.

Для разрешения проблемы предлагаем дополнить ст. 71 СК РФ п. 7 следующего содержания: «Ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, имеет право на возмещение морального вреда. В случае лишения родительских прав наличие морального вреда ребенку презюмируется».

3.2. ВОССТАНОВЛЕНИЕ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ И ОТМЕНА ОГРАНИЧЕНИЯ

Родители, осуществляющие родительские права во вред правам и интересам своих детей, несут ответственность в установленном законодательством порядке. Ограничение или лишение родительских прав, в соответствии с Семейным кодексом РФ, является жесткой мерой воздействия на родителей, пренебрегающих своими обязанностями по отношению к детям.

В соответствии с нормой Семейного кодекса РФ, родитель, лишенный или ограниченный в родительских правах, имеет возможность в судебном порядке восстановить указанные права. Но в то же время данная процедура предъявляет требования к родителю о радикальном изменении своего отношения к воспитанию ребенка и образа жизни в целом.

Восстановление родителей в родительских правах предусмотрено ст. 72 СК РФ [5], в случаях, если они изменили поведение, образ жизни и (или) отношение к воспитанию ребенка. Одновременно с заявлением родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах может быть рассмотрено требование о возврате ребенка родителям (одному из них).

Учитывая мнение ребенка, суд также имеет право вынести отказ в удовлетворении иска родителей (родителя) о восстановлении в родительских правах, если оно не соответствует интересам ребенка. Дети, достигшие возраста десяти лет, наделены правом давать свое согласие (или несогласие) на восстановление в родительских правах родителя (родителей).

Рассмотрим особенности условий, служащих восстановлению родительских прав. Прежде всего, следует заметить, что причины лишения родительских прав различны: от отказа родителя исполнять свои обязанности до жестокого отношения к детям. Так, вероятность восстановления утраченного права зависит во многом от оснований его лишения. Практика свидетельствует о том, что граждане, лишившиеся родительских прав из-за покушения на жизнь или здоровье детей, второго родителя или другой близкого члена семьи,

нарушения половой и физической неприкосновенности ребенка не смогут восстановить данное право. Как правило, порядок восстановления проходят родители, утратившие свои права вследствие алкоголизма, наркомании или ненадлежащего отношения к выполнению своих родительских обязанностей. В данном случае истец в процессе гражданского судопроизводства должен предъявить суду неоспоримые доказательства, что переосмыслил свое отношение к ребенку и его воспитанию, и вместе с тем отказался от пагубных привычек.

В свою очередь, суд для удовлетворения искового заявления должен установить три преюдициальных условия:

- родитель дал отчет своим действиям и отказался от прежней модели безнравственного поведения;

- изменения в образе жизни истца были радикальными: отказ от употребления спиртных напитков, наркотических веществ, что послужит полноценному и здоровому общению ребенка с родителем;

- родитель скорректировал свое отношение к воспитанию ребенка и готов всецело исполнять свои родительские обязанности.

Несоответствие хотя бы одного из вышеперечисленных требований равно отказу в восстановлении в родительских правах. Исследование судебной практики [32] свидетельствует о том, что иски о восстановлении родительских прав в настоящее время редко доводятся до судов, что дает основания заключить о правильности и обоснованности судебных решений о лишении родительских прав. Конвенция ООН о правах ребенка гласит, что «ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания» [2].

Однако далеко не каждый родитель трепетно относится к этому бесценному благу – жить с детьми, лично их воспитывать и заботиться. При этом большое значение имеет психологическое состояние ребенка, перенесшего разлуку с родителями. Факт разлуки с семьей, а также плохое отношение в родной семье и апофатический жизненный опыт являются для ребенка

серьезной моральной травмой.

Основной причиной дисгармоничного развития детей – «социальных сирот» является результат родительской депривации и жестокого обращения, а не «наследственные» или органическое расстройство личности. Проведенный анализ показывает, что дети почти всегда желают знать своих родных родителей, даже несмотря на то, что опекуны (попечители), приемные или патронатные родители создают благоприятные условия для их воспитания и жизни. По этой причине в нашей стране необходимо разработать систему восстановления кровных семей, организованную на межведомственной основе.

Пункт 5 статьи 87 СК РФ освободил детей от обязанности предоставлять материальное обеспечение родителям, лишенным родительских прав. Если судом установлен факт уклонения родителей от исполнения родительских обязанностей, то он вправе не возлагать на детей обязанности по их содержанию. Законодатель подчеркивает отношение государства к факту уклонения как к противоправному поведению, что также находит свое отражение и в закреплении ответственности, вплоть до уголовной, применяемой к родителю в случае его уклонения от выполнения обязанности по уплате алиментов ребенку. Отсутствует правовая регламентация алиментных обязательств детей по содержанию родителей, установивших отцовство в отношении лица, достигшего возраста восемнадцати лет в порядке п. 4 ст. 48 СК РФ.

При восстановлении и отмене ограничения родительских прав может возникнуть вопрос по оплате алиментов. Учитывая различия в уровне доходов граждан в зависимости от места проживания, а также интересы, как плательщика алиментов, так и взыскателя, видится целесообразным рассчитывать задолженность по алиментам на основе средней заработной платы для данной местности. Суд вправе взыскать с виновного при несвоевременной уплате алиментов не только неустойку, но и убытки в части, не покрытой неустойкой. Взыскание убытков, причиненных просрочкой исполнения алиментных обязательств, возможно только в судебном порядке, поскольку факт

причинения убытков необходимо доказывать и давать ему правовую оценку, что возможно только в суде. Статья 15 ГК РФ определяет убытки как реальный ущерб и упущенная выгода. Ущерб может образоваться вследствие того, что непоступлением алиментных платежей должник был понужден обеспечивать свое материальное положение путем заключения договоров займа или кредитования. В таком случае нормы гражданского процессуального законодательства обязывают должника доказать такие обстоятельства. Упущенная выгода в данном случае не может пониматься под убытками, поскольку алиментные платежи не подразумевают извлечение дохода.

Виновный плательщик также должен будет предоставить получателю компенсацию процентов по ст. 395 ГК РФ как за пользование чужими денежными средствами. При взыскании с недобросовестного плательщика алиментов, получатель или его законный представитель однозначно претерпевает значительные нравственные страдания, что может рассматриваться как основание для компенсации морального вреда. Пункт 2 ст. 1099 ГК РФ устанавливает, что моральный вред подлежит компенсации только в тех случаях, которые прямо предусмотрены законом. Семейный кодекс РФ не закрепляет положений о возможности взыскателя обратиться в суд с требованием компенсировать алиментобязанным лицом моральный вред, причиненный уклонением от предоставления содержания. Следует отметить, что субъектом ответственности, выражающейся в уплате неустойки и возмещении убытков, может выступать организация-работодатель в случаях, если исполнительный документ был предъявлен по месту работы должника, но по вине данного предприятия, учреждения, организации, индивидуального предпринимателя, суммы алиментных платежей удержаны не были, или удержания своевременны, но средства не переводятся получателю.

Под утратой родительских прав понимается лишение родительских прав по решению суда. Восстановление родительских прав представляет собой возврат ограниченных и лишенных ранее родительских прав. Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде

Российской Федерации за 2020 г. было рассмотрено:

- 32146 дел о лишении родительских прав;
- 5801 дело об ограничении в родительских правах;
- 1776 дел о восстановлении в родительских правах;
- за 2021 г. – 35576 дел о лишении родительских прав;
- 6604 дела об ограничении в родительских правах;
- 1955 дел о восстановлении в родительских правах [60].

Таким образом, в статье 72 СК РФ регламентированы основания и условия восстановления ранее утраченных родительских прав. В ст. 76 СК РФ конкретизирован порядок отмены ограничения родительских прав.

Процедура восстановления родительских прав требует, чтобы гражданин, лишенный родительских прав, представил доказательства о своей готовности и способности изменить свое поведение и образ жизни в интересах ребенка. Это включает осознание тяжести своих прошлых поступков, отказ от аморального поведения (такого как употребление алкоголя или наркотиков) и кардинальное изменение отношения к воспитанию ребенка.

Восстановление родительских прав не является автоматическим процессом. Родитель, желающий вернуть свои права, должен продемонстрировать свою готовность и способность предоставить благоприятную среду для развития ребенка. Это может включать участие в программе реабилитации, посещение консультаций со специалистами, а также представление доказательств своего позитивного изменения.

Суд, рассматривая вопрос о восстановлении родительских прав, принимает во внимание доказательства, предоставленные гражданином. Он анализирует, насколько искренни и последовательны были изменения в поведении и образе жизни родителя. Основным критерием является интерес и благополучие ребенка, и суд делает решение на основе того, что будет наилучшим для его развития.

Важно отметить, что процесс восстановления родительских прав подразумевает серьезную ответственность и обязательства со стороны

родителя. Он должен продемонстрировать не только готовность измениться, но и способность и намерение посвятить достаточное время, энергию и ресурсы воспитанию и благополучию ребенка.

Таким образом, процедура восстановления родительских прав требует от гражданина доказательств его позитивных изменений, осознания прошлых ошибок и готовности посвятить себя воспитанию и благополучию ребенка. Решение о восстановлении родительских прав принимается судом на основе интересов ребенка и его благополучия.

Вывод к третьей главе

За ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей в рамках семейного законодательства предусматривается ограничение, либо лишение родительских прав.

Ограничение родительских прав устанавливается решением суда при участии прокурора и органов опеки и попечительства. В качестве истца может выступить кто-то из родственников, либо представители государственных организаций. Причинами подачи такого иска могут служить различные обстоятельства, которые влекут угрозу жизни, физическому или психическому здоровью ребенка. Это могут быть случаи какого-либо тяжелого заболевания у родителя, а также случаи асоциального поведения. Ограничение родительских прав не является лишением родительских прав, но может считаться предупредительной мерой. Ребенку, изъятому из семьи, назначается опекун, родители лишаются права на личное воспитание, кроме того, на них могут быть возложены алиментные обязательства.

Лишение родительских прав является крайней мерой и может осуществляться только в прямо установленных законом случаях. Одним из основных оснований для лишения родительских прав является угроза жизни и здоровью ребенка. Это означает, что если родитель систематически нарушает неотчуждаемые и первостепенные права ребенка, предусмотренные международными актами, такими как Конвенция о правах ребенка, и нарушения этих прав представляют серьезную угрозу для жизни и здоровья ребенка, то

возможно применение меры лишения родительских прав.

Конституция Российской Федерации является высшим законом страны и также определяет основы защиты прав ребенка. Она гарантирует права и свободы человека и гражданина, включая особое внимание к правам и интересам несовершеннолетних. Если родитель нарушает эти принципы, причиняет вред ребенку или неспособен обеспечить его благополучие, то суд может принять решение о лишении родительских прав.

Важно отметить, что процедура лишения родительских прав должна быть справедливой и основываться на обоснованных доказательствах. Решение о лишении родительских прав принимается судом, который учитывает интересы и благополучие ребенка как первоочередные приоритеты.

Таким образом, лишение родительских прав возможно только при наличии четких юридических оснований, определенных законодательством, и всегда должно быть направлено на защиту прав и интересов ребенка, с учетом международных стандартов и высшего закона страны - Конституции РФ.

Кроме того, в ст. 72 и ст. 76 СК РФ предусмотрены особенности процедуры восстановления в родительских правах и отмена ограничения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Возникновение родительских прав – это юридический факт, имеющий документальное подтверждение. Основанием возникновения родительских прав могут быть: регистрация при рождении ребенка, установление факта родительства решением суда, усыновление (удочерение) ребенка по решению суда, назначение опекуна или попечителя в установленном законом порядке. Исследование содержания родительских прав и обязанностей проводилось в совокупности с изучением прав несовершеннолетних граждан, закрепленных международным и отечественным законодательством. Приоритетность детского права является основой семейных правоотношений. Осуществление родительских прав не может противоречить интересам ребенка и государственной идеологии.

Основными правами и обязанностями родителя являются воспитание, содержание, помощь в получении образования, законное представительство, обеспечение и защита прав несовершеннолетнего ребенка. Уклонение родителей от исполнения своих обязанностей, либо ненадлежащее их исполнение влекут за собой ответственность. Законодательством предусмотрены: административная, гражданско-правовая и уголовная формы ответственности за нарушение родительских прав. Родительские правоотношения сводятся к распределению прав и обязанностей. Принцип родительского равноправия лежит в основе родительских правоотношений. Семейный кодекс гласит, что родители имеют равные юридические права и обязанности по отношению к своему ребенку. Этот принцип закреплен и нормами международного права, и отечественным законодательством (Конституция РФ (ч. 2 ст. 38), Конвенция, Гл. 12, 13, 16 СК РФ). Споры о детях, свидетельствуют о наличии проблем в реализации принципа равенства прав родителей.

Родительские правоотношения являются разновидностью семейных отношений и имеют свои особенности, в зависимости от субъектного состава. При совместном проживании родительские права и обязанности распределяются по соглашению супругов. Чаще всего споры о детях возникают после расторжения брака. Наиболее популярными спорами о детях являются вопросы об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с родителем, проживающим отдельно, об имущественном содержании ребенка, о выезде за пределы государства с одним из родителей.

Проблема реализации равенства прав родителей возникает при отсутствии соглашения между бывшими супругами после расторжения брака. Как правило, родитель, проживающий отдельно, обладает «усеченным» характером родительских прав. Кроме того, на практике мы видим, что отец, по сравнению с матерью испытывает дискриминацию в своих родительских правах, что подтверждается судебной практикой. Огромное количество судебных споров, связанных с раздельным проживанием детей и родителей, позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства и конкретизации родительских обязанностей в случаях расторжения брака. Наблюдаются пробелы в законодательстве, способствующие возможности злоупотребления родительскими правами, использованию их для реализации личных интересов. Такие родительские «уловки» нарушают не только принцип равноправия, но и интересы ребенка.

Несовершеннолетние родители также ограничены в своих правах, по сравнению с совершеннолетними. Однако, в данном случае, законодательством приняты меры, связанные с охраной жизни и здоровья ребенка, предусматривается неспособность несовершеннолетнего родителя нести полноценную ответственность. Поскольку жизнь и здоровье ребенка является наивысшей ценностью семейных правоотношений, целесообразно считать данные меры оправданными.

В целях устранения причин, способствующих нарушению принципа равенства прав родителей, необходимо проводить дальнейшие исследования,

анализ законодательства и судебной практики. Существует необходимость внести поправки в СК РФ, в Закон о занятости населения РФ, в федеральный закон о дополнительных мерах государственной поддержки, в Положение о профессиональном обучении в рамках национального проекта «Демография». Кроме того, целесообразно использовать зарубежный опыт семейного законодательства, а также положительные практики отдельных регионов. Следует исключить дискриминацию отцов в семейных правоотношениях, формировать стратегию вовлеченности мужчин в развитие демографической политики, развивать активность «отцовского движения». В последние годы существует тенденция объединения отцов для защиты своих прав: создаются различные сообщества, организации, комитеты (Межрегиональная общественная организация «Союз отцов», Российская правозащитная ассоциация «Отцы и дети», Межрегиональный отцовский комитет и т. д.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. М.: Юрист, 2022. 39 с.
2. Конвенция о правах ребёнка от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Российская газета. 1996. № 17.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ: // Российская газета. 2001. № 233.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. № 220.
9. Кодекс законов о браке, семье и опеке от 19 ноября 1926 года // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612 (утратил силу).
10. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 года // 1534 Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086 (утратил силу).
11. Об актах гражданского состояния: Федеральный закон от 15 ноября 1997 № 143-ФЗ // Российская газета. 1997. № 224.
12. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 № 114 // Российская газета. 1996. № 159.
13. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон от 29.12.2006 № 256 // Российская газета.

2006. № 297.

14. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 № 48 // Российская газета. 2008. № 94.

15. О детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124 // Российская газета. 1998. № 128.

16. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 // Российская газета. 2012. № 275.

17. Об утверждении Правил оказания социальных услуг в организациях, оказывающих социальные услуги: Постановление Правительства РФ от 28.09.2013 № 891 // Российская газета. 2013. № 286.

18. О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н. // Консультант плюс: справочно-правовая система

19. О признании утратившими силу Закона Владимирской области «О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет» и Закона Владимирской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Владимирской области «О порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста шестнадцати лет»: Закон Владимирской области (Принят Законодательным Собранием области 29 июля 2015 года). URL: <http://www.zsvo.ru/uploads/docs/files/4892.pdf> (дата обращения: 13.04.2023).

20. Декрет о суде № 1 от 22 ноября 1917 // Консультант Плюс: справочно-правовая система (утратил силу).

21. О народном суде РСФСР (положение): Декрет ВЦИК от 30.11.1918 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (утратил силу).

22. Положение о народном суде РСФСР: Декрет ВЦИК от 02.10.1920 // Консультант Плюс: справочно-правовая система (утратил силу).

23. Кодекс законов о браке, семье и опеке от 19 ноября 1926 года // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

24. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 года // 1534

Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1086.

Материалы судебной практики

25. Судебный департамент при ВС РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения: 13.04.2023).

26. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 // Российская газета. 23.05.2017.

27. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2017 г. № 44 // Российская газета. 2017. № 262.

28. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Белкина Алексея Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2020 № 1201-О // Консультант плюс: справочно-правовая система.

29. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пузиков Сергея Юрьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 81 Семейного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 28.11.2019 № 3041-О // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

30. Решение Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15.01.2019 № 2-345/2019. URL: https://kirovsky-ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 13.04.2023).

31. Решение Индустриального районного суда г. Хабаровска по делу № 2-4301/2018 от 06 ноября 2018 г. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 13.04.2023).

32. Решение Тындинского районного суда Амурской области от 23

декабря 2019 г. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 13.04.2023).

33. Приговор Ленинского районного суда города Тюмени от 19.08.2019 № 1-1027/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

34. О взыскании денежных средств: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.01.2019 № 18-КГ18-223 // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

35. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

36. Об оставлении без изменения Решения Верховного Суда РФ от 03.09.2019 № АКПИ19-506, которым было отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими пунктов 2 и 3 Порядка осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка и (или) второго ребенка и обращения за назначением указанных выплат, утв. Приказом Минтруда России от 29.12.2017 № 889н: Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 05.11.2019 № АПЛ19-448 // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

37. О взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей: Апелляционное определение Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.03.2020 № 11-2/2020. // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

38. Кассационное определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 14.04.2020 № 88А-8994/2020 // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

39. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2021 № 1-КАД20-2-К3 // Консультант Плюс: справочно-правовая система.

Научная литература

40. Бурданова Н. А. Ограничение родительских прав по состоянию

здоровья родителей: нормативное закрепление оснований в советском праве // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР). Материалы XIX международной научно-теоретической конференции: в 2 ч. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 1525-1534.

41. Бакланова, О. Правовая защита родительских прав: теория и практика. Москва: Юристъ, 2015. С. 94-136

42. Бобровский О.В. Памятники российского права: учебно-научное пособие: В 35 т. Т. XXVII: Кодексы законов о браке, семье и опеке РСФСР. М., 2016. С. 180-225.

43. Боровкова Е. В. Защита прав ребенка в России: состояние, проблемы и перспективы / Е. В. Боровкова // Вестник НГУ. Серия: Юридические науки. 2018. Т. 16, № 4. С. 5–10.

44. Верещагина А.В. Дореволюционные проекты реформирования предварительного следствия // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 12. С. 2826-2831.

45. Верещагина, О. Ю. Защита родительских прав в суде: учебно-практическое пособие. Москва: Юстицинформ, 2018. С. 202-253

46. Гольдина, Л. И. Защита родительских прав: теория и практика применения. Москва: Издательство Юрайт, 2014. С. 132-175

47. Жигалова Н. И. Защита родительских прав: теория и практика: учебно-методическое пособие / Н. И. Жигалова. М.: ИНФРА-М, 2019. С. 184-208.

48. Зубарева О.Г., Маевская М.В. Реализация принципа равенства родительских прав и обязанностей в условиях раздельного проживания родителей в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2021. № 1. С. 214-219.

49. Зыков С.В. Российское отцовство: «поражение в правах» // Журнал российского права. 2021. № 9. С. 54-60.

50. Караманукян Д.Т. Законодательные предпосылки гендерной дискриминации в Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. 2019. № 1. С. 432-443.

51. Коба И.В. Проблема отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью // Аллея науки. 2020. № 5 (44). С. 520-527.

52. Козлова Н.А., Трофимова М.С. Правовые проблемы защиты отцовства в современной России // Семейное и жилищное право. 2021. № 3. С. 21-29.

53. Киселев, В. В. Родительские права: правовое регулирование, защита, ответственность. Москва: Юридическая литература, 2016. С. 184-210.

54. Леканова Е.Е. Исключительные обстоятельства снижения минимального брачного возраста: виды, критерий уважительности, проблемы регламентирования // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 2. С. 47-54.

55. Лялина С.О. Лишение родительских прав как мера защиты прав несовершеннолетних // Проблемы развития современного общества. Сборник научных статей 8-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. В 4-х томах. Том 2. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2023. С. 249-253.

56. Мирошниченко С.В. История становления и развития подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском процессуальном праве России // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 5(68). С. 149-154.

57. Масленникова Н. И. Защита прав родителей и детей: учебно-практическое пособие / Н. И. Масленникова. М.: Юстицинформ, 2014. С. 223-258.

58. Нечаева А.М. Семейное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 92-105.

59. Образцова Н.И. Учет мнения ребенка при рассмотрении дела о лишении родительских прав // Вопросы российской юстиции. 2020. № 8. С. 233-239.

60. Полякова И. В. Защита родительских прав в судебной практике / И. В.

Полякова // Современное право. 2016. № 2. С. 58–61.

61. Рыбалка Е.А., Казанцева Е.В. Правовое регулирование изъятия детей из семьи сотрудниками органов внутренних дел: проблемы теории и практики // Юристъ-Правоведъ. 2020. № 2 (93). С. 18-21.

62. Рыженков А. Я. Принцип равенства прав супругов в семье: вопросы теории // Юрист. 2019. № 12. С. 39-42.

63. Семенова С.Ю. Проблемы реализации родительских прав несовершеннолетними родителями // Парадигмы управления, экономики и права. 2023. № 1(7). С. 72-79.

64. Слесарев С. Судебные споры: место жительства ребенка с отцом // Административное право. 2020. № 2. С. 54-59.

65. Саркисов, А. С. Защита родительских прав: теоретико-правовой анализ. Москва: Издательство Норма, 2013. С. 48-56.

66. Толстова А.Е. Несовершеннолетний родитель как участник семейных правоотношений // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2018. № 2 (39). С. 52-56.

67. Тригубович Н.В. Право ребенка не быть похищенным и его защита // Семейное и жилищное право. 2020. № 3. С. 14-19.

68. Тучина Ю.Н., Русакова Е.П. Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав // Colloquium-journal. 2021. № 2 (89). С. 51-57.

69. Цеков М.А. Возникновение и развитие системы органов дознания // Молодой ученый. 2018. № 21 (207). С. 409-415.

70. Чаптыкова В.Е. Опекa и попечительство: современные проблемы реализации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-4 (49). С. 142-148.

71. Шелютто М.Л. Споры об изменении места жительства детей (их переселении с одним из родителей за границу или в пределах страны) // Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 2019. № 24. С. 57-75.

72. Якушев П.А. Социально-правовые аспекты трансформации института

современной семьи в контексте реализации государственной семейной политики // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвящённой 25-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации. Тверь: Тверской государственный университет, 2020. С. 274-300.