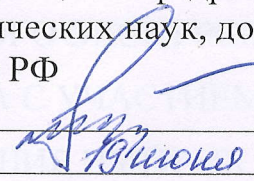


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Заведующий кафедрой, кандидат
юридических наук, доцент, заслуженный
юрист РФ

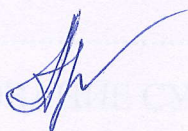

В.И. Морозов
2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

МОДЕЛИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

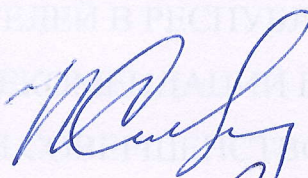
40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



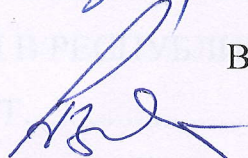
Шошанова Аружан Муратовна

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент



Сидорова Наталья Вячеславовна

Рецензент
Председатель Калининского
районного суда г. Тюмени,
канд. юрид. наук



Величко Александр Николаевич

Тюмень
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1 МОДЕЛЬ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	9
1.1 ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗРЕЗЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЭКСКУРС	9
1.2 НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	23
ГЛАВА 2 МОДЕЛЬ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	33
2.1 ВВЕДЕНИЕ «СМЕШАННОЙ» МОДЕЛИ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	33
2.2 ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ ПРИ ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	50
ГЛАВА 3 РЕФОРМИРОВАНИЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	63
3.1 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, ОПИРАЯСЬ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ	63
3.2. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	88

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ГАС РФ «Выборы» – Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы»;

КНР – Китайская Народная Республика;

МЦРПИиАП РК – Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Казахстана;

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе;

ООН – Организация Объединённых Наций;

РК, Казахстан – Республика Казахстан;

РФ, Россия – Российская Федерация;

РСФСР - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика;

СМИ – Средства массовой информации.

СНГ – Содружество Независимых Государств;

СССР – Союз Советских Социалистических Республик;

США – Соединённые Штаты Америки;

УК РК – Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 года);

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.04.2023 г.);

УПК РК – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 года);

УПК РСФСР - Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 25 мая 1922 года;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.04.2023 г.);

ФЗ РФ – Федеративный закон Российской Федерации;
ЮАР – Южно-Африканская Республика.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время вопрос обеспечения защиты основных прав и свобод человека становится всё более актуальным и важным, и требует приоритетной защиты во всех сферах жизни общества и государства.

В любом государстве права и свободы, а также обязанности граждан, составляют важнейший социальный и политико-правовой институт, который выступает основным показателем развития цивилизованного общества.

По этой причине страны с высоким уровнем развития и мировое сообщество утверждают о том, что защита прав человека является основополагающим фактором, который служит гарантом устойчивости и стабильности.

Одной из гарантий защиты прав человека является эффективное и справедливое правоприменение. В механизме реализации защиты прав человека особо важную роль следует отвести институту суда с участием присяжных заседателей. Настоящий институт распространён, действует и ценится как в Республике Казахстан, так и в Российской Федерации, ведь, в сущности, суд присяжных был создан с целью укрепления связи между судебной властью и обществом. С уверенностью можно утверждать, что институт суда присяжных является значимым достижением человечества в обеспечении защиты прав и свобод личности, соблюдении принципов правосудия, таких как равенство, состязательность, гласность и независимость судей, а также в определении истинности и вынесении справедливых решений.

В современных правовых системах одной из ключевых ролей признаётся судебная власть, которая призвана гарантировать защиту прав и свобод, а также обеспечивать справедливость в обществе.

В данной диссертации исследуются модели суда присяжных в Республике Казахстан и Российской Федерации, которые представляют собой различные подходы к организации судебного процесса с участием граждан. Целью

исследования является сравнительный анализ этих моделей и выявление их особенностей, преимуществ и недостатков.

В работе будет проанализировано законодательство, регулирующее деятельность суда присяжных, а также изучены практические аспекты его работы. Результаты исследования позволят определить эффективность моделей суда присяжных в Республике Казахстан и Российской Федерации, а также предложить рекомендации по их совершенствованию.

Исследование моделей суда присяжных в Республике Казахстан и Российской Федерации является актуальной темой, поскольку данная сфера судебной власти продолжает развиваться и совершенствоваться. Полученные в ходе исследования результаты могут быть полезны для правительственных органов, научных исследователей и всех граждан, заинтересованных в развитии судебной системы.

Актуальность применения суда с участием присяжных заседателей обусловлена тем, что данный институт соответствует современным требованиям развития правовых государств и демократических институтов, укрепления гарантий для осуществления прав и свобод граждан в политической, экономической и социальной сферах.

Однако, следует не забывать, что, как и любая форма проведения судебных тяжб, участие присяжных заседателей в суде имеет как свои плюсы, так и минусы. Поэтому, учитывая этот факт, важно работать над улучшением процесса судебного разбирательства с присяжными заседателями и устранением его недостатков, а также реформировать на предмет его соответствия условиям современных реалий.

Дальнейшее развитие института присяжных заседателей принесет положительный эффект и послужит обеспечению гарантированного правосудия для защиты прав и свобод обвиняемого в демократическом обществе.

Так, цель настоящего исследования заключается в изучении различных моделей суда с участием присяжных заседателей, выявление их особенностей, а также дальнейших путей совершенствования на примере уголовно-

процессуального законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации.

Поставленная цель исследования обусловила приоритетность в решении ряда следующих задач:

1. Изучение и анализ правовых основ и положений, регулирующих институт суда присяжных в Республике Казахстан и Российской Федерации;
2. Сравнительный анализ процедур, применяемых в суде присяжных в Республике Казахстан и Российской Федерации;
3. Анализ эффективности суда присяжных в Республике Казахстан и Российской Федерации в обеспечении правосудия и справедливости;
4. Исследование международного опыта в применении суда присяжных и возможность применения их практик в Республике Казахстан и Российской Федерации;
5. Выявление особенностей и исследование эффективности действующих моделей суда присяжных в РК и РФ;
6. Исследование влияния суда присяжных на судебную практику и развитие правовой системы Республики Казахстан и Российской Федерации;
7. Разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства в отношении института суда присяжных в РК.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта исследования выступают различные модели суда присяжных, которые регламентированы в национальном законодательстве РК и РФ. Предметом исследования является действующее уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, научные разработки по исследуемой проблематике, судебная практика.

Методологическая основа магистерской диссертации представлена диалектическим методом познания, а также рядом общенаучных методов познания, таких как анализ, синтез, дедукция, индукция, контент анализ, статистический метод. Помимо этого, в ходе написания диссертации будут

реализованы такие методы, как сравнительный метод, который будет заключаться в анализе моделей суда присяжных.

Эмпирической основой диссертации является судебная практика, относящаяся к теме исследования; статистические данные, предоставленные различными информационными ресурсами, в том числе официальная информация по статистическим данным в области права, предоставленная Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан; материалы СМИ и так далее.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав, которые включают в себя шесть подразделов, списка использованных источников и заключения.

ГЛАВА 1 МОДЕЛЬ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗРЕЗЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ЭКСКУРСА

В процессе развития истории, институт судебного производства с участием присяжных заседателей неоднократно претерпевал изменения. Однако, фактом является, что использование присяжных заседателей в судебном процессе имело место задолго до его официального закрепления в законодательстве.

В Российской империи упоминание о «суде присяжных» встречается впервые во второй половине XVIII века.

Так, во время правления Екатерины II особое внимание уделялось вопросам гуманизации реализации уголовного и уголовно-исполнительного права: «...Мы не строгостию законов (которая всегда будет в крайности и последнее от Нас преступникам оных исправление), но прямым соболезнованием о них и милосердием, желаем сердца их поврежденные возбудить к раскаянию, и обратить на путь истины» [Илюхин, с. 7]. Для реализации новой политической программы был создан «Наказ, данный Комиссии о сочинении проекта Нового Уложения» в 1767 году (далее – «Наказ») с целью проведения реформ в Российской империи. Новое Уложение было задумано как законодательный акт, который должен был заменить устаревшие законы, регулирующие социальные и экономические отношения в государстве. Это была часть широкого реформаторского движения, которое началось в России после ее вступления на престол в 1762 году. Создание Нового Уложения было необходимым шагом к упорядочению законодательной системы России, которая к тому времени была слишком разнородной и несовершенной. Наказ указал основные принципы, которыми должно руководствоваться Новое Уложение, а также указал на

основные направления реформ. Одним из главных результатов работы над Новым Уложением стало отмена крепостного права в России в 1861 году.

В документе были предложены общие принципы правосудия, которые должны были лечь в основу Нового Уложения, и которые могли быть применены к преступникам.

В частности, в Наказе была высказана идея о том, что наказание должно соответствовать характеру преступления, и что главная цель наказания — это не месть, а исправление виновного. Также было отмечено, что применение пыток и иных жестоких видов наказания не только неэффективно, но и неправомерно. Введение «Наказа» в законодательство свидетельствует о том, что законодатели начиная с 18-го века проявляли интерес к гуманизации уголовного законодательства, которая имеет за цель обеспечение безопасности граждан и установление принципов равенства и справедливости. В целом, Наказ Екатерины II можно рассматривать как проявление ее реформаторского духа и стремления к совершенствованию системы правосудия в России, в том числе в отношении преступников. Однако, конкретные меры и законодательные акты, связанные с правовым регулированием наказаний за преступления, были приняты уже после ее правления.

В связи с этим новым вектором развития политики 30 июля 1767 года была введена Уложенная комиссия. Деятельность созывов данной комиссии была направлена на реформирование законодательства путем создания и принятия нового единого кодифицированного свода законов. В начале осуществления деятельности Уложенной комиссии русский ученый-правовед С.Е. Десницкий в качестве предложения представил Екатерине II план по введению института суда с участием присяжных заседателей. Следует отметить, что сама Екатерина II также рассматривала введение в судебную систему данного института в целях вынесения справедливого вердикта по уголовным делам.

Однако вследствие того, что 18 декабря 1768 года под предлогом войны с Османской Империей был объявлен роспуск Комиссии, предложение С.Е. Десницкого не нашло своего отражения в действительности.

Особый интерес вызывает точка зрения М.М. Сперанского - выдающегося российского государственного и общественного деятеля - по поводу «суда присяжных». Одним из наиболее известных достижений Сперанского в области правосудия было введение в России суда с участием присяжных заседателей. В своем труде «Записка об устройстве судебных и правительственных учреждений в России», опубликованном в 1803 году, он обращает особое внимание на этот вопрос, Сперанский по поводу создания «суда присяжных» утверждал следующее: «без крайнего смещения понятий сие суждение не может быть допущено» [Сперанский], т.е. изначально М.М. Сперанский отвергал идею привлечения присяжных заседателей в судебную систему Российской империи. Однако в 1809 году, после публикации труда «Введение к уложению государственных законов» [Страхов, с. 9], Сперанский подробно описывал новую систему судопроизводства и отстаивал необходимость введения в России института присяжных заседателей.

Он считал, что участие присяжных заседателей в судебном процессе повышает общественную ответственность и доверие к суду, способствует более справедливому и объективному рассмотрению дел, а также способствует развитию гражданского общества и защите гражданских прав и свобод.

Также Сперанский подчеркивал важность правильного подбора присяжных заседателей, которые должны были быть не только образованными, но и нравственно и честно мыслящими людьми, обладающими высокой социальной ответственностью.

Н.М. Муравьев, один из лидеров декабристов, также выступал за введение «суда присяжных» в 1907 году.

В документах, разработанных декабристами, включая проект Конституции, предполагалось, что рассмотрение дел в суде будет проводиться с участием присяжных заседателей. В соответствии с проектом Конституции, все дела должны были быть рассмотрены присяжными заседателями, включая те, которые связаны с ценностями, превышающими 25 рублей серебром, а также все

уголовные дела. Это описано в пунктах 16, 17 главы 3 проекта Конституции [Муравьев].

В его проекте Конституции предусматривалось, чтобы все дела рассматривались присяжными заседателями, если они касались споров о ценностях, превышающих 25 рублей серебром, или же в уголовных делах. Также была определена процедура избрания присяжных заседателей, которая включала составление двух списков граждан, имеющих определенный уровень недвижимого и движимого имущества. В первый список попадали те, у кого имущество стоило не менее 1500 фунтов чистого серебра, а второй список - у кого не менее 250 фунтов недвижимого имущества или 500 фунтов движимого имущества.

Тем не менее Муравьев подчеркивает, что «граждане первого списка могут быть избраны в члены Верховной Думы, Правители Держав, Наместники Державных Правителей, тысяцкие и члены Державных Дум и члены Державных судов, тогда как граждане второго списка могут быть присяжными и избирателями. Граждане первого списка пользуются правами и второго списка. Граждане, коих имена не внесены в сии списки, не лишены тем прав остальных граждан» [Муравьев]. Таким образом, после исследования проекта Конституции, разработанного Н.М. Муравьевым, можно заключить, что он предлагал внедрить институт суда присяжных с делением присяжных заседателей на основные и запасные списки — это подобие современной модели суда присяжных. Однако в проекте Конституции Муравьева список присяжных заседателей формировался не случайным образом, как это происходит в современном законодательстве Российской Федерации, а исходя из наличия имущества у граждан. Можно сделать вывод о том, что Муравьев рассматривает статус «присяжного заседателя» как особое привилегированное положение, поскольку он считает, что это дает гражданам из первого списка больше возможностей для занятия высоких должностей в государстве, кроме статуса «присяжных и избирателей», в то время как у граждан из второго списка нет такой возможности.

Невзирая на предпринимаемые попытки включения института суда присяжных заседателей в законодательную систему Российской империи, введение суда присяжных в России произошло только в 1864 году в результате судебной реформы, проведенной при Александре II.

20 ноября 1864 года, Александр II выразил свое желание создать в России новый судебный орган, который был бы быстрым, справедливым и равным для всех граждан, и наделить судебную власть необходимой самостоятельностью. Он подписал Указ, адресованный Правительствующему сенату, который стал отправной точкой для проведения судебной реформы. Во исполнение этих целей были разработаны и приняты «Устав гражданского судопроизводства», «Устав уголовного судопроизводства», «Учреждение судебных установлений», «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» и «Изменение судопроизводства в старых судебных местах» [Михайлова]. Судебная реформа, которую провел Александр II в 1864 году, стала фундаментом для современной модели правосудия в России. Эта модель продолжает существовать и развиваться, учитывая современные условия.

Суд с участием присяжных заседателей, который был создан благодаря этой реформе, считается одной из самых эффективных реформ того времени и оставил свой след в истории России, на пути к становлению демократического государства.

«Основные положения преобразований судебной части России» - это программа реформы судебной системы Российской империи, разработанная министром юстиции Д. А. Толстым в 1864 году и утвержденная Императором Александром II. Одной из важнейших реформ, предусмотренных в этом документе, было введение суда присяжных заседателей в качестве участников уголовного судопроизводства. Согласно «Основным положениям», присяжные заседатели должны были участвовать в рассмотрении уголовных дел вместе с профессиональными судьями. Число присяжных заседателей в коллегии судей определялось в зависимости от тяжести преступления, которое рассматривалось.

Суд присяжных заседателей должен был рассматривать только тяжкие уголовные дела, в которых возможен приговор к смертной казни или длительному лишению свободы. Решение о виновности или невинности обвиняемого принималось большинством голосов, включая и голоса присяжных заседателей. Введение суда присяжных заседателей в судебную практику России было одним из ключевых элементов реформы судебной системы, направленной на повышение ее независимости и обеспечение справедливости в рассмотрении уголовных дел. Суд присяжных заседателей в России функционировал до 1917 года и был вновь введен в законодательство только после распада Советского Союза, пока 24 декабря 1917 года не был принят декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О суде». Согласно этому декрету, суд присяжных был заменен на народный суд, состоящий из профессиональных судей, избранных среди населения. Таким образом, судьба института суда присяжных в России была завершена в результате революционных преобразований. Впоследствии в Советском Союзе народный суд был заменен на систему судов общей юрисдикции, в которых также не было участия присяжных заседателей.

Суд присяжных в Российской империи был создан на основе европейской континентальной правовой системы, которая отличается от англо-американской системы присяжных заседателей. В этой системе суд присяжных был введен как компромисс между требованием государства обеспечить справедливость и необходимостью привлечения общественных представителей к судебному процессу. В соответствии с «Основными положениями преобразований судебной части России», в коллегии присяжных заседателей должно быть не менее трех и не более двенадцати человек. Однако в особо крупных делах число присяжных заседателей могло быть увеличено до двадцати [Ильяхов, с. 4].

Процесс судебного разбирательства в России был организован по аналогии с английской моделью, при которой присяжные заседатели решали вопросы о фактах дела, а судьи - о правовых вопросах, включая размер наказания. В судебном процессе присяжные заседатели могли задавать вопросы свидетелям и

участникам дела, а также просить разъяснения по неясным моментам, выявленным в ходе судебного следствия [Ильюхов, с. 4].

После обсуждения доказательств и заключительных речей, присяжные заседатели выносили вердикт путем тайного голосования. Каждый присяжный заседатель в отдельности принимал решение о том, виновен ли обвиняемый или нет, и затем подавал свой голос, письменно зафиксированный на бюллетене, предоставленном ему судьей. После подведения итогов голосования судья объявлял вердикт. Если большинство присяжных заседателей считали обвиняемого виновным, то он был признан виновным и суд выносил приговор. Если же большинство присяжных заседателей считали обвиняемого невиновным, то он был оправдан, а суд выносил решение об освобождении обвиняемого от обвинения.

Таким образом, присяжные заседатели играли ключевую роль в вынесении вердикта по судебному разбирательству, и их решение имело решающее значение для определения виновности или невиновности обвиняемого.

Одна из основных проблем была связана с финансированием, поскольку не было предусмотрено возмещение затрат присяжным заседателям на проезд, проживание и питание, что приводило к финансовым трудностям для многих из них. Эта проблема была решена только в 1913 году с принятием Закона «О назначении присяжным заседателям от казны суточных и путевых денег». По данному закону каждый присяжный, который жил вне места проведения судебного заседания, получал определенную сумму денег из государственной казны в качестве ежедневной компенсации расходов. В малых городах эта сумма составляла 50 копеек, в средних – 75 копеек, а в крупных – один рубль [Ильюхов, с. 4].

Человеком, который мог принимать участие в качестве присяжного заседателя, являлся мужчина, проживающий не менее двух лет в том уезде, где проводилось избрание в присяжные, в возрасте от 25 до 70 лет, обладающий грамотностью на русском языке, а также человек, который не был подвергнут судебному преследованию и не был осужден за преступления,

предусматривающие тюремное заключение, имел право на участие в качестве присяжного заседателя. Также не допускались в качестве присяжных заседателей те, кто был исключен из службы по суду или духовного ведомства за пороки, а также те, кто был лишен своих прав из-за расточительности, несостоятельности или приговоров своих сословий. Не допускались также слепые, глухие, немые, люди, лишенные рассудка, домашняя прислуга и люди, попавшие в крайнюю бедность. Государственные и муниципальные служащие, депутаты городских дум, а с 1906 года - и действующие депутаты Государственной думы были освобождены от обязанностей присяжных [Энеев].

Помимо вышеизложенного, реформой были установлены принципы функционирования суда присяжных, включающие в себя следующие аспекты: равный представительный состав, назначение старшего присяжного по произвольному выбору, профессиональная специализация судей в области рассмотрения уголовных дел и равенство прав присяжных и коронных судей на стадии проведения судебного разбирательства и так далее [Матасова, с. 78-80].

Судебная реформа окончательно завершилась, а суд с участием присяжных заседателей начал функционировать в полном объеме на всей территории страны к 1896 году. Начиная с этого же времени, ориентировочно с конца 19 века, началось сокращение объема юрисдикции – ряд преступлений был исключен из подсудности вынесения вердиктов судом присяжных, данное действие в последствии и привело к временной ликвидации данного института.

Восстановление института суда присяжных произошло в конце 20-го века, когда судебная система нуждалась в серьезных изменениях. Правительство предприняло шаги для реформирования системы, и суд присяжных стал одним из инструментов этих изменений.

В результате Концепция судебной реформы от 24 октября 1991 года, принятая Верховным Советом РСФСР, предусматривала восстановление института суда присяжных. Согласно этой концепции, присяжные заседатели должны были участвовать в рассмотрении уголовных дел и иметь право голоса при вынесении вердикта. Кроме того, концепция предусматривала ряд мер по

улучшению качества работы судов в целом, включая повышение квалификации судей, усиление контроля за их деятельностью, сокращение сроков рассмотрения дел и сокращение числа уголовных дел, рассматриваемых судами.

Однако, следует отметить, что концепция судебной реформы не была полностью реализована в практике. Введение суда присяжных в России происходило постепенно, и только в 2003 году был принят федеральный закон, который устанавливал порядок формирования и деятельности суда присяжных. Кроме того, не все меры, предусмотренные концепцией, были реализованы в полном объеме. Необходимо отметить, что в пункте 3 настоящей Концепции указано, что «Рассматривать в качестве важнейших направлений судебной реформы: признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом».

Согласно концепции судебной реформы от 24 октября 1991 года, присяжные заседатели должны были соответствовать определенным требованиям. В частности, для того чтобы быть избранным на должность присяжного заседателя, необходимо было иметь следующие качества и условия: Гражданство Российской Федерации; возраст не младше 25 лет; знание русского языка; наличие образования, не ниже среднего; отсутствие судимости и привлечения к уголовной ответственности; наличие моральных и этических качеств, необходимых для исполнения обязанностей присяжного заседателя. Присяжными заседателями не могут стать лица, которые:

- не обладающие языком судебного разбирательства;
- люди с физическими или психическими недостатками, которые могут помешать правильному восприятию происходящего в суде;
- были привлечены к уголовной ответственности или имеют судимость
- являются должностными лицами правоохранительных органов, определенных категорий государственных служащих (например, финансовые инспекторы и т.д.)
- священнослужители и монахи.

Граждане России получили конституционное право на суд присяжных 1 ноября 1991 года — с момента внесения изменений в часть 1 статьи 166 Конституции РСФСР 1978 года [Матасова, с. 78-80].

Однако, несмотря на внесение изменений в основной закон государства, уголовно-процессуальное законодательство долгое время не включало в себя положения об институте суда присяжных. Лишь в 1993 году он был вновь введен в законодательство России. С этого времени суд присяжных стал рассматривать дела в рамках уголовных процессов, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. В частности, был добавлен десятый раздел в УПК РСФСР, который предусматривал проведение судебных процессов с участием присяжных.

В 21 веке продолжают изменения в системе суда присяжных, направленные на сокращение полномочий присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел, что, в свою очередь, несет за собой отрицательный отпечаток. Так, в уголовно-процессуальное законодательство были внесены изменения, и присяжные заседатели не имеют права рассматривать следующие типы преступлений:

1. С 2008 года - преступления, связанные с терроризмом, вооруженным мятежом для захвата власти, диверсией и массовыми беспорядками;
2. С 2013 года - преступления, связанные с взяточничеством, противодействием правосудию, транспортные и половые преступления.

Изменения в законодательстве привели к тому, что в 2014 году количество уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных в России, уменьшилось почти вдвое по сравнению с 2013 годом. По данным Судебного департамента, количество рассмотренных дел с участием присяжных в 2014 году снизилось на 41% [Обзор статистических данных...]. На основании официальной статистики, предоставленных Судебным Департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, в 2021 году количество рассмотренных уголовных дел в судах первой инстанции составило 880, в то время как в 2020 году было рассмотрено 680 дел. Этот рост говорит о том, что система суда с присяжными заседателями

продолжает функционировать и развиваться в правильном направлении [Обзор статистических данных...].

В 2016 году Владимир Путин провел реформу суда присяжных, которая коснулась изменения правил подсудности этого института. В результате этой реформы перечень преступлений, которые могут быть рассмотрены присяжными заседателями, был расширен, следующие преступления были включены: убийство, предусмотренное частью 1 статьи 105 УК РФ, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, приводящее к смерти потерпевшего вследствие неосторожности, определенное в части 4 статьи 111 УК РФ, а также многие другие составы преступлений.

Затрагивая тему возможности рассмотрения уголовных дел, связанные с нарушением половой свободы и половой неприкосновенности с участием присяжных заседателей и расширения судебной юрисдикции суда в этой области, а также против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, в ходе заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека Президент РФ заявил о том, что нет препятствий для расширения подсудности суда с участием присяжных заседателей в уголовных делах по преступлениям, связанных с нарушением половой свободы и половой неприкосновенности [Дудко, Прусс, с. 6].

В 2019 году Президент РФ Владимир Путин подписал закон, расширяющий перечень составов преступлений, которые рассматриваются судом с участием присяжных заседателей. Ранее присяжные могли участвовать только в рассмотрении дел о тяжких и особо тяжких преступлениях, таких как убийство, изнасилование, похищение человека и другие. Таким образом, данная работа была направлена на повышение эффективности борьбы с преступностью и укрепление правового государства [Перечень поручений...].

Необходимо отметить, что поручения Президента РФ направлены, в первую очередь, на усовершенствование работы суда в целях повышения качества рассмотрения дел, включающее участие присяжных заседателей.

Законодательство Российской Федерации устанавливает принципы, права и обязанности, которые определяют основные принципы деятельности суда, в который вовлечены присяжные заседатели, заключается в рассмотрении уголовных дел на основе доказательств и установлении обвинения либо его опровержения в соответствии с законом, который, в свою очередь, включает в себя:

1. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 N 113-ФЗ.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
3. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 13 февраля 2018 года «О применении судами отдельных положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации».

Кроме вышеупомянутых нормативных актов, необходимо отметить, что главный и фундаментальный закон Российской Федерации – Конституция. Согласно Конституции, обвиняемый имеет право на судебное разбирательство своего дела с участием присяжных заседателей в случаях, установленных федеральным законодательством. Это закреплено в части 2 статьи 47 Конституции РФ. В дополнение к вышесказанному, в соответствии с частью 5 статьи 32 Конституции РФ, «граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия».

Федеральным законом «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 N 113-ФЗ (Далее – ФЗ РФ) устанавливает процедуру отбора присяжных заседателей и критерии, которым они должны соответствовать. Так, в соответствии с частью 2 ФЗ РФ, Лица, моложе 25 лет, с непогашенной или неснятой судимостью, признанные судом недееспособными или ограниченными в дееспособности, зарегистрированные в наркологическом или психоневрологическом диспансере для лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических или

длительных психических расстройств, не могут быть избранными в качестве присяжных заседателей или кандидатами в присяжные заседатели.

Непосредственная организация коллегии присяжных заседателей происходит в момент начала судебного разбирательства в рамках уголовно-процессуального законодательства. Согласно статье 328 УПК РФ, коллегия присяжных заседателей состоит из 8 основных и 2 запасных присяжных заседателей из высших судов (верховный суд республики, краевой или областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд).

Во время рассмотрения дела с участием присяжных, их главной задачей является ответ на три ключевых вопроса, поставленных перед ними в рамках судебного процесса: доказано ли, что деяние имело место, доказано ли, что его совершил подсудимый, и виновен ли он в совершенном преступлении. Помимо основных вопросов, могут быть заданы частные вопросы, разрешающие наличие обстоятельств, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности и так далее.

В случае голосования присяжных заседателей, вердикт обвинения будет признан, если большинство голосов (более половины) ответят «да» на каждый из трех основных вопросов. Но если не менее четырех присяжных заседателей высшего суда (верховный суд республики, краевой или областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд) и не менее трех присяжных заседателей проголосуют «нет» хотя бы на один из трех вопросов, то вердикт оправдания будет вынесен.

Если при вынесении решения количество голосов «за» и «против» окажется одинаковым, то выбирается более выгодный, благоприятный ответ для подсудимого по каждому вопросу – данная норма закона подтверждает курс политики государства по гуманизации уголовного закона при определении и вынесении наказания.

Внедрение института суда с участием присяжных заседателей имеет ряд положительных аспектов.

Один из главных — это возможность граждан участвовать в правосудии, а также право обвиняемого выбирать форму судебного производства. Эта необходимость и целесообразность законодательно закреплены в «суде присяжных». В России право обвиняемого на выбор формы судебного производства с участием присяжных заседателей реализуется при условии, что уголовное дело не связано с преступлениями, которые должны быть рассмотрены в высших судах. Если дело может быть рассмотрено с участием присяжных заседателей, обвиняемый может выбрать данную форму судебного процесса. При этом, он должен представить заявление в суд, в котором указать, что он хочет, чтобы его дело было рассмотрено с участием присяжных заседателей.

Важно также отметить следующие достоинства «суда присяжных», включая:

- большая коллегиальность. Одним из преимуществ большой коллегиальности в суде присяжных в России является возможность принятия решения на основе консенсуса, то есть на основе единодушия. Большой коллегиальный состав присяжных заседателей позволяет более полно рассмотреть обстоятельства дела и достичь наиболее справедливого решения. Кроме того, в большом коллегиальном составе возможно большее количество точек зрения, что может помочь в вынесении более обоснованного и объективного решения.;

- Преимущество суда присяжных в России заключается в повышении независимости и снижении риска судебных ошибок и злоупотреблений. В судебной системе России были выявлены высокие уровни коррумпированности, профессиональной некомпетентности и зависимости судей от служебного положения, что приводит к неправомерным решениям. В отличие от судей, присяжный заседатель будет ориентирован на справедливость и конкретные обстоятельства дела, а не на статистику. Введение «суда присяжных» в

законодательство позволяет внести новый взгляд на установление истины в утвердившейся судебной системе.

Важно отметить, что суд присяжных имеет еще несколько положительных моментов, которые следует упомянуть:

- введение в атмосферу судебного разбирательства понимания реальной жизни и общественного правосознания;
- способность проверять правильность законов в конкретном случае.

Также еще один положительный аспект «суда присяжных» связан со статьей 11 ФЗ РФ, в которой указано, что присяжные заседатели получают денежное вознаграждение от соответствующего суда за время, в течение которого они исполняют свои обязанности по осуществлению правосудия, возмещаются командировочные и транспортные расходы. Таким образом, статус «присяжного заседателя» не является безвозмездным, а вопросы выплаты вознаграждения заседателям урегулированы на законодательном уровне.

Подводя итог, главной целью участия присяжных заседателей в суде является защита прав и законных интересов личности в судебном разбирательстве. За исторический период существования этого института в Российской Федерации он сыграл важную роль в улучшении качества правосудия, позволив независимым представителям народа принимать участие в рассмотрении дел.

1.2. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Классический суд с участием присяжных заседателей был возрожден в России в 1993 году, после принятия Конституции Российской Федерации. В этой Конституции было закреплено право на справедливый суд и право на участие в рассмотрении дел судом присяжных заседателей. Затем в 1995 году был принят закон «О присяжных заседателях в Российской Федерации», который установил порядок формирования суда присяжных и определил его компетенцию. С тех пор

суд присяжных заседателей рассматривает дела в России в соответствии с законодательством.

В Российской Федерации установлена классическая модель суда с участием присяжных заседателей. Суть классического суда с участием присяжных заседателей заключается в том, что обвиняемый или подсудимый имеет право на рассмотрение своего дела не только профессиональным судьей, но и совместно с присяжными заседателями. Их главная задача - принимать решение вместе с судьей-председателем по вопросам, связанным с виновностью или невиновностью обвиняемого, однако решение о виновности или невиновности принимается коллегией присяжных в отдельной комнате без участия профессионального судьи.

Необходимо не забывать, что важнейшим элементом гарантированной судебной защиты прав и свобод человека и гражданина является суд с участием присяжных заседателей.

На сегодняшний день данная форма судопроизводства оказывается не в состоянии выносить в рамках судебных тяжб по уголовным делам законные и обоснованные решения. Изучение литературы, посвященной этой тематике, выявило, что институт суда с участием присяжных заседателей нуждается в модернизации и изменениях. К этим изменениям «подталкивает» ряд существенных проблем, о которых будет изложено ниже.

Невзирая на то, что суд с участием присяжных заседателей имеет большое количество преимуществ, недостатки также присущи данному институту в законодательной системе Российской Федерации, такие как:

1. Неравномерное распределение дел между судами присяжных. В некоторых регионах суды присяжных не используются вообще, в то время как в других - слишком часто.

2. Некоторые проблемы в процессе отбора присяжных заседателей, такие как применение недостаточно прозрачных критериев отбора, а также возможность вмешательства в отбор со стороны чиновников.

3. Ограниченность участия присяжных заседателей в процессе рассмотрения дела, так как они могут задавать только уточняющие вопросы и не имеют права выносить предварительные решения.

4. Высокая вероятность низкой правовой культуры присяжных заседателей, поскольку они не являются профессионалами в области правосудия и не обязательно обладают достаточными знаниями и опытом в области юриспруденции.

5. Нередки случаи, когда решения коллегии присяжных заседателей принимаются не на основе доказательств, а на основе симпатии или антипатии к подсудимому, что может приводить к неправосудию.

6. Необходимость учета мнения присяжных заседателей может затягивать процесс судебного разбирательства, что может привести к задержкам в вынесении решения.

Многие юристы считают, что среди основных недостатков суда с участием присяжных заседателей можно выделить то, что некоторые судьи опасаются того, что их роль может быть ослаблена в процессе судебного разбирательства. Во-первых, при таком подходе решение о виновности или невиновности подсудимого не принимается только профессиональным судьей, и это может создавать дополнительную нагрузку на него. Во-вторых, присутствие присяжных заседателей в суде может увеличивать вероятность непредсказуемых решений, так как присяжные могут принимать решения, основанные на личных убеждениях, а не на законе и доказательствах. В-третьих, процесс с участием присяжных заседателей может затягиваться и приводить к дополнительным затратам времени и ресурсов. В целом, некоторые судьи могут считать, что такой подход неэффективен и может привести к снижению доверия к судебной системе [Гусейнова].

Однако важно отметить, что в суде присяжных происходит разделение компетенций между профессиональным судьей и гражданами, в лице присяжных заседателей: судья занимается правовыми вопросами, обеспечивает законность процесса и контролирует ход судебного процесса, а присяжные заседатели

принимают решения по фактическим вопросам. Важно отметить, что для решения фактических вопросов не обязательно иметь специальные знания в области права, достаточно иметь общие знания и понимание, основанные на жизненном опыте и логике.

Один из вопросов, связанных с судом присяжных, — это необходимость обеспечения единой законности для всех участников судебного разбирательства. Для обеспечения единой законности для всех участников судебного разбирательства при суде присяжных в России существует несколько механизмов:

- Все участники судебного процесса имеют равные права и возможности защитить свои интересы.

- Суд присяжных является независимым органом, который рассматривает дела и принимает решения на основе закона.

- Обязательность решений суда. Решения суда присяжных являются обязательными для всех участников судебного процесса и должны быть выполнены.

- Право на обжалование. Решения суда присяжных могут быть обжалованы в установленном законом порядке.

- Решения суда присяжных должны быть основаны на доказательствах, собранных в установленном законом порядке и проверенных на достоверность.

Все эти принципы обеспечивают единый стандарт правосудия и гарантируют справедливость для всех участников судебного процесса при суде присяжных в России. Если возникают вопросы относительно законности вынесенного приговора, законодатель предусматривает апелляционную и кассационную проверку законности судебного производства, которая осуществляется профессиональными судьями.

В соответствии с частью 1 статьи 348 УПК РФ, В случае суда с участием присяжных заседателей, решение об оправдании обвиняемого принимает председательствующий судья. Однако, обвинительный вердикт присяжных заседателей не является обязательным для исполнения судом, согласно частям 4

и 5 статьи 348 УПК РФ. Если председательствующий судья считает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного, то коллегия присяжных распускается, а уголовное дело перенаправляется на новое рассмотрение другим судебным составом со стадии предварительного слушания. Решение председательствующего судьи не может быть обжаловано в кассационном порядке.

Изучив действующее законодательство, можно сделать вывод о том, что возможны коррупционные действия профессиональных судей, которые могут устроить сговор с защитой подсудимого. В этом случае, они могут попытаться распустить коллегию присяжных заседателей и назначить новое рассмотрение дела в своих интересах. Хотя этот вид коррупции может быть незначительным, он все же присутствует. Чтобы уменьшить риски коррупции, необходимо изменить уголовно-процессуальное законодательство, опираясь на опыт прошлых лет и других стран, но с учетом российских реалий.

Кроме вышесказанного, рассмотрение уголовного дела в суде присяжных может стать объектом и других коррупционных рисков:

Во-первых, возможно вмешательство сторонних лиц, которые могут попытаться повлиять на присяжных заседателей с целью получения желаемого решения. Например, это может быть определенный круг лиц, который имеет влиятельные связи, финансовые возможности или другие способы давления на присяжных заседателей.

Во-вторых, возможны коррупционные действия со стороны самих присяжных заседателей. Например, они могут принимать решения не на основе представленных доказательств и фактов, а на основе полученных взяток или личных интересов. Также возможна ситуация, когда присяжные заседатели имеют близкие связи с одной из сторон дела или с кем-то из участников судебного процесса, что может привести к искажению правосудия.

В-третьих, коррупционные риски могут возникнуть со стороны судей-профессионалов, которые осуществляют руководство судебным процессом. Они

могут попытаться влиять на присяжных заседателей с целью добиться нужного решения, например, через различные формы давления.

Все эти факторы могут оказаться серьезной угрозой для законности и справедливости судебного процесса. Поэтому особое внимание должно уделяться противодействию коррупционным рискам при рассмотрении дел в суде присяжных. Необходимым условием является обеспечение прозрачности и открытости процесса, а также надлежащей подготовки и проверки кандидатов на занимаемые должности присяжных заседателей.

Увеличение полномочий суда присяжных и изучение его деятельности вызывают повышенный интерес. Составление списков присяжных заседателей в России имеет первостепенное значение для обеспечения правовой защиты граждан и общественной справедливости. Присяжные заседатели участвуют в рассмотрении уголовных дел, в том числе в тех, которые связаны с серьезными преступлениями. Они призваны принимать обоснованные и независимые решения, основанные на фактах и доказательствах, и выносить вердикты о виновности или невиновности обвиняемых.

Так, составление списков присяжных заседателей является важным этапом в обеспечении правовой защиты граждан, гарантирующим справедливость и независимость судебных решений в России.

Процедура составления списков присяжных заседателей состоит из ряда процедур с целью обеспечения необходимого количества квалифицированных и независимых присяжных заседателей для судебных заседаний. При этом важно соблюдать принципы случайности и равенства, чтобы обеспечить более широкое участие граждан в судебном процессе. Один из основных недостатков процедуры по составлению списков присяжных заседателей в России заключается в том, что она основывается на случайном выборе избирателей. Это может привести к тому, что в список попадут люди, которые не желают или не могут участвовать в работе суда присяжных, а также к тому, что список не будет достаточно репрезентативным по отношению к обществу в целом.

Кроме того, в процедуре составления списков существуют определенные проблемы с проверкой информации о потенциальных присяжных заседателях, что может привести к тому, что в список могут попасть люди с сомнительным прошлым или нарушениями закона, что, в свою очередь, может повлиять на законность рассмотрения дела с участием суда присяжных.

В целом, недостатки процедуры составления списков присяжных заседателей могут оказать отрицательное влияние на доверие общества к судебной системе и снизить эффективность работы суда присяжных в целом.

Нарушения при составлении списка присяжных заседателей могут привести к отмене приговора из-за несоответствия установленным нормам. Если в процессе составления списка будут допущены нарушения, то это может привести к формированию неадекватного или необъективного состава присяжных заседателей, что может повлиять на исход дела. Например, если в список не будут включены достаточное количество людей определенной социальной группы или категории, то это может привести к искажению результатов судебного разбирательства и нарушению прав обвиняемого или потерпевшего. В данном случае в отношении стороны защиты, и стороны обвинения проводятся дополнительные следственные действия, например, допрос, что ведет к повторному негативному воздействию на физическое и эмоциональное состояние. Это также накладывает дополнительную нагрузку на судебную и бюджетную системы из-за процессуального нарушения. Согласно информации от Судебного департамента, в 2019 году в России каждый четвертый приговор (22,9%), вынесенный судом присяжных заседателей, был отменен в апелляционном порядке из-за серьезных нарушений уголовно-процессуального закона. Эта тенденция продолжается и на данный момент. Например, за первое полугодие 2020 года областные суды и суды, равные им, отменили 19,5% обвинительных приговоров, а районные суды вынесли 87,8% оправдательных приговоров [Обзор статистических данных...]. По мнению ученых-юристов, основной причиной аннулирования решений, принятых

судами присяжных, являются нарушения, связанные с процессом отбора и выбора самих присяжных заседателей [Шаталов].

Ссылаясь на Закон «О присяжных заседателях», Высший исполнительный орган государственной власти субъектов Российской Федерации составляет общие и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели. Составление списков присяжных заседателей в России происходит на основе базы данных «Государственная автоматическая система «Выборы» (Далее – ГАС «Выборы») о гражданах, которые имеют право быть приглашенными для участия в качестве присяжных заседателей. Эта база данных формируется из списков избирателей, которые предоставляются Территориальной избирательной комиссии и комиссиям муниципальных образований, а также из других источников, включая реестры граждан, достигших 25-летнего возраста и не имеющих противопоказаний для участия в качестве присяжных заседателей. Выборы здесь не имеют отношения, так как база данных формируется на основе списков избирателей, а не на основе выборов.

Неправильное составление списков, из которых происходит отбор кандидатов в присяжные заседатели, является одной из причин включения в них неподходящих кандидатов. Для уменьшения этого риска необходимо проанализировать процесс составления списков в соответствии со статьями 5 и 7 ФЗ «О присяжных заседателях».

Необходимо обратить внимание на первую причину, которая связана с базой данных, из которой производится отбор кандидатов для участия в качестве присяжных заседателей. База данных ГАС «Выборы» используется для формирования списков избирателей, которые потенциально могут стать кандидатами на должность присяжных заседателей. Это происходит потому, что требования для становления присяжным заседателем и требования для участия в выборах на местном уровне схожи: граждане России старше 25 лет, имеющие право голоса и не имеющие судимостей. Таким образом, база данных ГАС «Выборы» может служить источником для формирования списка кандидатов на должность присяжных заседателей. Однако, при составлении списков могут

возникать ошибки по нескольким причинам. Во-первых, в базе данных могут быть ошибки, связанные с неточной или неполной информацией об избирателе. Это может произойти, например, из-за того, что человек переехал в другой регион и не обновил свои данные в базе. Во-вторых, система формирования списков присяжных заседателей может содержать ошибки в программном коде или алгоритмах расчета, которые приводят к неправильному отбору кандидатов. В-третьих, ошибки могут возникать из-за человеческого фактора, например, если человек, ответственный за формирование списка, допустил ошибку при вводе данных или неправильно интерпретировал критерии отбора. Также требования, предъявляемые к кандидатам на роль присяжных заседателей, отличаются от требований, предъявляемых к гражданам с активным избирательным правом. Например, граждане РФ могут участвовать в выборах, начиная с 18 лет, в то время как возраст для участия в качестве присяжного заседателя составляет 25 лет.

В целом, для минимизации ошибок при составлении списков присяжных заседателей необходима тщательная проверка и контроль со стороны ответственных лиц, а также совершенствование системы формирования списков на основе анализа и исправления выявленных ошибок.

Многими учеными предлагается создание отдельной базы данных, предназначенной исключительно для отборки кандидатов в присяжные заседатели, однако создание отдельной базы данных для формирования списков присяжных заседателей может быть невыгодным по нескольким причинам. Во-первых, это может привести к дополнительным затратам на создание и обслуживание новой базы данных, что может быть недоступно для многих региональных судов. Во-вторых, использование отдельной базы данных может привести к дублированию информации, что может привести к проблемам с согласованием и обновлением данных. В-третьих, уже существующие базы данных, такие как ГАС «Выборы», могут содержать необходимую информацию для формирования списков присяжных заседателей, что делает создание новой базы данных избыточным. Вместо этого, можно использовать

специализированные алгоритмы отбора кандидатов из уже существующих баз данных, чтобы минимизировать ошибки и повысить эффективность процесса отбора [Шаталов].

Однако это не исключает обязанности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления провести дополнительную проверку с целью исключения лиц, не имеющих права быть присяжными заседателями, из списков непосредственно перед передачей соответствующих списков в суды.

В свете обозначенных проблем, возникающих в работе судов с присяжными заседателями, необходимо найти способы оптимизации этого важного института, который играет важную роль в жизни общества. Если удастся решить данные проблемы, то институт станет более эффективным и будет способствовать более качественной защите прав и свобод человека и гражданина.

ГЛАВА 2 МОДЕЛЬ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

2.1. ВВЕДЕНИЕ «СМЕШАННОЙ» МОДЕЛИ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В 2007 году введена система суда с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан. Согласно казахстанскому законодательству, уголовные дела, которые могут рассматриваться с участием присяжных заседателей, включают тяжкие преступления. Каждый год суды Казахстана проводят большое количество судебных процессов с участием присяжных заседателей. Присяжные заседатели выбираются случайным образом из списка граждан, зарегистрированных в местных избирательных комиссиях. Они должны отвечать определенным требованиям, например, иметь гражданство Республики Казахстан и не иметь судимости.

Присяжный заседатель играет важную роль в судебном процессе, так как он участвует в принятии решения по делу вместе с судьей. Они должны принимать свои решения исходя из доказательств, представленных в ходе судебного процесса, и на основании закона.

В законодательстве Республики Казахстан установлены определенные права и обязанности присяжных заседателей. Например, они имеют право задавать вопросы свидетелям, истребовать дополнительные доказательства, их вердикт должен быть учтен при принятии решения судьей.

В целом, система суда присяжных в Казахстане является важным элементом правовой системы, который способствует справедливости и защите прав граждан.

В отличие от законодательства Российской Федерации, где института суда присяжных формировался на протяжении длительного исторического развития, на территории Казахстана в дореволюционный период суда присяжных не

существовало [Суд присяжных в Казахстане]. Во времена царской России Ч.Ч. Валиханов высказывал мнение, что необходимости введения суда присяжных на территории Казахстана нет. Он считал, что нет особой потребности в организации специального суда для степных районов, т.к. «Омск, находящийся в не менее выгодном географическом положении, чем Акмола, вероятно, будет иметь одну степень суда. Для некоторых более населенных районов он будет ближе и удобнее, чем для баганалинцев, кочующих по Чу и Сарысу» [Валиханов, т. 4]. В любом случае, по мнению Ч.Ч. Валиханова, для киргизов было бы выгоднее ездить на суд в Омск, чем получать правосудие в своих волостях.

Однако после присоединения Казахстана к Царской России всё судопроизводство осуществлялось по законам Российской Империи, соответственно, предпосылки создания суда присяжных заседателей, которые были выявлены в истории Российской Федерации, частично можно относить и к Республике Казахстан.

После распада СССР государства-участники Содружества Независимых Государств разработали модельный уголовно-процессуальный кодекс от 17 февраля 1996 года, который предусматривал создание суда с участием присяжных заседателей в каждой стране-участнице. По модельному УПК коллегия присяжных заседателей состояла из 12 комплектных и 2 запасных присяжных заседателей и решала вопрос о виновности либо невиновности подсудимого. Однако до 2007 года Россия была единственной страной-участницей СНГ, где действовал институт суда с участием присяжных заседателей.

Создание новых систем судебного разбирательства, которые включают непрофессионалов, было распространено не только в других постсоветских республиках Центральной Азии, но и в странах Третьего мира, и в высокоразвитых индустриальных демократиях Запада. С начала 1990-х годов многие страны Севера и Юга мира начали экспериментировать и внедрять различные модели народного суда присяжных в своих системах правосудия. Азиатский континент стал главным эпицентром этой глобальной тенденции

преобразований за последние три десятилетия. Бывшие советские республики, такие как Россия, Казахстан, Украина, Грузия, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, а также их восточноазиатские соседи, такие как Япония, КНР, Южная Корея и Тайвань, являются примерами таких изменений. Были обсуждены разнообразные формы экспериментов с участием непрофессионалов в государственных делах, и появились новые модели суда присяжных, которые дали гражданам новые возможности участвовать в демократических обсуждениях в их системах уголовного правосудия.

В течение истории общества возникали требования народа о создании демократических систем судебного разбирательства с участием непрофессионалов. Однако, такие идеи получили широкую поддержку только после серьезных политических потрясений, когда традиционные монархические или деспотические правительства, военные диктатуры и авторитарные режимы были затронуты социальной турбулентностью и революционными переменами. В настоящее время в обществе существует высокий спрос на создание институтов, которые позволят непрофессионалам участвовать в системе правосудия и являются символом демократических идеалов. Например, институт народного присяжных заседателей и их различные формы участия считаются важным и эффективным политическим средством, которое позволяет рядовым гражданам продвигаться к самоуправлению и проводить демократические реформы на местном и национальном уровнях.

Хотя современные судебные реформы в Центральной Азии и по всему миру могут казаться результатом избавления от политической диктатуры Советского Союза, на самом деле эта глобальная тенденция имеет свой исторический прецедент, начавшийся еще в конце 18 века во Франции. В то время граждане решили создать народное жюри, которое стало политическим инструментом в борьбе буржуазии против гнета аристократии. Позднее, эта система была введена в других европейских странах, заменяя или дополняя общегражданские присяжные суды профессиональными судьями или особыми

политическими деятелями. Эта система была связана с доминирующими политическими режимами в штатах в конце 19 века [Ильюхов].

После окончания холодной войны и распада Советского Союза в 1991 году, произошел политический сдвиг в балансе геополитических сил, за которым последовала вторая волна глобальной судебной реформы. Во многих странах, особенно в Восточной Азии и странах Центральной Азии, а также в странах, где формировалась демократия, началось активное обсуждение идеальных моделей участия граждан в их системах правосудия. В ответ на внешнее давление и политический контроль над местным населением гражданское общество демонстрировало различную реакцию. За последние годы многие страны, которые ранее столкнулись с автократическими и диктаторскими режимами, такие как ЮАР и Гана в Африке, а также некоторые страны в Южной Америке, обсуждали внедрение систем участия непрофессионалов в правосудии и их потенциальное воздействие на уголовные процедуры. В итоге, многие из них провели реформы своих судов и юридических процедур, чтобы разрешить гражданам различную степень участия в рассмотрении уголовных и гражданских дел.

Общей тенденцией этих изменений в правовой сфере является стремление обществ к участию граждан в принятии правительственных решений, как противоядия социально-политическим недугам, таким как коррупция, политические потрясения и лишение гражданских прав. После свержения деспотических режимов население обычно обращается к обсуждению различных демократических институтов, включая прямое участие граждан в законотворчестве, например, через создание судов присяжных или других форм гражданского участия в процессах принятия правительственных решений.

В качестве примера, помимо опыта Российской Федерации, можно рассмотреть опыт внедрения института суда с участием присяжных заседателей в Южной Корее. Южная Корея сосредоточила свои усилия на модернизации своей системы уголовного правосудия. Ранее страна была известна своим авторитарным режимом, который установился после Второй мировой войны.

Национальная разведывательная служба была создана в 1961 году, чтобы подавлять диссидентов и другие «подрывные элементы» во время диктаторского правления президента Пак Чон Хи. Однако в 1987 году Южная Корея пережила демократическое восстание, которое привело к демократизации правительственных институтов, в том числе к реформам в судебной системе. В результате был принят законопроект о конституции, который гарантировал независимость судебной власти от политического вмешательства [Фукурай].

В 1988 году после пересмотра конституции 1987 года был учрежден Конституционный суд, который имеет компетенцию определять конституционность законов, разрешать споры между государственными органами, рассматривать конституционные жалобы граждан и распускать политические партии для обеспечения прозрачности в судебных процессах. В 1999 году был создан Руководящий комитет по судебной реформе для обсуждения вопросов долгосрочного планирования вовлечения граждан в систему правосудия и участия в уголовном процессе. Один из вариантов участия граждан был предложен в виде англо-американской системы присяжных.

В январе 2008 года в Корее начался эксперимент по внедрению системы суда присяжных на 5 лет [Фукурай]. По окончании эксперимента, результаты были проанализированы правительством, и было принято решение внедрить эту систему в качестве базовой составляющей уголовного правосудия. На первом этапе, непрофессиональные присяжные участвовали в рассмотрении серьезных уголовных дел, и обвиняемые могли выбирать суд присяжных вместо коллегиального разбирательства. Несмотря на то, что вердикты и решения присяжных не являются обязательными для исполнения, судьи должны учитывать их при принятии окончательного решения в судебном процессе [Фукурай].

В Южной Корее происходят изменения в порядке рассмотрения уголовных дел, которые отходят от прежних недемократических процедур, установленных при диктаторском правлении. Теперь присяжные заседатели, состоящие из всех граждан, рассматривают уголовные дела и число оправдательных приговоров

значительно возросло. В 2005 году была введена система присяжных заседателей, в которой участвуют офицеры, унтер-офицеры и рядовые солдаты, чтобы повысить доверие общественности к военным трибуналам [Фукурай]. В Южной Корее произошла трансформация правового ландшафта, особенно в свете отсутствия участия населения в судебной системе в течение многих десятилетий военной диктатуры и политического подавления. В результате народные восстания привели к радикальным мерам судебной реформы, включая прямое участие граждан в уголовных процессах.

Примечателен также опыт внедрения суда с участием присяжных заседателей в Эстонии. Эстония быстро двинулась в направлении участия граждан в судебной системе после получения независимости. Они создали систему, включающую смешанную судебную коллегию, вместо судов присяжных, чтобы рассматривать серьезные уголовные дела. Народные заседатели, состоящие из профессионального судьи и двух выбранных из подходящих граждан, могут участвовать в процессе. Заседателям платят почасовую оплату за их работу. Не так давно эстонские законы дали судье возможность использовать письменные заявления в качестве доказательства вместо устных показаний [Фукурай].

Если сравнить континентальную модель суда присяжных в Казахстане с аналогичной моделью в других странах, например, во Франции, можно отметить некоторые интересные особенности. Во Франции процедура предварительного расследования предусматривает создание двух разных дел, одно из которых содержит всю доказательную базу по инкриминируемому лицу, а другое - сведения о личности этого лица, которые не доступны присяжным. Это делается с целью обеспечения максимально объективного вердикта. Такой элемент отсутствует в казахстанской модели суда присяжных и заслуживает внимания.

Возвращаясь к опыту внедрения суда с участием присяжных в Казахстане, как было сказано ранее, суд с участием присяжных заседателей введен и действует на территории Республики Казахстан с момента принятия Закона РК «О присяжных заседателях» от 16 января 2006 года № 121. Он был принят с

целью обеспечения права граждан на справедливое судебное разбирательство, повышения общественного контроля за судебным процессом и укрепления доверия к судебным органам.

Суд присяжных введен в Казахстане в рамках реформирования судебной системы страны. Введение суда присяжных обусловлено рядом причин. В первую очередь, в обществе остро стоял вопрос по необходимости реализации пункта 2 статьи 75 Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 года, в которой говорится о том, что «в случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей». Необходимо отметить, что данное положение не было включено в Конституцию сразу после ее принятия. Оно было добавлено 7 октября 1998 года, через принятие закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию РК».

Следующая же причина введения суда присяжных связана с целью увеличения общественной прозрачности и доверия к судебной власти, а также для обеспечения более справедливого и независимого рассмотрения уголовных дел. Данный институт позволяет участникам судебного процесса получить справедливое решение, основанное на коллективном мнении представителей общества.

Закон «О присяжных заседателях» от 16 января 2006 года № 121 регулирует порядок формирования, деятельности и правового статуса присяжных заседателей в Республике Казахстан. Основная цель закона заключается в обеспечении права граждан на участие в судебном процессе и создании условий для объективного и справедливого рассмотрения уголовных дел.

Закон устанавливает, что присяжные заседатели могут быть задействованы в рассмотрении уголовных дел, где предъявлено обвинение в совершении особо тяжких преступлений, в порядке установленным Уголовно-процессуальным кодексом. Присяжные заседатели являются непосредственными участниками судебного процесса и имеют право на голосование при принятии решения вместе с профессиональными судьями.

Закон также устанавливает процедуру формирования списков присяжных заседателей и их назначения на рассмотрение конкретных дел. Присяжные заседатели должны соответствовать определенным квалификационным требованиям и проходить специальную подготовку. Данные требования указаны в статье 10 Закона, где, к примеру, указано, что присяжный заседатель, при формировании списков присяжных заседателей, должен быть старше 25 лет, не иметь непогашенных или неснятых судимостей, быть дееспособным и т.д.

Невключение кандидатов, которые состоят на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах, в список предполагаемых присяжных заседателей создает сложную ситуацию. Получение информации о таких лицах приводит к правовой коллизии, так как местные исполнительные органы могут запрашивать у государственных органов, организаций и граждан необходимую информацию для проверки соответствия граждан требованиям к кандидатам в присяжные заседатели, установленным ст. 10 Закона «О присяжных заседателях». Однако, с другой стороны, существует врачебная тайна, которая охватывает информацию, не подлежащую разглашению. В соответствии с Кодексом Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года № 360-VI ЗРК, предоставление местным исполнительным органам таких сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя не допускается. Статья 273 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» устанавливает, что информация о психическом здоровье граждан, включая наличие психиатрических расстройств, является тайной медицинского работника. Следовательно, требования Закона «О присяжных заседателях» противоречат законодательству, гарантирующему право на врачебную тайну.

Кроме того, закон устанавливает права и обязанности присяжных заседателей, а также порядок компенсации материального и морального ущерба, связанного с участием в судебном процессе.

Таким образом, Закон «О присяжных заседателях» регулирует порядок участия граждан в судебных процессах и направлен на повышение объективности и справедливости рассмотрения уголовных дел в Республике Казахстан.

Следующим нормативно-правовым актом, регламентирующим деятельность суда с участием присяжных заседателей, является уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V, а именно раздел 14 «Производство по делам с участием присяжных заседателей» (далее – УПК РК).

Согласно статье 632 УПК РК, «суд с участием присяжных заседателей действует в составе 1 судьи и 10 присяжных заседателей». Коллегиальность процесса судопроизводства явно соблюдается. Опытные практики и исследователи подчеркивают, что коллегиальное рассмотрение уголовных дел является эффективным. Судья не должен один принимать решения о наказаниях, связанных с лишением свободы, поскольку это может привести к несправедливости и невозможности возместить сделанное зло. Распоряжение таким наказанием может быть предоставлено только коллегиальному суду, а не одному судье. Количество членов присяжного суда является важным вопросом, который может повлиять на качество коллективного решения.

Коммуникация присяжных заседателей друг с другом является важной составляющей работы суда. Каждый присяжный заседатель имеет индивидуальные убеждения и принципы, которые влияют на его принятие решений, включая рассмотрение фактов, определение вины и принятие справедливого решения. Взаимодействие между присяжными заседателями включает использование логики и знаний, необходимых для разрешения сложных вопросов, связанных с уголовным делом, а именно для установления фактических обстоятельств в соответствии с пунктом 1 статьи 654 УПК РК требуется доказать факт совершения преступления, участие подсудимого в этом преступлении и виновность подсудимого в его совершении.

УПК РК содержит определение «кандидат в присяжные заседатели», которое описывает гражданина Республики Казахстан, включенного в список кандидатов на присяжных заседателей для прохождения процедуры отбора. Люди, включенные в списки кандидатов на присяжных заседателей в Казахстане, имеют право на участие в отборе присяжных заседателей и на получение соответствующей информации о процессе отбора. Кроме того, они имеют право на обжалование своей непригодности для занятия должности присяжного заседателя в судебном порядке. Также у них есть право на получение возмещения расходов, связанных с участием в работе суда в качестве присяжного заседателя.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан, присяжные заседатели могут участвовать в судебном процессе по уголовному делу в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом и имеют одинаковый статус. Закон «О присяжных заседателях» подтверждает этот статус, не предусматривая каких-либо цензурных ограничений на территории Республики Казахстан.

Согласно данной статье, запрещено ограничивать возможность граждан стать кандидатами на должность присяжных заседателей на основе их происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, религиозных убеждений, места жительства или любых других обстоятельств. Однако, как было сказано ранее, определенные требования к кандидатам в присяжные заседатели уголовно-процессуальное законодательство устанавливает.

Также важно учитывать роль судей вместе с присяжными заседателями в процессе судебного разбирательства. Согласно законодательству РК, в уголовном деле приговор выносят судьи и присяжные заседатели, где голоса обеих сторон имеют одинаковую силу. Это является типичной практикой для всех судов присяжных в «континентальной модели». Т.Б. Чеджемов в своих работах отмечал интересный аспект роли присяжного заседателя в континентальном суде присяжных. Он указывал на то, что присяжный заседатель не обладает экспертными знаниями в области законодательства, и его понимание

закона может быть ограничено поверхностными знаниями и общим представлением о праве. Однако, он может внести вклад в судебный процесс, принося свой жизненный опыт, здравый смысл, глубокий интерес к судьбам людей и представлять общественное мнение. Взаимодействие профессиональных судей и мудрости, а также свежих впечатлений народных заседателей помогает достижению правильного решения в уголовных делах [Чеджемов, с. 14].

Один из ключевых вопросов, с которым сталкивается суд присяжных в Республике Казахстан, связан с независимостью присяжных заседателей. В 1985 году Генеральная Ассамблея ООН утвердила «Основные принципы независимости судебных органов», выделяя важность принятия объективных решений на основе доказательств и соблюдения закона без каких-либо влияний, давлений, угроз или вмешательств, что может обеспечить непредвзятость при рассмотрении дел со стороны любой стороны и по любым причинам. Документ отмечает, что независимость судей не является привилегией, а скорее ответственностью перед обществом и гражданами. Кроме того, документ придает большое значение обеспечению судьям возможности использования принципов этого документа при проведении правосудия.

Не обращаясь к основному вопросу о том, какую форму суда можно считать настоящим судом присяжных, можно отметить, что термин «суд присяжных» происходит из английского языка. В русско-английском юридическом словаре дано несколько переводов различных форм суда присяжных, которые имеют близкое значение: суд присяжных - trial by jury, суд ассизов - assizes, шеффенский суд - lay judge или assessor, и народные заседатели - peoples assessor.

Судебная система континентальной модели, в которой участвуют присяжные заседатели, существует во Франции, называется судом с участием ассизов, в Германии - судом с участием шеффенов. Она признается смешанной формой, не являющейся чистой формой суда присяжных заседателей. Термин «присяжные заседатели» появился в русском языке в Уставе уголовного

судопроизводства 1864 года. По мнению И.Я. Фойницкого, присяжные заседатели — это представители народа, отобранные из разных слоев общества и вызванные в суд для того, чтобы коллегия вынесла вердикт о виновности или невиновности подсудимого в совершении преступления, в котором его обвиняют [Фойницкий, т. 2, с. 75]. Только присяжные заседатели могут вынести вердикт. Профессиональные судьи, называемые также коронными, не могли присутствовать при совещании присяжных, чтобы не оказывать давления на них.

В Казахстане, согласно статье 75 Конституции, использование уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей разрешено только в тех случаях, предусмотренных законом. Кроме того, в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года отмечается необходимость рассмотрения возможности вовлечения присяжных заседателей в уголовный судебный процесс. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года подчеркивает необходимость использования информационно-коммуникационных технологий в судебной системе, включая использование электронных систем для работы с присяжными заседателями. Она предусматривает развитие современных технологических решений в системе судебных органов, включая создание единой информационной системы судебных органов для обеспечения эффективности и прозрачности работы судов, включая и работу со свидетелями и присяжными заседателями. Кроме того, Концепция также подчеркивает необходимость повышения уровня компьютерной грамотности и обучения сотрудников судов в области информационных технологий.

Таким образом, это указывает на особую форму уголовного судопроизводства с участием коллегии присяжных заседателей, но не подразумевает создание специальных судов. В соответствии с Конституцией Республики Казахстан, мы имеем возможность выбрать одну из двух основных моделей присяжных заседателей, и никакая из моделей не нарушает конституционных положений.

В свете двух традиционных форм суда присяжных, имеющих исторические и геополитические корни, вопрос о концептуальных основах национальной модели института присяжных заседателей в Республике Казахстан является наиболее актуальным. Казахстану необходимо было выбрать одну из двух существующих моделей суда присяжных, англосаксонскую (классическую) или континентальную, и сторонники каждой модели приводят весомые аргументы в пользу ее значимости, отвергая доводы других.

Ученые, включая правоведов и юристов-практиков, выражали свои мнения относительно введения института суда присяжных и указывали на его положительные и отрицательные стороны. Одни сторонники считали, что наше демократическое общество готово к данной форме судопроизводства. Между тем другие полагали, что перед введением данного института необходимо подготовить правовой, финансовый и организационный механизм, а также обязательно использовать многолетний опыт зарубежных стран, в особенности десятилетнюю практику в России, которая выявила как плюсы, так и минусы. Противники введения суда присяжных считали, что участие непрофессионалов окажется формальным, как участие недавних народных заседателей. Критики введения смешанной французской модели суда с участием присяжных заседателей в Казахстане указывали, что национальную правовую систему Казахстана нельзя с полной уверенностью отнести к романо-германской правовой системе. Это зависело от того, что правовая система и правоприменительная практика Казахстана имеют свои истоки в советском праве, которое, по мнению многих ученых, принадлежало к особой правовой семье, называемой «социалистической правовой семьей», как в бывшем Советском Союзе, так и за рубежом.

По требованию Президента, концепция суда присяжных была разработана Верховным судом, в которой был изучен опыт других стран, таких как Россия, Швеция, Германия, Франция и США. Текущая обстановка подчеркнула необходимость срочной разработки законодательства, регулирующего участие присяжных заседателей в судебных процессах. Выбор модели суда присяжных

непосредственно зависит от того, каким образом можно и нужно решать эти вопросы и как координировать усилия всех ветвей власти для реализации этих предложений. Решение о выборе модели судопроизводства с участием присяжных зависит от готовности общества к данной форме судопроизводства. В Казахстане, где происходит усиление демократических процессов общества, традиционная, классическая модель привлечения присяжных заседателей в судебные процессы предполагает участие граждан в правосудии и создает связь с развивающимся гражданским сообществом.

Из-за текущей ситуации было необходимо срочно разработать законодательство, которое детально регулировало бы участие присяжных заседателей в судебных тяжбах. Выбор модели суда присяжных напрямую зависит от того, как эти вопросы будут решены и как будут координироваться усилия всех ветвей власти для реализации предложений. Кроме того, выбор модели системы присяжных заседателей зависит от готовности общества к этой форме судопроизводства, особенно в периоды демократизации, когда гражданское участие в судебных процессах может создавать связь между правосудием и формирующимся гражданским обществом. В таких странах, как Германия и Италия правительство перешло к континентальной модели, в данных странах уже закрепилось прочное гражданское сообщество, действующее в рамках демократических учреждений, граждане этих стран верят в деятельность правовой системы. Граждане РК же выражают сомнения относительно эффективности правосудия, которое базируется на ненадежных законодательных актах. Тем не менее, ситуация в Казахстане, где правовой нигилизм и недоверие граждан к системе правосудия являются ведущими негативными элементами правосознания, способствует формированию национальной модели института присяжных заседателей.

По мнению Н. Ковалева, при выборе модели суда присяжных заседателей для Казахстана не следует копировать конкретные национальные модели других государств. Лучше создать собирательную модель, которая объединяет в себе лучшие практики западных стран и основного партнера – России [Ковалев]. Эта

модель должна гарантировать два обязательных принципа справедливого суда присяжных: независимость и беспристрастность присяжных заседателей.

В Казахстане шло активное обсуждение о выборе модели новой формы судопроизводства, которая была бы приемлема для национального законодательства. Для этого были проведены мероприятия международного масштаба с участием иностранных экспертов и изучены рекомендации международных конференций. На Международной научно-практической конференции, которая прошла 25-26 ноября 2002 года в Алматы, были обсуждены вопросы и пути создания института суда присяжных в Казахстане, что привело к выявлению различных мнений о возможных моделях данного института [Международная научно-практической конференция...]. Ученые-правоведы рекомендовали дополнительно изучить опыт Российской Федерации по использованию этого института в связи с сходством правовых систем, исторической и правовой ментальности, а также социально-экономических условий. Они также предложили создать открытую рабочую группу с участием заинтересованных ведомств и широкой юридической общественности, чтобы обсудить законодательные реформы, связанные с созданием института суда присяжных.

Как итог это привело к тому, что в декабре 2004 года была создана рабочая группа, которая была прикреплена к Национальной комиссии по вопросам демократизации и гражданского общества для изучения вопроса о введении суда присяжных заседателей в Республике Казахстан. Представители ОБСЕ, юристы, ученые и представители общественных и правозащитных организаций принимали участие в обсуждении этого вопроса. В результате большинство членов рабочей группы высказало предпочтение англо-саксонской модели как наиболее подходящей и демократической для судебной системы Казахстана.

Однако, авторитетное мнение о формах судебной системы, которая включает присяжных заседателей, должно быть учтено. Оно заключается в том, что хотя английская модель уголовного судопроизводства считается наиболее близкой к идеальной состязательной модели, исторически она сформировалась в

контексте английского общего права и попытка ее полного переноса на континентальную почву, где право в основном развивается законодательным путем, на успех не обречена.

Многие дискуссии по вопросу введения суда присяжных заседателей в Казахстане включают доводы, которые относятся к менталитету народа. Эти доводы могут быть использованы как против одной, так и против другой модели судопроизводства. Некоторые люди считают, что менталитет казахстанского народа не позволяет использовать суд присяжных заседателей, так как это не характерно для национальной культуры. В то же время, следует учитывать, что менталитет имеет большое значение, и это обусловлено исторически сложившимися культурами народов.

Для реформирования судебной системы и обеспечения настоящего правосудия необходимо расширение демократических принципов в судебном процессе. Однако общество находится в состоянии, когда оно иногда равнодушно к этому, а в других случаях не готово разделить судебную власть с судьей, что может привести к разделению ответственности за вынесенные решения. Это опасение становится препятствием для самых смелых начинаний. В Казахстане, где профессиональные принципы судебной деятельности преобладают, опасение стало определяющим фактором при выборе модели судебной системы с участием присяжных заседателей. Председатель Верховного суда Республики Казахстан говорил о том, что возможно создание судебной модели с участием присяжных заседателей, которая была бы не громоздкой, а высококомпетентной и авторитетной, где они принимают решение вместе с профессиональными судьями по вопросу виновности подсудимого и о назначении меры наказания. Это позволит представителям общественности участвовать в осуществлении правосудия и контролировать деятельность суда, одновременно сохранив профессиональный статус суда благодаря участию профессиональных судей в решении вопросов правосудия [Шнарбаев, с. 436].

Во время второй сессии Парламента третьего созыва, которая состоялась 11 сентября 2005 года на второй сессии Парламента третьего созыва Назарбаев

Н.А., бывший президент Казахстана, обсудил вопросы расширения общественной дискуссии и реализации Общенациональной программы демократических преобразований. Он подчеркнул необходимость улучшения системы защиты прав и свобод граждан республики и предложил внедрить институт суда присяжных заседателей в уголовное судопроизводство, приняв соответствующие законы. Как результат, был введен новый раздел 13 «Производство по делам с участием присяжных заседателей» в УПК РК и принят Закон РК «О присяжных заседателях». Организационные мероприятия, проведенные в данной области, способствовали созданию законодательной базы для функционирования института присяжных заседателей, которая обеспечивает соблюдение конституционных принципов в сфере уголовного судопроизводства. Согласно положениям статьи 654 УПК РК, вопросы факта и права, а также вопросы квалификации и наказания рассматриваются коллегиально совместно профессиональными судьями и присяжными заседателями. Важно отметить, что в Казахстане не применяется классический вариант суда с участием присяжных заседателей, а номинальный (смешанный), который существует во Франции и в Германии.

Казахстан предпочитает континентальную модель судопроизводства из-за того, что в классической модели присяжных заседателей их вердикт не мотивирован, что приводит к неразрешенным вопросам относительно принятого решения. Хотя обязательство мотивировать решения присяжных было рассмотрено в проекте реформы 1996 года, оно не было включено в закон 2000 года.

В результате Казахстан разработал свою смешанную модель судопроизводства, которая учитывает местный и международный опыт и соответствует социально-правовой ситуации, сформировавшейся в стране [Абыкаев, с. 4]

2.2. ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ ПРИ ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ СУДОМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В связи с внедрением института суда присяжных в Казахстане началось активное обсуждение форм участия народа в правосудии в юридической литературе. Обычно участники этой дискуссии сравнивают англо-американскую систему суда присяжных с континентальной моделью, которая включает смешанный суд с народными заседателями и профессиональными судьями, которые одновременно рассматривают вопросы права и факта.

Развитие института присяжных в Казахстане представляет собой сложную задачу, так как это касается не только сферы права, но и политики. Основная идея этого института заключается в том, что обычные граждане имеют возможность участвовать в правосудии, что означает разделение государственной власти с народом. На основании этого, необходимо понимать, что передача власти над уголовными делами из рук чиновников в руки простых граждан не может произойти легко и быстро. В настоящее время институт присяжных играет незначительную роль в системе судебной власти Казахстана, поэтому он скорее является украшением, чем действенным инструментом. Несмотря на более чем десятилетний период функционирования, суд присяжных в Казахстане так и не смог заработать полную «власть» и занять полноценное место в системе правосудия.

Если рассмотреть, почему роль института суда с присутствием присяжных заседателей в системе судебной власти Казахстана невелика, следует обратить внимание на процедуру отбора присяжных заседателей и связанные с ней риски и проблемы.

Детали процедуры отбора кандидатов на присяжных заседателей прописаны в законе «О присяжных заседателях», где указывается, что первичные, единые и запасные списки кандидатов в присяжные заседатели

составляются местными исполнительными органами в соответствии со статьей 4.

Детально изучив процедуру формирования кандидатов в присяжные заседатели, можно сделать предварительный вывод о том, что в целом данная процедура строго регламентирована, ограничена сроками. К примеру, статья 6 Закона регламентирует **процедуру формирования первичного списка**, которая включает в себя:

- с момента получения уведомления о количестве кандидатов местный исполнительный орган должен составить **первоначальный список кандидатов** на присяжных заседателей в течение одного месяца;

- в этот период местный исполнительный орган также рассматривает заявления о возможных ошибках и неточностях в списке, и принимает решение о необходимости внесения соответствующих изменений;

- местный исполнительный орган случайным образом выбирает граждан из предварительного первичного списка кандидатов на присяжных заседателей в количестве, которое определяет сам орган;

- по результатам случайной выборки составляет первичный список кандидатов в присяжные заседатели.

В статье 6 Закона также отмечено, что общий срок формирования первичного списка не должен превышать двух месяцев с момента получения уведомления о количестве кандидатов в присяжные заседатели.

Статьей 7 Закона определена процедура формирования **запасного списка кандидатов**, которая аналогична процедуре формирования первичного списка кандидатов в присяжные заседатели.

В соответствии со статьей 8 Закона, местный исполнительный орган области, городов республиканского значения и столицы, на основе первичного списка, составленного местным исполнительным органом района, формирует **единый список кандидатов** на присяжных заседателей и направляет единый и запасной списки в соответствующий областной и приравненный к нему суд.

В законе «О присяжных заседателях» предусмотрена процедура создания дополнительного списка кандидатов на роль присяжных заседателей, что является особенностью процесса формирования этих списков. Эта процедура описана в статье 9 указанного закона. Дополнительный список формируется на основании представления Председателя областного и приравненного к нему суда, направленное в местный исполнительный орган области в десятидневный срок, только лишь в случае исчерпания ресурсов единого и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели.

На данный момент процедура формирования списка кандидатов в присяжные заседатели осуществляется местными исполнительными органами на основе бумажных списков избирателей, которые могут содержать неполную и недостоверную информацию. Проблемы с регистрацией избирателей возникали в процессе различных выборов, например, в 2004 и 2007 годах в ходе Парламентских выборов и в 2005 году в ходе Президентских выборов. Расхождения между бумажными и электронными списками избирателей также могут привести к тому, что граждане не смогут проголосовать из-за того, что их фамилии не будут внесены в список. Как результат, граждане не могут быть выбраны в качестве присяжных заседателей из-за неточностей в списках избирателей. Кроме того, из-за миграционных потоков органы, отвечающие за учет населения, не всегда могут предоставить точные данные. Параллельно с этим активно обсуждается и поднимается вопрос цифровизации формирования списков присяжных заседателей. Так, министр МЦРИиАП Багдат Мусин сказал следующее: «Мы решили перевести процесс формирования списка присяжных заседателей на цифровую платформу. Раньше список публиковался на бумажном носителе, что могло вызвать недоверие. Новая система будет основана на алгоритмах, которые соберут информацию из всех баз данных и представят список кандидатов в присяжные заседатели в электронном виде» [Формирование списков присяжных...]. Проанализировав слова министра Б. Мусина, напрашивается вывод о том, что будет создана самостоятельная база данных о присяжных заседателях, интегрированная с уже существующими системами

такими, как портал Электронного правительства «EGov», через который можно получить сведения информационного и административного характера, Единый реестр досудебного расследования, предоставляющий информацию о проведении досудебного расследования в отношении конкретного лица и так далее.

Сегодня местные исполнительные органы напрямую запрашивают у уполномоченных государственных органов сведения, позволяющие исключить из списков в кандидаты тех лиц, которые не соответствуют требованиям в присяжные заседатели, определенные законодательством.

Акиматы всех уровней и государственные органы сталкиваются с проблемой отсутствия доступа к необходимой цифровой информации, что вынуждает их составлять списки избирателей вручную на основе местных данных. Этот процесс требует значительных человеческих ресурсов и может приводить к неточностям, так как требует многочисленных запросов и сверок. В результате списки могут содержать ошибки, такие как наличие в них судимых, умерших или выехавших из региона людей. Это способствует к тому, что любой приговор с участием присяжных заседателей может быть нелегитимным и подлежать отмене.

Если использовать централизованную цифровую информацию, к которой имеет доступ оператор информационно-коммуникационной инфраструктуры «электронного правительства», то отбор присяжных может быть выполнен без участия людей. Вся необходимая информация, такая как возраст, место регистрации и проживания, наличие судимости, сведения о дееспособности и место работы через пенсионные отчисления, доступна оператору в цифровом формате. Это позволяет обеспечить быстроту и точность составления единого списка кандидатов в присяжные заседатели.

В последние годы в юридическом сообществе активно обсуждается вопрос целесообразности составления дополнительного списка кандидатов в присяжные заседатели. Проблема состоит в том, что законодательством не предусмотрены четкие критерии и порядок составления дополнительного списка

кандидатов на присяжных заседателей. Кроме того, в некоторых случаях местные исполнительные органы не выполняют своих обязанностей по своевременному составлению списка кандидатов, что может привести к недостаточному количеству присяжных заседателей для участия в судебных процессах. Создание дополнительного списка не гарантирует актуальность и достоверность информации о кандидатах, находящихся в списке, так как некоторые граждане могли быть осуждены, зарегистрированы в наркологических или психоневрологических диспансерах или сменили место жительства. Кроме того, не ясно, следует ли исключать граждан из первоначального запасного списка при создании дополнительного списка до проведения случайной выборки.

Еще одна проблема связана с низкой явкой кандидатов на должность присяжных заседателей, которая, как правило, связана с некачественным формированием списков кандидатов в местных исполнительных органах.

Недостаточная проверка списков кандидатов на присяжных заседателей может привести к неправильному отбору кандидатов, что может негативно повлиять на качество судебных решений. Например, в списки кандидатов могут попасть лица, не соответствующие требованиям закона, например, имеющие судимость или связи с подсудимыми. Кроме того, недостаточная проверка может привести к непредставительному составу присяжных заседателей, что может ухудшить качество судебных решений и подорвать доверие общества к судебной системе.

Также существенное значение имеет ограниченная осведомленность или недостаточная осведомленность граждан о правовых вопросах. Так, в 2021 году Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан провел исследование об отношении казахстанцев к институту суда с участием присяжных заседателей. Анкетирование было проведено среди респондентов, которые имели опыт непосредственного или косвенного взаимодействия с судебной системой, то есть людей, которые были знакомы с институтом суда присяжных. В результате опроса 64,3% участников

проявили положительное отношение к судопроизводству с участием присяжных заседателей, тогда как время как каждый пятый опрошенный высказал негативное отношение, а категорически против такого суда высказались только 4,9% опрошенных. Это говорит о том, что несмотря на наличие знаний и представлений о «суде присяжных», более 30% опрошенных с недоверием относятся к данному институт [Людям о людях:...].

Был проведен опрос, в котором респондентам был задан косвенный вопрос о предпочтительной форме судопроизводства. 47,7% опрошенных выбрали суд с участием присяжных заседателей, в то время как 36,2% предпочли бы профессиональных судей, оставшиеся 16,1% воздержались от ответа [Людям о людях:...].

Ссылаясь на пункт 2 статьи 4 Закона «О присяжных заседателях», местные исполнительные органы имеют право запросить информацию у государственных органов, организаций и граждан, чтобы проверить соответствие граждан требованиям к кандидатам в присяжные заседатели. Государственным органам, в свою очередь, необходимо предоставить ответы на запросы местных исполнительных органов не позднее трех рабочих дней со дня получения запроса. Данное требование порождает следующую проблему: проверка кандидатов на нахождение в регистрах наркологических или психоневрологических диспансеров вызывает юридические вопросы. Информация о здоровье граждан, их диагнозах и других сведениях, полученных при его обследовании и лечении, является врачебной тайной. Согласно статье 95 Кодекса Республики Казахстан от 18 сентября 2009 года № 193-IV «О здоровье народа и системе здравоохранения», представление сведений, составляющих врачебную тайну, допускается только в определенных случаях, например, при предоставлении медицинской помощи несовершеннолетнему или лицу, не способному самостоятельно принимать решения, необходимо информировать его законных представителей. Если есть подозрения, что вред здоровью гражданина был причинен в результате противоправных действий, также может потребоваться информирование законных представителей. Соответственно,

наблюдается юридическая коллизия между двумя нормативно-правовыми актами.

В соответствии с вышеизложенным, суд присяжных в Республике Казахстан введен в 2007 году. Согласно отчету по рассмотрению уголовных дел в суде, сформированного Комитетом по правовой статистике и специальным учетам, в 2007 году в судах было рассмотрено 36 уголовных дел с участием присяжных заседателей, осуждено лиц – 57, оправдано – 5 человек. К 2010 году показатель рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей значительно возрос, их количество составило – 270, осужденных лиц – 334, оправдано всего лишь 43 человека. В последующие годы показатель рассмотрения уголовных дел в суде с присяжными заседателями лишь увеличивался [Портал органов правовой статистики...]. Статистика за прошедшие годы в целом имела положительную динамику по росту показателя рассмотренных уголовных дел в суде с участием присяжных заседателей, и количеством оправдательных приговоров.

Около 33% всех оправдательных решений в уголовных делах, инициированных государственным обвинением, были вынесены присяжными заседателями. Однако, не обсуждая вопрос, являются ли эти судебные процессы настоящими с участием присяжных заседателей, квазисудебными или судьи с расширенной группой, по мнению непрофессионалов, эти процессы демонстрируют, что возможно обеспечить конкурентный уголовный процесс и преодолеть обвинительную тенденцию. Это происходит потому, что судьи могут переложить вину за оправдательный приговор на присяжных заседателей.

Такой высокий процент оправдательных приговоров в судах присяжных необычен, однако ситуация кардинально изменилась после того, как в 2013 году суд, в котором участвовали присяжные заседатели, признал Заурбека Расильхановича Ботабаева невиновным в обвинении, связанном с приобретением незаконного оружия и использованием его при нападении на гражданина Т. в сентябре 2010 года. Этот оправдательный приговор был необычным, поскольку процент оправдательных приговоров в уголовных делах

с участием присяжных заседателей обычно не превышает 30%. Несмотря на это, в последующем З. Ботабаев был обвинен в убийствах, совершенных в Иле-Алатауском национальном парке летом 2012 года [«Заслугой адвоката» назван...].

Позже Председатель союза судей Казахстана Анатолий Смолин говорил, что «В судебных процессах с участием присяжных заседателей особенно важно соблюдение этических норм, и адвокату предоставляется возможность проявить свой ораторский талант. Примером тому может служить судебное разбирательство в деле Ботабаева по статьям 96 часть 2 и 251 часть 1 УК РК, где адвокат соблюдал этические нормы и проявил свой талант в ходе защиты». По мнению А. Смолина, тогда адвокат предоставил суду «неопровержимые» доказательства и убедил присяжных заседателей в невиновности своего подзащитного, в результате чего был вынесен оправдательный приговор [«Заслугой адвоката» назван...].

Даулбаев А.К., бывший генеральный прокурор, вынужден был обратиться к президенту Назарбаеву с просьбой вмешаться в дело Ботабаева, который был оправдан в Астане по обвинению в убийстве судом присяжных заседателей. Оправдательный приговор был также оставлен без изменений апелляционным судом. Генеральный прокурор Даулбаев выразил недовольство тем, что судьи не учли обвинения и не были наказаны за это. В ответ на это, президент Назарбаев приказал бывшему председателю Верховного суда Бектасу Бекназарову провести громкое разбирательство этого дела. Изначально судьи сопротивлялись, утверждая, что оправдательный приговор был вынесен на основании вердикта присяжных, и прокуроры не представили достаточно доказательств вины [В ходе рассмотрения дела...]. Позже же они согласились возобновить дело и передать его на рассмотрение другому жюри присяжных, которое быстро вынесло приговор о виновности Ботабаева.

Этот случай явно показывает, как сохраняется баланс сил в системе уголовного правосудия. Председатель Бекназаров отметил, что большинство решений присяжных являются законными и обоснованными, и часто

пересматриваются апелляционными судами. Однако, в то же время, он высказал свою поддержку правоохранительным органам и предложил исключить дела об экстремизме и терроризме из юрисдикции судов присяжных, чтобы защитить их от угроз со стороны обвиняемых [В ходе рассмотрения дела...].

Действительно, в июле 2013 года было принято решение вывести такие дела из юрисдикции судов присяжных, что привело к резкому снижению количества судов присяжных за последние несколько лет и к более низкому проценту оправдательных приговоров в период с 2014 по 2016 год. Фактически, в период с 2009 по 2015 год юрисдикция судов присяжных изменялась несколько раз, что заставляет некоторых наблюдателей считать, что сфера их юрисдикции зависит от «настроений и капризов законодателей и общественности». Таким образом, изменения в Уголовно-процессуальном кодексе иницируются правоохранительными органами.

Во время разработки нового Уголовно-процессуального кодекса некоторые руководители прокуратуры стремились сократить юрисдикцию судов присяжных еще больше, утверждая, что они бесполезны в Казахстане. Однако, судьи Верховного суда категорически высказались против этой идеи. Кайрат Мами, бывший Председатель Верховного суда, в свою очередь, заявил в 2004 году, что оценка работы судов присяжных должна осуществляться не только с точки зрения удобства следователей, прокуроров, адвокатов и судей, но и с учетом того, насколько эффективно они защищают права и законные интересы всех участников уголовного судопроизводства.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу 2014 года, юрисдикция судов присяжных была сокращена только до преступлений, за которые установлены максимальные наказания - пожизненное лишение свободы или смертная казнь. Однако в 2015 году Председателю Верховного суда Кайрату Мами удалось включить расширение использования судов присяжных в программу реформирования страны «100 шагов» Президента Назарбаева, которая была представлена в качестве 21-го шага и предусматривала расширение сферы использования судов присяжных: «Расширение области применения суда

присяжных. Законодательное определение категории уголовных дел, по которым суд присяжных должен являться обязательным». Согласно Плану Нации, законодатель должен четко определить, какие категории дел должны быть обязательно рассмотрены с участием суда присяжных. Это предполагает, что подсудность суда присяжных должна быть конкретно определена на основе понятных юридических критериев. Все исключения из этого правила должны быть ограничены и не должны основываться на удобстве органов уголовного преследования или других случайных соображениях.

В мае 2015 года судья Верховного суда Абай Рахметулин предложил ввести обязательный суд присяжных для всех особо тяжких преступлений, кроме тех, что связаны с противодействием конституционным основам государства. Однако поправки, принятые в октябре 2015 года в Уголовно-процессуальный кодекс, не ввели обязательный суд присяжных, а только немного расширили юрисдикцию судов присяжных, включив в них редкие случаи преступлений, таких как похищение людей при отягчающих обстоятельствах, нарушение прав человека, торговля людьми и вовлечение несовершеннолетних в преступления. В январе 2017 года начальник департамента Генеральной прокуратуры, Б. Дембаев, предложил распространить суды присяжных на все дела, связанные со смертью. Эти дела охватывают все особо тяжкие преступления, включая убийства, совершенные организованными преступными группировками, торговлю наркотиками и другие серьезные преступления, за исключением терроризма, военных преступлений и прочих составов [Дембаев]. По его мнению, необходимо учитывать не только тяжесть преступлений при рассмотрении вопросов о подсудности дел с участием присяжных. В различных странах мира, где действует суд присяжных, существуют разные подходы к решению вопроса о том, будут ли присяжные участвовать в рассмотрении уголовного дела или нет.

Например, в США суд присяжных наиболее распространен и каждый обвиняемый, которому грозит наказание свыше шести месяцев лишения свободы или штраф свыше 1000 долларов, имеет право на него. Однако до 90 %

уголовных приговоров выносятся на основе соглашения между сторонами без участия присяжных. Если же процессуальное соглашение не достигается, то дело рассматривается судом присяжных. Такие несистематические попытки и разногласия высших должностных лиц правоохранительных органов свидетельствуют о неудовлетворенности существующими способами вынесения приговоров. В Канаде и Англии все категории преступлений рассматриваются присяжными, но такой подход не будет эффективным для нашей стране. В Республике Казахстан недостаточно возможностей и человеческих ресурсов [Дембаев].

Возвращаясь к статистическим данным, после исключения некоторых категорий уголовных преступлений, судебные разбирательства по уголовным делам с участием присяжных заседателей в сравнении с предыдущими годами значительно сократились: в 2014 году рассмотрено с участием присяжных заседателей 64 уголовных дела, осуждено 118 лиц, оправдано 3 человека или 2,48 %, в 2015 году статистика аналогичная – рассмотрено в общей сложности 42 уголовных дела, осуждено 59 лиц, оправдано – 2 человека или 3,28% [Портал органов правовой статистики...].

Нельзя не наблюдать тенденцию по обвинительному уклону, как со стороны профессионального судьи, так и со стороны присяжных, ведь вопрос о виновности или невиновности подсудимого лица данные субъекты принимают коллегиально.

Рассматривая статистические отчеты последних лет, можно сказать, что кардинальных изменений не наблюдается. В 2021 году рассмотрено 59 уголовных дел с участием присяжных заседателей, осуждено 78 человек, оправдано – 7. В 2022 году рассмотрено 33 уголовных дел с участием присяжных заседателей, осуждено 49 человек, оправдано – 8 [Портал органов правовой статистики...].

В настоящее время расширение подсудности суда присяжных становится необходимым из-за кризиса в судебной системе, которая в настоящее время не в состоянии обеспечить справедливое и качественное правосудие. Общество

испытывает напряжение в связи с недостатком гуманизма и эффективности в системе правосудия.

Так, Президент К.Ж. Токаев в Послании Главы государства в 2022 году особое внимание уделил важности усиления правозащитных институтов. Президент К.Ж. Токаев отметил следующее: «Расширение участия граждан в правосудии возможно благодаря системе судов присяжных. В настоящее время в Казахстане присяжные заседатели могут выносить решения только по делам, относящимся к категории особо тяжких преступлений. Однако я считаю, что стоит рассмотреть возможность расширения круга дел, которые могут быть рассмотрены с участием судов присяжных. Внедрение таких изменений может способствовать демократизации судебной системы и повысить доверие общества к ней».

В связи с возникшей надобностью был разработан проект закона «Об изменении Уголовно-процессуального кодекса с целью расширения числа дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей», в соответствии с посланием Президента. Законопроект был принят депутатами сената в двух чтениях и расширяет количество дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей.

Ранее присяжные заседатели могли участвовать в рассмотрении 14 составов уголовных правонарушений. С 1 января 2023 года было введено положение о расширении числа уголовных дел, рассматриваемых судом с участием присяжных заседателей, до 35 составов, включая все особо тяжкие преступления. Этот законопроект расширяет круг рассматриваемых преступлений, включая не только особо тяжкие, но и другие категории. С 1 января 2024 года в действие вступят изменения, расширяющие подсудность присяжных до 43 составов преступлений [Полномочия суда присяжных...].

Существует проблема с рассмотрением оправдательных приговоров, вынесенных судом с участием присяжных заседателей, в апелляционных инстанциях. На практике, многие оправдательные приговоры, вынесенные присяжными, отменяются в вышестоящих судебных инстанциях.

В Казахстане оправдательные приговоры присяжных могут быть отменены в апелляционном порядке, и государственные обвинители часто пользуются этой возможностью. Апелляционные суды чаще отменяют оправдательные, чем обвинительные приговоры. Следует сказать, что в 2007 году было отменено 25 оправдательных приговоров, вынесенных судом с участием присяжных заседателей, что составляет 8% от всех оправдательных приговоров; в 2008 году - 36 (11%), а в 2009 году - 19 (5%) [Портал органов правовой статистики...].

Однако следует учитывать, что не только государственные обвинители и правоохранительные органы препятствуют развитию института суда с участием присяжных заседателей в Казахстане. Существуют адвокаты, которые проявляют мало интереса к использованию уголовно-процессуальной состязательности. Более неопытные адвокаты могут отговаривать своих клиентов от использования этой формы поиска истины, чтобы избежать ситуации, в которой могут стать явными их недостатки в подготовке дела. Действительно, стороне защиты не следует активно убеждать своего подзащитного, навязывая правильность своих взглядов относительно написания ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных. Вместо этого, адвокат должен помочь клиенту сфокусироваться на положительных моментах своего дела, которые могут быть полезными для представления перед судом с участием присяжных заседателей.

ГЛАВА 3 РЕФОРМИРОВАНИЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

3.1. РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, ОПИРАЯСЬ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Суд присяжных является сложным и уязвимым механизмом, который требует правильной настройки и бережного ухода. Для того чтобы система суда присяжных функционировала успешно, необходимо обеспечить ее независимость от судей, чтобы присяжные могли принимать решения свободно. Это особенно важно в случае смешанной модели, где суд присяжных испытывает на себе давление от профессиональных судей. Для обеспечения гарантий независимости присяжных необходимо уделить этому вопросу особое внимание.

На основании выявленных проблемных аспектов в данном научном исследовании разработан ряд рекомендаций, направленных на совершенствование суда с участием присяжных заседателей путем реформирования действующего законодательства Республики Казахстан:

Ниже приведены несколько рекомендаций, которые могут помочь улучшить систему суда присяжных в Казахстане:

- Обучение присяжных заранее. Чтобы участники процесса могли более полноценно выполнить свою работу, им нужно обучение до начала процесса. Обучение может включать в себя ознакомление с процедурой суда присяжных, правилами доказывания и оценки доказательств, и так далее.

- Улучшение отбора присяжных. Необходимо проводить более тщательный отбор присяжных, чтобы участники процесса были действительно независимыми и компетентными. Также необходимо предусмотреть возможность дисквалификации присяжных в случае, если выяснится, что они

имеют какие-либо связи с участниками процесса или несовместимы с рассматриваемым делом.

- Увеличение количества присяжных может улучшить качество принимаемых решений и уменьшить вероятность ошибок.

- Развитие системы вознаграждения присяжных. Для увеличения мотивации людей участвовать в работе суда присяжных необходимо предусмотреть систему вознаграждений за выполнение этой работы. Это может быть, например, выплата денежного вознаграждения, освобождение от работы или другие блага.

- Обеспечение безопасности присяжных. Важно предоставить присяжным адекватную защиту от возможных угроз со стороны участников процесса и в целом обеспечить их безопасность. Для этого можно использовать различные меры, такие как охрана, анонимность и так далее.

Особенно острым остается проблемный вопрос по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели, а именно вопрос цифровизации данной процедуры. На сегодняшний день данная тема поднимается и актуализируется соответствующими уполномоченными органами, однако не на должном уровне. Министр МЦР ИиАП РК Багдат Мусин предлагает цифровизировать данную процедуру путем создания отдельной, самостоятельной базы данных присяжных заседателей. Настоящий шаг во многом поможет избежать включения в базу тех лиц, которые не соответствуют требованиям в присяжные заседатели, однако создание базы данных будет носить нерациональный характер по двум критериям:

1. База данных будет требовать значительные временные, человеческие и трудовые ресурсы лишь на ее создание. В дальнейшем немалое количество времени займет и процесс тестирования и внедрения среди уполномоченных лиц.

2. Содержание базы данных затребует во многом неоправданных финансовых средств, направленных на выполнение одной функции –

производить выборку кандидатов, в соответствии с критериями, прописанных в законодательстве.

В связи с этим для составления списков кандидатов в присяжные заседатели предлагается воспользоваться с уже существующей в нашей стране базой данных – порталом Электронного правительства «EGov». Портал электронного правительства «EGov» может предоставлять различный уровень доступа к информации о физических лицах. Однако, в целом, порталы такого рода предоставляют ограниченный доступ к личным данным граждан, обычно только при наличии соответствующих полномочий и разрешений.

В общем, через портал «EGov» можно получить информацию о своих персональных данных, таких как паспортные данные, адрес регистрации, налоговый номер и другие сведения, а также о текущем состоянии своих заявок на получение различных услуг, состав семьи, наличие имущества. Возможно, также доступны и другие услуги, связанные с подачей заявлений, оплатой налогов и сборов, получением сертификатов и других документов, но это зависит от конкретного портала и правил, установленных в стране. Более того, посредством портала электронного правительства можно получить информацию о наличии либо отсутствии судимости, сведениям о месте работы путем сверки данных со справки с места работы, о постановке лица на учет в Центре психического здоровья «Наркология», Центре фтизиопульмонологии «Фтизиатрия». Таким образом, портал Электронного правительства «EGov» содержит в себе всю информацию, достаточную для определения соответствует ли определенное лицо критериям в присяжные заседатели или нет. В связи с этим внутренние информационные системы департаментов и отделов местных исполнительных органов должны интегрироваться с порталом Электронного правительства «EGov».

Следующая рекомендация заключается в необходимости разработки памятки, которая будет содержать различную ознакомительную информацию об институте суда с участием присяжных заседателей. Данная памятка обусловлена необходимостью правового информирования граждан, т.к. у граждан нашей

страны наблюдается низкий уровень правовой грамотности, правовой осознанности, в целом, на сегодняшний день можно сказать, что правовой нигилизм является особенностью, отличительной чертой для казахстанского общества. Памятка для присяжного заседателя, содержащая ознакомительную информацию о суде присяжных в Казахстане, нужна для того, чтобы обеспечить эффективное функционирование суда присяжных и обеспечить правильное понимание роли и задач присяжных заседателей в этом процессе. Она поможет новым присяжным заседателям ознакомиться с основными принципами работы суда присяжных, правилами поведения в зале суда, процессу принятия решения и другими важными аспектами работы присяжных заседателей. Такая памятка может помочь увеличить качество работы суда присяжных и повысить доверие к нему со стороны общества. С соответствующей памяткой граждане могут ознакомиться в момент их посещения местного исполнительного органа.

Далее представлены рекомендации и советы, которые могут помочь присяжным заседателям лучше разобраться в процессе суда присяжных в Казахстане. Эти рекомендации и советы могут быть включены в памятку для присяжных заседателей.

- Что такое суд присяжных в Казахстане: Суд присяжных — это форма участия граждан в правосудии, при которой наряду с профессиональными судьями в качестве присяжных заседателей принимают участие обычные граждане, отобранные на основе определенных критериев. Присяжные заседатели — это граждане, которые выбираются случайным образом из списка граждан, имеющих право на участие в суде присяжных.

- Какие уголовные дела рассматриваются в суде присяжных: В суде присяжных рассматриваются уголовные дела, которые относятся к особо тяжким преступлениям, таким как убийство, грабеж, насилие и другие тяжкие преступления.

- Как происходит голосование: Присяжные заседатели голосуют только после того, как все стороны выступили с аргументами и представили доказательства. Их решение должно определить виновность или невиновность

обвиняемого, исходя из имеющихся доказательств и законов Казахстана. Решение принимается большинством голосов совместно с профессиональным судьей.

- Как обеспечивается независимость присяжных заседателей: Присяжные заседатели независимы и свободны в своих решениях. Они не могут быть подвержены давлению со стороны государственных органов, обвиняемых, потерпевших или иных лиц, связанных с делом. Присяжные заседатели также не могут обсуждать дело с кем-либо извне, включая семью, друзей или коллег.

Кроме этого, необходимо повышать правовую осознанность среди граждан, опираясь на международный опыт.

Эстония быстро продвинулась в направлении вовлечения граждан в судебную систему после провозглашения независимости, введя систему, включающую смешанную судебную коллегия, а не суды присяжных с участием всех граждан, требующую, чтобы один профессиональный судья и два присяжных заседателя рассматривали серьезные уголовные дела. 89 взрослых эстонцев моложе 70 лет, обладающих «подходящими моральными качествами», имеют право выступать в качестве народных заседателей. Граждане с криминальным прошлым и действующие военнослужащие не могут входить в состав смешанных коллегий присяжных. Народным заседателям выплачивается почасовая оплата за их работу. В рамках обновленных эстонских правил доказывания закон позволяет судье первой инстанции по своему усмотрению использовать письменное заявление в качестве доказательства в ходе судебного разбирательства вместо того, чтобы полагаться исключительно на устные показания. Эстония также стремилась расширить распространение знаний, связанных со службой народных заседателей, создав в 2012 году Эстонский союз народных заседателей (EULJ) для содействия сотрудничеству и обмену знаниями и информацией о роли народных заседателей в системе правосудия и процессе законотворчества. Эстония также приняла Европейскую хартию народных заседателей 11 мая 2012 года, на первом Европейский день народных заседателей в Европейском парламенте в Брюсселе. Европейский союз также

участвовал в разработке Европейской хартии народных заседателей. В результате народные заседатели, работающие в Эстонии, получили финансовую защиту от государственных налогов, которые в противном случае могли бы возникнуть в связи с компенсацией, полученной за службу народным заседателем, или возмещением связанных с этим расходов.

На примере Эстонии в Республике Казахстан можно создать аналогию Эстонскому союзу народных заседателей – Казахстанский союз суда присяжных заседателей. Первостепенной целью такого союза явилась бы идея о распространении знаний в обществе о сути и принципах суда присяжных заседателей.

В теории, создание Казахстанского союза присяжных заседателей возможно, так как суд присяжных является законодательно закрепленной процедурой в Казахстане, и присяжные заседатели выполняют важную функцию в судебной системе страны.

Однако, необходимо учитывать, что суд присяжных в Казахстане имеет смешанную модель, которая включает как присяжных заседателей, так и профессиональных судей. В этом контексте, возможны проблемы с независимостью и необходимостью обеспечения гарантий защиты прав присяжных заседателей, особенно при использовании смешанной модели.

Также, создание Казахстанского союза присяжных заседателей может столкнуться с трудностями в организации и финансировании его деятельности, а также в обеспечении его независимости от других структур и властей.

В целом, возможно создание Казахстанского союза присяжных заседателей, но для его успешного функционирования необходимо учитывать множество факторов и организовывать его деятельность в соответствии с местным законодательством и международными стандартами. К примеру, можно создать такой союз и допустить членство в нем не только профессиональным судьям и присяжным заседателям, имевшим такой опыт в суде, но и практикующим юристам, адвокатам, сотрудникам прокуратуры и

правоохранительным органов, чья деятельность непосредственно связана с деятельностью суда с участием присяжных заседателей.

Для того, чтобы обеспечить равные возможности для всех кандидатов на присяжных заседателей и устранить возможные нарушения при формировании списков, можно рассмотреть введение законодательных норм, которые устанавливают ответственность за нарушения при формировании списков и соблюдение установленных сроков.

Кроме того, можно рассмотреть введение количественного критерия для определения числа кандидатов, включаемых в список, например, установление минимального процента от числа жителей области или города республиканского значения. Это позволит добиться более широкого представительства кандидатов и оптимизировать процесс формирования списков. Важно учесть, что для обеспечения равного представительства населения из всех районов в списке кандидатов на присяжных заседателей, необходимо закрепить соответствующее положение в Законе «О присяжных заседателях».

Созданию качественного списка кандидатов можно также рассмотреть возможность того, что сотрудники местных исполнительных органов могут быть обязаны закрепленными законодательно мерами проверять избирательные списки и использовать различные базы данных для составления наиболее полного списка граждан, проживающих в определенном районе.

Для обеспечения качества списка кандидатов в присяжные заседатели предлагается установить ответственность должностных лиц местных исполнительных органов, которые формируют эти списки, за их точность и полноту. Для решения проблемы неявки кандидатов, необходимо проводить большую разъяснительную работу в обществе о задачах, значении и порядке работы суда присяжных. Кроме того, можно использовать методы убеждения и правовые способы принуждения к исполнению соответствующей обязанности гражданами.

Рекомендуется содействовать в распространении информации о возможности ознакомления со списками кандидатов в присяжные заседатели.

Для распространения информации об ознакомлении со списками кандидатов в присяжные заседатели можно использовать различные способы. Во-первых, можно проводить информационные кампании в СМИ и социальных сетях, а также на сайтах органов юстиции и администрации районов.

Во-вторых, можно организовывать общественные слушания и конференции, на которых будут обсуждаться вопросы, связанные с присяжными заседателями, и давать информацию о возможностях ознакомления со списками кандидатов.

В-третьих, можно направлять информационные бюллетени и рекламные материалы по почте или электронной почте гражданам, проживающим на территории районов, где будут проходить отборы кандидатов в присяжные заседатели.

Также можно привлекать к распространению информации местные органы власти, общественные организации и другие заинтересованные стороны, чтобы максимально распространить информацию о возможности ознакомления со списками кандидатов в присяжные заседатели.

В настоящем научном исследовании хотелось бы более детально раскрыть вопрос, относящийся к заблаговременному процессу обучения присяжных заседателей.

Для организации процесса обучения присяжных заседателей заранее можно использовать несколько подходов:

1. Проведение обучающих курсов: организации могут предоставлять специальные обучающие курсы для потенциальных присяжных заседателей. Обучающие курсы могут содержать материалы, которые описывают роль и функции присяжных заседателей, процедуры судебного процесса, права и обязанности присяжных заседателей, а также практические занятия.

2. Предоставление информационных материалов: вместо или в дополнение к обучающим курсам, организации могут предоставлять информационные материалы, такие как брошюры, памятки, видеоуроки и т.д., чтобы

потенциальные присяжные заседатели могли изучить необходимую информацию в своём темпе.

3. Сотрудничество с общественными организациями: организации могут сотрудничать с общественными организациями, которые занимаются правозащитной деятельностью, чтобы обучить потенциальных присяжных заседателей. Это может включать в себя различные формы обучения, включая семинары, тренинги, практические занятия, симуляцию судебных процессов и другие мероприятия.

4. Существует ряд доступных онлайн-ресурсов, которые могут использоваться для обучения присяжных заседателей, таких как онлайн-курсы, вебинары, видеоуроки, электронные учебники и другие подобные материалы.

Независимо от того, какой подход будет использован, важно организовать процесс обучения заранее, чтобы присяжные заседатели были готовы к выполнению своих обязанностей в судебном процессе.

Суд присяжных — это относительно новое явление в Казахстане, и опыт суда присяжных в России может оказаться полезным при его организации и функционировании. Некоторые аспекты, которые могут быть полезными для Казахстана, включают:

1. Подготовка присяжных заседателей. В России присяжных заседателей обучают на специальных курсах, где они получают знания о праве и процессе судебного разбирательства. Это позволяет им более грамотно и эффективно выполнять свои обязанности на заседании суда.

2. Участие присяжных заседателей в рассмотрении уголовных дел. В РФ присяжные заседатели участвуют в рассмотрении уголовных дел, которые связаны с тяжкими преступлениями, включая убийство, изнасилование, грабеж и другие. Такой подход может быть полезен для Казахстана в контексте борьбы с тяжкой преступностью.

3. В Российской Федерации уголовные дела с участием присяжных рассматриваются в районных судах в составе из шести заседателей с 2017 года [Дембаев].

4. Система формирования коллегий присяжных находится далеко от идеальной, что очевидно. Если стоит вопрос о расширении суда присяжных, то следует также рассмотреть изменение числа членов коллегии. В этом случае основной упор следует делать на качество отбора членов коллегии присяжных, а не на количество их участников. Одной из проблем является недостаточное количество судей-присяжных для рассмотрения дел, так как на данный момент число судей-присяжных ограничено. В связи с этим, необходимо решить проблему увеличения числа судей-присяжных, чтобы обеспечить более быстрый и эффективный судебный процесс, а также снизить нагрузку на оставшихся судей-присяжных., что, в свою очередь, улучшит качество принимаемых решений. Существуют проблемы с качеством отбора судей-присяжных. Необходимо более тщательно отбирать людей, имеющих не только высокий уровень образования и безупречную репутацию, но и соответствующих личностных качеств. Это позволит убедиться, что судей-присяжных выбирают наиболее подходящие и компетентные люди, что в свою очередь повысит доверие общества к суду присяжных и справедливости принимаемых ими решений. Таким образом, расширение суда присяжных целью расширения суда присяжных направлено на улучшение качества правосудия, повышение его общественной прозрачности и демократичности, а также содействие в развитии гражданского общества. Кроме того, суд присяжных может способствовать повышению ответственности участников уголовного процесса и обеспечению более справедливого и обоснованного приговора.

Однако, следует учитывать и такой аспект, как отбор судей-присяжных и их квалификация, чтобы обеспечить высокое качество принимаемых решений и доверие общества к суду присяжных. Республиканская коллегия адвокатов по вопросу развития суда присяжных утверждает о необходимости расширения коллегии присяжных до 12 человек. Связано это с рядом причин: во-первых, психологически в группах из более, чем пяти человек появляется неформальный лидер, и при увеличении числа членов коллегии до 12, таких лидеров будет двое, что позволит провести более квалифицированные и критические дискуссии

относительно существа уголовного дела. Во-вторых, такая модель суда присяжных имеет исторический опыт использования в Великобритании и некоторых штатах США, где число присяжных не менее 12 человек. Наконец, снижение количества присяжных может привести к ослаблению объективности такого суда и в истории европейских государств всегда совпадало с приходом к власти тоталитарных режимов или диктатур [Позиция республиканской коллегии адвокатов...].

Также следует рассмотреть вопрос о том, каким образом будет приниматься решение в совещательной комнате: совместно коллегией присяжных и профессиональным судьей или только присяжными заседателями без участия судьи. Введение классической модели суда присяжных в Казахстане может иметь несколько причин.

Во-первых, это может улучшить качество судебных решений и повысить доверие граждан к судебной системе. Участие обычных граждан в рассмотрении уголовных дел может сделать судебный процесс более демократичным и обеспечить защиту прав обвиняемых и потерпевших.

Во-вторых, это может стимулировать активную гражданскую позицию и повысить уровень правовой культуры населения. Участие граждан в судебных процессах может помочь им лучше понимать законы и правила поведения в обществе.

В-третьих, введение классической модели суда присяжных может помочь справиться с проблемами коррупции в судебной системе. Участие независимых присяжных заседателей в рассмотрении дел может снизить вероятность судебного противостояния и помочь вынести более объективные решения.

Помимо вышеизложенного, необходимость во введении классической модели суда присяжных объясняется тем, что на практике возникают случаи, когда профессиональные судьи оказывают давление на присяжных, чтобы те вынесли обвинительный приговор. Эти случаи были зафиксированы в некоторых СМИ и социальных сетях. В настоящее время присутствие судьи в совещательной комнате может привести к тому, что он представит заседателям

информацию, включая доказательства, которые не должны были бы быть им известны, и таким образом повлиять на их решения. При этом тайна совещательной комнаты защищает судью от ответственности за подобные действия.

Действительно, при континентальной модели суда присяжных законодательство имеет недостаток, так как не запрещает судье незаконно влиять на присяжных заседателей, что угрожает объективности и честности правосудия. Поэтому, для обеспечения большей справедливости, нужно внести изменения в законодательство и запретить такие действия судьи.

Суд присяжных — это форма суда, где граждане, представленные в зале суда народными представителями, самостоятельно принимают решение о виновности или невиновности подсудимого, без участия представителя государства в лице профессионального судьи. Таким образом, это форма судебного процесса, где граждане имеют возможность участвовать в принятии решения.

Чтобы сделать процесс справедливее и объективнее, число кандидатов в присяжные необходимо увеличить, чтобы заменить существующую смешанную модель суда, где судья выносит приговор совместно с заседателями, на классическую модель суда присяжных с двенадцатью представителями народа, которые самостоятельно решают вопрос факта по существу без помощи судьи.

Внедрение классической модели суда присяжных позволит укрепить независимость судебной власти, улучшить начала народовластия и демократии в процессе судопроизводства, а также распределить ответственность между государством и гражданами за результаты уголовных дел. Более объективный и справедливый суд будет достигнут путем перехода к модели с двенадцатью представителями народа, которые решают вопрос об определении виновности подсудимого в совершении преступления без участия профессионального судьи. Это избавит судей от необходимости влиять на присяжных в совещательной комнате и убедить их принять определенное решение. В классической модели суда присяжных четко разделены фактическая и правовая стороны дела, что

позволяет избежать принятия присяжными решений по вопросам, требующим специальных юридических знаний.

Таким образом, введение классической модели суда присяжных в Казахстане может быть полезным шагом в укреплении правовой государственности и защите прав граждан.

3.2. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ СУДА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Суд с участием присяжных заседателей является важным институтом уголовного судопроизводства во многих странах мира. В Республике Казахстан и Российской Федерации этот институт также существует и используется в рамках уголовного судопроизводства. Однако, есть некоторые различия в законодательстве и практике его применения в двух странах.

Российская Федерация и Республика Казахстан стали первыми постсоветскими странами, включая все страны СНГ, которые внедрили суд присяжных, что соответствует мировой практике судебной системы. Суд присяжных в России был создан 1 ноября 1993 года в результате реформы судебной системы. Целью создания суда присяжных было увеличение участия граждан в правосудии и укрепление доверия к судебной системе.

В Казахстане же суд присяжных был введен с 1 января 2007 в связи с проведением широкомасштабных реформ в судебной системе страны. В результате реформы была создана независимая система судебных органов и установлено участие населения в правосудии через институт присяжных заседателей.

Авторы Концепции судебной реформы в РСФСР от 24 октября 1991 года высказали мнение о том, что отношение к суду присяжных является показателем готовности к реформам и правового сознания. Они также подчеркнули, что суд

присяжных способен решать нестандартные ситуации, когда нарушение правосудия более опасно, чем нарушение правовой нормы. Реформаторы положили большие надежды на суд присяжных как форму судопроизводства, и эти надежды частично оправдались [Рамазанов].

Создание суда присяжных в Казахстане в 2007 году было направлено на повышение роли граждан в процессе правосудия и укрепление доверия населения к судебной системе. Главной целью было создание института суда присяжных, который бы обеспечивал более справедливое и объективное рассмотрение уголовных дел. Также введение суда присяжных позволило укрепить демократические институты и привлечь общественность к участию в процессе правосудия.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан, принятой в 2002 году, говорилось о необходимости создания института суда присяжных для защиты прав и свобод граждан, повышения доверия общества к судебной системе, сокращения количества ошибочных приговоров и улучшения качества правосудия. Кроме того, в Концепции отмечалось, что суд присяжных должен стать одной из составляющих процессуальных форм судопроизводства и позволить гражданам непосредственно участвовать в вынесении судебных решений.

За период функционирования суд присяжных заседателей в России и Казахстане претерпел изменения и усовершенствования. Новые Уголовно-процессуальные кодексы в России и в Казахстане были разработаны и приняты с учетом проблем, выявленных практикой судопроизводства с участием присяжных заседателей. В связи с этим возникает надобность дальнейшего сравнительно-правового изучения законодательства России и Казахстана, регулирующего суд присяжных заседателей, для разработки обоснованных предложений по дальнейшему улучшению этого института.

Основная цель использования суда присяжных заседателей заключается в обеспечении более справедливого и объективного рассмотрения уголовных дел. В обоих странах, присяжные заседатели являются гражданами, выбранными из

числа населения для участия в судебных заседаниях и принятия решений по уголовным делам.

В Российской Федерации, суд присяжных заседателей используется в уголовных делах, рассматриваемых в рамках общей юрисдикции. В Республике Казахстан, суд присяжных заседателей применяется как в рамках общей, так и в военной юрисдикции. Кроме того, в России суд присяжных заседателей возглавляет судья, который контролирует процесс, а в Казахстане - председательствующий, который также руководит заседанием и контролирует выполнение процессуальных норм.

В обоих странах присяжные заседатели не являются специалистами в области права и не получают специального обучения перед участием в судебном процессе. Однако, в России, перед началом рассмотрения дела, присяжные заседатели проходят обучение и инструктаж по уголовному процессу, а в Казахстане, подготовка присяжных заседателей не предусмотрена законодательством.

Данное сравнительно-правовое исследование направлено на выявление сходных и различных законодательных положений. Сравнительно-правовой анализ был проведен путем сравнения законодательных актов, регулирующих суд присяжных заседателей в двух странах, с учетом основных принципов права и порядка. Важно учитывать, что сравнительно-правовой анализ необходимо проводить с учетом различий в истории, культуре, традициях и других факторах, влияющих на формирование и функционирование суда присяжных заседателей в двух странах.

Сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуальных кодексов Республики Казахстан и Российской Федерации позволяет выявить основные отличия в правовых нормах, регулирующих суд присяжных в этих двух государствах.

Система суда присяжных была введена в Российской Федерации поэтапно в течение многих лет, с 1993 по 2010 год. Организаторы реформы решили постепенно внедрять нововведения и проводить предварительные исследования,

чтобы избежать возможных негативных последствий ошибок в процессе проектирования реформы, которые могут повториться в большом масштабе.

Суд присяжных был введен в России с целью усилить защиту прав граждан, обеспечить более справедливое и независимое судопроизводство, а также повысить доверие общества к системе правосудия. Введение суда присяжных также помогло расширить участие общественности в правосудии и укрепить принципы гласности и открытости в судебном процессе. Конституционные нормы являются программой деятельности и развития государства и, хотя их реализация может быть постепенной, их действие всегда рассчитано на длительный период времени. Введение возможности рассмотрения уголовных дел в суде с участием группы отдельной категории граждан в качестве присяжных заседателей дало перспективу для развития судебной системы и придало суду присяжных важность в рамках программы развития. Выбор поэтапного подхода к внедрению суда присяжных был обусловлен стратегией реформирования и более экономичным вариантом изменения структуры судебной системы. Постоянное введение суда присяжных предполагало длительную и стабильную деятельность этой институции. Таким образом, поэтапное внедрение суда присяжных в России является общей стратегией реформирования судебной системы.

Существует несколько моделей суда присяжных заседателей в уголовных делах, которые могут отличаться в разных странах в зависимости от законодательства и правовой системы. Например, в США и Великобритании применяется модель, в которой все решения по делу принимаются присяжными. В других странах, например, в Германии, используется модель смешанного присяжного заседания, в которой присутствуют как профессиональные судьи, так и присяжные заседатели.

В каждой модели суда присяжных заседателей присяжные заседатели несут ответственность за принятие решения по делу и могут быть подвержены тому же давлению со стороны общественности и СМИ, что и профессиональные судьи.

В России применяется классическая модель, которая была введена в 1993 году, и базируется на англо-американской модели. Она заключается в том, что судебное заседание проводится с участием присяжных заседателей, которые принимают участие в принятии решения по делу вместе с профессиональным судьей.

Присяжные заседатели ведут обсуждение и принимают решение вместе с судьей, который является председателем суда. Решение принимается большинством голосов и должно быть единогласным. В случае, если присутствуют несколько версий решения, судебная коллегия может проголосовать за одну из них. В классической модели присяжные заседатели не являются экспертами в юридических вопросах, их роль заключается в том, чтобы оценить доказательства и вынести справедливый приговор на основе своего здравого смысла и общих знаний о жизни. Они не имеют права знать обвинения и доказательства заранее, а также не могут обсуждать дело за пределами зала суда. При рассмотрении вопросов присяжные заседатели должны стараться принимать единодушные решения, а председательствующий должностное лицо обязан вынести вердикт.

В классической модели суда присяжных в России председательствующий играет важную роль в организации процесса и обеспечении соблюдения процессуальных правил. Он руководит работой суда присяжных, устанавливает порядок рассмотрения дела, принимает решения по вопросам, связанным с процедурой, и решает спорные вопросы. Председательствующий также отвечает за обеспечение безопасности участников судебного процесса и зрителей в зале суда, а также за защиту прав и свобод присяжных. Он также обеспечивает сохранность доказательств и принимает решения о допросе свидетелей и экспертов.

Кроме того, председательствующий имеет право голоса при принятии решения по делу. В случае равенства голосов он может принимать решение в качестве определяющего голоса. Однако, он не имеет права влиять на мнение присяжных и их решение в отношении вопросов фактического характера.

В Республике Казахстан суд присяжных — это модель, которая основывается на совместном решении вопросов, связанных с применением закона и определением фактов вместе с профессиональными судьями и присяжными заседателями. Аналогично УПК России, УПК Казахстана также содержит схожие вопросы, которые решаются совместно с участием присяжных заседателей. Однако, отличие заключается в процедуре проведения заседания и голосования в зале присяжных заседателей: судья и присяжные заседатели переносятся в комнату присяжных для принятия решения. Смешанная модель суда присяжных в Республике Казахстан имеет особенность в процедуре проведения заседания и голосования в зале присяжных заседателей. В отличие от классической модели, где председательствующий имеет решающее слово, в смешанной модели присутствует принцип равенства голосов, где голоса профессиональных судей и присяжных заседателей имеют одинаковый вес. Таким образом, решения принимаются с участием всех участников судебного процесса на основе обсуждения и дискуссии. Это позволяет достичь более справедливых и объективных решений, так как учитываются мнения как профессиональных судей, так и обычных граждан, не связанных с юридической профессией. В комнате для присяжных заседателей имеется возможность задать вопросы председательствующему, если они не могут понять, как правильно ответить на поставленный вопрос. Во время голосования в суде присяжных в Казахстане каждый судья и присяжный заседатель имеют равное право на голос и обязаны участвовать в нем, не имея права на воздержание. Чтобы голосование было тайным, присяжные записывают свои ответы на вопросы в специальный бюллетень, используя утвердительное «да» или отрицательное «нет» в сочетании с поясняющей фразой, которая раскрывает суть ответа, например, «да, доказано», «нет, не доказано» и т.д. Важно отметить, что голосование проводится анонимно на бумажных бюллетенях. В уголовном производстве судьи и присяжные заседатели удаляются в совещательную комнату, а решение о вынесении приговора принимается профессиональными судьями совместно с присяжными заседателями [Сулейменова].

Судья одиночно определяет квалификацию деяния обвиняемого в соответствии с соответствующей статьей Уголовного кодекса Республики Казахстан. Затем судья вместе с присяжными заседателями принимает решение на следующие вопросы без перерыва: наличие обстоятельств, которые могут смягчить или утяжелить ответственность и наказание обвиняемого, является ли обвиняемый подлежащим наказанию за совершенное им преступление, и какое наказание должно быть применено к обвиняемому. Решения считаются принятыми, если большинство избирателей голосует за них.

Специалисты по процессуальному праву в Республике Казахстан высказывают мнение о том, что важно разработать концептуальную модель суда присяжных, и отмечают, что введенная в стране судебная коллегия присяжных представляет уникальную смешанную модель. Эта модель была сформирована под влиянием французской и российской систем судопроизводства.

После запуска модели суда присяжных в Республике Казахстан, при успешной ее реализации, можно отметить, что в РК продолжается обсуждение возможности замены смешанной модели суда присяжных на классическую, аналогичную российской модели. С 1997 года, когда был внедрен суд присяжных заседателей в УПК Республики Казахстан, были внесены многочисленные изменения в нормах, регулирующие состав суда по уголовным делам с участием присяжных заседателей.

С момента принятия нового УПК в 2014 году в Казахстане были изменения, связанные с перемещением рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей из областных и подобных им судов в межрайонные специализированные суды по уголовным делам и специализированные межрайонные военно-уголовные суды.

Количество участников присяжных заседаний не считается принципиальным для разрешения уголовных дел, и мировая практика присяжных заседателей это подтверждает. Однако некоторые эксперты считают, что уменьшение числа присяжных заседателей может снизить уверенность в законности и справедливости приговора.

В Республике Казахстан в связи с выявленными проблемами была проведена частичная реформа суда присяжных.

Реформа суда присяжных в Республике Казахстан была проведена в соответствии с главными тенденциями развития судебной системы, и она совпала во времени с проведением реформы суда присяжных в Российской Федерации. Согласно Федеральному закону от 23.06.2016 года № 190-ФЗ, уголовные дела с участием присяжных заседателей начали рассматриваться районными судами, а не только областными, начиная с 1 июня 2018 года в России.

Опыт Республики Казахстан, где были созданы специализированные суды для рассмотрения уголовных дел между районами, может быть ценным для внедрения программы по использованию судов присяжных в Российской Федерации.

В целом, уголовно-процессуальные кодексы Республики Казахстан и Российской Федерации схожи в регулировании процедуры назначения присяжных заседателей, их прав и обязанностей, а также правил голосования и принятия решений. Однако, некоторые отличия все же имеются, и они связаны, в первую очередь, с количеством присяжных заседателей, а также требованиями к составу присяжных заседателей.

Уголовно-процессуальные кодексы Республики Казахстан и Российской Федерации содержат нормы, регулирующие порядок судебного разбирательства дел с участием присяжных заседателей. Ниже приведены некоторые различия и сходства между законодательствами обеих стран:

1. Квалификационные требования к присяжным заседателям:

В Казахстане присяжные заседатели могут быть назначены на должность при наличии гражданства РК, возраста от 25 до 65 лет, отсутствия судимости и не имеющие родственные связи с лицами, находящимися под следствием, обвиняемыми или потерпевшими в данном уголовном деле.

В России присяжными заседателями могут стать граждане РФ, не привлекавшиеся к уголовной ответственности, не имеющие судимости за

преступления против семьи и не имеющие родственных связей с лицами, находящимися под следствием, обвиняемыми или потерпевшими в данном уголовном деле.

2. Количество присяжных заседателей в суде:

Одним из основных отличий между уголовно-процессуальными кодексами Республики Казахстан и Российской Федерации является различие в количестве присяжных заседателей, необходимых для рассмотрения дела. В Республике Казахстан для рассмотрения уголовного дела суд с участием присяжных заседателей действует в составе 1 судьи и 10 основных присяжных заседателей, а в Российской Федерации коллегия присяжных заседателей состоит из 8 основных и 2 запасных присяжных заседателей.

Одним из ключевых вопросов, связанных с работой судов присяжных заседателей, является подсудность. В обеих странах был значительно сокращен перечень преступлений, рассматриваемых судом присяжных, однако проблема была разрешена на высшем уровне в России и Казахстане, что свидетельствует о необходимости разработки разумных изменений для расширения подсудности судов присяжных. Количество уголовных правонарушений, рассматриваемых судом присяжных, неоднократно менялось в Российской Федерации. Например, в 2002 году в него входило 77 составов, в 2008 году - 61, в 2012 году - 79, в 2013 году - 25, а в 2014 году - 30 составов.

Перед тем, как принимать решения по вопросам, связанным с использованием судов присяжных заседателей, важно проводить сравнительно-правовой анализ и исследования, а также анализировать судебную практику с участием присяжных заседателей. При пересмотре судебной системы необходимо учитывать множество факторов, включая политические, социальные, экономические и культурные условия каждой страны, а также использовать передовой опыт других государств. Особое внимание следует уделить созданию справедливого правосудия в периоды перехода, когда происходят реформы судебной системы. Суд присяжных является важной составляющей правовой и политической культуры и может быть успешно

применен, как подтверждают исторические примеры реформ 1864 года в Российской империи, так и современные судебные реформы в Российской Федерации и Республике Казахстан.

С момента введения суда присяжных заседателей в России и Казахстане, законодательство, регулирующее работу коллегии присяжных заседателей, постоянно совершенствуется и изменяется.

Для улучшения работы коллегии присяжных заседателей в обеих странах необходимо разрабатывать обоснованные поправки в уголовно-процессуальное законодательство, которые позволят расширить перечень преступлений, подсудных суду присяжных заседателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной научном исследовании была проанализирована модель суда присяжных заседателей в Республике Казахстан и в Российской Федерации.

Исследование показало, что суд присяжных в Казахстане является эффективным инструментом в борьбе с преступностью, который способствует укреплению доверия общества к судебной власти и созданию условий для большей прозрачности и объективности работы судебной системы. В процессе исследования были рассмотрены основные принципы работы коллегии присяжных заседателей, процедура формирования коллегии, а также ее компетенция.

На основе анализа были выявлены некоторые проблемы, связанные с работой суда присяжных в Казахстане, такие как необходимость улучшения процедуры обучения и подготовки присяжных заседателей, а также расширение перечня преступлений, подсудных суду присяжных заседателей. В диссертации были исследованы вопросы обучения присяжных заседателей и расширения круга уголовных дел, которые подсудны суду присяжных. Также были проанализированы некоторые международные стандарты в этой области, что позволило прийти к выводу о том, что модель суда присяжных в Казахстане соответствует мировой практике.

Таким образом, исследование показало, что модель суда присяжных в Казахстане имеет свои предпочтения и ограничения. Рекомендуется провести дополнительные исследования в данной области, чтобы улучшить работу коллегии присяжных заседателей и обеспечить более эффективную борьбу с преступностью.

На основании проведенного исследования можно представить результаты и прийти к выводу о том, что суд присяжных является важным институтом уголовного правосудия не только в Республике Казахстан, но и в Российской Федерации. Развитие модели суда присяжных в России характеризуется общими тенденциями улучшения, которые влияют на перемещение коллегий присяжных

заседателей на окружной уровень судебной системы, изменение количества присяжных заседателей, процедуру формирования коллегии присяжных заседателей.

Кроме того, в ходе исследования было установлено, что в России продолжает применяться классическая модель суда присяжных, она заключается в том, что судебное заседание проводится с участием присяжных заседателей, которые принимают участие в принятии решения по делу вместе с профессиональным судьей. В то же время, в Республике Казахстан используется смешанная модель с участием присяжных заседателей, особенностью смешанной модели суда присяжных в Казахстане является то, что решение в уголовном деле принимается не только профессиональными судьями, но и присяжными заседателями, которые участвуют в обсуждении и принимают активное участие в процессе принятия решения.

На основании полученных результатов можно резюмировать о том, что суд присяжных является важным элементом уголовно-процессуальной системы обоих государств, направленным на обеспечение справедливого рассмотрения уголовных дел. В заключении можно отметить, что суд присяжных является важной составляющей судебной системы России и Казахстана. Несмотря на различия в правовых системах, обе страны сталкиваются с сходными проблемами в работе коллегии присяжных заседателей.

В России и Казахстане введение суда присяжных заседателей прошло похожим образом и имеет свои преимущества и недостатки. Однако, несмотря на схожесть систем, в каждой стране есть свои особенности, которые необходимо учитывать при проведении сравнительных исследований. Важно, чтобы при совершенствовании уголовно-процессуальной системы в обеих странах учитывались многие факторы, такие как политические, социальные, экономические и культурные условия, а также международные стандарты и практики. Проведение сравнительного анализа и обмен опытом в этой области могут способствовать улучшению работы суда присяжных заседателей и обеспечению более справедливого правосудия в обеих странах.

Тем не менее, хотя были внесены улучшения, все еще существуют проблемы в суде присяжных в России и Казахстане, которые могут быть решены дополнительными изменениями в законодательстве и судебной практике уголовного процесса. Такие проблемы включают в себя необходимость повышения качества образования и подготовки присяжных заседателей, а также обеспечения их независимости и непредвзятости в принятии решений.

Суд присяжных заседателей имеет несколько ценностей для общества:

- Демократизация судебной системы. Участие присяжных заседателей в судебном процессе делает его более демократичным, так как решение не принимается только судьей, но и обычными гражданами, что повышает доверие к судебной власти и гарантирует равенство перед законом.

- Обеспечение справедливости. Участие присяжных заседателей в суде позволяет учитывать мнение обычных граждан, которые могут иметь свой взгляд на правосудие и принимать более справедливые решения.

- Защита прав обвиняемых. Присяжные заседатели вносят свою независимую оценку доказательствам, что помогает защитить права обвиняемых и предотвратить ошибочные приговоры.

- Повышение общественной ответственности. Участие в суде присяжных заседателей является формой гражданской ответственности и повышает общественное сознание о значимости судебной власти и правосудия в обществе.

Таким образом, суд с участием присяжных заседателей имеет важное значение для общества, обеспечивая демократичность, справедливость, защиту прав и повышение общественной ответственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения: 10.03.2023).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.03.2023).
3. Конвенция ООН «Основные принципы независимости судебных органов» 40/32 от 29 ноября 1985 года [Электронный ресурс] // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/indep.shtml (дата обращения: 10.03.2023).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 10.03.2023).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 10.03.2023).
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 10.03.2023).

7. Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств - участников СНГ, принятый Постановлением N 7-6 от 17 февраля 1996 года [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901914840> (дата обращения: 10.03.2023).

8. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/> (дата обращения: 10.03.2023).

9. Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года № 360-VI ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000360> (дата обращения: 10.03.2023).

10. Закон Республики Казахстан «О присяжных заседателях» от 16 января 2006 года N 121. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000121> (дата обращения: 10.03.2023).

11. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 N 113-ФЗ (последняя редакция) // Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48943/ (дата обращения: 10.03.2023).

12. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» от 23.06.2016 г. № 190-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40903> (дата обращения: 10.03.2023).

13. Закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный

кодекс РСФСР и кодекс РСФСР об административных правонарушениях" от 16.07.1993 N 5451-1 (последняя редакция) // Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2298/ (дата обращения: 10.03.2023).

14. Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 10.03.2023).

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 февраля 2018 г. № 5 «О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Информационно-правовой портал «Гарант.Ру». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71777302/> (дата обращения: 10.03.2023).

16. Программа Президента Республики Казахстан «План нации - 100 конкретных шагов» от 20 мая 2015 года // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100> (дата обращения: 10.03.2023).

17. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года [Электронный ресурс] // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953> (дата обращения: 10.03.2023).

18. Закон РСФСР от 1 ноября 1991 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» (принят пятым (внеочередным) Съездом народных депутатов РСФСР) // URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183125/chapter/09a82100e7430519bd75838cfd9d9d54/#block_1 (дата обращения: 10.03.2023). Утратил силу.

19. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=221794#f0z768TwTkIbX0j01> (дата обращения: 10.03.2023). Утратил силу.
20. Декрет Совета народных комиссаров РСФСР «О суде» // Газета Временного рабочего и крестьянского правительства. 1917. 24 нояб. ; Собрание узаконений. 1917. № 4. Ст. 50. // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения: 10.03.2023). Утратил силу.
21. Собрание узаконений и распоряжений правительства. 1913. № 273. Ст. 2825. Утратил силу.
22. Указ Правительствующему сенату от 20 ноября 1864 года, Царское село // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3300/> (дата обращения: 10.03.2023). Утратил силу.
23. Основные положения преобразования судебной части в России. - Москва : Типография В. Готье, 1863. -111 с. ; 17 см // URL: <https://www.prlib.ru/item/355355> (дата обращения: 10.03.2023). Утратил силу.

Научная литература

24. Абыкаев Н.А. Вступительное слово // Законодательные основы введения института присяжных заседателей в Республике Казахстан: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. – Астана, 2007. – С. 6.
25. Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинение в пяти томах. Т. 4. Алма-Ата, 1985 [Электронный ресурс] // URL: https://www.academia.edu/40414237/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%A7_%D0%A7_%D0%A1%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B2_%D0%BF%D1%8F%D1%82%D0%B8_%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D

[1%85 %D0%A2 4 %D0%90%D0%BB%D0%BC%D0%B0 %D0%90%D1%82%D0%B0 1985](#) (дата обращения: 10.03.2023).

26. Гусейнова Г.М. Актуальные проблемы суда присяжных в России // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-suda-prisyazhnyh-v-rossii-1> (дата обращения: 10.03.2023).

27. Дембаев Б. Суд с участием присяжных [Электронный ресурс] // URL: <https://www.zakon.kz/4839666-sud-s-uchastiem-prisjazhnykh-b.-dembraev.html> (дата обращения: 10.03.2023).

28. Дудко Н.А., Прусс А.Р. Правовое регулирование суда с участием присяжных заседателей как компонента устойчивого развития России, 6 с. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-suda-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley-kak-komponenta-ustoychivogo-razvitiya-rossii/viewer> (дата обращения: 10.03.2023).

29. Ильюхов А.А. Российская и зарубежная модели развития института присяжных заседателей. Исторический аспект [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-i-zarubezhnaya-modeli-razvitiya-instituta-prisyazhnyh-zasedateley-istoricheskij-aspekt> (дата обращения: 10.03.2023).

30. Ильюхов А.А. Становление и развитие суда присяжных заседателей в России, 4 с. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-suda-prisyazhnyh-zasedateley-v-rossii> (дата обращения: 10.03.2023).

31. Илюхин А.В. Институт наказания и суд присяжных в политико-правовых взглядах Екатерины II (на примере «Наказа» 1767 г.), 7 с. // Вестник Кузбасского института. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-nakazaniya-i-sud-prisyazhnyh-v-politiko-pravovyh-vzglyadah-ekateriny-ii-na-primere-nakaza-1767-g/viewer>

32. Илюхин А.В. Институт наказания и суд присяжных в политико-правовых взглядах Екатерины II (на примере «Наказа» 1767 г.), 7 с. // Вестник Кузбасского института. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-nakazaniya-i->

sud-prisyazhnyh-v-politiko-pravovyh-vzglyadah-ekateriny-ii-na-primere-nakaza-1767-g/viewer (дата обращения: 10.03.2023).

33. Ковалев Н. Народное участие в отправлении правосудия в странах СНГ: суд присяжных или шеффенов? [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnoe-uchastie-v-otpravlenii-pravosudiya-v-stranah-sng-sud-prisyazhnyh-ili-sheffenov> (дата обращения: 10.03.2023).

34. Матасова А.О. История становления и развития суда присяжных в России // Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 6 (244). — 78-80 с. — URL: <https://moluch.ru/archive/244/56423/> (дата обращения: 10.03.2023).

35. Михайлова А. Судебная реформа Александра II: «Да правда и милость царствуют в судах» // URL: <https://pravo.ru/story/205825/>

36. Михайлова А. Судебная реформа Александра II: «Да правда и милость царствуют в судах» // URL: <https://pravo.ru/story/205825/> (дата обращения: 10.03.2023).

37. Муравьев М.М. Архив. Конституция Н.М. Муравьева // N4 «Библиотека декабристов», 1907 г. URL: http://vivovoco.astronet.ru/VV/1000/C_NIKITA.HTM#V (дата обращения: 10.03.2023).

38. Муравьев Н.М. Архив. Конституция Н.М. Муравьева // «Библиотека декабристов», 1907. N4 URL: http://vivovoco.astronet.ru/VV/1000/C_NIKITA.

39. Основные положения преобразования судебной части в России. - Москва : Типография В. Готье, 1863. -111 с. ; 17 см // URL: <https://www.prlib.ru/item/355355>

40. Рамазанов Т.Б. Концепция судебно-правовой реформы в Российской Федерации: результаты и перспективы реализации [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-sudebno-pravovoy-reformy-v-rossiyskoy-federatsii-rezultaty-i-perspektivy-realizatsii> (дата обращения: 10.03.2023).

41. Сперанский М.М. «Записка об устройстве судебных и правительственных учреждений в России», 1803 г. Черновой автограф на бумаге с водяным знаком. На листе 1 помета К.. Г. Репинского «Эта первая работа, государем М. М-чу порученная в 1803 году (см. Пермское письмо 1813 г., п. 5-й) // URL: <http://stepanov01.narod.ru/library/speransky/chapt03-1.htm> (дата обращения: 10.03.2023).

42. Страхов С.Е. Проекты судебных преобразований XIX века в деятельности Комиссии по составлению законов и М. М. Сперанского, 9 с. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekty-sudebnyh-preobrazovaniy-xix-veka-v-deyatelnosti-komissii-po-sostavleniyu-zakonov-i-m-m-speranskogo>

43. Страхов С.Е. Проекты судебных преобразований XIX века в деятельности Комиссии по составлению законов и М. М. Сперанского, 9 с. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekty-sudebnyh-preobrazovaniy-xix-veka-v-deyatelnosti-komissii-po-sostavleniyu-zakonov-i-m-m-speranskogo> (дата обращения: 10.03.2023).

44. Сулейменова Г.Ж. Научная экспертиза проекта Закона Республики Казахстан «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты по вопросам введения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей» в части внесения изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32501296 (дата обращения: 10.03.2023).

45. Указ Правительствующему сенату от 20 ноября 1864 года, Царское село // URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3300/>

46. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства: В 2 т. СПб., 1898. Т.2. С. 75. [Электронный ресурс] // URL: <http://kalinovsky-k.narod.ru/b/foinitsky/t-2/index.htm> (дата обращения: 10.03.2023).

47. Хироши Фукурай Системы народного участия в отправлении правосудия в Азии и за ее пределами [Электронный ресурс] // URL: <https://lprc.kz/wp-content/uploads/2022/01/sbornik-dokladov-prisyazhnye.pdf> (дата обращения: 10.03.2023).

48. Чеджемов Т.Б. Судебное следствие. - М., 1979. -С. 14. [Электронный ресурс] // URL: <https://z-lib.io/book/16640247> (дата обращения: 10.03.2023).
49. Шаталов С.К. Присяжный заседатель [Электронный ресурс] // URL: <https://center-yf.ru/data/Yuristu/prisyazhnyy-zasedatel.php> (дата обращения: 10.03.2023).
50. Шнарбаев Б.К. Суд с участием присяжных заседателей в Казахстане: Учебное пособие / Костанай: Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», 2019. – 436 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://csukz.ru/nir/nui/2019/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B5%20%D0%A8%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%91.%D0%9A..pdf> (дата обращения: 10.03.2023).
51. Энеев А.Х. Организационно-правовые основы деятельности института суда присяжных заседателей в России // URL: https://mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/abstract/Eneev_AK/ (дата обращения: 10.03.2023).

Интернет-ресурсы

52. В ходе рассмотрения дела в отношении З.Ботабаева нарушений законности не допускалось - Б.Бекназаров [Электронный ресурс] // URL: https://www.inform.kz/ru/v-hode-rassmotreniya-dela-v-otnoshenii-z-botabaeva-narusheniy-zakonnosti-ne-dopuskalos-b-beknazarov_a2546652 (дата обращения: 10.03.2023).
53. «Заслужой адвоката» назван оправдательный вердикт по делу ныне разыскиваемого за убийства в Иле-Алатауском нацпарке Ботабаева [Электронный ресурс] // URL: <https://zonakz.net/2013/07/03/zaslugo-j-advokatanazvanopravda/#:~:text=13%20%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202011%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1>

[%80%D0%BE%D0%BC,%D0%A2%D0%A2%20%D0%B8%20%D0%B1%D0%BE%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D1%81%D1%8B%20%D0%BA%20%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D1%83](#) (дата обращения: 10.03.2023).

54. Людям о людях: что думают казахстанцы об институте присяжных заседателей? [Электронный ресурс] // URL: <https://kisi.kz/blogs/6397/> (дата обращения: 10.03.2023).

55. Международная научно-практической конференция «Вопросы и пути реализации создания института суда присяжных в Республике Казахстан» г. Алматы 25-26 ноября 2002 г.) [Электронный ресурс] // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37208300&pos=2;-108#pos=2;-108 (дата обращения: 10.03.2023).

56. Обзор статистических данных о рассмотрении в судах Российской Федерации в дел с участием присяжных заседателей // URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/statistics/?year=2022> (дата обращения: 10.03.2023).

57. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/67660> (дата обращения: 10.03.2023).

58. Позиция республиканской коллегии адвокатов по развитию суда присяжных в Республике Казахстан [Электронный ресурс] // URL: <https://advokatura.kz/ru/pozicii/pozicia-respublikanskoj-kollegii-advokatov-po-razvitiu-suda-prisaznyh-v-respublike-kazahstan> (дата обращения: 10.03.2023).

59. Полномочия суда присяжных расширят в Казахстане [Электронный ресурс] // URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/polnomochiya-suda-prisyajnyih-rasshiryat-v-kazahstane-482585/ (дата обращения: 10.03.2023).

60. Портал органов правовой статистики и специальных учётов Комитета по правовой статистке и специальных учётов Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан [Электронный ресурс] // URL: <https://qamqor.gov.kz/> (дата обращения: 10.03.2023).

61. Суд присяжных в Казахстане // Свободная энциклопедия «Википедия» [Электронный ресурс] // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%B2_%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B5 (дата обращения: 10.03.2023).
62. Сферу применения суда присяжных снова расширят в Казахстане [Электронный ресурс] // URL: <https://www.zakon.kz/4710677-sferu-primenenija-suda-prisjazhnykh.html> (дата обращения: 10.03.2023).
63. Формирование списков присяжных автоматизируют в Казахстане [Электронный ресурс] // URL: <https://zonakz.net/2022/06/28/formirovanie-spiskov-prisyazhnyx-avtomatiziruyut-v-kazaxstane/> (дата обращения: 10.03.2023).