

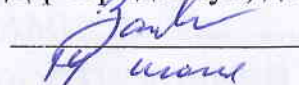
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Заведующий кафедрой

Д-р юрид. наук, доцент

 Л.В. Зайцева

2023 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

магистерская диссертация

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД,  
ПРИЧИНЕННЫЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Магистр права»

Выполнила работу  
студентка 2 курса  
очной формы обучения



Айтукова Александра  
Юрьевна

Научный руководитель  
кандидат юридических наук, доцент



Абакумова Ольга  
Александровна

Рецензент  
И.о. Заместителя Председателя  
Центрального районного суда г. Тюмени,  
судья



Кабанцев Дмитрий  
Геннадьевич

Тюмень  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ .....	7
1.1. СУЩНОСТЬ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ .....	7
1.2. УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ .....	14
1.3. СУБЪЕКТНЫЙ СОСТАВ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ .....	21
ГЛАВА 2. ПОРЯДОК И РАЗМЕР ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРАТУРЫ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ .....	32
2.1. УСЛОВИЯ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ .....	32
2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРАТУРЫ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ .....	39
2.3. ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕЗАКОННЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРАТУРЫ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ .....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	59

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

**ГПО** – гражданско-правовая ответственность

**ГК РФ** – Гражданский кодекс Российской Федерации

**ГПК РФ** – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации

**КоАП РФ** – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

**УК РФ** – Уголовный кодекс Российской Федерации

**УПК РФ** – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

**ТК РФ** – Трудовой кодекс Российской Федерации

**БК РФ** – Бюджетный кодекс Российской Федерации

**ВС РФ** – Верховный Суд Российской Федерации

**СК РФ** – Следственный комитет Российской Федерации

**КС РФ** – Конституционный суд Российской Федерации

**ст.** – статья

**гл.** – глава

**ч.** – часть

**абз.** – абзац

**п.** – пункт

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Правоохранительные органы в системе государственного аппарата занимают особое место, поскольку их основной задачей является обеспечение защиты прав и свобод граждан. При осуществлении своей главной обязанности органы правопорядка нередко допускают ряд профессиональных ошибок, которые в свою очередь наносят вред непосредственно тем лицам, на которых была направлена их деятельность.

Исключить случаи, когда деятельность правоохранительных органов не будет наносить ущерб невозможно, поскольку, помимо существования человеческого фактора, существуют и ситуации, когда вмешательство в частную жизнь является необходимостью, например при раскрытии преступления.

В этой связи, главной задачей государства является создание возможности эффективно возместить вред, причинённый должностными лицами. Институт гражданско-правовой ответственности государства за деликтный вред получил свое развитие относительно недавно, поскольку возможность возместить ущерб за счёт казны государства отрицалась долгое время. Развитие данного института в рамках гражданского процесса позволило увеличить не только гражданскую позицию потерпевшего, его инициативность и активность, но и привлечь к ответственности должностных лиц в сфере гражданско-правового регулирования.

Поскольку институт деликтной ответственности является очень важным элементом для восстановления прав пострадавших от действий (бездействия) сотрудников правоохранительных органов и суда, возникает необходимость исследования правовой природы возмещения вреда, причиненного государством с учётом устоявшегося правового регулирования и сложившейся на сегодняшний день судебной практики.

Цель настоящей магистерской диссертации заключается в исследовании существующих пределов гражданско-правовой ответственности, применяемой к правоохранительным органам.

Достижение этой цели требует последовательного решения следующих задач:

- 1) определить понятие гражданско-правовой ответственности, за вред причиненный правоохранительными органами;
- 2) проанализировать условия возникновения гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный правоохранительными органами;
- 3) выявить особенности субъектного состава в данных правоотношениях;
- 4) рассмотреть условия возмещения вреда, причиненного правоохранительными органами;
- 5) провести исследование вопроса о порядке возмещения вреда, причиненного правоохранительными органами;
- 6) изучить особенности, возникающие при определении размера компенсации за моральный вред, причиненный правоохранительными органами.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, в которых происходит гражданско-правовая ответственность, применяемая к правоохранительным органам.

Предмет исследования составляют нормы, регламентирующие основания и порядок привлечения к гражданско-правовой ответственности должностных лиц правоохранительных органов, за незаконные действия (бездействие).

Методологической основой исследования являются следующие методы: сравнительный, системный, метод анализа, метод синтеза, формально-логический метод, юридико-технический метод и другие.

Теоретической основой диссертационного исследования являются труды советских и российских цивилистов: О.В. Богданова, С.Н. Братуся, Н.В. Витрука, В.П. Грибанова, М.В. Зуевой, О.С. Иоффе, Р.И. Косолапова, О.А. Красавчикова, А.П. Куна, Н.С. Малеина, М.Н. Марченко, Г.К. Матвеева, Е.А. Суханова, А.П. Рыжакова, И.С. Самощенко, В.П. Тугаринова, Р.Л. Хачатурова, Е.П. Черновола, Р.Г. Ягутяна.



Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения правоприменительной практики Верховного суда РФ, Конституционного суда РФ, судов общей юрисдикции.

Научная новизна в проведении комплексного исследования института гражданско-правовой ответственности, возникающего вследствие возмещения вреда, причинённого незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Необходимость применения исключительно гражданско-правового механизма в отношениях, возникших на основе права регресса государства к должностному лицу, указанному в п. 3.1 ст. 1081 ГК РФ.

2. Существующий перечень оснований причинения вреда, нанесенного правоохранительными органами, за которые государство несёт ответственность, указанных в п.1 ст. 1070 ГК РФ нуждается в корректировке в соответствии с УПК РФ, КоАП РФ.

3. Аргументирована необходимость более детального рассмотрения категории индивидуальных особенностей пострадавшего при назначении компенсации за моральный вред.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, двух глав, шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Настоящая магистерская диссертация была апробирована путем публикации научной статьи «Актуальные проблемы правового регулирования гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный правоохранительными органами» в журнале «Студенческий», 2023 г., № 14(226). С.4-7. URL: <https://sibac.info/journal/student/226/285408>.