

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК
Заведующий кафедрой
Доктор юрид. наук, доцент
Л.В. Зайцева

Зайцева 19.06. 2023г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Магистр права»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения

Научный руководитель
Доцент, канд. юрид. наук,
доцент

Рецензент
Канд. юрид. наук.
Начальник юридического отдела
ООО «Альянс-управление»

Дзюба
Дзюба
Даниил
Евгеньевич

Горовенко
Горовенко
Василий
Викторович

Пшеничников
Пшеничников
Алексей
Геннадьевич

Тюмень
2023 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО	
1.1. ПОНЯТИЕ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО И ЕГО ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА.....	6
1.2. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМ СТАТУСЕ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО.....	11
1.3. ПОДХОДЫ ДОКТРИНЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО.....	16
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО КАК УЧАСТНИКА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	
2.1. ПРАВОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРИОБРЕТЕНИЮ СТАТУСА АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО.....	28
2.2. ПОРЯДОК ПРИОБРЕТЕНИЯ СТАТУСА АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО.....	33
2.3. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО КАК СУБЪЕКТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЗАНИМАЮЩЕГОся ЧАСТНОЙ ПРАКТИКОЙ.....	40
ГЛАВА 3. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СТАТУС АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В ОТНОШЕНИЯХ БАНКРОТСТВА	
3.1. ФУНКЦИИ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В ОТНОШЕНИИ БАНКРОТСТВА.....	46
3.2. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ.....	52
3.3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ В ОТНОШЕНИЯХ БАНКРОТСТВА.....	55

3.4. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ	
ОТВЕТСТВЕННОСТИ АРБИТРАЖНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71

Арбитражной практике и ведет к тому, что Арбитражный суд Российской Федерации вправе отменить или изменить решение арбитров в соответствии с законом о труде и Трудовым кодексом Российской Федерации – Трудовыми правоотношениями, а также арбитражной практикой, действующими нормами трудового права и нормами трудового законодательства.

Легитимность арбитражного управляющего не поддается никакому доказыванию и подтверждается тем, что он имеет соответствующий профессиональный образование и квалификацию, а также необходимые нравственные качества.

Быть лицензированым не требуется, так как это не является обязательным требованием, поскольку лицензия не является нормативно-правовым актом. Вместо этого в законе о труде и Трудовом кодексе установлены нормы, которые определяют квалификацию арбитражного управляющего.

Согласно статье 776 Трудового Кодекса РФ, лицензии не требуется, если арбитражный управляющий, имеющий право на осуществление деятельности по праву, а также вправе стать "профессиональной

личностью" в результате выполнения ими в своей территории Российской Федерации функций, связанных с предоставлением услуг в сфере арбитражного судопроизводства. В этом случае арбитражный управляющий не имеет права на осуществление деятельности по праву, а также вправе стать "профессиональной

личностью" в результате выполнения ими в своей территории Российской Федерации функций, связанных с предоставлением услуг в сфере арбитражного судопроизводства. В этом случае арбитражный управляющий не имеет права на осуществление деятельности по праву, а также вправе стать "профессиональной

ВВЕДЕНИЕ

Неоспорим тот факт, что главное место в делах, касающихся банкротства занимает арбитражный управляющий, кандидатуру которого утверждает арбитражный суд. Исходя из п. 4 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.04.2023) (далее также – Закон о несостоятельности), арбитражный управляющий, должен действовать разумно и добросовестно в интересах кредиторов, должника и общества.

Деятельность арбитражного управляющего имеет специфический характер, поскольку в одном субъекте соединены интересы кредитора, должника и всего общества в целом.

Более того, в настоящее время в гражданско-правовых отношениях нет похожего примера слияния настолько разных по своей правовой природе характеристик в одном субъекте – публичного и частного начал. В связи с этим в статусе данного субъекта правоотношений, находят особый интерес для исследований и научных наработок.

Актуальность темы исследования обуславливается ее практической востребованностью, исходя из распространения отношений, в которых фигурирует арбитражный управляющий.

Существует тенденция к росту количества дел о банкротстве, одной из причин является ввод антиковидных мер по всей территории Российской Федерации, интереса субъектов гражданских правоотношений как к деятельности арбитражного управляющего, так и к институту банкротства в общем.

Государство ведет контроль за деятельностью арбитражных управляющих и ужесточает меры наказания, в пример можно привести часть 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) (далее также- КоАП РФ) в которой увеличили срок

давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства с одного года до трех лет.

Так же ст. 14.13 КоАП РФ была дополнена частью 3.1, устанавливающей ответственность за повторное неисполнение арбитражным управляющим своих обязанностей, определенных Законом о банкротстве, в виде дисквалификации на срок от шести месяцев до трех лет.

Доктрина гражданского права Российской Федерации находится далеко от создания полноценной модели правового регулирования арбитражного управляющего. Исследователи еще не пришли к единству мнений относительно главных аспектов статуса арбитражного управляющего. Судебная практика также разнится.

Все же институт банкротства это быстрыми темпами развивающийся институт гражданского законодательства.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся с арбитражным управляющим

Предметом исследования выступают научно-теоретические концепции, правовые нормы, которые определяют положение арбитражного управляющего, а также практика применения данных норм.

Основной целью исследования является изучение правового положения арбитражного управляющего.

Чтобы достичь поставленной цели нужно решить следующие задачи:

- дать характеристику гражданско-правового статуса арбитражного управляющего;
- исследовать требования, предъявляемые к арбитражному управляющему, условия назначения, освобождения и отстранения;
- изучить особенности правового положения арбитражного управляющего, как субъекта профессиональной деятельности, занимающегося частной практикой;
- исследовать правовой статус арбитражного управляющего.