

Конечные фигуры каждого из образов становятся исходными элементами другого. Возникает нечто подобное электромагнитному переходу, переходу электрического поля в магнитное и обратно.

Образ жизни экономического субъекта тогда представляет собой способ взаимодействия образа существования, образа деятельности и образа мышления.

Элементарной формой этой общей формы эквивалентности образа жизни и является производительность труда. Она представляет либо образ деятельности, в случае, когда рассматривается, сколько продуктов может произвести экономический субъект, либо выступает как форма представления образа существования, когда рассматривается, сколько продуктов приходится на одного человека (что определяет в общем случае уровень жизни).

ЛИТЕРАТУРА

1. Смит А. О природе и причинах богатства народов // Шедевры мировой экономической мысли. СПб., 1993. С. 26.
2. Д. Норт. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 33.
3. Р. Коуз. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. М.: «Дело ЛТД» при участии изд-ва «Catalaxy», 1993. С.14.
4. Маркс К. Капитал / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. I. С. 29.
5. Кларк Д. Б. Распределение богатства. М.: ГелиосАРВ, 2000. С. 142.
6. А. Пигу. Экономика благосостояния / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1985. С. 239.
7. Канторович Л. В. Дальнейшее развитие математических методов и перспектив их применения в планировании и экономике / Сб. «Применение математики в экономических исследованиях». М.: Соцэкгиз, 1959. С. 333–334.
8. Кейнс Д. М. Избранные произведения / Пер. с англ. М.: Экономика, 1993. С. 329.

София Суреновна ЖУКОВА —
заведующая кафедрой финансов,
денежного обращения и кредита Международного
института финансов, управления и бизнеса ТюмГУ,
кандидат экономических наук, доцент

Лариса Дмитриевна ЗУБКОВА —
старший преподаватель кафедры финансов,
денежного обращения и кредита

Тенденции формирования инвестиционного климата в Уральском федеральном округе

УДК 330.332.16

АННОТАЦИЯ. В статье затронуты проблемы создания благоприятного инвестиционного климата для привлечения капитала в целях проведения реструктуризации экономики.

The article touches upon a number of problems of building up the favorable investing climate for restructuring in Russian economy.

В условиях общего экономического кризиса ярко проявились различия в уровнях воспроизводственного потенциала регионов. В результате этого инвестиционные процессы одной части регионов оказались в состоянии деградации, а в другой

части аккумулируется главная масса инвестиций и происходит основной инвестиционный оборот. В этой связи оценка состояния инвестиционного процесса в национальной экономике без анализа его региональных аспектов не может представить достаточно полной картины. Таким образом, особую актуальность сегодня приобретают исследования инвестиционного процесса в регионах России, особенно в разрезе федеральных округов.

В экономической литературе встречаются главным образом два подхода, используемые для анализа и прогнозирования территориальной структуры инвестиций: воспроизводственный подход, базирующийся на парадигме комплексного развития регионов, и концепция инвестиционного климата.

В настоящее время в отечественной литературе явно преобладает подход к исследованию инвестиционной активности в регионах России и выработке рекомендаций в этой области с позиций парадигмы инвестиционного климата. В рамках концепции инвестиционного климата регион рассматривается как полностью открытая система, и вопрос о масштабах инвестиций сводится к привлекательности данного региона для инвесторов.

На наш взгляд, в совокупности понятий, формирующих инвестиционный климат в экономике, системообразующей категорией является инвестиционная привлекательность страны в целом, либо региона. Инвестиционная привлекательность региона — система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данный регион. Уровень инвестиционной привлекательности региона состоит из двух компонентов — уровня инвестиционного потенциала и уровня инвестиционных рисков. Инвестиционная привлекательность региона реализуется в виде инвестиционной активности в регионе. Инвестиционная активность региона — реальное развитие инвестиционной деятельности в виде инвестиций в основной капитал.

Взаимосвязь инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности носит характер корреляционной зависимости: инвестиционная привлекательность является обобщенным факторным признаком, а инвестиционная активность — зависимым от него результативным признаком.

Основой для притока инвестиций в развитие экономики любого региона являются: благоприятный инвестиционный климат и создание механизма заинтересованности к долговременному вложению средств.

Сравнение регионов УрФО по критериям оценки инвестиционного потенциала выявляет достаточно неоднородную картину.

Довольно широкий спектр и значительные запасы полезных ископаемых, залегающих на территории УрФО, а также наличие лесных и водных ресурсов позволяют регионам округа иметь достаточно высокий уровень природно-ресурсного потенциала. Несомненным лидером по данному показателю являются Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, а также Свердловская область, богатые полезными ископаемыми.

Наличие довольно высокого природно-ресурсного потенциала позволяет развивать промышленно-производственный потенциал в регионах УрФО. В свою очередь, большие производственные возможности определяют уровень доходов предприятий и населения региона, что отражается на финансовой и потребительской сферах.

Для определения финансово-инвестиционного потенциала УрФО необходима комплексная оценка финансовых ресурсов, которыми он располагает, и выделение приоритетных направлений их инвестирования в экономику региона.

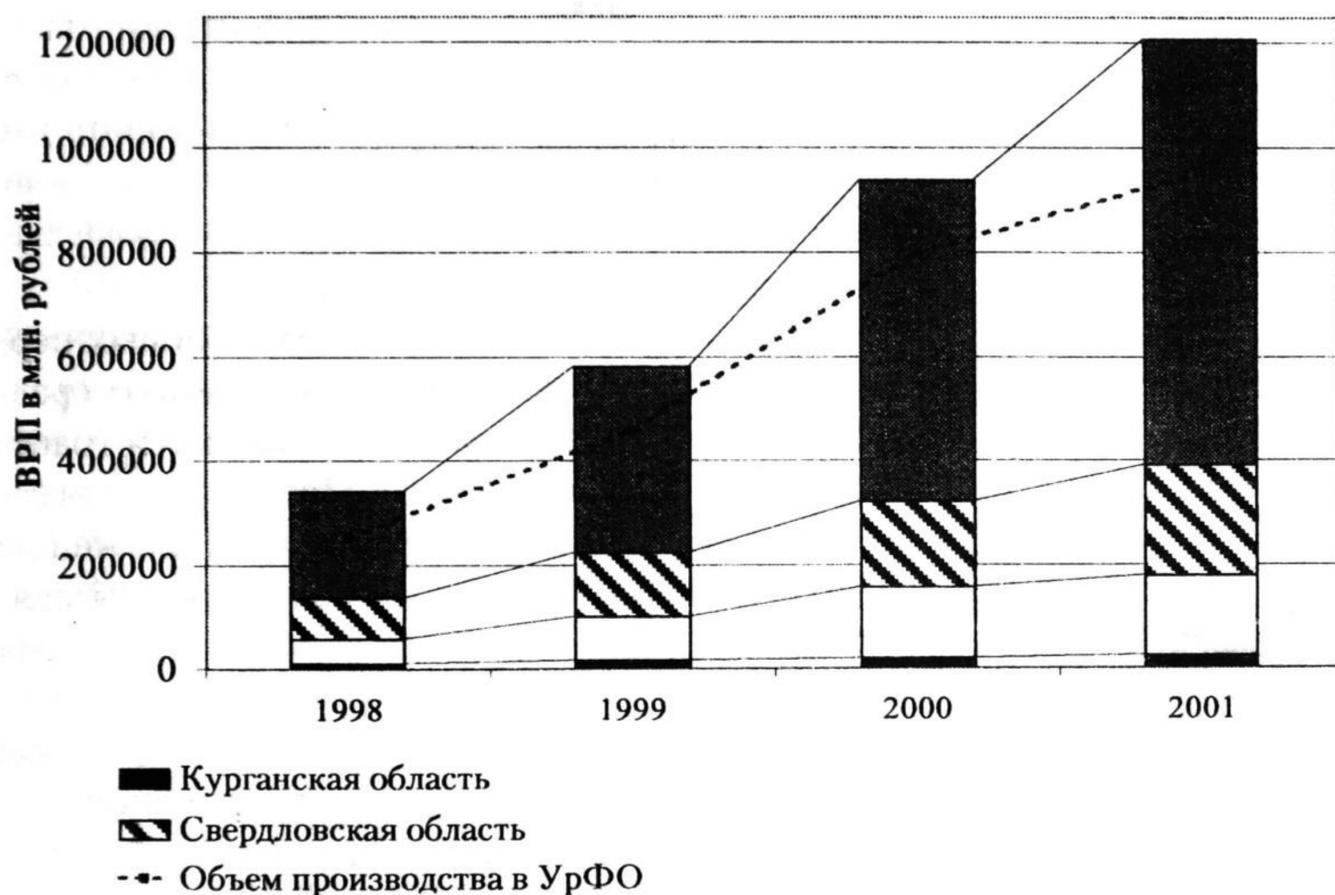
Основным источником финансовых ресурсов для обеспечения потребности в денежных средствах является произведенный валовой региональный продукт, за

счет которого образуются фонды финансовых ресурсов, представляющие собой вещные формы финансовых отношений. Валовой региональный продукт (ВРП) — обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг. Поскольку главным источником финансовых ресурсов является ВРП, то факторы, воздействующие на его динамику, оказывают влияние и на темпы роста финансовых ресурсов. Следовательно, под финансовым потенциалом территории целесообразно понимать созданный на ее территории валовой региональный продукт.

В течение последних лет на территории УрФО наблюдался рост объема валового регионального продукта, который произошел главным образом за счет роста объемов промышленного производства (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Динамика валового регионального продукта и объема промышленного производства по УрФО в 1998–2001 гг. (в млн.руб.)



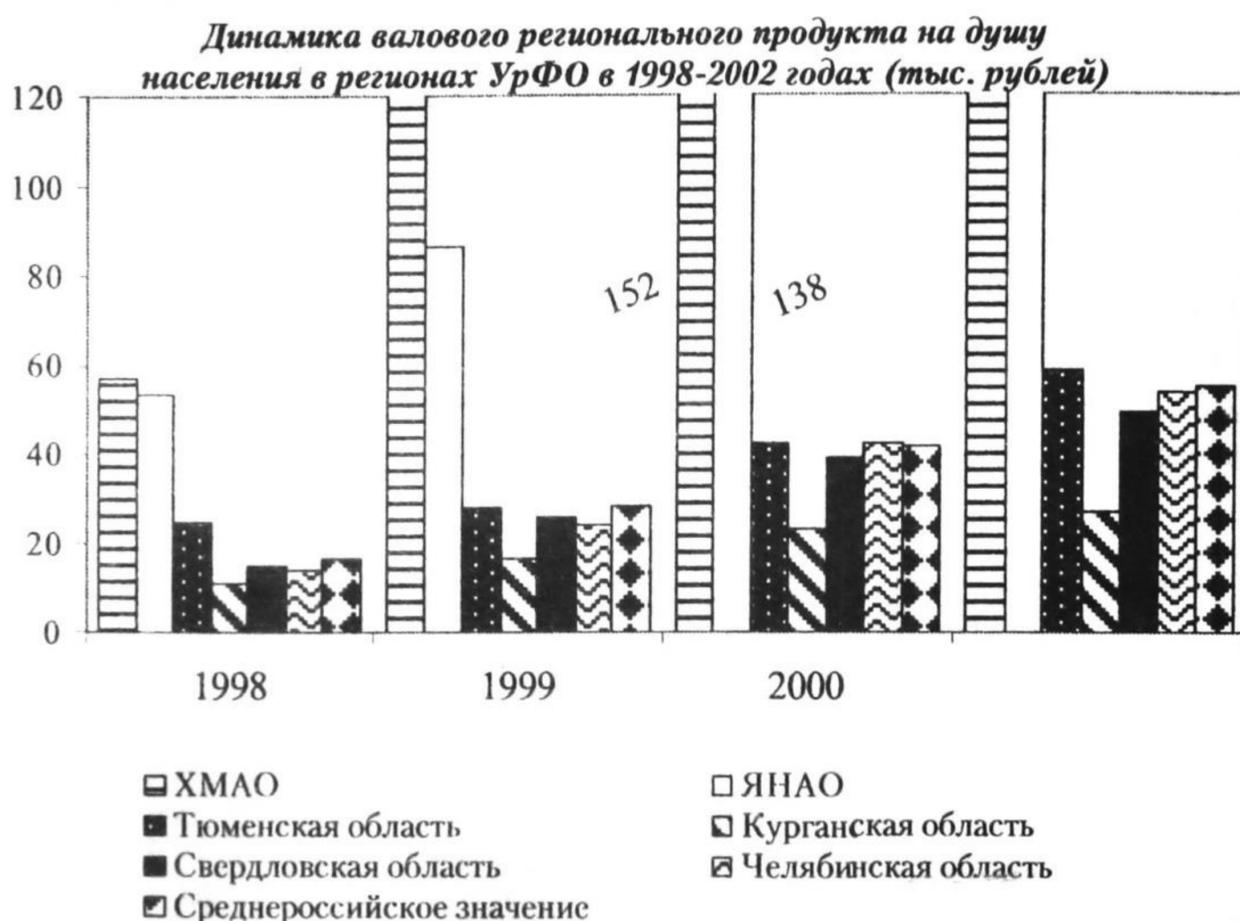
В рассматриваемом периоде наблюдалась положительная динамика показателя объема производства практически во всех регионах УрФО, за исключением Курганской области. Так, в 2001 г. в данном регионе произошло снижение выпуска продукции на 9,9%, а в 2002 г. на 5,7%.

Рассматривая динамику ВРП на душу населения в регионах УрФО, следует отметить, что наблюдается устойчивая тенденция роста ВРП на душу населения в ХМАО и ЯНАО. В других регионах УрФО рост происходит медленнее, однако, данный показатель близок к среднероссийскому значению (диаграмма 2).

Инфраструктурный потенциал характеризует возможность организации и условия предпринимательской деятельности в регионе. Следует отметить достаточно слабое развитие инфраструктуры в УрФО, обусловленное особенностями экономико-географического положения.

Наиболее низким уровень развития инфраструктуры является в Тюменской области и автономных округах. Данная ситуация сложилась ввиду того, что в промышленном продукте данных территорий ТЭК занимает около 90%, а остальные отрасли прямо или косвенно участвуют в его обслуживании. Несмотря на благоприятную конъюнктуру рынка в текущий период и рост добычи нефти и газа, сложившаяся ситуация вызывает ряд опасений.

Диаграмма 2



Несмотря на то, что существует резерв, связанный с разработкой новых перспективных месторождений, большинство инвесторов опасаются вкладывать средства без развитой инфраструктуры территории. Прежде всего, это касается транспортных коммуникаций — железных и автомобильных дорог. Несмотря на несомненные преимущества, имеющиеся у регионов УрФО благодаря их расположению на транспортных коммуникациях федерального значения, имеются проблемы, связанные с неравномерностью развития транспортной системы. В настоящее время транспортный комплекс Тюменской области и автономных округов нуждается не только в расширении сети дорог, но и в значительной их модернизации. Серьезной проблемой является качество автомобильных дорог, низкий уровень их капитальности, вызывающий необходимость вводить ограничения на движение тяжелых грузовых машин в весенний период. Формирование транспортной инфраструктуры в условиях Тюменской области требует особо больших затрат и длительного времени из-за сложных природных условий, заболоченности, затопляемости значительной части ее территории. В сложившейся ситуации для решения данной проблемы необходимым условием является привлечение государства.

Интеллектуально-инновационный потенциал представляет возможность кадрового обеспечения стратегических направлений социально-экономического развития регионов, перспективного развития новых видов продукции, сфер бизнеса на основе наукоемкого предпринимательства, коммерциализации научно-технических идей.

В УрФО сосредоточен значительный научно-технический и инновационный потенциал. В его регионах в конце 90-х гг. в общей сложности насчитывалось порядка 250 организаций, выполняющих исследования и разработки. Количество занятых в этих организациях работников составляло около 50 тысяч человек.

Наиболее значительный научный и инновационный потенциал сконцентрирован в Свердловской области. Здесь находится более 50% организаций УрФО, выполнявших исследования и разработки, в том числе 76 НИИ, и 70% научно-исследовательского персонала высшей квалификации территории. На ее долю приходится 67% объема выпускаемой в УрФО инновационной продукции. Удельный вес новой продукции в общем объеме инновационной продукции области составляет

80,6%, что существенно выше среднероссийского значения. Инновационная сфера Свердловской области не только с избытком обеспечивает собственные потребности территории в научных и инновационных разработках, но за ее счет в значительной степени покрываются потребности сопредельных территорий, в частности, Тюменского Севера [119. С. 58].

Становление инновационного сектора экономики УрФО так же, как и в целом по России, существенно сдерживается социально-экономическим кризисом. В инновационной сфере негативные последствия этого кризиса находят свое конкретное выражение в заметном сокращении количества научно-исследовательских организаций — потенциальных разработчиков инноваций, снижении численности научно-технического персонала, старении научно-технической базы науки и в ряде других деструктивных моментов. Наиболее ощутимые потери понесла отраслевая наука, осуществляющая важную функцию адаптации результатов прикладных исследований к потребностям и возможностям производства [119. С. 59].

Анализируя состояние потребительской сферы УрФО, можно сделать вывод о благоприятных перспективах ее развития. Так, уровень среднедушевых доходов населения превысил прожиточный минимум в 2001 г. во всех регионах. Основными причинами этого являются: рост уровня реальных денежных доходов населения, рост розничного товарооборота, стабильное увеличение объема платных услуг населению.

Однако, следует отметить сохранение высоких территориальных различий в размере денежных доходов населения в среднем на одного жителя. Самым низким данный показатель является в Курганской области. В ХМАО и ЯНАО размер денежных доходов населения в среднем на одного жителя превышает его более чем в пять раз. Значительное влияние на данные территориальные различия оказывают природно-климатические условия и отраслевая специализация производства.

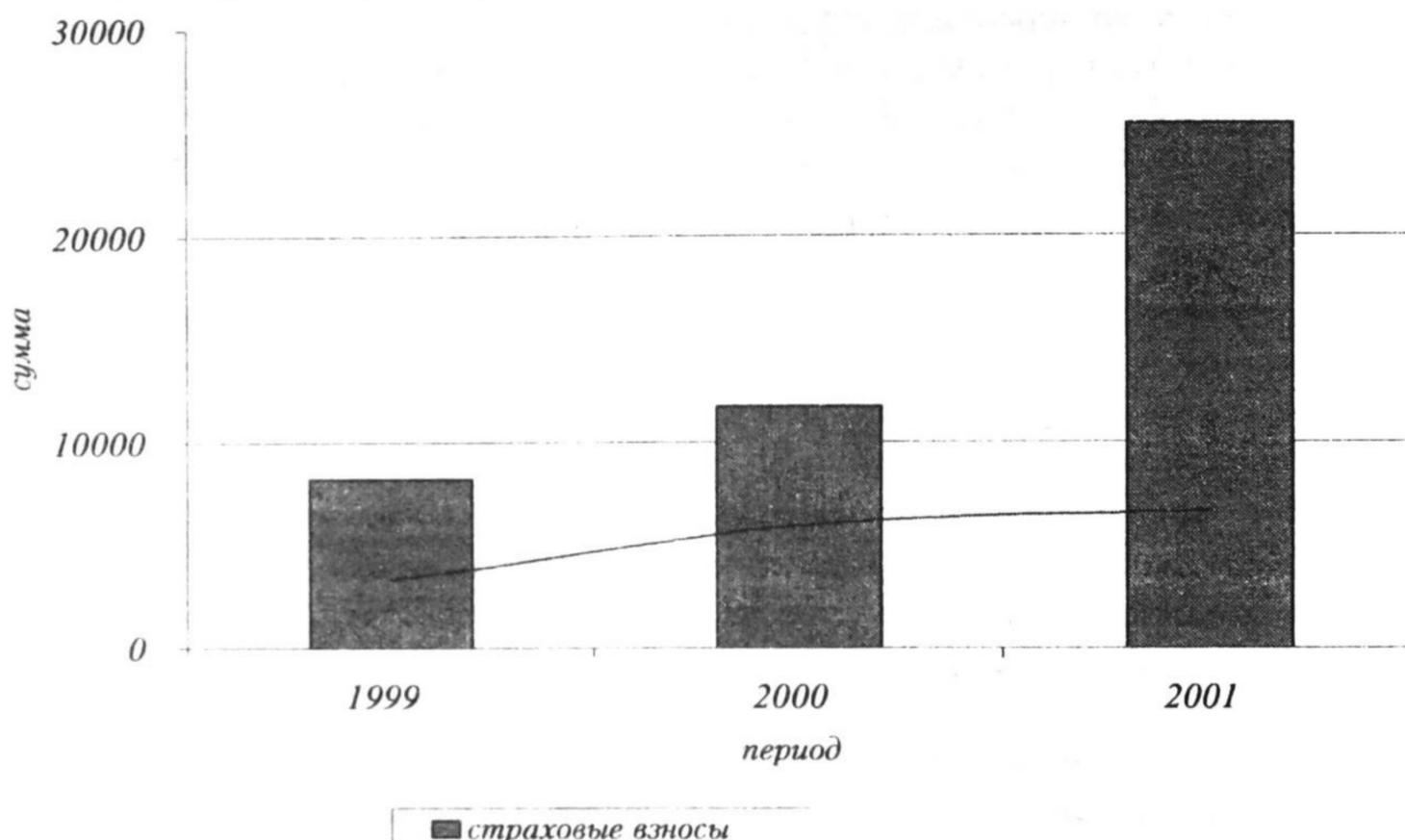
В течение ряда лет на территории УрФО наблюдается рост реальной заработной платы работников крупных и средних предприятий. Как одну из негативных тенденций следует отметить продолжающееся усиление дифференциации оплаты труда по отраслям экономики. Так, в промышленности, строительстве и на транспорте номинальная заработная плата, как правило, превышает среднюю по отраслям экономики; в сельском хозяйстве она остается довольно низкой. Это приводит к ухудшению соотношения доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения.

Институциональный потенциал отражает наличие организационных структур, обеспечивающих условия для деловой активности хозяйствующих субъектов региона. Уральский федеральный округ представляет собой уникальный регион, где реализовано большое количество разнообразных вариантов развития региональных банковских систем. Во многом эти различия обусловлены влиянием особенностей экономики субъектов Федерации, входящих в состав УрФО. Региональная банковская система на протяжении ряда лет демонстрирует достаточно стабильный уровень развития. Наибольший удельный вес кредитных организаций приходится на Тюменскую область (включая округа). Достаточно высокий уровень развития банковского сектора демонстрируют Свердловская и Челябинская области. Следует отметить, что наиболее активно развиваются те кредитные организации, которые поддерживают клиентские отношения с экспортерами нефтегазового и металлургического секторов промышленности. В регионах УрФО наблюдается позитивная динамика кредитных вложений в экономику. Однако, суммарный капитал региональных банков значительно меньше годовой инвестиционной потребности субъектов Федерации, входящих в УрФО. В связи с этим, одной из главных проблем региональных банков является проблема низкой капитализации.

Страховой бизнес находится в стадии активного становления. На страховом рынке УрФО представлены практически все виды лицензируемой в этой сфере деятельности. Высокие темпы развития в данной сфере демонстрируют Свердловская и Тюменская области (включая ХМАО и ЯНАО). Следует отметить, что финансовый кризис 1998 г., повлиял на динамику развития данного сектора экономики. Однако, несмотря на снижение числа страховых организаций, размер страховых взносов и выплат неуклонно растет (диаграмма 3).

Диаграмма 3

Динамика роста страховых взносов и страховых выплат страховыми организациями УрФО в 1999–2001 годах (тыс. рублей)



Рынок труда УрФО характеризуется тенденциями к росту численности занятых и к сокращению численности безработных в последние годы, что является следствием оживления в реальном секторе экономики. В целом по округу, численность экономически активного населения на начало 2001 г. составила 6180 тыс. человек, или 49 % от численности проживающего населения. Среди занятого населения УрФО самую большую группу (58%) образуют лица в наиболее активном трудовом возрасте (таблица 1).

Таблица 1

Среднегодовая численность занятых в экономике и численность безработных в УрФО в 1998–2001 гг. (тыс. человек)¹

	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год
Среднегодовая численность занятых в экономике	5564,0	5774,9	5758,4	5850,9
Численность безработных	737,0	793,6	624,5	573,7

В качестве положительной тенденции в изменении трудового потенциала следует отметить довольно высокий образовательный уровень занятого населения, который последовательно повышается в последние годы. Доля занятого населения с высшим и средним профессиональным образованием составляет в УрФО около 50 %.

Инвестиционный потенциал — довольно консервативная величина, и увеличить его довольно трудно, в отличие от инвестиционного риска, который во многом

¹ По данным Госкомстата

является результатом деятельности местных органов власти. Анализ факторов, формирующих показатели инвестиционных рисков, позволяет определить риск вложения инвестиций в регионах УрФО как весьма высокий.

По мнению большинства специалистов, в регионах УрФО довольно высок уровень экологического риска, что связано, прежде всего, с высоким уровнем развития промышленного производства и концентрацией объектов, представляющих значительную техногенную опасность. Курганская область характеризуется самым незначительным показателем экологического риска, что связано с особенностями развития экономической специализации данной территории.

Достаточно высоки в регионах УрФО социальные риски. Их, как правило, связывают с уровнем социальной напряженности в регионе. Одним из показателей, характеризующих ее уровень, является уровень безработицы. Сфера занятости населения УрФО характеризуется рядом особенностей, среди которых выделяется значительная территориальная дифференциация показателей уровня безработицы по отдельным территориям: от 0,8% в Тюменской области до 2,3% в ЯНАО. В большинстве случаев наивысший ее уровень зафиксирован в тех населенных пунктах, занятость в которых зависит от одного или двух крупных предприятий, предоставляющих работу большинству местного населения. Это свидетельствует, прежде всего, об узкой отраслевой специализации региона, о слабом развитии малого бизнеса, а также о наличии зависимости экономики и социальной сферы края от деятельности нескольких крупных предприятий.

Негативные тенденции наблюдаются также в демографической сфере. Основной причиной сокращения численности населения является его естественная убыль, обусловленная низкой рождаемостью и высокой смертностью. Естественная депопуляция населения прогрессирует в Свердловской, Курганской и Челябинской областях.

Социально-экономический кризис изменил и картину здоровья населения, а также круг определяющих его факторов. На первое место в характеристике заболеваемости и смертности выходят различного рода социопатии (туберкулез, венерические заболевания, психические расстройства, алкоголизм, наркомания, убийства и самоубийства) и, как следствие, меняется структура инвалидности и смертности.

По мнению специалистов, в регионах, входящих в состав УрФО, довольно высок уровень криминального риска. Данное обстоятельство обусловлено, в основном, влиянием такого фактора, как рост уровня преступности на территории практически всех субъектов РФ, входящих в состав округа. Следует отметить, что в целом в УрФО наблюдается тенденция снижения числа зарегистрированных преступлений на 100000 человек. Однако, по данному показателю он занимает лидирующее положение среди федеральных округов РФ (таблица 2).

Также в регионах РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, наблюдается достаточно высокий уровень экономической преступности практически во всех отраслях экономики, в том числе в промышленности. Данное обстоятельство негативным образом сказывается на формировании инвестиционного климата именно для прямых инвестиций в реальный сектор экономики. Поэтому приоритетными задачами правоохранительных органов должно стать снижение уровня экономической преступности в приоритетных отраслях экономики, профилактика правонарушений в данной сфере и повышение уровня экономической безопасности инвестиций.

Наименьшим признан уровень экономических и финансовых рисков, несмотря на реально существующие проблемы и в этих сферах. Финансово-экономические риски зависят от следующих основных факторов: изменения демографической ситуации, снижения деловой активности, снижения уровня и изменения в структуре доходов населения, изменений в структуре инвестиций и от кредитной активности.

Таблица 2

Число зарегистрированных преступлений в регионах УрФО
в 1998–2001 гг. на 100000 человек¹.

	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год
Курганская область	2965	3855	3870	3184
Свердловская область	2078	2490	2538	2651
Тюменская область	2308	2730	2474	2617
В том числе				
ХМАО	2446	2790	2374	2605
ЯНАО	1476	1765	1728	1715
Челябинская область	1848	2377	2257	2254

Причиной финансовых рисков в регионах округа является, прежде всего, относительная ограниченность региональных возможностей самофинансирования инвестиционной деятельности из-за необходимости осуществлять значительные бюджетные расходы социального характера, вызванные особенностями региона (необходимость предоставления региональных социальных льгот и более высокой заработной платы, вызванная климатическими особенностями). Кроме того, средства, полученные от экспорта, идут на компенсацию текущих производственных затрат, финансирование содержания сильно изношенных основных фондов, а не на накопление, что ведет к постоянному разрушению производственного потенциала.

Наблюдаются противоречивые тенденции и в банковской системе края. С одной стороны, повышается удельный вес долгосрочных кредитов в общей структуре, что свидетельствует о положительных изменениях в кредитной политике банков, связанных с общим улучшением состояния российской и региональной экономики. С другой стороны, наблюдается положительная динамика роста задолженности по кредитам, предоставляемым кредитными организациями юридическим лицам. Кроме того, наблюдается рост дебиторской задолженности предприятий региона, что свидетельствует о снижении финансово-расчетной дисциплины. Так, доля просроченной дебиторской задолженности в общей сумме дебиторской задолженности в 2001 г. в УрФО составила 34,7%. Наиболее высоким значение данного показателя является в Курганской области (61,5%) и в ЯНАО (50,7%).

В целом субъекты РФ, входящие в состав УрФО, имеют как достаточно высокий уровень инвестиционного потенциала, так и значительные инвестиционные риски. Они располагают благоприятными предпосылками для того, чтобы сохранить и упрочить свои ведущие позиции в экономике России, которые связаны с реализацией возможностей имеющегося природно-ресурсного, производственного и финансового потенциалов для привлечения инвестиций. Сочетание близости источников энергоресурсов и сырья с наличием производственных мощностей и значительным научным потенциалом позволяет Уральскому федеральному округу в ближайшее время претендовать на роль одного из наиболее инвестиционно привлекательных регионов России.

Инвестиционная активность, развитие и интенсивность инвестиционной деятельности характеризуются объемом и темпами привлечения инвестиций в основной капитал региона.

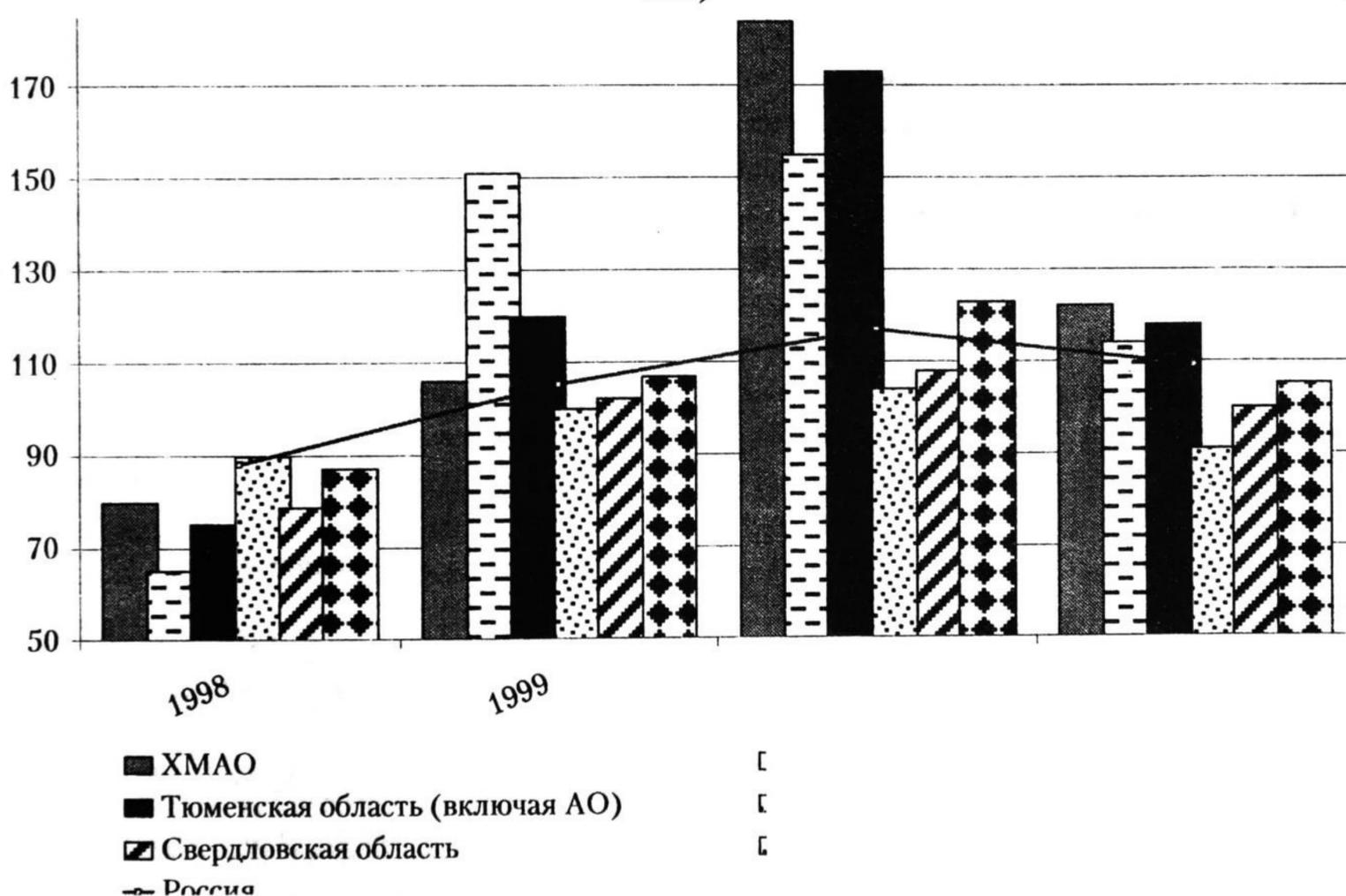
¹ По данным Госкомстата

Ввиду резкого различия субъектов РФ, входящих в УрФО, между собой по размерам территории, численности населения, объемным значениям показателей, формирующих инвестиционный потенциал, и т. д., межрегиональные сравнения абсолютных объемов инвестиций в основной капитал имеют весьма ограниченное значение для оценки степени интенсивности инвестиционной деятельности в регионе. В связи с этим, комплексная количественная оценка инвестиционной активности в регионе должна основываться на двух показателях — душевом объеме реальных инвестиций и темпах изменения абсолютного объема этих инвестиций.

В течение рассматриваемого периода в регионах УрФО наибольший рост индекса физического объема инвестиций в основной капитал наблюдался в 2000 г., связано с общероссийскими тенденциями развития инвестиционной сферы (диаграмма 4). Лидерами по данному показателю являются Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, а также Тюменская область, в основном, за счет включения в расчеты автономных округов.

Диаграмма 4

Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал в регионах УрФО (в процентах к соответствующему периоду прошлого года)

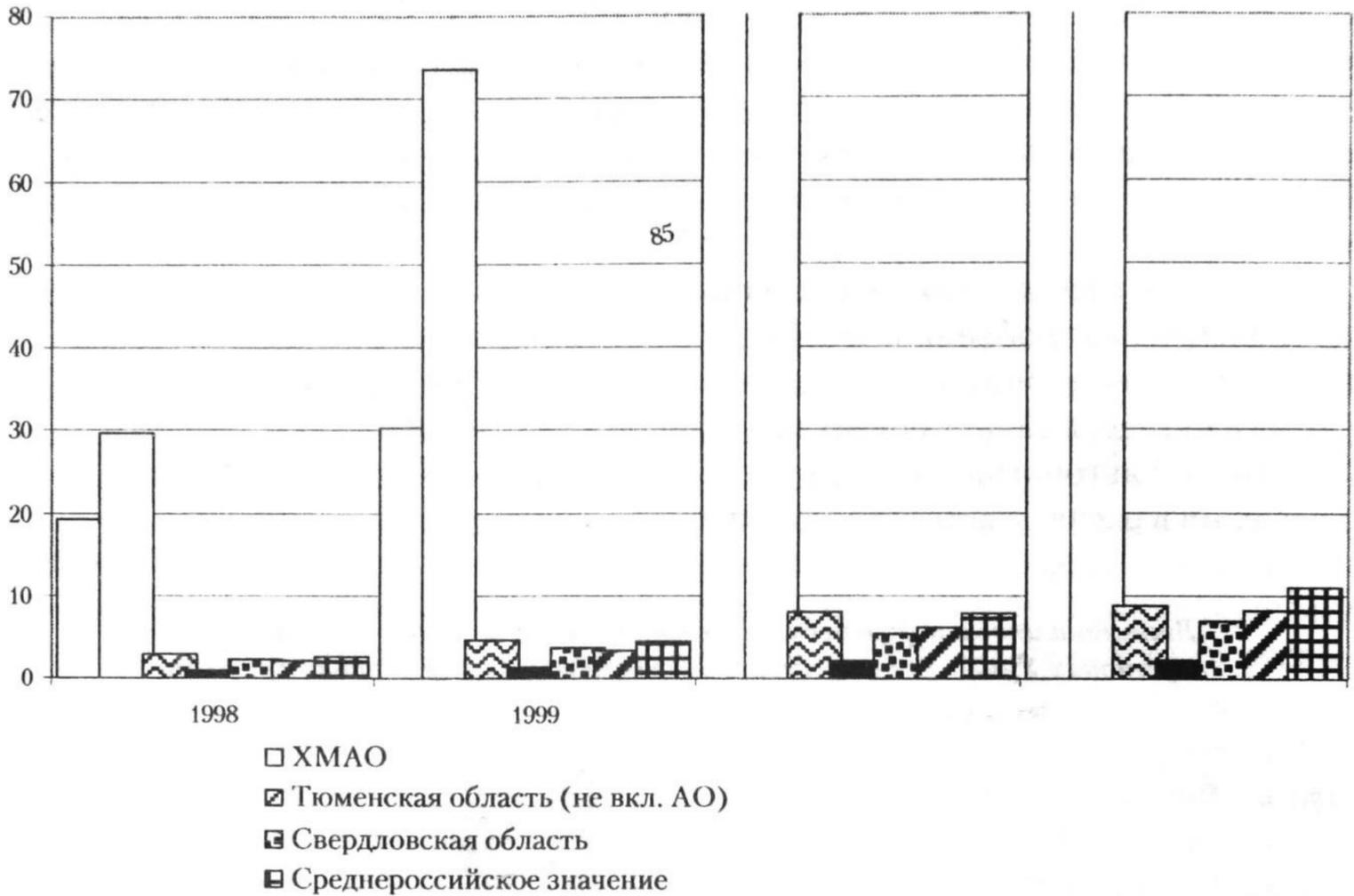


Динамика данного показателя в регионах УрФО соответствует среднероссийскому значению.

В расчете на душу населения инвестиции по округу в целом составили: в 1998 г. — 5518 тыс руб., 1999 г. — 9186 тыс. руб., в 2000 г. — 20848 тыс. руб., в 2001 г. — 27653 тыс. руб., следовательно, за четыре рассматриваемых года произошел рост практически в 5 раз, что превышает среднероссийское значение как в динамике, так и в абсолютном значении. Лидирующее место среди регионов УрФО занимают ХМАО и ЯНАО. Ниже всего данный показатель в Курганской области, что объясняется в первую очередь инвестиционным кризисом в данном регионе. В целом, УрФО занимает лидирующую позицию по данному показателю среди регионов Российской Федерации (диаграмма 5).

Диаграмма 5

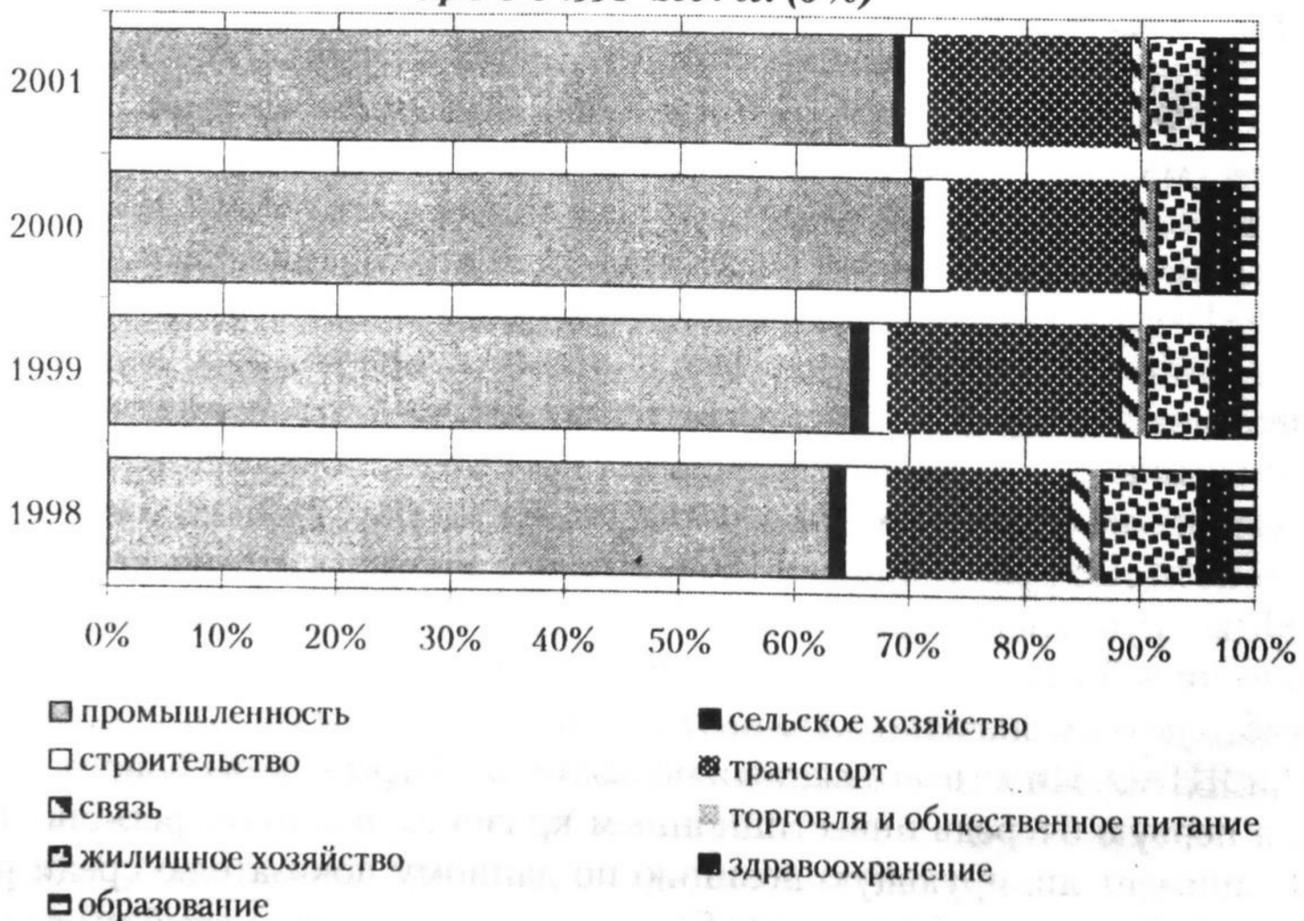
Инвестиции в основной капитал на душу населения в регионах УрФО в 1998-2002 годах (тыс. рублей)



Рассматривая отраслевую структуру инвестиций в основной капитал в УрФО, необходимо отметить, что доминирующая часть ресурсов направляется в промышленность, причем на протяжении ряда лет наблюдается тенденция к увеличению инвестирования средств в данную отрасль экономики. В отраслевой структуре инвестиций в основной капитал в УрФО доля промышленности значительно выше, чем в среднем по России, и составляла с 2000 г. более 60% (диаграмма 6).

Диаграмма 6

Отраслевая структура инвестиций в основной капитал в УрФО в 1998-2001 гг. (в %)



Итоги проведенного анализа инвестиционного климата в УрФО свидетельствуют о том, что он обладает как достаточно высоким инвестиционным потенциалом, так и достаточно высокими инвестиционными рисками, ввиду чего сталкивается с рядом проблем при реализации своей инвестиционной привлекательности. Их решение зависит, главным образом, от результатов формирования и осуществления взвешенной региональной инвестиционной политики, направленной на привлечение инвестиций в УрФО.

Основными направлениями, стимулирующими инвестиционный процесс в УрФО, могут быть концентрация имеющихся ресурсов в целях их трансформации в инвестиции; поддержка и гибкое государственное регулирование диверсификационных процессов на окружном рынке финансовых услуг; повышение роли и ответственности субъектов Российской Федерации в вопросах управления инвестиционной деятельностью; формирование окружной многоканальной системы финансирования инвестиционной деятельности, базирующейся на принципах взаимной выгоды и приоритетности вложений в наиболее эффективные инвестиционные проекты; последовательное развитие окружной инвестиционно-финансовой инфраструктуры с участием в качестве учредителей этих финансовых институтов территориальных и муниципальных органов исполнительной власти; организация в УрФО банковских и страховых союзов, пулов и других структур, гибкое государственное регулирование их в целях обеспечения эффективного кредитования крупных приоритетных для Уральского федерального округа в целом инвестиционных проектов и ряд других.

Людмила Николаевна РУСАКОВА –
доцент кафедры экономической теории
и национальной экономики
Международного института финансов,
управления и бизнеса ТюмГУ,
кандидат экономических наук

Корпоративные интересы в российской экономике: аспекты познания

УДК 334.012

АННОТАЦИЯ. Определены методологические предпосылки и принципы исследования, учитывающие специфику реализации корпоративных интересов в современной России. Рассмотрена структура корпоративного интереса. Выявлены отрицательные и положительные факторы влияния корпоративных субъектов хозяйствования на рост уровня эффективности национальной экономики.

The author taking into consideration specificity of corporative interests' realization in modern Russia defines methodological prerequisites and research principles, considers the structure of corporative interest and reveals negative and positive influences of corporations on the growth of national economy efficiency.

Повышение роли корпоративных структур в регулировании процессов трансформации российской экономики и обеспечении экономического роста в последние годы становится определяющим фактором динамичного промышленного и технологического развития.

Тенденции формирования и функционирования корпораций выражают закономерности развития мирового производства и носят универсальный характер. Без