

Итоги проведенного анализа инвестиционного климата в УрФО свидетельствуют о том, что он обладает как достаточно высоким инвестиционным потенциалом, так и достаточно высокими инвестиционными рисками, ввиду чего сталкивается с рядом проблем при реализации своей инвестиционной привлекательности. Их решение зависит, главным образом, от результатов формирования и осуществления взвешенной региональной инвестиционной политики, направленной на привлечение инвестиций в УрФО.

Основными направлениями, стимулирующими инвестиционный процесс в УрФО, могут быть концентрация имеющихся ресурсов в целях их трансформации в инвестиции; поддержка и гибкое государственное регулирование диверсификационных процессов на окружном рынке финансовых услуг; повышение роли и ответственности субъектов Российской Федерации в вопросах управления инвестиционной деятельностью; формирование окружной многоканальной системы финансирования инвестиционной деятельности, базирующейся на принципах взаимной выгоды и приоритетности вложений в наиболее эффективные инвестиционные проекты; последовательное развитие окружной инвестиционно-финансовой инфраструктуры с участием в качестве учредителей этих финансовых институтов территориальных и муниципальных органов исполнительной власти; организация в УрФО банковских и страховых союзов, пулов и других структур, гибкое государственное регулирование их в целях обеспечения эффективного кредитования крупных приоритетных для Уральского федерального округа в целом инвестиционных проектов и ряд других.

Людмила Николаевна РУСАКОВА –
доцент кафедры экономической теории
и национальной экономики
Международного института финансов,
управления и бизнеса ТюмГУ,
кандидат экономических наук

Корпоративные интересы в российской экономике: аспекты познания

УДК 334.012

АННОТАЦИЯ. Определены методологические предпосылки и принципы исследования, учитывающие специфику реализации корпоративных интересов в современной России. Рассмотрена структура корпоративного интереса. Выявлены отрицательные и положительные факторы влияния корпоративных субъектов хозяйствования на рост уровня эффективности национальной экономики.

The author taking into consideration specificity of corporative interests' realization in modern Russia defines methodological prerequisites and research principles, considers the structure of corporative interest and reveals negative and positive influences of corporations on the growth of national economy efficiency.

Повышение роли корпоративных структур в регулировании процессов трансформации российской экономики и обеспечении экономического роста в последние годы становится определяющим фактором динамичного промышленного и технологического развития.

Тенденции формирования и функционирования корпораций выражают закономерности развития мирового производства и носят универсальный характер. Без

них невозможны ни серьезный рост уровня эффективности национальной экономики, ни успешная конкуренция с международными субъектами хозяйствования на мировых рынках.

В этой связи, рассмотрение специфики реализации корпоративных экономических интересов в современной России становится наиболее актуальным.

Реализация экономических интересов корпоративных субъектов хозяйствования в России, с одной стороны, осуществляется из соотношения интересов самой корпорации и внешних к ней хозяйствующих субъектов и факторов, а с другой, — из соотношения интересов бизнес-единиц внутри корпорации и специфики их развития на современном этапе. Близость этих сторон не означает их полной тождественности. В рамках первой различаем воздействие внешних хозяйствующих субъектов, позволяющее реализовать интересы корпорации, препятствующие или нейтральные к ним. Выделение второй показывает внутренние процессы их реализации.

Следует учитывать, что реализация корпоративных интересов происходит в условиях трансформации экономики в России. Содержанием этого процесса в исследовательской сфере выступают как преобразования системы рыночных отношений, так и реформирование экономической политики и методов регулирования реализации интересов. Развитие рыночных отношений должно принципиально изменить характер взаимодействия хозяйствующих субъектов и способы распределения доходов между ними, количественный и качественный состав их взаимосвязи и взаимозависимости и пр.

В силу этого одной из специфических черт эволюции корпоративных интересов в России, в рамках которых происходят качественные социально-экономические трансформации, должно стать создание адекватной современному экономическому состоянию в России модели перераспределения доходов между субъектами внутри корпораций. Содержательные закономерности трансформационной экономики во взаимодействии хозяйствующих субъектов диктуют развитие противоположных тенденций: инерционность старых слагаемых экономических отношений и динамику качественно новых преобразований.

Теория и практика познания свидетельствуют о том, что важнейшими элементами механизма реализации экономических интересов (подробнее см.: [3]) выступают принципы их взаимосвязи и историзма.

Экономические интересы корпоративных субъектов хозяйствования находятся во взаимной связи как друг с другом, так и с интересами другого рода (природными, политическими, идеологическими). Взаимосвязь экономических интересов предполагает наличие различий между ними. Если экономические интересы в каком-то отношении одинаковы, они равнодушны друг к другу, не взаимосвязаны в данном отношении.

Появление различий в экономических интересах означает и появление взаимных связей. В качестве примеров взаимосвязей экономических интересов корпоративных субъектов можно назвать связи между их интересами как товаропроизводителей и потребителей, поставщиков и покупателей, заемщиков и инвесторов.

При анализе экономических интересов следует учитывать их связь с демографическими, политическими, юридическими и другими общественными интересами. Но связи между экономическими интересами различных корпоративных субъектов неодинаковы *по силе, характеру и направленности*. Они могут быть существенные и несущественные, постоянные и временные, случайные и необходимые, внутренние и внешние.

Таким образом, корпоративные интересы в силу различия между ними и по своей природе в целом выступают в виде системы, являются системными; сама системность выступает *универсальной чертой* этих интересов. А их взаимосвязь в определенной мере может считаться принципом системности.

Важным признаком корпоративных интересов выступает их *многоуровневость, иерархичность*. Применение принципа системности дает возможность представле-

ния о многоуровневой структуре корпоративных экономических интересов. Наличие множества структурных уровней выражает необычайную сложность экономических интересов корпоративных субъектов хозяйствования.

При реализации корпоративных интересов важно учитывать принцип *историзма*, поскольку интересы находятся в постоянном движении и развитии. При этом развитие происходит как во времени, так и в пространстве. Согласно принципу историзма корпоративные интересы нельзя представлять как нечто застывшее, постоянное, неизменное, а нужно рассматривать в динамике, в процессе исторического становления и развития.

Сегодняшнее главное и устойчивое завтра может оказаться второстепенным и отмирающим, а сегодняшнее слабое, нарождающееся завтра окажется сильным и устойчивым [4. С. 47].

Применение принципа методологической единичности¹, в соответствии с которым изучаются не просто взаимодействия каких-либо субъектов, а вполне определенные способы взаимодействия между определенными группами хозяйствующих субъектов, позволяет попытаться ответить на вопросы: что происходит во время взаимодействия корпоративных субъектов хозяйствования? К чему приводит выбор тем или иным субъектом того или иного способа взаимодействия с другим хозяйствующим субъектом? Как осуществляется взаимодействие между субъектами во временном и пространственном аспекте?

Акт выбора, полагаю, чаще всего является решением в условиях разнообразных возможностей, открытых для выбирающего субъекта. И хозяйствующий субъект выбирает при заключении какой-либо сделки вполне определенного партнера и вполне определенный способ взаимодействия с ним (например, заключение фьючерсного контракта, транспортировка груза морским транспортом и пр.). Следовательно, каждое единичное взаимодействие между субъектами может быть ограничено в своих непосредственных последствиях. Рассмотрение этих ограничений может способствовать нахождению направлений более эффективного функционирования корпоративных субъектов хозяйствования и более полной реализации их экономических интересов.

Кроме того, экономическую деятельность корпоративных субъектов можно представить как непрерывную последовательность единичных актов их взаимодействия между собой. Но поскольку то или иное единичное взаимодействие субъектов не обособлено между собой и образует цепочку связей с другими хозяйствующими субъектами, то формируются способы взаимодействия, нацеленные на более отдаленные результаты. В связи с этим, каждое взаимодействие между субъектами можно рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, как частичное действие в структуре более растянутого действия, достижение части целей, установленных более продолжительным взаимодействием. С другой стороны, это целое по отношению к действиям, выполняемым каждым субъектом.

Экономический интерес в разрезе каждого корпоративного субъекта всегда своеобразен, в основе этой своеобразности лежат различия потребностей разных корпоративных субъектов. Это означает, что хозяйственная активность каждого корпоративного субъекта зависит от двух факторов: степени реализации экономических интересов бизнес-единиц внутри корпорации, меняющейся по мере общего развития национальной экономики; изменений, связанных с учетом индивидуальных результатов бизнес-единиц в процессе деятельности.

¹ Принцип методологической единичности корреспондируется с принципов восхождения от простого к сложному, от общего к частному (заимствован у австрийского экономиста Л. Мизеса)

К условиям реализации корпоративных экономических интересов можно отнести политику ценообразования, налогообложения, кредитования, страхования и прочие, осуществляемые внутри отдельной фирмы, отрасли, региона, государства. И в зависимости от того, является ли деятельность хозяйствующего субъекта активной или пассивной, располагает ли он большим или меньшим влиянием, корпоративный субъект рассчитывает, оценивает и взвешивает условия хозяйственной деятельности и, используя свои возможности, пытается либо приспособиться к этим условиям, либо изменить их в свою пользу.

Корпоративный экономический интерес направлен, прежде всего, на завоевание и закрепление лидирующего положения в сложившейся экономической ситуации.

Современная экономика в значительной своей части есть корпоративная экономика. Тенденция к созданию корпораций имеет истоки в экономических, политических и психологических факторах. Хозяйствующие корпоративные структуры возникают, прежде всего, как способ сопротивления тем решениям, которые навязываются ходом дел и функционированием рынка, а затем уже как стремление к увеличению прибыли и политической мощи, к эффективности собственных действий.

Под влиянием многочисленных факторов и в первую очередь внедрения машинного производства корпоративный экономический интерес начинает господствовать вплоть до наших дней, поскольку современные условия автоматизированного производства и электронных технологий побуждают развитие корпоративных инициатив.

Носителями корпоративных интересов могут выступать отдельные фирмы, отрасли, регионы. Здесь необходимо уточнить различие между понятиями «фирма», «отрасль», «регион», которого придерживается автор. Фирма — это организация, которая владеет и ведет хозяйственную деятельность на нескольких предприятиях (может быть объединением как «горизонтального», так и «вертикального» типов). Отрасль — это группа фирм, производящих одинаковую или подобную продукцию [2. С. 108]. Регион — это группа предприятий и фирм, функционирующих на определенной территории страны, выделившейся в процессе общественного разделения труда и его специализации.

Корпоративный интерес фирмы формируется на основе сочетания интересов бизнес-единиц внутри нее, в том числе руководителей разных уровней управления и рядовых исполнителей. Современная фирма состоит из нескольких бизнес-единиц, включая различные службы, дифференцированные управления или отделы, каждая из которых имеет свои цели и намерения и старается обеспечить им приоритет. При этом каждая бизнес-единица на уровне фирмы заинтересована в получении своей доли продукта в соответствии с ее вкладом в производство продукта. Как правило, экономический кругозор рядовых исполнителей приравнивается к кругозору руководителей бизнес-единиц, и достаточно часто они теряют способность принимать самостоятельные решения. Кроме того, экономические интересы бизнес-единиц, как наиболее простых субъектов внутрикорпоративного хозяйствования, подчинены интересам некоего центра, принимающего решение и имеющего право распоряжаться доходами корпорации. В корпоративных хозяйствах наблюдается централизация властной инстанции, которая, в конечном счете, и решает все.

Суть корпоративной структуры состоит в том, чтобы избежать анархии «свободного капитализма», но при этом исключить жесткое централизованное государственное планирование и управление. Корпорация определяет деятельность входящих в нее бизнес-единиц; цены на сырье и готовую продукцию, объемы производства и пр.

В современном мире корпоративный интерес все чаще связывают с отраслевым интересом, поскольку в состав корпораций, основанных на горизонтальной интеграции, входят предприятия, производящие аналогичную продукцию. А форми-

рование отраслевого экономического интереса, обусловленного, главным образом, отраслевым разделением труда (необходимостью производства специфического продукта), осуществляется на основе сочетания экономических интересов фирм (предприятий), входящих в данную отрасль. В связи с этим, корпорации становятся выразителями отраслевого интереса. В сырьевых отраслях, оборонной промышленности, агропромышленном комплексе, нефтяной промышленности выразителями выступают крупнейшие монополистические корпорации, такие как Газпром, РАО ЕЭС России, «Юкос», «Лукойл» и пр.

В силу территориального формирования, характеризующегося своеобразным экономико-географическим положением и специфическим, по отношению к другим территориям, типом воспроизводственного процесса, корпорации могут являться выразителями региональных экономических интересов.

В большинстве случаев корпоративные структуры становятся «блоками политико-экономической мощи», которые не только воздействуют на экономические отношения в рамках институциональной структуры общества, но и стараются изменить ее. Их сила зависит от численности и участия их членов по стратегическим секторам экономики; от понимания специфических интересов и целей корпоративной группы; от эффективности организационного построения корпораций и наличия системы быстрой связи между ними [1. С. 117–118]. При этом хозяйственные структуры группируют несколько центров, распоряжающихся доходами, и несколько инстанций, принимающих решения. Другими словами, в корпорации существуют концентрация и децентрализация той властной инстанции, которая и принимает ключевые решения.

Экономические решения (что, как и для кого производить) концентрируются в руководящих органах, которые превращаются в «бюрократии», приводимые в движение руководителями корпораций. Национальный и индивидуальный экономические интересы оказываются блокированными интересами корпораций.

Интересы российских корпораций зачастую направлены на изменение общественного мнения через использование угрозы политической и экономической власти. Это применимо как в отношении исполнительной, так и законодательной власти. В этом случае в качестве выразителя экономических интересов тех или иных корпоративных структур, представители которых на какое-то время овладевают властью, становится государство. В частности, в современной России на государственном уровне господствуют экономические интересы представителей «демократии крупных собственников», которые используют политическую власть в своих собственных целях. При этом отдельный, сколько-нибудь значимый представитель госаппарата для соответствующей корпорации во все большей степени начинает выступать в роли партнера по бизнесу. Это означает, что определенная корпорация и чиновник стратегически заинтересованы не только во взаимной поддержке друг друга (что неизбежно означает трансферт определенного объема государственных средств в адрес соответствующей корпорации), но и ограничении доступа на рынок новых участников.

Реализация экономических интересов корпораций через стремление к устойчивым долгосрочным персонифицированным отношениям с госаппаратом остается важным условием преуспевания в бизнесе. Эти взаимосвязи одновременно способствуют закреплению существующего соотношения сил на рынке, свободному вывозу финансовых ресурсов за рубеж, получению юридического контроля над государственной собственностью по минимальным ценам, возможности накапливать кредиторскую задолженность.

Большинство корпоративных структур поддерживают несколько политических блоков и партий в законодательной власти, а большинство партий опирается сразу

на несколько корпоративных структур. Классическая схема взаимодействия: сначала идут бурные дебаты во всех слоях общества, затем общественные силы уходят со сцены и остаются лишь особые интересы. Они просеивают общественную программу с учетом собственной выгоды, пока цель программы не исказится полностью. Эта схема применима к таким сферам государственных решений, как контроль над промышленностью, поддержка гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию, приватизация предприятий, изменения в структуре налоговой системы, принятие законов, контролирующих и регламентирующих рекламный бизнес и пр.

На региональном уровне взаимосвязи корпораций строятся, как правило, вокруг главы администрации, региона, налоговых и таможенных служб, комитетов имущественных отношений по поводу формирования бюджета, движения финансовых ресурсов и пр. Это, в свою очередь, способствует укрыванию прибыли от налогов, получению необходимых лицензий, обеспечивает защиту местных рынков от проникновения конкурентов.

Дополнительным инструментом контроля крупных корпораций над мелким и средним бизнесом являются также аренда муниципальной собственности, деятельность по поддержке и контролю СМИ.

В результате отличительной чертой российской экономики является ее низкая эффективность, обусловленная функционированием хозяйствующих субъектов на базе так называемых контракт-отношений, а не на производстве конкурентоспособных товаров.

Безусловно, доминирование крупных корпоративных структур в современной российской экономике имеет и положительные аспекты. Функционирование крупных фирм с олигопольной властью необходимо для достижения быстрых темпов научно-технического прогресса. Поскольку, во-первых, деятельность по разработке новых продуктов и технологий становится все более дорогостоящей и только крупные фирмы способны финансировать обширные работы в области НИОКР. Во-вторых, существование барьеров для вступления в отрасль дает крупной корпорации уверенность в том, что она будет получать прибыли в таком размере, что часть их можно направить на НИОКР. При этом инновации обеспечивают крупным фирмам монопольную прибыль и новые возможности извлечения прибыли для подражателей, что увеличивает инвестиции и способствует экономическому росту, прогрессивно изменяя структуру национальной экономики в целом.

Следовательно, крупные корпорации выступают как полюса роста и развития. Эти полюса представляют собой виды деятельности, которые направляют и регулируют другие виды деятельности. Такие полюса играют роль движущих сил, оказывающих мобилизующее воздействие на функционирование других хозяйствующих субъектов российской экономики.

Предложенные аспекты познания корпоративных интересов в трансформационной российской экономике позволяют сделать следующие выводы.

1. Господствующие корпоративные структуры связывают между собой различных хозяйствующих субъектов и делают их взаимозависимыми, причем асимметричным образом; они формируют кадровый состав, определяют систему координат в конкуренции; их действия тесно увязаны с действиями государственных властей; последние способствуют их усилению, а они, в свою очередь, усиливают их.

2. Господствующие корпорации, используя свою мощь, оказывают блокирующее воздействие на доминируемых субъектов, чтобы удерживать их в состоянии стагнации, которое они считают полезным для своего собственного развития.

3. Экономические интересы корпораций усиливают несовершенство рыночного механизма через нарушение свободы конкуренции и расхождение между частными выгодами, издержками отдельных хозяйствующих субъектов и обществен-

ной выгодой. И, в конечном счете, способствуют увеличению неравномерного распределения богатства: экономические блага приобретаются главным образом богатыми, которые используют их для удовлетворения уже во многом удовлетворенных и, следовательно, более слабых по интенсивности потребностей.

4. В основе функционирования доминирующих российских корпораций лежит реализация экономической выгоды группы частных лиц, контролирующих компании и являющихся реальными владельцами стратегических ресурсов страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барр Р. Политическая экономия: В 2-х т. Т. 1 / Пер. с фр. М.: Междунар. отношения, 1995. С. 608.
2. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика / Пер. с англ. 11-го изд. М., 1993. С. 785.
3. Русакова Л. Н. К вопросу об экономических интересах субъектов хозяйствования // Социально-экономические проблемы современной России: Сб. статей. Вып. 3. Тюмень: Изд-во ТГУ, 2001. С. 16–23.
4. Суслов И. П. Методология экономического исследования. М.: Экономика, 1983. С. 216.

Владислав Владимирович ЗЫКОВ —
директор Международного института финансов,
управления и бизнеса ТюмГУ,
доктор социологических наук, профессор
Ольга Станиславовна ЕЛФИМОВА —
доцент кафедры предпринимательства
и таможенного дела,
кандидат социологических наук

Современные проблемы регионального и муниципального управления социально-экономическим развитием территориальных образований

УДК 336:36

АННОТАЦИЯ. Трансформация российского общества с неизбежностью повлекла за собой не только обострение интереса к осмыслению природы государства, его институтов и способов управления, но и остро поставила вопрос о необходимости применения современных научных методов к управлению социально-экономическими процессами.

The transformation of society inevitably resulted not only in the intensifying of interest to the comprehension of the essence of the State, its institutions and ways of management but it also raises the problem of applying modern scientific methods to management of social-economic processes.

Молодому российскому государству чуть более 10 лет. Обретение суверенной государственности произошло на фоне тяжелого экономического кризиса, в котором оказалась наша страна в 90-х гг. XX в. Его глубина и продолжительность свиде-