

10. Коченов М. М. Теоретические основы судебно-психологической экспертизы: Автореф. ... д-ра психол. наук. М., 1991.
11. Кудрявцев И. А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (научно-практическое руководство). М. Изд-во Моск. ун-та, 1999.
12. Метелица Ю. Л., Шишков С. Н. Значение категории понимания в судебной психиатрии // Психологический журнал. 1989. Т. 10. № 5. С. 75–80.
13. Печерникова Т. П., Гульдман В. В. Актуальные вопросы комплексной психолого-психиатрической экспертизы // Психологический журнал. 1985. Т. 6. № 1. С. 96–104.
14. Ратинова Н. А. Саморегуляция поведения при совершении агрессивных преступлений: Дис. ... канд. психол. наук. М., 1998.
15. Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. М., 1998.
16. Сафуанов Ф. С. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза обвиняемых в криминально-агрессивных действиях (психологический аспект): Автореф. ... д-ра психол. наук. М., 2001.
17. Ситковская О. Д. Судебно-психологическая экспертиза аффекта. М., 1983.
18. Ситковская О. Д. Психология уголовной ответственности. М., 1998.
19. Ситникова А. Е., Ермолин А. В. Представленность в сознании структуры мотива как предмет судебно-психологической экспертизы: Монография. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2002.
20. Сулимовская Е. И. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних обвиняемых с психическим инфантилизмом церебрально-органического генеза (психологический аспект): Автореф. ... канд. психол. наук. Л., 1994.
21. Шипшин С. С. Судебно-психологическая экспертиза психического состояния водителя по делам о дорожно-транспортных происшествиях: Автореф. ... канд. психол. наук. М., 1998.

Борис Петрович ЧЕРНИК —
профессор кафедры управления образованием
Новосибирского государственного
педагогического университета,
кандидат физико-математических наук

К вопросу об актуальности проблемы исследования ресурсов образовательных выставок в управлении развитием образования

УДК: 371.125: 37.01.75.001

АННОТАЦИЯ. В статье преодолевается традиционное представление об образовательной выставке только как о явлении рыночной природы и раскрывается актуальность изучения ее инновационного потенциала в развивающемся образовании.

The author disclaims the traditional perception of an educational exhibition as the phenomenon predominantly of market nature and dwells upon the significance of the study of its innovation potential for the development of education.

Формирование современного образовательного пространства связано с появлением новых социальных институтов, приобретающих образовательные функции. Роль таких институтов только начинает изучаться. К ним относится образователь-

ная выставка – нетрадиционный институт для российского образования, но активно входящий в него со своими задачами и функциями и играющий в формировании современного образовательного пространства свою особую роль.

Понятие «выставка» здесь трактуется как особая коммерческая или некоммерческая форма деятельности, осуществляемая субъектами выставки (устроителями и участниками), и выражающаяся в целенаправленной организации коммуникаций, рекламно-информационных, договорно-правовых, инженерно-технических, финансово-экономических, хозяйственных работ и услуг в специально обустроенных местах в целях обмена ценностями между участниками – экспонентами и посетителями. Здесь *экспонент* (от латинского *exponens* – показывающий) – лицо или организация, выставляющие для обозрения (экспонирующие) какой-либо предмет, объект (*экспонат*) на выставке. Выставка называется [1] образовательной, если главная ее цель – адекватное отражение реального состояния дел (в том числе тенденций развития) в образовании, создание благоприятных условий для взаимодействия субъектов образовательных систем и сферы производства, распределения, обмена, обращения и потребления ради обмена ценностями, произведенными в самих образовательных системах, а также промышленными, торговыми, сервисными и др. предприятиями и организациями с целью удовлетворения образовательных потребностей, функционирования и развития образования (подробнее о социокультурном феномене образовательной выставки см. [1]– [5]).

В настоящей работе образовательные выставки рассматриваются с позиций их ресурсных возможностей совершенствования управления функционированием и развитием региональных систем общего образования (управление трактуется как создание условий для организации и реализации информационных, коммуникационных, мотивационных, диверсификационных, интеграционных, экспертных и иного характера продуктивных процессов, протекающих в образовательных системах).

При этом, поскольку образовательные выставки априори связаны прежде всего с новшествами и нововведениями (своего рода «клеточками» управляемого развития, целенаправленных изменений [6. С. 28]) в образовательных системах, то в статье доминирует исследование управления развитием данных систем, ориентированного на учет, освоение и использование управленческих ресурсов выставок, на сопряжение образовательной и выставочной практик.

Многоаспектное внимание к образовательной выставке в настоящее время, к исследованию особенностей коммуникаций в выставочном пространстве не только в кругу специалистов-выставочников, но и среди научно-педагогической общественности обусловлено прежде всего тем, что выставочный процесс – один из видов информационно-коммуникативных процессов, протекающих в системе социальной коммуникации. Поэтому роль образовательной выставки как вида социальной коммуникации становится особенно значимой в контексте понимания той огромной, по мнению Ю. Подгурецкого [7. С. 11], «хотя все еще недооцененной, роли социальной коммуникации – роли общения, которую она играет в творческом воспитании и обучении общества».

В связи с этим особый смысл для развития отечественных образовательных выставок имеют не столько внутренние продуктивные процессы в рамках выставок, сколько общая тенденция поиска условий оптимального взаимодействия образовательных систем всех уровней – институционального, муниципального, регионального, федерального – в новых социально-экономических реалиях, адаптации образования к этим условиям.

Именно с необходимостью решения проблемы взаимодействия, профессионального общения прежде всего было связано возрождение в конце XX в. российских образовательных выставок как особого вида коммуникаций и практики взаимодей-

ствия в системе социальной коммуникации, порождающих новые идеи, смыслы, цели, инициативы развития субъектов выставок и их совместной деятельности и, следовательно, развития продуктивных процессов, протекающих в образовательных системах. Такой подход явился смыслообразующим стержнем конструирования экспериментальных моделей образовательных выставок.

Кроме того, в сфере образования выставочные механизмы движения услуг и товаров приходят на смену системе планирования и снабжения. На образовательных выставках интенсивно проходит процесс выявления, фиксации и рефлексии потребностей и предложений на рынке образовательных услуг, что способствует более адекватной, чем при планировании сверху, адаптации научно-педагогического сообщества к запросам развития образования. Выставка, «высвечивая» потребности и предложения рынка, тем самым создает условия для актуализации и стимулирования процесса внедрения нововведений прежде всего на стадиях зарождения (осознания потребности и возможности продуктивных изменений и поиска адекватного новшества) и диффузии (тиражирования) нововведения, то есть фактически выступает в качестве управленческого механизма развития образования. Не менее важно, что, опираясь на гибкий механизм нововведений, образовательные системы имеют возможность с помощью выставок активно перехватывать у рынка образовательных услуг инициативу в формировании спроса, создавая потребности в новых услугах через демонстрацию нового, о котором потенциальный потребитель не имел представления.

К началу XXI в. в полной мере проявилась глубокая зависимость модернизации системы российского образования от управления развитием образовательных систем институционального, муниципального, регионального уровней.

Управление социальными системами, по мнению академика Н. Н. Моисеева, должно быть направлено на поддержку желаемых тенденций развития и избегание тех или иных подводных камней. По отношению к образовательным системам сущность управления состоит прежде всего в создании условий для обеспечения интегративности систем, их целостности и стабильности, оптимального соотношения инерционных и инновационных явлений.

Как часть образовательной системы, управление образованием должно улавливать основные тенденции в образовании, адекватно отражать их в трансформациях структурной организации и технологии реализации управленческих функций, тем самым влияя на развитие системы, направляя естественные процессы ее саморазвития.

Однако такую роль и функцию не может выполнять управление, ориентированное на поддержание стабильного функционирования образования. Поэтому актуальной в теории и практике управления образованием стала проблема (и новое ее прочтение в контексте наличия рынка образовательных услуг) разработки и реализации концепции управления устойчивым развитием образовательных систем. В значительной мере в силу объективных трудностей решения этой проблемы школьная реформа, как отмечает академик И. В. Бестужев-Лада [8], при всех заклипаниях о ее срочнейшей необходимости продолжает до сих пор оставаться скорее в виртуальном, нежели в реальном пространстве.

Новая концепция управления региональным образованием с учетом потребностей и управленческих ресурсов рынка образовательных услуг может быть реализована только в случае создания соответствующих институциональных условий. Реалиями стали изменения инфраструктуры регионального образовательного пространства, возникновение новых типов образовательных учреждений. В рыночных условиях по-новому стали функционировать учебные заведения, ставшие экономическими субъектами, реальное применение в образовании нашли изучение и учет образовательных потребностей разных групп и слоев населения, широкое распространение получили образовательные выставки.

Вопрос о состоянии и перспективах развития управления региональными образовательными системами в России имеет принципиально важное значение для такого, пожалуй, ключевого направления модернизации российского образования, как демократизация системы образования, что предусматривает прежде всего децентрализацию и органическое соединение государственной и общественной форм управления, формирование целостной многоуровневой демократической системы управления с четко определенными функциями и правами каждого из уровней.

Анализ структуры, качества и динамики управленческих систем выходит далеко за рамки самих систем, для него нельзя применять только управленческие параметры, характеристики, методики. И понять возникающие здесь проблемы можно лишь тогда, когда они рассматриваются не изолированно, а на фоне процессов современного развития образования, регионов, наконец, России в целом. Отличительные черты этого развития еще окончательно не сложились и требуют серьезного осмысления. Вместе с тем уже сегодня очевидно, что речь идет о радикальном изменении самого характера трансформаций и его системы ценностей, критериев успеха и целевых ориентиров.

Характерным для ситуации в управлении развитием образовательных систем регионального уровня является «преодоление» традиционной концепции управления функционированием образования. Это осуществляется двумя путями: совершенствованием форм, методов и средств с учетом потребности развития в рамках данной концепции с одной стороны, и разработкой их альтернативных вариантов, в основе которых лежат возможности, предоставляющие новые социально-экономические и информационно-коммуникативные условия в рамках концепции управления устойчивым развитием — с другой.

Развитие и методическое совершенствование традиционной концепции содержится в трудах Л. Ф. Колесникова, В. Ю. Кричевского, Ю. А. Конаржевского, В. С. Лазарева, А. А. Орлова, П. И. Третьякова, Т. И. Шамовой, К. М. Ушакова, П. В. Худоминского и др.

Вместе с тем активно разрабатываются не только направления, связанные с ее усовершенствованием, но и предпринимаются попытки обосновать формы, методы и средства управления развитием образования, которые ориентированы на использование возможностей современных социально-экономических и информационно-коммуникативных трансформаций общества.

Однако проблема перехода к управлению устойчивым развитием образовательных систем разных уровней в зависимости от их институциональных особенностей, ценностных ориентиров, социально-экономических и информационно-коммуникативных условий в настоящее время скорее может считаться поставленной, нежели решенной.

При этом следует отметить активный поиск в рамках интенсивного освоения ресурсов информации и феномена управления [9. С. 7] продуктивных форм управления информационными потоками, рожденных в недрах образовательных пространств и, как следствие, — неизменное внимание к выставкам, существенное использование их интеграционных возможностей в выявлении, экспертизе и продвижении педагогических и управленческих новшеств и нововведений.

Вместе с тем в России арсенал возможностей выставок как особого вида коммуникации недостаточно изучен как в концептуальном, так и технологическом планах. Здесь еще предстоит усвоить не только «букву», но и «дух» выставочной идеологии, осознать суть и ресурсы выставок, пройти свой собственный путь, используя зарубежный опыт и достижения, но имея в виду, что простое заимствование — опасная ошибка.

Поскольку образовательная выставка лишь становится необходимым компонентом деятельности учреждений образования, поскольку лишь сегодня можно

говорить об этой трансформации (как о насущной задаче и начавшемся процессе) в массовом сознании научно-педагогического сообщества, то в современной науке на фоне растущей актуальности темы наблюдаются серьезные лакуны. Воспринимая выставку сначала только как своеобразное бизнес-мероприятие, исследователи игнорировали проблемы (в том числе и чисто педагогические и управленческие) и несколько запоздали со стартом, хотя ясно, что выставки, включенные в осмысление проблем образования, сами приобретают педагогический статус.

Исследование условий, обеспечивающих совершенствование управления развитием региональных образовательных систем и особенностей управления развитием активизировались в связи с разработкой проблем перехода управления из режима поддержания стабильного функционирования в режим устойчивого развития.

Проблемы перехода к управлению развитием образовательных систем, а также теоретические положения новой концепции управления рассмотрены в работах Ю. С. Алферова, В. П. Борисенкова, И. В. Бестужева-Лады, Т. М. Давыденко, В. Ю. Кричевского, В. С. Лазарева, А. М. Моисеева, Г. И. Оглоблиной, Г. И. Петровой, М. М. Поташника, Г. Н. Прозументовой, П. И. Третьякова, В. Н. Турченко, Т. И. Шамовой, Г. Ф. Шафранова-Куцева и др.

Сознавая бесспорную теоретическую ценность исследований, проведенных в этой области, отметим, что для развития новой концепции в управлении образованием необходимо решить противоречия между потребностью системы образования в развитии и рынком форм, методов и средств управления развитием образования, между осуществлением модернизации российского образования в новых социально-экономических и информационно-коммуникационных условиях и неэффективным использованием в этом процессе ресурсных возможностей нового явления — рынка образовательных услуг.

Разрешить возникшие противоречия можно только с позиций современной педагогической науки, определив их как проблему выбора адекватных новым социально-экономическим и информационно-коммуникативным условиям форм, методов, средств управления развитием, требующую теоретического и методологического исследования и технологической проработки. Это актуализирует исследование особенностей учета, освоения и использования управленческих ресурсов образовательной выставки в системе управления развитием образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Черник Б. П. Парадигма формирования выставочной культуры в системе общего образования // *Философия образования*. 2003. № 6.
2. Черник Б. П. Выставка как фактор эффективного управления образовательными системами (региональный аспект) // *Образование в Сибири*. 2002. № 1(9). С. 123–131.
3. Черник Б. П. Модель образовательной выставки // *Образование в Сибири*. 2003. № 1(10). С. 104–108.
4. Черник Б. П. Выставка как предмет педагогического анализа // *Педагогика*. 1999. № 5. С. 26–31.
5. Черник Б. П. Образовательные выставки как интегральный феномен. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2001.
6. Пригожин А. И. Нововведения: стимулы и препятствия (Социальные проблемы инноватики). М., 1989.
7. Подгурецкий Ю. Парадигмы современной социальной коммуникации. М.: ЦСИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2001.
8. Бестужев-Лада И. В. Идеальные представления о системе народного образования // *Педагогика*. 1998. № 6. С. 15–23.
9. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации: Учебное пособие. М., 1994.