

ОРГАНИЗАЦИЯ БЕЗОПАСНОГО МОНИТОРИНГА КОМПЬЮТЕРНОЙ СЕТИ И АВТОМАТИЧЕСКОЕ ПОСТРОЕНИЕ ЕЕ ТОПОЛОГИИ

Аннотация. В работе проанализированы различные протоколы, предназначенные для взаимодействия с сетевыми устройствами. Рассмотрены варианты систем для автоматического мониторинга сетевых устройств. Результатом работы стала безопасная реализация системы мониторинга компьютерной сети на предприятии и разработка скрипта для построения и визуализации топологии.

Ключевые слова: автоматизация, мониторинг, SNMP, топология сети.

Введение. Сегодня компьютерные сети являются неотъемлемой частью бизнес-процессов в большинстве организаций. От надежности и безопасности сетевых устройств зависит эффективность работы компании и защита ее конфиденциальных данных. Именно поэтому мониторинг сетевых устройств является критически важным элементом в современном бизнесе [1]. Одной из основных проблем, связанных с организацией безопасного мониторинга, является сложность и масштабность самой сети. Современные компьютерные сети могут включать в себя сотни и даже тысячи устройств, каждое из которых может быть настроено индивидуально и иметь уникальную конфигурацию. Это делает процесс мониторинга крайне сложным и требует использования специальных инструментов и технологий [2; 3]. Кроме того, важным аспектом является безопасность мониторинга, так как в процессе сбора информации могут существовать уязвимости, которые могут быть использованы злоумышленниками для атаки на сеть [4]. Все эти факторы требуют тщательного планирования и реализации мер безопасности и контроля, чтобы обеспечить эффективный мониторинг и защиту компьютерной сети [5].

Проблема исследования. Обеспечение безопасного мониторинга сетевых устройств является комплексным и сложным процессом, поэтому были выделены следующие задачи:

- 1) рассмотреть протоколы взаимодействия с сетевыми устройствами;
- 2) сравнить и выбрать систему мониторинга;
- 3) изучить методы формирования и визуализации топологии сети;
- 4) установить систему мониторинга и реализовать визуализацию топологии устройств.

Материалы и методы. Методами данного исследования стали: сравнение, изучение, эксперимент. Опыты проводились с использованием сетевых устройств, функционирующих в действующей сети предприятия.

Результаты. Существует большое количество программных интерфейсов для связи с сетевыми устройствами. Главное требование к нему — универсальность в гетерогенных сетях. Интерфейс командной строки не соответствует этому критерию, так как у устройств разных производителей синтаксис может отличаться не только в зависимости от вендора, но и от разной версии операционной системы.

Netconf является на данный момент наиболее перспективным интерфейсом: у него есть множество стандартизированных модулей от сторонних производителей, однако не все существующие устройства его поддерживают.

Наиболее подходящим интерфейсом является SNMP, который является одним из фундаментальных протоколов и поддерживается практически всеми сетевыми устройствами. На сегодняшний день актуальными являются две версии: SNMPv2c и SNMPv3. Главное отличие — подход к безопасности. Во второй версии протокола безопасность реализована по подходу «все или ничего» — нельзя настроить список параметров, с которыми может взаимодействовать пользователь, а аутентификация производится с помощью строки *community*, которая хранится в виде открытого текста и не шифруется. В третьей версии разработчики добавили дополнительные функции безопасности — возможность ролевого управления доступом, а также шифрование тела SNMP-запроса.

Для работы с протоколом была выбрана система мониторинга Zabbix, которая является полностью свободной, настраиваемой, в ней присутствует возможность построение карт сети и отсутствует ограничение на количество устройств. Сравнительная таблица популярных систем мониторинга приведена на рис. 1.

| | Zabbix | Prometheus | SolarWinds |
|-------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------------------|
| Удобная визуализация | Есть | Со сторонними модулями | Есть |
| Возможности кастомизации | Полноценная кастомизация | Отдельные модули | Частичная кастомизация |
| Количество поддерживаемых устройств | Без ограничения | Без ограничения | 3000 без потери производительности |
| Построение карт | Да | Нет | Да |
| Стоимость | Бесплатно | Бесплатно | 1700\$+ |

Рис. 1. Сравнение систем мониторинга

В Zabbix карту компьютерной сети можно создать двумя способами: ручным добавлением устройств и с использованием встроенного API. Для автоматизации данной задачи необходимо получить информацию о топологии, а затем добавить устройство и информацию о соединениях на карту. Для получения информации о топологии была использована схема, представленная на рис. 2.

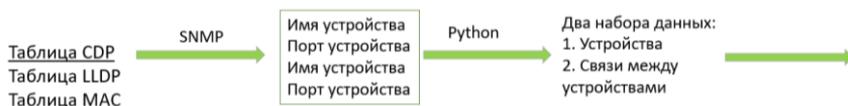


Рис. 2. Схема получения информации о топологии

Существует несколько источников, из которых можно взять информацию о соседних устройствах. Таблица CDP — таблица с информацией, полученной от проприетарного протокола CDP второго уровня, разработанного компанией Cisco. Протокол является наиболее стабильным и информативным, но не поддерживается на устройствах

других производителей. Таблица LLDP — аналог протокола CDP, но открытый, и направленный на взаимодействие между устройствами различных вендоров. Таблица MAC — список соответствий между MAC-адресами устройств и портами коммутатора, в ней отсутствует дополнительная информация о подключенном устройстве.

В качестве источника установления соседства была выбрана таблица CDP, так как компьютерная сеть построена на оборудовании Cisco. С помощью скрипта на Python, используя протокол SNMPv3, с каждого устройства собирается информация в виде набора данных: «имя», «локальный порт», «имя соседа», «порт соседа». Далее эти данные преобразуются в два списка: список устройств и список связей между устройствами. Визуализация топологии происходит с использованием Zabbix API. В POST-запрос на создание карты добавляются следующие параметры: название карты, размер в пикселях, идентификаторы устройств, связи между устройствами и другие дополнительные параметры. В результате работы скрипта была визуализирована топология сети одного из офисов предприятия (рис. 3).

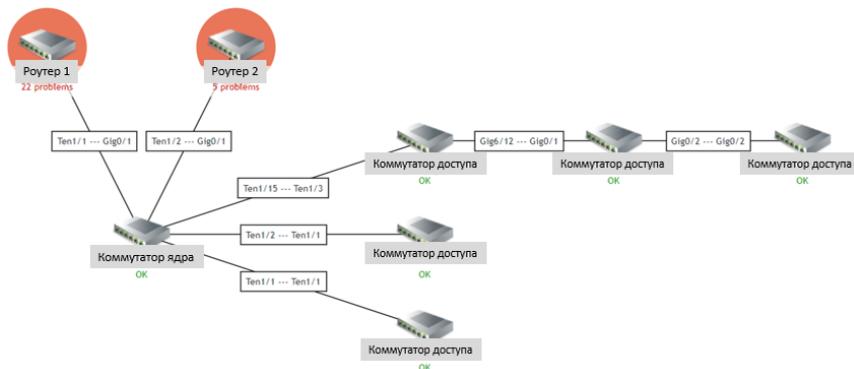


Рис. 3. Полученная топология сети одного из офисов

Заключение. В результате исследования были проведены сравнение протоколов сетевого взаимодействия с устройствами и систем мониторинга. Данный анализ позволил выбрать оптимальные решения для организации мониторинга компьютерной сети. Также была

реализована автоматическая визуализация топологии сети, что значительно ускорило время реакции на неполадки, и уменьшает возможности ошибки в результате человеческого фактора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Строганов В. В. Электронный бизнес: использование предприятиями компьютерных сетей в бизнес-процессах / В. В. Строганов, М. А. Юревич. Москва: Информационное общество. — 2006. — № 2-3. — С. 92-102. — EDN KVSUMD. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12874046>
2. Утренинов А. И. Автоматизация сетевых сервисов предприятия средствами SDN / А. И. Утренинов, А. М. Шабалин // Математическое и информационное моделирование : материалы Всероссийской конференции молодых ученых, Тюмень, 18–23 мая 2022 года. — Тюмень: ТюмГУ-Press, 2022. — С. 339-344. — EDN OUAAUQ. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49518848>
3. Исаев А. Л. Проблема взаимодействия с телекоммуникационным оборудованием при мониторинге сетевых устройств / А. Л. Исаев, И. А. Опарин. Москва: Modern Science. — 2023. — № 1-1. — С. 260-268. — EDN TUPVRV. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50119998>
4. Жаркова М. С. Использование протокола SNMP для контроля параметров безопасности компьютерной сети / М. С. Жаркова, А. И. Козачок, А. В. Тезин. Москва: Инновации. Наука. Образование. — 2021. — № 46. — С. 651-656. — EDN IFFXTN. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47415676>
5. Лукинова О. В. Вопросы построения системы защиты компьютерной сети / О. В. Лукинова // Когнитивный анализ и управление развитием ситуаций: Международная научно-практическая мультиконференция «Управление большими системами — 2009»: Труды международной конференции, Москва, 17–19 ноября 2009 года. — Москва: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2009. — С. 247-250. — EDN SNSETR. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22012504>