

В данной статье работа нашей программы рассмотрена на примере анализа месячных данных о реальной заработной плате в целом по РФ и построен прогноз на 5 месяцев, однако возможен анализ любых экономических показателей.

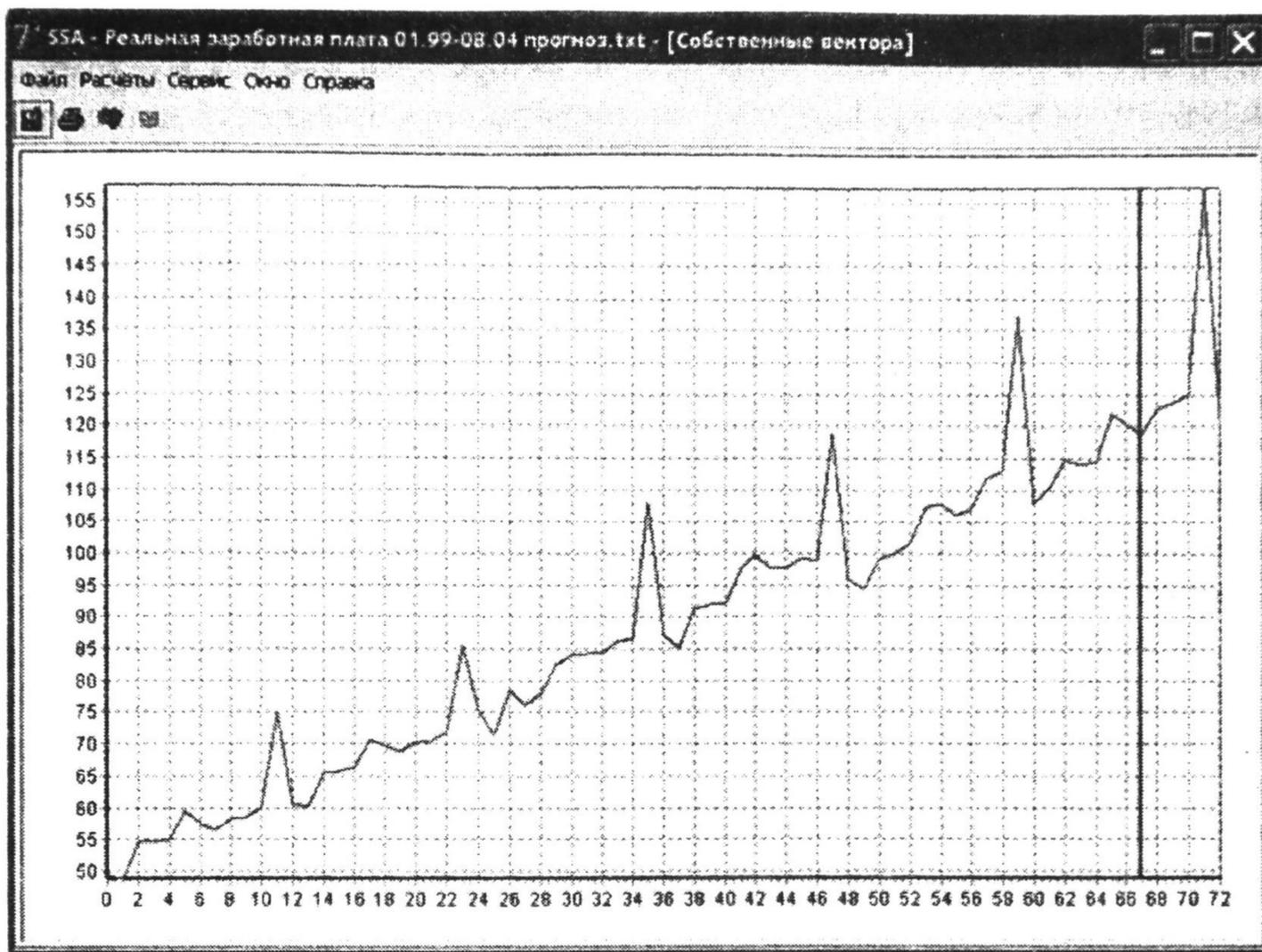


Рис. 4.

Программа «SSA» позволяет сделать процесс совершенствования аналитической деятельности предприятия более быстрым и эффективным.

Виктор Павлович КУЗНЕЦОВ —
доцент кафедры экономики организации
Волжской государственной инженерно-
педагогической академии
(г. Нижний Новгород), к. э. н.

УДК 338. 3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ КОРПОРАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассмотрены вопросы правовой охраны интеллектуальной собственности, ущерба, причиняемого ОАО «ГАЗ» в результате незаконного использования его интеллектуальной собственности, предложены меры по пресечению подобных незаконных действий и уменьшению причиняемого ущерба.

Legal protection of intellectual property and the losses, caused by illegal usage of intellectual property in joint stock company «GAZ» are the problems under consideration in this article. The list of appropriate measures to stop illegal actions and to reduce the caused losses is offered.

В период единой государственной собственности права на результаты интеллектуальной деятельности принадлежали государству. Патенты на изобретения, удостоверяющие исключительные права конкретных лиц, а не государства, выдавались практически только иностранным лицам. Исключительные права на изобретения, охраняемые авторскими свидетельствами, принадлежали государству. Ноу-хау, как информация о секретах производства, несмотря на то, что была отнесена гражданским законодательством к объектам гражданского права, на практике не рассматривалась и не применялась в качестве субъекта интеллектуальной собственности и исключительного права. В тот период эта информация, как правило, отождествлялась с информацией для служебного пользования (ДСП) и ею мог пользоваться любой, имеющий право доступа к ней, т. е. без специального разрешения лица, разработавшего эту информацию. Все было сравнительно просто и с учетом фактов использования изобретений, охраняемых авторскими свидетельствами. Все предприятия обязаны были по установленной форме отчитываться об использованных ими изобретениях, охраняемых авторскими свидетельствами.

Картина принципиальным образом изменилась в процессе проведения в России экономических реформ и в результате — соответствующего изменения законодательства, регулирующего экономические правоотношения вообще и отношения в сфере создания объектов интеллектуальной собственности в частности. Однако в первое время никто не думал о каких-то ограничениях на использование собственных разработок. Перед заводом стояла задача — обеспечить производство и техобслуживание необходимым количеством комплектующих изделий и запчастей. Для этого предприятиям, готовым производить для ОАО «ГАЗ» необходимые изделия, передавались технологии, чертежи, иная документация. Юридически же отношения с предприятиями никак не оформлялись, и появилась возможность тиражировать продукцию с использованием интеллектуальной собственности ОАО «ГАЗ», не получая за это штрафов и иных санкций. Завод от этого производства ничего не получал. В результате на рынке появилось очень много производителей запчастей, и этот рынок слабо контролируется по сей день.

Наиболее существенным для ОАО «ГАЗ» нарушением законодательства в области защиты интеллектуальной собственности является самовольное производство запчастей к автомобилям марки «ГАЗ», так как на них существует высокий спрос и производить их можно даже в кустарных условиях. Необходимый технологический процесс, а значит и качество изделия при этом часто не соблюдается, зато изделие получается более дешевым и внешне сходным с настоящим.

Результаты исследования о защищенности прав автора на изобретение обсуждались в управлении интеллектуальной собственности ОАО «ГАЗ».

Действующее российское законодательство в области интеллектуальной собственности вобрало в себя положения, достаточно традиционные для экономически развитых стран мира, рыночные экономические отношения в которых не прерывались. Под интеллектуальной собственностью современное законодательство и международные соглашения понимают совокупность исключительных прав как личного, так и имущественного характера на результаты интеллектуальной и творческой деятельности, а также на некото-

рые иные приравненные к ним объекты, конкретный перечень которых устанавливается законодательством соответствующей страны с учетом принятых международных обязательств.

Объекты интеллектуальной собственности можно классифицировать следующим образом (табл. 1).

Таблица 1.

Интеллектуальная собственность			
ОИС научно-технической и производственной сфер			ОИС гуманитарной сферы
<i>Промышленная собственность</i>	<i>Права на секреты ноу-хау</i>	Объекты авторского права	<i>Объекты авторского права</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Изобретения • Полезные модели • Промышленные образцы • Товарные знаки и знаки обслуживания • Селекционные достижения • Право на пресечение недобросовестной конкуренции 		<ul style="list-style-type: none"> • Программы ЭВМ • Базы данных • Топологии интегральные • Научные публикации 	<ul style="list-style-type: none"> • Литературные произведения • Музыкальные произведения • Произведения искусства

Понятие промышленной собственности иногда неправильно относят к движимой или недвижимой собственности, используемой для промышленного производства (к фабрикам, производственному оборудованию и т. п.). Однако промышленная собственность — это вид интеллектуальной собственности, и, таким образом, к ее объектам относятся и творения человеческого разума. Типичными объектами этого вида собственности являются изобретения — новые решения технических задач и промышленные образцы, как дизайнерские решения, определяющие внешний вид промышленных продуктов. Кроме того, промышленная собственность включает товарные знаки, знаки обслуживания, коммерческие наименования и обозначения, в том числе указание на источник происхождения и наименование места происхождения, и защиту от недобросовестной конкуренции. Защита направлена против неправомерного использования этих знаков, которое может вводить в заблуждение потребителей и общество в целом.

Потребность в патентном праве обусловлена невозможностью прямой охраны технического или художественно-конструкторского творчества средствами авторского права. В отличие от объектов авторского права изображения, полезные модели и промышленные образцы, а также по своей сути товарные знаки, как решение определенных практических задач, в принципе повторимы. Они могут быть созданы независимо друг от друга разными лицами. Поэтому их охрана предлагает формализацию в законе их признаков, соблюдение специального порядка определения приоритета, проверку новизны и установление особенного режима использования. Таковую охрану обеспечивает только патентное право.

Основным источником патентного права в России является Патентный закон РФ. Согласно ст. 1 этого Закона регулируются имущественные, а также связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, т. е. объектов промышленной собственности. Патентный закон устанавливает единую форму правовой охраны объектов промышленной собственности соответственно в виде патента на изобретение, свидетельства на полезную модель, патента на промышленный образец (п. 1. ст. 3). Согласно п. 2. ст. 3 Патен-

тного закона, патент удостоверяет приоритет, авторство изобретения, полезной модели, промышленного образца и исключительное право на их использование. Патентная правовая охрана подразумевает существование исключительного права на использование объекта промышленной собственности, принадлежащего патентообладателю. Патентный Закон определяет, в чем состоит исключительное право, что понимается под использованием объекта промышленной собственности, при каких условиях возникает исключительное право, что может быть его объектом и кто субъектом, то есть кому оно может принадлежать, чем оно обеспечивается.

Правовая защита средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполнения работ, услуг обеспечивается специальным законом «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (1992 г.). Защита данных объектов интеллектуальной собственности обеспечивается также уголовно-правовыми нормами. Статьей 180 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ним обозначений для однородных товаров.

Наконец, еще одним элементом промышленной собственности, как она определяется Парижской конвенцией, является право на пресечение недобросовестной конкуренции, т. е. таких актов конкуренции, которые противоречат честной промышленной или торговой практике. Действующее российское законодательство (ст. 10 Закона о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках) определяет следующие формы недобросовестной конкуренции:

- распространение ложных, неточных или искаженных сведений, способных причинить убытки другому хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;
- введение потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места изготовления, потребительских свойств, качества товара;
- некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами других хозяйствующих субъектов;
- продажа товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполнения работ, услуг;
- получение, использование, разглашение научно-технической, производственной или торговой информации, в том числе коммерческой тайны, без согласия ее владельца.

Убытки — «расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)», при этом «если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы» (ст. 15 ГК РФ).

Расчеты убытков производятся:

— правообладателем (патентообладателем, обладателем исключительной лицензии) при предъявлении иска нарушителю патента;

- нарушителем прав при оценке предъявленных в иске размеров убытков.
- Используемые показатели:
- действующие цены и тарифы на продукцию, аналогичную контрафактной;
 - установленные законодательством нормативы платы за производственные ресурсы (производственные фонды, трудовые и природные ресурсы);
 - установленные законодательством ставки НДС, налогов на прибыль, доход, нематериальные активы;
 - правила и нормы расчетов с банками по кредитам или хранению средств;
 - расчетные ставки роялти для лицензионных платежей;
 - нормативы пересчета валютной выручки и т. п.;
 - объем контрафактной продукции;
 - срок нарушения права;
 - прибыль нарушителя;
 - качество контрафактной продукции и степень влияния его на конъюнктуру рынка;
 - доля рынка, захваченного нарушителем;
 - география сбыта.

Ущерб, причиняемый автозаводу в результате нарушения вышеуказанных его прав, можно укрупненно разделить на следующие категории:

1. Ущерб от незаконного использования объектов патентного права:

ОАО «ГАЗ» производит финансирование НИОКР, производит выплаты на регистрацию и поддержание в силе патентов, авторских свидетельств на полезные модели и промышленные образцы и вправе требовать оплаты за использование этих разработок сторонними предприятиями. Поэтому незаконное использование данных ОИС наносит прямой ущерб предприятию в виде недополученной прибыли.

2. Производство запчастей и комплектующих изделий для автомобилей ОАО «ГАЗ» с использованием документации ОАО «ГАЗ» без заключения соответствующего возмездного договора или с нарушениями его. Кроме недополученной прибыли за использование конструкторско-технологической документации (КТД) в виде оплаты, такая деятельность может привести к уменьшению объемов продаж запчастей, производимых предприятиями ОАО «ГАЗ» или другими предприятиями по лицензионным договорам.

3. Разрушение доверия потребителей к продукции автозавода в результате выпуска на рынок запчастей и комплектующих низкого качества, выдаваемых за продукцию ОАО «ГАЗ» и его официальных партнеров. Данный ущерб трудно подсчитать в явном виде, но он может быть значительным, сведя на нет мероприятия по укреплению на рынке и улучшению имиджа компании и ее продукции в целом.

4. Ущерб в результате получения, разглашения или незаконного использования информации, представляющей коммерческую тайну или предназначенной только для внутреннего использования.

5. Кроме вышеперечисленного, следует заметить, что преступления, связанные с нарушением авторских прав, в большинстве случаев являются основой других серьезных экономических преступлений (лжепредпринимательство, уклонение от уплаты налогов, таможенных платежей, обман потребителей и т. д.), наносящих ущерб обществу в целом.

Пути уменьшения ущерба, причиняемого ОАО «ГАЗ» в результате незаконного использования его интеллектуальной собственности

Для противодействия незаконному использованию ОИС ОАО «ГАЗ» следует вести работу по следующим основным направлениям:

1. Производство сторонними предприятиями продукции или услуг, содержащих интеллектуальную собственность ОАО «ГАЗ», должно производиться только с заключением лицензионных или иных возмездных договоров на использование данного вида собственности.

2. Учет при составлении договоров всей полноты и реальной стоимости передаваемой информации.

3. Усиление контроля над рынком изделий, производимых по разработкам или с помощью разработок ОАО «ГАЗ».

4. Противодействие появлению на рынке товаров и услуг, имитирующих товары и услуги ОАО «ГАЗ».

Меры для обязательного заключения договора при использовании сторонними организациями интеллектуальной собственности ОАО «ГАЗ»

Существуют предприятия, не имеющие никаких договоров с ОАО «ГАЗ», но производящие продукцию или предоставляющие услуги с использованием его документации или иной интеллектуальной собственности. Сторонними организациями также ведется производство комплектующих и запасных частей в объеме большем, чем указано в договоре с ОАО «ГАЗ», и самостоятельная реализация их «на сторону».

Для исключения подобных нарушений необходимо, во-первых, исключить возможность дальнейшего получения сторонними предприятиями необходимой документации без заключения соответствующего договора; во-вторых, выявить предприятия, уже использующие ее, и добиваться заключения такого договора, либо прекращения подобной деятельности.

Особый интерес представляет конструкторско-технологическая документация (КТД), передаваемая сторонним предприятиям. По действующему порядку вся КТД, передаваемая сторонним организациям из УКЭР, регистрируется в архиве КГИ УКЭР. При этом в обязательном порядке проверяется наличие договора между контрагентом и ОАО «ГАЗ» об использовании данной интеллектуальной собственности. При необходимости переданная КТД ставится на абонентное обслуживание.

Однако, как было выяснено, многие контрагенты получают эту документацию другими путями, неофициально. Например, производства ОАО «ГАЗ» могут передать документацию, которую заказывали для себя. В этом случае архив УКЭР не требует никаких договоров, так как к ним приходит внутризаводской заказ. Некоторые организации получают копии КТД, ранее выданные другому производителю. Это ведет к тому, что автозавод не получает соответствующей оплаты за разработку данной КТД, теряет контроль за производителями. Кроме того, данная практика может привести к тому, что в КТД произойдут существенные изменения, а сторонние организации, в том числе и те, которые поставляют комплектующие для конвейера и запчасти для реализации через РусавтоГАЗ, будут продолжать работать по старой неучтенной документации.

Для исключения возможности получения сторонними предприятиями документации без заключения соответствующего договора предлагаются следующие меры:

— потребовать от поставщиков, производящих комплектующие для ОАО «ГАЗ» по документации ОАО «ГАЗ», поставить данную документацию на абонентное обслуживание у разработчика;

— определить ответственность за передачу КТД и других объектов интеллектуальной собственности ОАО «ГАЗ» сторонним предприятиям без заключения соответствующего лицензионного или иного возмездного договора;

— определить условия и порядок передачи КТД и иной интеллектуальной собственности «Торгово-закупочной компанией» (ТЗК) сторонним предприятиям для производства комплектующих и запчастей.

*Марина Владимировна МАЗАЕВА —
зав. кафедрой банковского
и страхового дела, к. э. н., доцент*

УДК 336.233.2

ПЕРЕСТРАХОВАНИЕ: ВЛИЯНИЕ ВТОРИЧНОГО РЫНКА НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ РИСКИ

АННОТАЦИЯ. Отечественный перестраховочный рынок, специфический и развивающийся, является частью глобального перестраховочного бизнеса. На мировом рынке практически невозможно встретить «чистых» перестраховщиков, которые занимались бы только вторичной страховой защитой. Перестраховочный рынок России серьезно отличается от рынков Европы и США. Финансовая емкость российского рынка ограничена. Подавляющее количество предложений по вторичной защите в Россию поступают от нерезидентов из СНГ.

Specific and developing native reinsurance market is a part of the global reinsurance business. It is almost impossible to meet «pure» reinsurers on the global market, which would be engaged only in secondary insurance. Russian reinsurance market differs seriously from markets of Europe and USA. Financial capacity of Russian market is limited. Overwhelming quantity of offers concerning secondary insurance, come to Russia from non-residents from CIS (Commonwealth of Independent States).

Мировой перестраховочный рынок пережил кризис сентября 2001 г., проявившийся в росте цен на вторичную страховую защиту. Уже в 2003 г. начинает действовать обратная тенденция, характеризующая начало новой стадии рыночного цикла. Отечественная практика перестрахования проявилась в специфическом, демпинговом ценообразовании.

На уровень цен повлияло «смягчение» международного перестраховочного рынка. Крупнейшие компании в этот период путем дополнительных эмиссий осуществили увеличение уставных капиталов и одновременно произвели выплаты по крупным убыткам от стихийных бедствий. В этой ситуации для наполнения портфеля страховщики должны действовать агрессивно, привлекая новых клиентов. Следует признать, что демпинг ряда российских перестраховщиков является сознательным. Искусственно стимулируя рост премий, они активно предлагают общедоступные условия вторичной защиты. Снижение цен,