

19. Корнилов Б. А., Мухина Л. И. Природные комплексы левобережной части Среднего Приобья // Природные условия и особенности хозяйственного освоения северных районов Западной Сибири. 1969.
20. Альтер С. П. Опыт комплексного физико-географического районирования болотных территорий Нижнего Прииртышья с применением комбинированного метода изучения аэрофотоснимков и топографических карт // Изв. ВГО. Т. 102. Вып. 6, 1952.
21. Атлас Тюменской области. Вып. 1, ГУГК. Москва-Тюмень, 1971.
22. Природопользование на северо-западе Сибири: опыт решения проблем / Под ред.: В. В. Козина, В. А. Осипова. Тюмень: ТГУ, 1996.
23. Козин В. В., Идрисов И. Р. Ландшафтно-экологический анализ Мамонтовского тестового участка на левобережье Среднего Приобья // Вестник ТюмГУ, 2001. № 3.
24. Идрисов И. Р., Рацен С. С. Ландшафты междуречья Большого Салыма и Демьянки / Проблемы географии на рубеже XXI века. Мат. Всерос. науч. конф. Томск, 2000. С. 65-66.
25. Козин В. В., Москвина Н. Н. Дробное ландшафтное районирование Ханты-Мансийского автономного округа // Проблемы географии и экологии Западной Сибири. Вып. 3. Тюмень: Изд-во ТГУ, 1998.
26. Козин В. В., Москвина Н. Н. Ландшафтное районирование Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийск: Полиграфист, 2001.
27. Москвина Н. Н. Ландшафтный анализ территории Ханты-Мансийского автономного округа для обеспечения рационального природопользования / Автореф. дис. ... к. геогр. н. Барнаул, 2004.
28. Козин В. В. Районирование физико-географическое или ландшафтное: чему отдать предпочтение? // Проблемы географии и экологии Западной Сибири. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1996.
29. Козин В. В. Проблема определения ценности и устойчивости экосистем // Природопользование на северо-западе Сибири: опыт решения проблем: Тюмень. Изд-во ТюмГУ, 1996.
30. Идрисов И. Р. Ландшафтно-экологическое обеспечение реконструкции магистральных нефтепроводов в Западной Сибири / Автореф. дис. ... к. геогр. н., Барнаул, 2003.

*Людмила Борисовна ВАМПИЛОВА —  
доцент кафедры географии и туризма  
Ленинградского государственного  
университета им. А. С. Пушкина,  
к. геогр. н.*

УДК 913.1

## **ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ**

*АННОТАЦИЯ. Историко-географическое районирование — это слабо разработанный раздел исторической географии, что связано с несколькими проблемами. В статье рассматриваются факторы, оказывающие влияние на этот вид районирования. Более подробно автор останавливается на влиянии археологического фактора. Приведена схема историко-географического районирования Карелии и дана краткая характеристика единиц районирования.*

*Historical and geographical division into districts is a poorly developed section of historical geography which is the result of a number of problems. The author considers several factors that influence upon this type of division into*



*districts, paying special attention at the archeological factor. The scheme of historical and geographical division of Karelia is included, and the district division units are briefly characterized.*

Районирование характерно для всех отраслей географической науки. Это процесс научного познания, включающий практические результаты построения карт и схем. Различают районирование отраслевое (например, все виды природного), комплексное (физико-географическое, экономико-географическое и др.), общенаучное и прикладное (для изучения природных процессов и хозяйственных рекомендаций) [1], а также интегральные виды районирования, например, историко-географическое, отражающее систему взаимосвязей между человеком и ландшафтом.

Историко-географическое районирование (ИГР) — это интегральный анализ комплекса географических и исторических сведений о процессе открытия, заселения и освоения территории, завершающийся созданием картографического произведения (историко-географической картой).

Этот вид районирования отличается двойственностью подходов (природный и социальный), что и обуславливает главную проблему в историко-географическом направлении в целом.

В историко-географическом исследовании любая территория рассматривается во временном и в пространственном аспекте. Временной аспект проявляется в историко-географической периодизации, а территориальный — в историко-географическом районировании. Специфика историко-географического районирования заключается в том, что последнему должна предшествовать историко-географическая периодизация.

Нам представляется, что исследование носит незаконченный характер, если каждый из выделенных исторических срезов не завершается схемой историко-географического районирования. Поскольку этот вид районирования представляет собой итог историко-географического исследования, то и серия карт по временным срезам должна завершаться синтетической историко-географической картой. Только в этом случае мы подойдем к разработке пространственной и временной исходной (наименьшей) единицы в историко-географических исследованиях, а также создадим систему таксономических единиц историко-географического районирования.

Результат историко-географических исследований, в числе прочих, «выливается» в историко-географическую периодизацию, имеющую огромное значение в географической науке для ретроспективного анализа изменений в триаде «природа-население-хозяйство». Основные положения историко-географического районирования строятся на базе исторической периодизации.

Историко-географическая периодизация исследует одновременно и время и пространство. Подходить к разработке периодизации следует с позиции региональных исторических и географических событий.

Историческая периодизация выполняет функцию теоретического знания: она задает определенную классификацию и типологию, особым образом систематизирует материал. Историческая периодизация вносит определенный порядок и организацию в хаотический эмпирический материал. Посредством исторической периодизации выделяются отрезки времени, объединяющие и систематизирующие события, последовательность действий человека на природные комплексы [2].



Главная проблема историко-географического районирования заключается в отсутствии систематических сведений о периодизации процесса открытия, освоения и заселения региона, т.е. неразработанности историко-географической периодизации большинства регионов России.

Наиболее значимый вклад в решение проблемы историко-географической периодизации внес В.С. Жекулин [3]. Его многочисленные публикации пронизаны идеей подробного рассмотрения периодизации природопользования с целью: осуществления ретроспективного анализа изменения природной среды, оценки современного состояния ландшафтов, создания классификации антропогенно-измененных ПТК, разработки надежных ландшафтно-географических прогнозов. В историко-географической периодизации В. С. Жекулин первоочередное значение придавал ландшафту с его природными и последующими антропогенными свойствами, его положению в системе природного и историко-географического районирования; системе расселения и формирования этносов и, наконец, хозяйственному укладу и социальным отношениям.

Исследователи осуществляют изучение историко-географической периодизации для различных целей. Так, исследование, проведенное Ф. Н. Лисецким, содержит интегральные подходы к историко-географической периодизации: «Метахронность социально-экономического развития общества, отражающаяся в пространственно-временных различиях систем природопользования, обуславливает необходимость разработки региональных историко-географических периодизаций. Основу периодизации составляют своеобразные качественно отличные интервалы времени, обоснованные по археологическим и историческим периодизациям и группируемые по такому основному критерию, как смена доминирующих видов антропогенного (ноотехнического) влияния на состояние природной среды» [4]. В данном случае периодизация представлена как инструмент для познания природно-ресурсного потенциала, который также следует рассматривать через время. На каждом историческом этапе освоения региона свои ресурсы, имеющие тенденцию к нарастанию (увеличению по многообразию, численности и значимости) во времени. Следует отметить, что со временем потенциальные возможности в плане использования природных ресурсов сокращаются.

Все исследователи, создавшие для своих регионов историко-географическую периодизацию, применили подходы, принципы, которые зависят от региональных особенностей. Последние обусловлены многими причинами: географическим положением, спецификой истории заселения и освоения, особенностями ландшафтов, этнической группой, которая заселяла территорию в различные периоды времени; прочностью взаимосвязей этноса и ландшафта; характером природопользования; уровнем хозяйственного развития; степенью освоенности ландшафта, специализацией хозяйства; системой природопользования, системой расселения и др. Перечисленные факторы оказали различное влияние на периодизацию. Одни из них были важными, доминирующими, другие менее важны, однако их сочетание с первыми обусловило специфичность исторического процесса освоения.

Во взглядах исследователей, занимающихся созданием исторических и историко-географических периодизаций, существуют различия в предлагаемых структурах, подходах, определениях. Каждое новое историко-географи-



ческое исследование — это новая идея. Насколько она нова — зависит от методологии. С точки зрения ее успешности наиболее важно, как методологическая историко-географическая концепция периодизации отразила дух времени. Актуальность историко-географической периодизации определяется вызовом времени (вызов современникам, что требуется новая периодизация). Подход к периодизации актуален постоянно. Новый исторический этап в освоении и природопользовании требует нового подхода к периодизации.

Объектом региональных историко-географических исследований автора является Карельская озерно-таежная равнина в границах Республики Карелия. Указанная территория выделена нами в качестве историко-географической области на основании общности историко-генетического развития и последующего детерминирования ландшафтным фактором и определенным субэтносом процесса хозяйственного освоения, что способствовало единству хозяйственно-культурных типов природопользования.

На историко-географическое районирование оказывает влияние множество факторов: ландшафтный, палеогеографический, этнический, политический, экономический и др. Дифференциация каждого из перечисленных факторов способствует усложнению иерархии единиц районирования. Рассмотрим роль некоторых из перечисленных факторов на историко-географическое районирование: 1) ландшафтный, при котором следует рассматривать влияние на хозяйственное освоение территории как комплекса природных условий в их совокупности, так и отдельных компонентов природной среды ( геология, геоморфология, климат, почвы, растительность и т.д.) 2) палеогеографический (природные условия прошлых эпох: палеолит, мезолит, неолит, бронзовый и железный века, средние века) — влияние климатических эпох прошлого на процесс освоения и заселения территории; 3) группа социально-политических факторов: а) этнический: какой этнос поселился на той или иной территории, как шел процесс расселения, как от особенностей этнической хозяйственной деятельности происходил процесс вовлечения в хозяйственный оборот ландшафтов данной территории, как повлиял этнос на антрополизацию ландшафтов, какие периоды выделяются в процессе освоения и заселения территории. Уместно также говорить об устойчивом развитии региона при заселении ее одним этносом и отсутствии данного этапа в развитии территории при владении ею другим этносом; б) политический, и, в частности, процесс изменения государственных границ. Уместно привести пример с изменением государственной границы Финляндии и России в результате военных событий 1944 г. и какие последствия повлекли за собой эти изменения. Если территория относилась к одному государству (например, бассейн оз. Паанаярви к Финляндии) и была востребована, она интенсивно использовалась: здесь было множество поселений, значительные площади сельскохозяйственных угодий, строились дороги, интенсивно и активно шла торговля; более того, развивались туризм и даже искусство. Ситуация в названном регионе изменилась после присоединения к территории СССР (в течение 50 лет здесь отсутствовало хозяйственное использование). В качестве «оправдания» можно сказать, что Финляндия имела и имеет значительно меньшую площадь территории и поэтому каждая «пядь» земли была востребована; 4) экономический фактор оказывает влияние за счет уровня экономического развития региона, который, в свою очередь, зависит от структуры ресурсов, этноса, проживающего на данной территории, ландшафта, специализа-



ции хозяйства и т.д. 5) административно-территориального деления. Одна и та же территория может быть включена в различные промежутки времени в разные административные единицы и в зависимости от времени нахождения, степени использования природных ресурсов, политического устройства, формы собственности зависит принадлежность этой территории той или иной историко-географической единице.

В перечне факторов не был представлен археологический. Это связано с тем, что его влияние надо изучать более подробно. При создании историко-географической периодизации необходимо рассматривать самые древние этапы заселения территории, т. е. доисторическое время (отсутствие письменных источников). Это огромный пласт фактического материала, в котором неспециалисту легко «запутаться». Определенные трудности представляет процесс стратификации археологических пластов с позиции историко-географа. Это вторая проблема, возникающая при историко-географическом районировании, решение которой требует изучения и обобщения огромного пласта археологической информации. Она усугубляется еще и тем, что слишком малое число регионов России, где обобщены археологические сведения о всех эпохах от мезолита (палеолита) до средневековья, т. е. процесс археологического познания территории для историко-географов несколько упрощается.

Археологические сведения, полученные из различных источников, по твердому убеждению автора, оказали влияние на сетку историко-географического районирования. Каждая эпоха — это временной срез. В нескольких статьях [5,6] нами предпринята попытка обобщить сведения по неолиту, мезолиту, бронзовому и железному векам, а также средневековью — произвести временные срезы по территории Карелии и на основании приведенных материалов показать влияние древних культур на процессы современного освоения и заселения территории, на появление древних очагов освоения (ядер освоения) и «обозначить» археологический фактор как один из важных (наряду с природным) в территориальной дифференциации.

В рамках данной статьи, из-за ограниченности объема, не представляется возможным привести все историко-географические срезы, поэтому рассмотрим дифференциацию процесса освоения и заселения ландшафтов Карелии в мезолите — древнейшем этапе.

Для анализа пространственного размещения населения в древнее время нами был взят фрагмент карты Н.Н. Гуриной «Мезолитические памятники Кольского полуострова и Карелии» [7]. Согласно этим сведениям, еще в древности, от VIII тыс. до н. э. (временные рамки раннего мезолита на территории Карелии) наблюдается процесс дифференцированного освоения древними племенами ландшафтов Карелии и закладывается основа для формирования этнических различий.

Находки раннего мезолита фиксируются в низовьях и среднем течении р. Кемь, в бассейне Онежского озера, единично на западном побережье Ладожского озера, в центральной части Онежско-Ладожского перешейка и в центре Карелии (рис. 1).

Памятники позднего мезолита отмечены в разных местах: на всем побережье Онежского озера, на берегах озер Сямозеро, Водлозеро, в нижнем течении р. Кемь. Таким образом, в мезолите поселения фиксируются по берегам трех са-



мых крупных водоемов: Северо-Западное Приладожье, Обонежье, средняя часть карельской береговой линии Белого моря. Наряду с указанными местами идет заселение Онежско-Ладожского перешейка и других внутренних частей Карелии (в центральной части: оз. Селецкое, Сегозеро, Ондозеро; а в северной части — на берегах крупных озер: Пяозеро и Топозеро). Без сомнения, места мезолитических стоянок послужили основой для формирования будущих центров освоения Карелии.

О находках эпохи неолита на территории Карелии можно судить по картограммам памятников с керамикой сперрингс, ямочно-гребенчатой и гребенчато-ямочной, составленным И. Ф. Витенковой, Н. В. Лобановой, Ю. А. Савватеевым [8]. Основные находки сосредоточены вокруг Онежского озера, по количеству их значительно больше, чем мезолитических, особенно в бассейне озер Онежского, Сямозеро, Сегозеро, Пяозеро. В неолите преобладают памятники, относящиеся к карельской культуре и только на восточном побережье (юго-восток современного Пудожского района) имеются памятники, относящиеся к каргопольской культуре).

Результаты археологических исследований свидетельствуют, что неолитическая эпоха в лесной зоне характеризуется резким ростом народонаселения и особой его плотностью по берегам водоемов, что объясняется необходимостью использования водных ресурсов, промыслом и водными путями — трассами освоения. Для прибрежных ландшафтов характерна высокая продуктивность биомассы, что позволяло вести сложное хозяйство на базе охоты и рыболовства. Новая система жизнеобеспечения создает возможность запасов пищи, которую необходимо сохранять. С этим связано появление сосудов-хранилищ, находки которых часты на неолитических стоянках. От мезолита к неолиту число поселений возрастает.

По сведениям С.В. Ошибкиной [9], на европейском севере к середине II тыс. до н. э. в соответствии с археологическими культурами сложились четыре группы памятников, со специфическими чертами, присущими определенной культуре, связанными с определенной территорией, на которой проявились различные способы ведения хозяйства.

Материальная культура трех групп населения связана с конкретными территориями: Приладожье, Прионежье и Беломорье. В указанных территориях прослеживаются общие черты: похожие формы орудий труда, одинаковые приемы в изготовлении посуды и нанесении орнаментации, распространение отдельных видов орудий (стрел беломорского типа) в соседних территориях [9].

«Четвертая группа — памятники с асбестовой керамикой отличаются от предыдущих культурных общностей» и оставлены предками современных саамов, а стоянки Приладожья, Прионежья и Прибеломорья предположительно принадлежат предкам финно-угров. В более позднее время — в железном веке, в трех указанных территориях происходило формирование исторических народов — карелов и вепсов [9].

Судя по сведениям из различных археологических источников, на протяжении древнего этапа освоения ландшафтов Карелии идет процесс дифференциации территории, который способствует все большему усложнению иерархической структуры единиц историко-географического районирования. Очень четко прослеживается деление Карелии на Северную и Южную, что связано с образованием коренных народов: на севере — саамов, на юге и в средней части — карелов и вепсов.



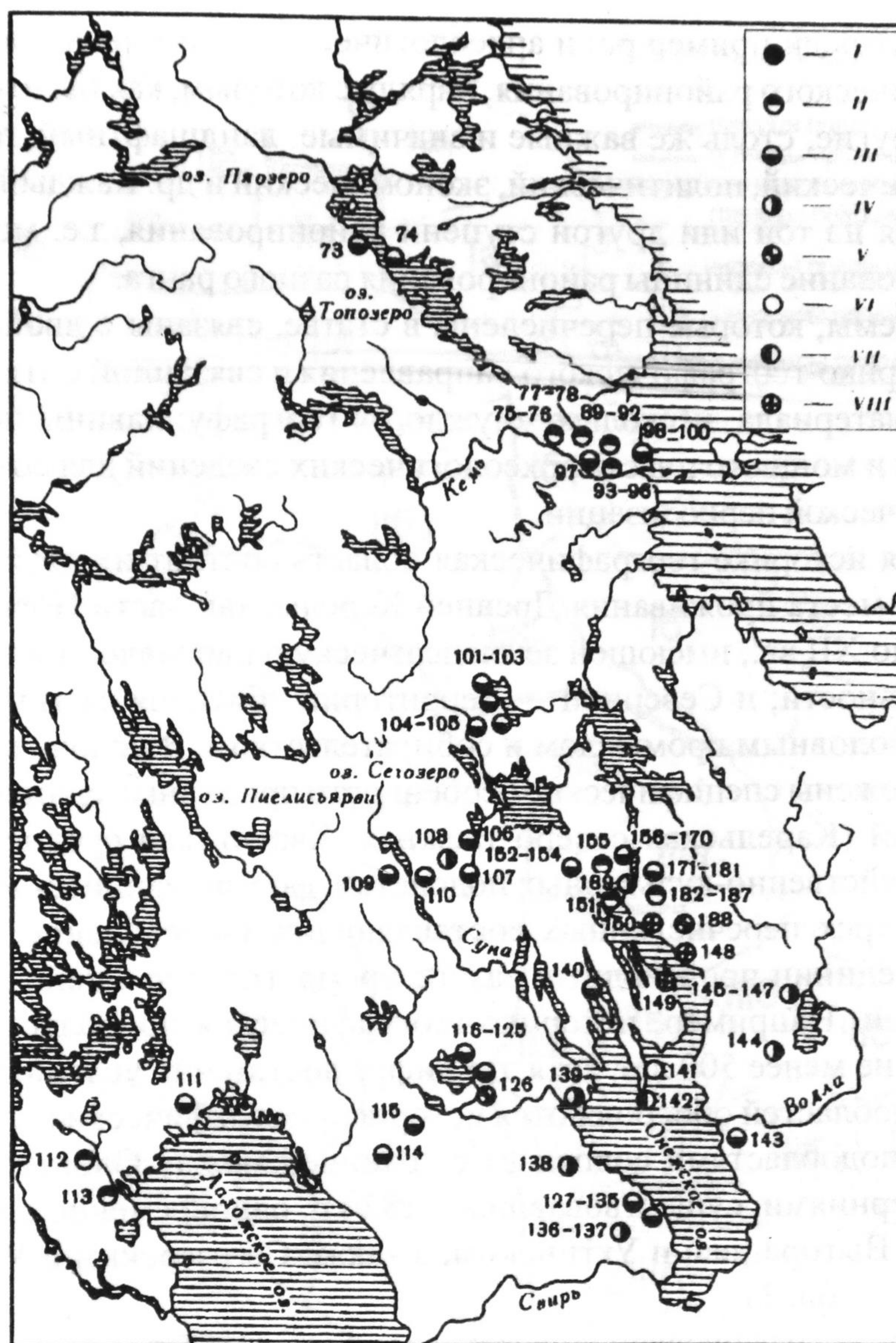


Рис. 1. Мезолитические памятники Карелии  
(По Н. Н. Гуриной. Мезолит СССР. М., 1989. С. 22, карта 3.)

73 - Софьянга II; 74 - Соф-порог; 75, 76 - Кривопорожская I, II; 77-88 - Авнепорог I-XII; 89-92 - Подужемская I, Ia, Па, III; 93-96 - Вочаж I-IV; 97 - Подужемская II; 98-100 -Путкинская V, Va, VI; 101-103 - Коргуба V, VI, Ондозеро; 104, 105 - Елмозоро; 106, 107 - Селецкое IV, VI; 108 - Селецкое V; 109 - Кудомгуба VII; 110 - Чудозеро XII; 111 - Мейери; 112 - Бурная; 113 - Килпола; 114 - Салоостров III; 115 - Камень-Наволок I; 116-125 - Малая Суна V, XVI, Сулгу IV, IX, Кудома I, Кудомозеро VII-XI; 126 - Сямозерский могильник; 127-135 - Шелтозеро III, VI, X, XIV-XVI, XXII, XXIV; 136, 137 - Шелтозеро XXV, XXVI; 138 - Уя II; 139 - Ялгуба V; 140 - Пегрема VIII; 141 - Олений остров в Онежском озере; 142 - Олений остров на южном Оленьем острове, у северного конца Большого Климецкого острова; 143 - Бесов Нос VI; 144 - Усть-Охтома; 145-147 - Нижняя Колонжа II, Илекса III, IV; 148 - Черная губа; 149 - Ажеп-Наволок; 150 - Оров-Наволок I; 151 - Костище; 152-154 - Медвежьегорская I-III; 155 - Медвежья гора X; 156-170 - Медвежья гора V, VIII, Пиндуши IV-IX, XI, XIVa, XV, XVII, XVIII, XXIII, Сандермоха III, XVI-XVII, Вой-Наволок XVI-XIX; Повенецкая I-III; 171-181 - Черная губа II, XI, XIII, XV, XVIII, XIX, XX, Оров-Наволок IX, XI, XII, XIV; 182-187 - Мянъ-гора I, II, Повенецкая IV, V, Повенчанка I, II; 188 - Черная губа (могильник); 189 - Пиндуши XIV; I - стоянки культуры комса; II - раннемезолитическая стоянка с кварцевым инвентарем; III - позднемезолитическая стоянка с кварцево-сланцевым инвентарем; IV - мезолитическая стоянка с кремневым инвентарем; V - мезолитический могильник с кварцево-сланцевым инвентарем; VI - мезолитическая стоянка со смешанным кварцево-кремнево-сланцевым инвентарем; VII - мезолитический могильник с кремневым инвентарем; VIII - одиночное погребение эпохи мезолита с кварцево-сланцевым инвентарем



Мы рассмотрели пример роли археологического фактора в процессе историко-географического районирования, наряду с которым, как было отмечено, обозначены и другие, столь же важные и значимые: ландшафтный, палеогеографический, этнический, политический, экономический и др. Каждый из факторов используется на той или другой ступени районирования, т.е. может быть положен в обоснование единицы районирования разного ранга.

Все проблемы, которые перечислены в статье, связаны с двойственным характером историко-географического направления и связанной с этим трудностью познания материала, несколько «чуждого» географу: лавины исторической информации и мощного пласта археологических сведений для создания историко-географической периодизации.

Карельская историко-географическая область состоит из двух подобластей: Южной — места проживания Древней Корелы, как части Новгородских владений от IX до XII вв., имеющей земледельческую направленность в хозяйственной деятельности; и Северной — территории обитания саамов, занятых охотничьим, рыболовным промыслом и собирательством. В основу выделения подобластей положены специфические особенности природных единиц на уровне подпровинций (Карельская северо-таежная, Карельская среднетаежная), субэтносов и хозяйственно-культурных подсистем, формирующиеся в процессе взаимодействия трех перечисленных составляющих. Обособление историко-географических единиц происходит в разное время, которое влияет на статус, уровень иерархии. Например, историко-географическая подобласть должна иметь «возраст» не менее 500 лет, хотя эта цифра достаточно условный показатель. Внутри подобластей обособляются историко-географические провинции. Граница между подобластями совпадает с границей между Олонецкой и Архангельской губерниями, существовавшей в 1824 г., одновременно служившей границей между Выгорецией и Ухтинским, а также Сегозерским и Ухтинским районами (рис. 2, табл. 1).

В историко-географической области автор выделяет 5 провинций, в основу дифференциации которых положены 3 признака: ландшафт, этнос, тип природопользования (ориентация на преимущественное развитие определенных типов хозяйствования)<sup>1</sup>. Подобласти и провинции относятся к региональному уровню в иерархии историко-географических единиц. Историко-географические провинции распределяются внутри подобластей неравномерно: две провинции — Поморская и Беломорская Карелия — входят в состав подобласти Северная Карелия, а три провинции — Обонежская, Онежско-Ладожская и Выборгская выделяются в составе подобласти Южная Карелия (рис. 2, табл. 1).

В основу выделения провинций положены природные системы — физико-географические подобласти (Западно-Карельская, Центрально-Карельская, Прибеломорская, Южно-Карельская, Восточно-Карельская)<sup>2</sup>; в качестве этнической составляющей — этнокультурные группы; хозяйственные системы представлены группами специализированных предприятий (сельскохозяйственных,

<sup>1</sup> Приведенная схема «Историко-географическое районирование Карелии» — это та ситуация, которая сложилась к современному этапу освоения. Это сквозной срез.

<sup>2</sup> Единицы физико-географического районирования разного ранга, используемые для обоснования единиц историко-географического районирования, приведены из монографии автора «Региональный историко-географический анализ. Книга 1. Ландшафты Карелии» СПб.: Изд. РГГМУ, 1999. С. 14-28.



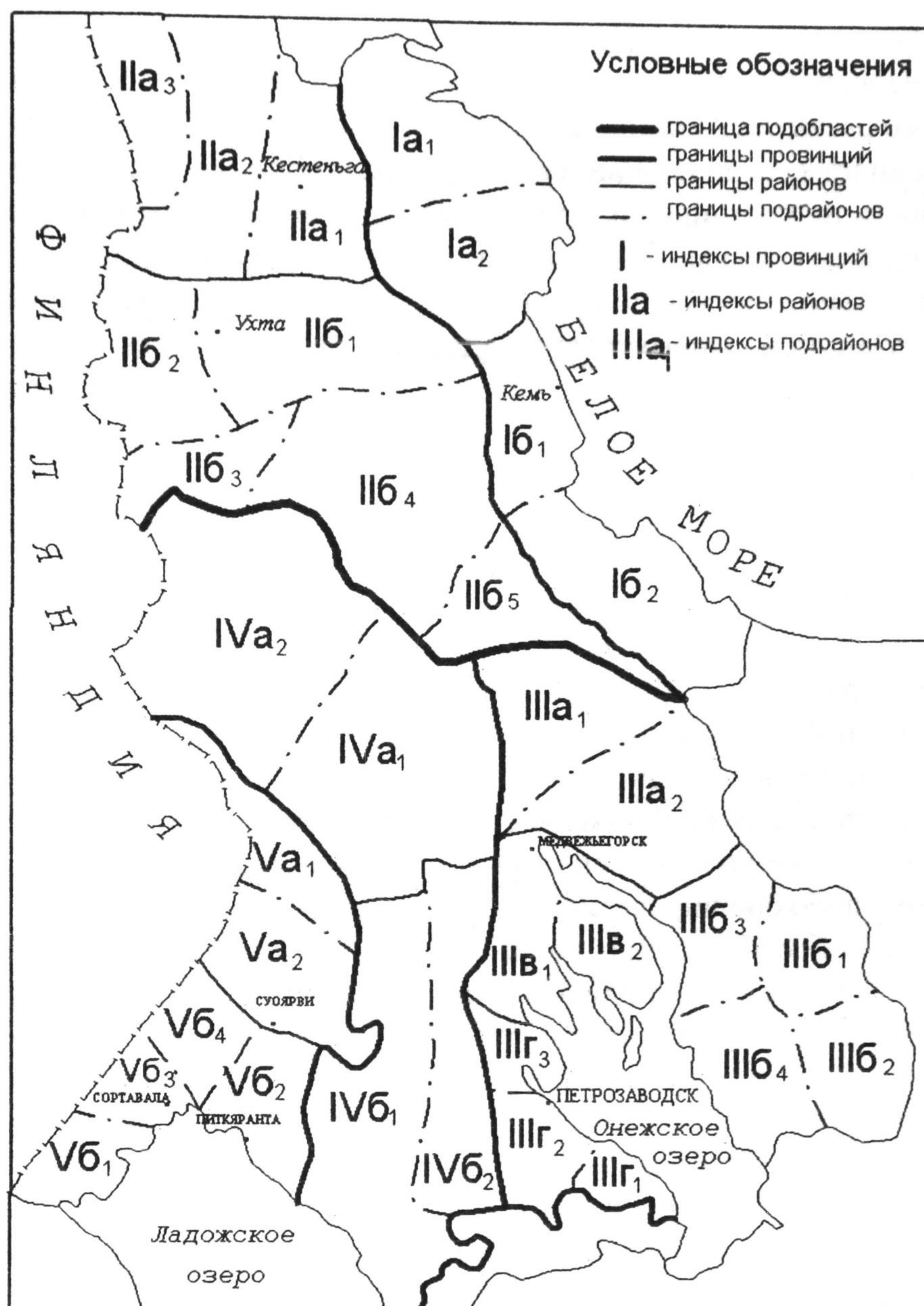


Рис. 2. Историко-географическое районирование Карелии.

Таблица 1

**Историко-географическое районирование Карелии**

| ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОБЛАСТЬ КАРЕЛИЯ  |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| Подобласть Северная Карелия  |   | Подобласть Южная Карелия  |   |  |
| провинции  |   |   |   |  |
| I Поморская  | II Беломорская Карелия  | III Обонежская  | IV Онежско-Ладожская  | V Выборгская   |
| Районы (Ia) и подрайоны (Ia <sub>1</sub> )   |   |   |   |  |
| <b>Ia Карельский берег</b><br>Ia <sub>1</sub> Керетско-Лоухский<br>Ia <sub>2</sub> Гриндинский<br><b>Iб Поморский берег</b><br>Ib <sub>1</sub> Кемь-Шуерещкий<br>Ib <sub>2</sub> Сумский | <b>IIa Олангский</b><br>IIa <sub>1</sub> Кестеньгский<br>IIa <sub>2</sub> Софьяннский<br>IIa <sub>3</sub> Паанаярвский<br><b>IIб Ухтинский</b><br>IIб <sub>1</sub> Собственно Ухтинский<br>IIб <sub>2</sub> Вокнаволоцкий<br>IIб <sub>3</sub> Костомукшский<br>IIб <sub>4</sub> Юшкозерский<br>IIб <sub>5</sub> Идельский | <b>IIIa Выгореция</b><br>IIIa <sub>1</sub> Сегежский<br>IIIa <sub>2</sub> Даниловский<br><b>IIIб Пудожье</b><br>IIIб <sub>1</sub> Водлозерье<br>IIIб <sub>2</sub> Колодозерский<br>IIIб <sub>3</sub> Челмужский<br>IIIб <sub>4</sub> Шальский<br><b>IIIв Заонежский</b><br>IIIв <sub>1</sub> Кондопожский<br>IIIв <sub>2</sub> Великогубский<br><b>IIIг Петрозаводский</b><br>IIIг <sub>1</sub> Вепский<br>IIIг <sub>2</sub> Собственно-Петрозаводский<br>IIIг <sub>3</sub> Шуйский | <b>IVa Сегозерский</b><br>IVa <sub>1</sub> Селецко-Паданский<br>IVa <sub>2</sub> Ребольский<br><b>IVб Олонецкий</b><br>IVб <sub>1</sub> Шотозерский (карелы-ливвики)<br>IVб <sub>2</sub> Пряжинский (карелы-людики) | <b>Va Суоярвский</b><br>Va <sub>1</sub> Вонгозерский<br>Va <sub>2</sub> Толвоярвский<br><b>Vб Северо-Приладожский</b><br>Vб <sub>1</sub> Хитольско-Лахденпохский<br>Vб <sub>2</sub> Питкярантский<br>Vб <sub>3</sub> Сортавальский<br>Vб <sub>4</sub> Вяртсильский |



лесохозяйственных, водохозяйственных, горнопромышленных и др.), которые в каждой конкретной местности имели свою структуру. Процесс социально-экономического развития в каждой из историко-географических провинций имеет свои особенности, отличающие ее от других, и в то же время позволяющие рассматривать провинцию как единое целое; таким же своеобразием отличаются и историко-географические районы в пределах провинций.

Составными частями историко-географических провинций являются единицы ИГР субрегионального уровня — историко-географические районы, внутри которых выделяются единицы топологического уровня — подрайоны, в свою очередь подразделяющиеся на единицы локального уровня: микрорайон, ядро освоения.

Факторы, влияющие на выделение историко-географического района: ландшафтные округа (например, Заонежский сельговый среднетаежный, Выгозерский холмисто-моренный равнинный среднетаежный, Маанселькя-Западно-Карельский денудационно-тектонических возвышенностей, плато и гряд); этнолокальные группы карельского и русского населения; селитебные комплексы с последовательной сменой типов пользования природными ресурсами (по историческому природопользованию). Под историческим природопользованием мы понимаем последовательную смену форм эксплуатации природно-ресурсного потенциала, выраженную в смене типов природопользования за историческое время, и имеющую специфический региональный характер.

Основой обособления для подрайона являются: ландшафт как региональная единица; социально-культурная группа населения; специфический характер природопользования (хозяйственно-культурный тип топологического уровня), связанный с особенностями природно-ресурсного потенциала, а также развитие ремесел, художественных промыслов, лексико-топонимическое своеобразие территории. Как уже было обозначено: историко-географический подрайон — единица топологического уровня, наряду с которой имеются — микрорайон, связанный с обособлением участка территории по степени освоенности, и объясняется спецификой системы расселения, людностью поселений.

Ядро освоения или центр освоения — участок территории, где на протяжении всех этапов освоения существуют поселения и прослеживается преемственность в использовании природных ресурсов.

После рассмотрения и обозначения единиц историко-географического районирования приведем краткую характеристику провинций, районов и подрайонов, получивших отражение на схеме историко-географического районирования Карелии.

Карельское Поморье является частью историко-географической провинции Поморье на северо-западе России, которая протянулась вдоль побережья Белого моря в пределах современных Карелии, Мурманской и Архангельской областей. Здесь в качестве объекта рассматривается только Карельское Поморье, состоящее из двух районов: Карельского и Поморского берегов, каждый из которых включает подрайоны (табл.1, рис.2). Выделение провинции в первую очередь связано с наличием природной единицы — Прибеломорской цокольной морской аккумулятивной и абразионной северо-таежно-озерной низменности, которая оказала влияние на характер природопользования и специализацию хозяйства за историческое время. Наличие крупного водоема и зависимость



от него являлись источником сильных экспансивных ощущений, способствующих развитию изобразительного творчества. Именно так можно объяснить появление и развитие в неолите монументального наскального искусства Карелии в этом регионе. Жизнь на побережье Белого моря способствовала постоянному обеспечению продуктами охоты, рыболовства, морского промысла, собирательства. История освоения ландшафтов Прибеломорья подразделяется на этапы (древнейший: мезолитический, неолитический, энеолитический, бронзовый, железный; саамский, карельский, новгородский, монастырский, московский, становления всероссийского рынка, петровский, пореформенный, советский, постперестроечный), каждый из которых в той или иной мере характерен для всей Карелии, обусловлен наличием определенной культуры и типами природопользования, а также экономическими проблемами. В XI в. территория заселяется карелами с берегов Ладоги, позже новгородцами. Карельское и русское население довольно быстро вытесняет саамов, за небольшим исключением, на Карельском берегу. В результате здесь преобладают этнолокальные группы карельского и русского, реже саамского, населения вплоть до начала XX века. Со строительством Мурманской железной дороги, Беломоро-Балтийского канала, созданием ГУЛАГов, усилением миграционных процессов этнический состав населения меняется.

В XV- XVI вв. в Поморье получает развитие соляной промысел, повлиявший на развитие металлургии местного значения (изготовление цренов), на истощение лесов всего побережья (с развитием углежогного производства). В последующие этапы развивается лесопромышленный комплекс, строительство транспортных путей, горнопромышленное освоение и др. Рыболовство и морской промысел никогда не утрачивают своего значения в этой провинции и с веками выработался сезонный годовой цикл хозяйства, различия в котором и послужили основанием для деления провинции на 2 района: Карельский и Поморский берега. На развитие хозяйства Поморского берега существенное влияние оказал этап, связанный с монастырской колонизацией, результатом которого можно считать появление г. Кемь. Здесь уместно привести результаты исследования Т. А. Бернштам, которая выделяет черты социально-экономической структуры, культуры и быта поморов на начало XX в. для различных берегов<sup>3</sup>, что позволяет сделать вывод о более богатой структуре хозяйственной деятельности Поморского берега, для которого характерно более древнее освоение, интенсивное развитие ремесел, и, в связи с южным положением, развитие земледелия. Для Карельского берега характерны промысловые виды хозяйственной деятельности с преобладанием морского промысла. В современных условиях экономика провинции не использует выгодное транспортно-географическое положение и почти утратила внешнеторговые связи.

На наш взгляд, перспективы развития провинции связаны с некоторыми составляющими природно-ресурсного потенциала: минеральными, биологическими ресурсами моря, лесными и рекреационными, при условии, что изменятся

<sup>3</sup> Подробно структура хозяйства Карельского и Поморского берегов изложена в работе Т. А. Бернштам «Поморы. Формирование группы и система хозяйства». Л.: Наука, ЛО, 1978. С.130-131. Из-за ограниченного объема статьи автор не имеет возможности изложить обоснование деления районов на подрайоны (рис.1, табл. 1).



административные границы и вся провинция станет территорией одного муниципального образования в пределах Республики Карелия.

Провинция Беломорская Карелия протягивается от северной границы Республики Карелия, до границы Северной и Южной подобластей, на востоке и северо-востоке ограничена Поморьем, на западе и северо-западе проходит государственная граница с Финляндией. Это часть Карелии, представляющая собой северное продолжение центральной территории расселения карел, связанная с третьей волной переселения XVII в. и распространением собственно карельского диалекта. Провинция разделена на два историко-географических района: Олангский (3 подрайона) и Ухтинский (5 подрайонов).

Структура хозяйства провинции включала все известные виды пользования природными ресурсами: охоту, рыболовство, оленеводство, железодельный промысел, лесное хозяйство, собирательство, в незначительной мере сельское хозяйство. Отличительной чертой жителей этих территорий было свободолюбие, желание обособления: их предки обосновались здесь после исхода из Кексгольмского плена, спасаясь от шведского полонения. В Ухте в 1918 г. было принято постановление о независимости Карелии; жители с. Реболы выступали за присоединение своей волости к Финляндии; в Поросозерской волости также выступали за ликвидацию советской власти. Все выступления привели к тому, что в 1919 г. десять волостей Беломорской Карелии принимают решение о самоопределении, которое выливается в 1920 г. в съезд представителей северных карельских волостей. Для каждого подрайона характерна своя история развития и, пожалуй, самая яркая — у Паанаярвского, где с конца XVI -начала XVII вв. и по 1944 г. проживало финское население с очень разнообразной структурой хозяйственной деятельности, включающей оленеводство, сельское хозяйство, отхожий промысел, торговлю и туризм.

В современных условиях основу хозяйства составляют лесозаготовки, горнодобывающая промышленность, создание ООПТ.

Обонежская историко-географическая провинция включает районы — Петрозаводский, Заонежский, Выгореция, Пудожье. На протяжении столетий эта провинция соединялась водными путями через Онежское озеро с западными районами Карелии и северо-западом Русского государства. Провинция характеризуется однородным этническим составом населения (в подавляющем большинстве — русские) и сходным типом хозяйствования. Основой были рыболовство и охота, позднее — производство сельскохозяйственных продуктов. В качестве дополнительных отраслей — ремесла, промыслы, лесохозяйственное и горнопромышленное освоение. На современном этапе на первое место вышли добывающие и обрабатывающие отрасли, наряду с которыми определенное положение занимает природоохранная деятельность.

По уровню развития несколько обособленное положение занимает Петрозаводский историко-географический район, специализация хозяйства которого в прошлом ничем не отличалась от районов этой провинции. В XVIII-XIX вв. ситуация резко меняется, получает развитие горная и металлургическая промышленность, что способствовало быстрому росту промышленного производства. Петрозаводский район приобретает статус столичного и в этой связи отличается от всех других районов Карелии преобладанием более высокого уровня жизни, разнообразием структуры хозяйства, политической значимостью.



Легендарная Выгореция — крупнейший организационный центр северного раскола, имеющего важное экономическое и культурное значение, основание которого относится к 1691-95 гг., когда на р. Выг формируется знаменитое Выговское поморское общежительство. Выговская пустынь сыграла огромную роль в экономике, культуре и общественной жизни Русского государства.

Заонежский полуостров — это регион формирования субэтнуса «русские Заонежья». Территория осваивалась новгородской ветвью русских переселенцев XII в. и ее можно рассматривать как музей деревянного зодчества под открытым небом: здесь находятся 120 памятников архитектуры (Кижский погост) и 10 поселений, представляющих историко-архитектурную ценность.

Наряду с памятниками зодчества в Заонежье известно 260 археологических памятников, имеющих возраст от мезолита до средневековья, среди которых наибольшее значение приобрел историко-археологический комплекс Пегрема, расположенный на западном берегу Уницкой губы Онежского озера. Это древняя мастерская по обработке меди, клад сланцевых орудий и т. д.

На восток от Онежского озера располагается историко-географический район — Пудожье, достаточно плотно заселенный в древности, в частности, в мезолите-неолите и находящийся на пути движения славянского населения в Заволочье. В XIX в. хозяйство Пудожского края достигало такого уровня, что за успехи отдельных отраслей (льноводства) присуждались первые места на международных выставках в Париже. Для этого района характерна внутренняя дифференциация: выделяется историко-географический подрайон Водлозерье, где за счет изолированности, оторванности от основных трасс освоения сформировалась особая культура русских Водлозерья.

Онежско-Ладожская провинция охватывает одноименный перешеек, включающий южные волости Лопских и Заонежских погостов, согласно административному делению Карелии в XVI-XVII веках.

Провинция объединяет две из трех этнокультурных зон: южно- и среднекарельскую. Отличие между ними заключалось в том, что в южной зоне сказалось влияние русской и вепсской культур, а в среднекарельской — одновременно русской, финской и саамской культур. Для средней Карелии характерен собственно карельский диалект, связанный с миграцией представителей племени корела, в северном направлении, что создало основу для формирования Сегозерских карел.

В провинции выделяются два историко-географических района: Сегозерский и Олонецкий, различия между которыми заключаются в том, что южный, более древний по времени формирования, — Олонецкий с г. Олонец был административным центром Олонецкого уезда, а Сегозерский историко-географический район формируется в XVI в. в период колонизации Средней Карелии, первой волной заселения — карелами, выходцами из северо-западного Приладожья. Центром Сегозерья являлся Никольский Паданский погост, для которого время наивысшего административного расцвета приходится на 1775-1782 гг., когда он превращается в уездный город Паданск. Район отличается постоянством местонахождения деревень: почти все сохраняются до наших дней. Основным занятием крестьян были земледелие и промыслы. Прибыльным делом являлось производство железа и меди на лопских заводах, которое имеет продолжение: в 1895 г. основан Сеговецкий чугуноплавильный завод.



Основанием для выделения Сегозерского района является наличие материальной культуры и декоративно-прикладного искусства у сегозерских карел: украшение орнаментом одежды и предметов домашнего обихода. Основные виды искусства представлены вышивкой, вязанием, узорным ткачеством и художественной обработкой дерева.

Олонецкий историко-географический район занимает самое южное положение. Здесь расположен старейший город Карелии — Олонец. Эта земля населена представителями двух ветвей карельского этноса — прионежскими карелами людиками и приладожскими, или восточно-ладожскими карелами — ливвиками, отличие между которыми связано с диалектными особенностями карельского языка. В XV-XVI вв. продолжался процесс смешения выходцев из племени корела с потомками древней веси. Время формирования ливвиков и людиков специалисты обозначают как начало II тыс. н.э., а причина кроется во взаимодействии древневепсских и карельских этнических групп на Олонецком перешейке.

Это главный сельскохозяйственный район Карелии, где ландшафты испытали антропогенный прессинг, в результате вместо лесных стали луговыми. Отличие от других историко-географических районов проявляется во всех сферах хозяйственной и культурной жизни. Олонецкие карелы большое внимание уделяли украшению постройки резьбой, росписью, декоративными балкончиками и были большими мастерами: кузнецами, жестянщиками, медниками, ювелирами, деревообработчиками. В этом районе возникли первые железоделательные заводы (чугуноплавильные). Впервые в Карелии лесопильная промышленность начинает развиваться в первой половине XVIII в. в окрестностях г. Олонец.

Черты древней культуры до сих пор проявляются в языке, особенностях деревянной архитектуры, кухне, обычаях, традициях, нравах.

Выборгская историко-географическая провинция включает Суоярвский и Северо-Приладожский районы. Это родина древней летописной корелы, северная часть бывшего Корельского уезда, существовавшего в XVI-XVII вв., земли, входившие в состав то Русского, то Шведского государства вплоть до начала XVIII в., а с 1809 по 1944 гг. — территория Финляндии. События разных эпох свидетельствуют, что в Северо-Западном Приладожье и на Карельском перешейке происходили частые военные события, сопровождающиеся сменой этносов, т. е. здесь пролегали пути миграции народов (карелов, шведов, русских, финнов). С I тысячелетия, времени появления древней корелы, территория заселена постоянно. Это район древнего земледельческого освоения, наряду с которым население занималось скотоводством, охотой, рыбной ловлей, ремеслом, торговлей, кузнечным производством и т. д. Последнее было связано с производством военных доспехов, оружием, с постоянной необходимостью вести оборону своих земель, о чем свидетельствует наличие значительного числа древних крепостей.

Внедрение христианства в среду местного населения способствовало возникновению очагов православия, каковыми служили возникшие в XIV в. Валаамский и Коневецкий монастыри.

Особое социально-экономическое положение Северо-Западного Приладожья, по сравнению со всеми другими карельскими территориями, связано с



природным фактором: наличие водных объектов (близость Балтийского моря, Ладожское озеро, рек — Свирь, Волхов, Нева; озерная Сайменская система) - важных внешнеторговых путей, создававших определенные преимущества географического положения Южной Карелии.

Суоярвский историко-географический район отличается от Северо-Приладожского тем, что являлся самой северной частью Корельского уезда (погосты Иломанси и Суоярви в составе Финляндии). С конца XVI в. территория была вовлечена в приграничные русско-шведские войны. В 1721 г. Суоярви становится волостным центром Суоярвской волости Салминского уезда Выборгской губернии. Статус Суоярвского района в составе Карелии территория получает после русско-финской войны в 1940 г. Доля финского населения здесь была менее 10%. В русский период эти земли слабо заселены из-за близости к границе. Во время финского этапа заселения здесь была развита лесная промышленность, однако степень освоенности территории была значительно ниже по сравнению с Северным Приладожьем.

Период существования провинции самый длительный по сравнению с другими. Характерными чертами являются преобладание карельского и финского этноса, соответствующего характера природопользования, наличие историко-культурных памятников и следов хозяйственной деятельности в современных ландшафтах.

В настоящей статье в постановочном плане рассматриваются лишь некоторые проблемы историко-географического районирования, которое напрямую зависит от историко-географической периодизации и «поднимает» различные аспекты жизни региона, что позволяет выявить определенные тенденции в развитии той или иной территории. Историко-географические единицы изменяются во времени и в пространстве, что связано с множеством факторов, оказывающих влияние на смещение границ, изменения происходят на всех уровнях иерархии. Факторы подразделяются на внутренние и внешние и связаны с событиями, происходящими как внутри региона, так и за его пределами.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Реймерс Н. Ф. Природопользование. Словарь-справочник. М.: Мысль. 1990. С. 437.
2. Сигалов К. Е. Проблемы периодизации исторического процесса: формационный и цивилизационный подходы. М., 1998. С. 7.
3. Жекулин В. С. Историческая география: предмет и методы. Л.: Наука, 1982. С. 93.
4. Лисецкий Ф. Н. Пространственно-временная организация и почвозащитное обустройство агроландшафтов. Автореф. дис. ... д-ра геогр. н. Одесса, 1994. С. 330. (Рукопись).
5. Вампилова Л. Б. Историко-географическая периодизация освоения ландшафтов Карельского Поморья. Вестник Поморского университета. Архангельск, 2005. (в печати).
6. Вампилова Л. Б. Историко-географическое районирование Карелии / Проблемы этнической географии и культурного районирования. Сб. научн. статей / Под ред. А. Г. Манакова. Псков: Изд-во АНО «Центр социального проектирования «Возрождение». 2004. С. 190-200.
7. Гурина Н. Н. Мезолит Кольского полуострова. Мезолит Карелии // Археология СССР. Мезолит СССР / Отв. ред. тома Л. В. Кольцов. М.: Наука, 1989. С. 20-31.
8. Археология Карелии // Отв. ред. М. Г. Косменко, С. И. Кочкуркина. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 1996. С. 36-148.
9. Ошибкина С. В. Север Восточной Европы // Археология СССР. Неолит Северной Европы. М.: Наука, 1996. С. 210-222.