

9. Колесников В. И., Круглов Ю. Г., Олесюк Е. В. Формирование системы управления университетами в России // Педагогика. 2003. № 2. С. 48.

10. Попков В. В. Университеты - точки роста современной цивилизации// Университеты и общество: Сб. М. 2001. С. 243.

11. Руденкин В. Н. Гражданское общество в России: история и современность. Екатеринбург. 2002. С. 90

**Владимир Ильич ЗАГВЯЗИНСКИЙ —
заведующий академической кафедрой,
доктор педагогических наук, профессор,
академик РАО, заслуженный деятель науки РФ**

УДК 37.014

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

АННОТАЦИЯ. Автор высказывает предположение, что процесс реформирования образования в России является одновременно противоречивым и незавершенным, рассматривая теоретические и практические процессы тюменской академической педагогической школы в инновационном образовательном процессе.

The author, starting with an assumption, that the process of educational reforms in Russia is both contradictory and incomplete, considers theoretical and practical contribution of Tyumen academic pedagogical school into innovation development of education.

Современная ситуация в российском образовании со всей очевидностью свидетельствует, что проведенные в нем реформы не завершены, хотя современный период его развития поспешили назвать модернизацией, видимо, полагая, что наиболее существенные изменения уже позади и остается только усовершенствовать существующее. На всякий случай модернизацию назвали «глубокой». Действительно, за годы реформ удалось диверсифицировать систему, вывести образование на дорогу творческих исканий, снять пелену прежней заидеологизированности, сделать всю систему более демократичной, гуманистически ориентированной, вариативной и мобильной. Удалось пережить очень трудный период первой половины 1990-х гг., когда на образование обрушились многочисленные беды: скупое и нерегулярное финансирование, потеря части квалифицированных кадров, разрушение воспитательной системы, дошкольного образования, потеря многих позиций в профтехобразовании, в дополнительном образовании взрослых и детей. И тем не менее образование оказалось одной из немногих сфер, которая выжила, сохранила свой основной потенциал и способность к дальнейшему развитию. Произошло это потому, что усилия по стабилизации соединились со своего рода взрывом инноваций, образование выжило, обновляясь. И в этом потоке слились усилия новаторов-практиков, науки и высшей школы. Однако выявляется, что процесс обновления далек от завершения, что не решены как раз кардинальные вопросы дальнейшего развития образования. Гуманизация и ориентация на человека во многом еще остается лозунговой, не определены принципы конструирования содержания общего образования, не решены проблемы устранения перегрузки учащихся и сохранения их здоровья. Надвигается кадровый кризис, поскольку молодежь неохотно идет в образование из-за низкой оплаты труда и невысокого социального статуса педагога. Не определены принципы образовательной политики государства, его ответственности за состояние этой важнейшей социальной сферы, проблемы достойного финансирования и «вписывания» образовательной системы в условия рыночной экономики.

Совершенно ясно, что необходимо дальнейшее глубокое реформирование образования, обеспечивающее одновременно и преемственность отечественных гуманистических образовательных традиций и следование лучшим традициям глобального масштаба. Такая работа сейчас началась и проводится весьма активно, однако ее направленность и обоснованность вызывают серьезную тревогу, ибо наряду с рядом позитивных элементов (стремление привести подготовку специалистов в соответствие с потребностями рынка, поднять зарплату педагогов, укрупнить профили подготовки в вузах и средних профессиональных учебных заведениях, расширить номенклатуру образовательных услуг, в том числе платных), в ней ясно просматриваются серьезные просчеты, непонимание многих стратегических задач, поспешность и волюнтаризм, которые грозят образованию многими серьезными потерями. Общим истоком новых угроз отечественному образованию, исходящих, как это ни парадоксально, от родного образовательного ведомства, является неумение и нежелание учитывать отечественный и мировой опыт развития образования, отстранение науки и педагогической общественности от процесса подготовки преобразований и отсюда — уязвимость самой методологии реформирования.

Укажем на ряд принципиальных моментов, которые вызывают опасение, что навязываемая образованию реформа может принести больше вреда, нежели пользы, привести к еще более значительному кризису образовательной системы, вследствие именно методологических просчетов. Укажем на важнейшие из них.

1. Непонимание соотношения между образовательной стратегией, нацеленной на долговременные ориентиры, и воплощающей эту стратегию образовательной политики.

Образовательная стратегия и в силу исторических традиций и в силу особенностей постиндустриальной цивилизации ориентирована на человека, его развитие и его благо. В этом суть современной парадигмы образования, которая носит личностно-ориентированный характер, или, с учетом социальной обусловленности и социальной направленности образования, формулируется как социально-личностная. Образовательная политика государства призвана найти систему средств и гарантий, которая обеспечит реализацию этой парадигмы. То, что заявлено по реформе 2005 г., пока демонстрирует приоритет политики над стратегией или переход от личностно (или социально-личностно) ориентированной парадигмы к парадигме даже не рыночно-социальной, а скорее коммерческо-рыночной, когда в центр выдвигается задача сэкономить на образовании, расширить в значительных масштабах платные услуги, решить образовательные проблемы за счет самого образования.

2. В другом аспекте современные реформы демонстрируют непонимание соотношения целей и средств. Средства (укрупнение учреждений, реорганизация сети, расширение платных услуг, передача профтехобразования и значительной части вузов в ведение регионов и муниципалитетов и т. д.) превалируют над целями, которые отражены в Конституции РФ и в том же, хотя и сильно урезанном, Законе об образовании РФ — создание условий для реализации и самореализации личности.

3. Образование всей логикой развития последнего пятнадцатилетия вынуждено было взять на себя многие социальные функции в качестве дополнительных к основным — обучению, воспитанию и развитию человека. Это функции культуросбережения и культуросозидания, здоровьесбережения, социальной защиты, социальной помощи и поддержки. Оно стало многофункциональной социальной сферой. Игнорирование этого факта, его неучет в финансировании и даже открыто провозглашаемый лозунг освобождения образования от социальной функции очень опасны и вызывают удивление.

4. Полное отсутствие комплексного научного обоснования проводимых реформ, нежелание даже советоваться с наукой, привлекать к подготовке документов профессионалов приводит к волюнтаризму и произволу.

Итак, даже краткий анализ достижений, неудач, нерешенных проблем перестроечного и постперестроечного периода развития российского образования позволяет выделить две области, два важных стратегических направления в развитии образования и в подготовке кадров, способных грамотно и продуктивно его проектировать и осуществлять. Эта педагогическая инноватика, основанная на сочетании позитивных традиций и инноваций, и это развитие и совершенствование методологии социально-педагогических исследований и практических преобразований, формирование и распространение методологической культуры педагога-исследователя. Совмещение и интеграция этих направлений позволяют говорить о методологии социально-педагогических инноваций, имея в виду, что под методологией понимается и общая теория научного исследования, и общая теория и методика практическо-преобразовательной деятельности [1,3]. Этому актуальному и вчера, и сегодня, и, как мы полагаем, и в перспективе, научно-практическому направлению и были посвящены социально-педагогические, педагогические и психолого-педагогические исследования, ведущиеся в Тюменском государственном университете три последние десятилетия.

За этот период подготовлено 12 докторов и 132 кандидата наук. Учрежден и уже десять лет активно функционирует Тюменский научный центр Российской академии образования. Издано в центральных издательствах и в Издательстве университета 45 монографий и учебных пособий. Под научным руководством ученых университета и при участии руководителей образования и педагогов-практиков разработано более 20 программ развития образования всех уровней (области, автономных округов, городов, районов, муниципальных образований) и около 50 проектов развития образовательных учреждений. Большинство программ и проектов успешно реализованы или реализуются и именно благодаря им происходило и происходит научно-обоснованное комплексное, преемственное инновационное развитие образовательных систем региона. Широкое признание получили теоретические разработки в области общей методологии педагогических исследований и развития дидактических систем (В. И. Загвязинский, С. А. Гильманов, Н. А. Алексеев), педагогической культурологи (И. Е. Видт), педагогической герменевтики (А. Ф. Закирова), экологическому образованию (В. А. Игнатова), психолого-педагогической инноватики и мониторингу нововведений (Т. А. Строкова, Ю. П. Строков), развивающему потенциалу современных информационных технологий (И. Г. Захарова), межкультурной коммуникации (И. Л. Плужник) и другие. Были выдвинуты и разработаны идеи полипарадигмальности современного образования, социально-личностной ориентации как ведущей в современном образовании, единства стабилизации и развития в период кризиса образования, герменевтической интерпретации как выражения сути педагогических процессов и явлений, обоснована морфология (строение) образовательной сферы как социальной подсистемы, механизмы смены образовательных моделей, разработаны критерии оценки реализации образовательных программ, теоретические основы и технология социально-педагогического прогнозирования, моделирования и проектирования и многое другое.

В решении Ученого совета ТюмГУ от 01.03.1999 г. было отмечено, что в «университете сложилась научная школа, достаточно целеустремленно и продуктивно работающая по подготовке научных кадров, развитию теоретических и прикладных исследований в области инновационных процессов в образовании, педагогического творчества, методологии педагогического исследования».

В марте 2003 г. на базе кафедры общей и социальной педагогики была создана академическая кафедра методологии и теории социально-педагогических исследований. В ее составе три академика и один член-корреспондент РАО, два доктора наук, один доцент, пять докторантов, 16 аспирантов. К кафедре прикреплены 20 соискателей ученой степени кандидата или доктора наук. В докторском диссертационном Совете за семь с половиной лет его существования защищены 17 докторских

и 133 кандидатских диссертации. Ученые, подготовленные в научной школе ТюмГУ, работают в различных структурных подразделениях ТюмГУ, других вузах города и области, а также в Екатеринбурге, Перми, Омске, Минске, Кемерово, Ханты-Мансийске, Тобольске, Ишиме, Муравленко, Ноябрьске, Сургуте и других городах.

Подчеркнем те общие черты, которые характеризуют всякую оформившуюся научную школу и могут служить критериями ее становления, а затем отметим специфику научно-педагогической школы ТюмГУ.

1. Наличие лидера, способность генерировать идеи, консолидировать и вести коллектив.

2. Разработка единой, актуальной и научно-значимой проблематики.

3. Интеллектуально насыщенная, творческая среда общения (конференции, семинары, дискуссии, выезды и обмен информацией, приглашение известных ученых и практиков).

4. Сочетание фундаментальных исследований с прикладными выходами, с практической направленностью результатов.

5. Развитие научных связей и совместных с другими научными коллективами разработок.

6. Постоянное пополнение школы молодыми научными кадрами через аспирантуру, докторантуру, соискательство.

7. Кадровая, ресурсная, организационная поддержка со стороны руководства университета.

Специфическими чертами становления и развития нашей научной школы можно считать:

1. Широкий тематический спектр исследований, разнообразная проблематика поиска, далеко выходящая за рамки научных интересов и концепций, разработанных основателем школы. Опыт показывает что узкотематические научные школы, где все исследования ведутся по одной проблематике, нередко иссякают после ухода руководителя. В нашей традиции исследования, ведущиеся уже много лет по Планам важнейших исследований РАО (ежегодно 5-6 тем), объединены общей методологией и общей направленностью на инновационное обновление образования.

2. Тесная связь теоретических разработок с реальным процессом обновления образования, начиная со стадии анализа, прогнозирования и проектирования развития образовательных систем и учреждений, включая научно-методическое сопровождение программ и проектов, их мониторинг и обучение кадров. В связи с этим органично и естественно решается проблема внедрения научных разработок в практику.

3. Организационное соединение научного и педагогического начал в деятельности кафедры и Научного центра РАО. Подготовлены и изданы учебные пособия по практическому использованию методологических подходов в научном поиске и практической инновационной работе [2,3]. Многочисленные конференции, семинары, школы разного уровня, начиная от международного и кончая городским, постоянно действующий межрегиональный методологический семинар для аспирантов, докторантов и соискателей, который включает лекции, семинары-практикумы, мастер-классы, консультации, привлекают исследователей из Екатеринбурга, Омска, Перми, Кургана, Нижнего Тагила, Новосибирска, Барнаула, Сургута, Тобольска, Шадринска, Ишима и других городов, сельских поселений Тюменской и Свердловской областей. Проведены также выездные семинары в Екатеринбурге, Новосибирске, Томске, Перми и других городах. Все это способствует становлению методологической культуры, совершенствованию исследований и образовательной практики.

У нас большие исследовательские замыслы, связанные с указанными выше проблемами развития образования федерации и тюменского региона и включающие развитие разных вариантов культурологической школы, фундаментальной подго-

товкой учителя в университете, разработки и научно-методического сопровождения программ и проектов развития образования, интерпретации и использования результатов исследований, сохранения здоровья педагога и воспитанников, развития социальной активности и формирования перспективных в плане социальной и экономической эффективности моделей образования. Конечно, в современных условиях это делать будет труднее: усиливается бюрократическое давление на образование, возрождается вера в циркуляр, в то, что можно быстро, без оглядки на опыт и теорию, все проблемы разрешить. Некоторые руководители уже заявляют, что программы и проекты не нужны вообще, достаточно плана мероприятий, инструкций и сметы. Изучение исторического опыта и обобщающей этот опыт теории в таком случае не востребуются, перспективы и отдаленные последствия не просчитываются. Остается надеяться, что мы сумеем этот период пережить, сохранив, а затем и приумножив все ценное, созданное в отечественном образовании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Загвязинский В. И. Практическая методология педагогического поиска. Тюмень, 2005. 73 с.
2. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2005.
3. Новиков А. М. Методология образования. М., 2002.

*Валерий Владимирович ГАМУКИН —
проректор по экономике и собственности,
кандидат экономических наук, доцент*

УДК 316.344.3; 37.014.54

ОБРАЗОВАНИЕ: ОТ ЦЕННОСТИ К ЦЕНЕ

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены результаты сегментирования образования по результативности и затратности для обучающегося. Выявлены приемлемые для профессионального образования комбинации соотношения «цена/качество». Отражены группы проблем, сопровождающих организацию процесса передачи и генерирования новых знаний и навыков в условиях рынка.

The author tackles the results of education segmentations according to the efficiency and expenses for a learner, reveals several combinations of the «expenses/quality» ratio that can suit the demands of professional education, and focuses upon groups of problems characteristic for market economy that accompany the process of new knowledge transmission and generation.

В научной литературе давно пересмотрено отношение к образованию с позиций классической теории товарно-денежных отношений, как к приобретаемому продукту, созданному одним лицом для продажи другому. Однако в современной России такой подход продолжает приобретать новых сторонников и, что самое опасное, в лице первых руководителей образовательного сегмента национальной экономики.

Давно утихли страсти по поводу того, какой страной проще управлять в целях ее развития — с преобладанием образованного или необразованного населения. История рассудила спорщиков, не дав ни одной из сторон достаточно доказательств своей правоты. Мировая цивилизация имеет примеры, когда страна с необразованным (даже безграмотным в своей массе) населением достигала невероятных успехов в экономическом и социальном развитии и наоборот. Возможно, что уровень образованности является фактором развития, но только в черед других, не менее важных.