

2. Сегодня информационный рынок быстро меняется по самым разным причинам, как объективного, так и субъективного характера, испытывая на себе, во-первых, влияние общемировых тенденций общего «облегчения» тематики СМИ, глобализации интересов и быстрого объединения мировых информационных ресурсов на основе мировой сети Интернет. Во-вторых, продолжаются рыночные трансформации, постепенно либерализуются цены и тарифы, усиливается конкуренция теле- и радиоканалов. И в-третьих, в регионе налицо стабилизация стратификационной структуры населения и постепенное повышение среднего уровня жизни, сопровождаемое, в первую очередь, повышением платежеспособного спроса в коммерческих видах СМИ, и во вторую очередь — выделение все более узких ниш на рынке информационных услуг, как по видам СМИ, так и по тематике.

Все это приводит к проявлению двух, казалось бы, противоположных тенденций. Во-первых, происходит дальнейшая диверсификация СМИ по социальной структуре общества. Сегодня практически сформирована половозрастная структура рынка СМИ, развивается территориальная структура СМИ. Вслед за Тюменью развивается рынок Тобольска, чуть отстают в развитии другие малые города юга области, но наличие общей тенденции очевидно.

Однако обеднение информационного вещания на федеральном и региональном телевидении, постепенное ослабление информационного освещения в печатных СМИ приводят к обеднению предложения, что в свою очередь приводит к снижению уровня доверия к средствам массовой информации.

Часть населения переключилась в информационном плане на Интернет (в первую очередь в Тюмени), усиливается тенденция к «отвыканию» от регулярного чтения газет и журналов, телевидение сегодня уже не удовлетворяет растущие запросы населения.

Еще один заслуживающий внимания момент: телевидение (спутниковое и кабельное, несмотря на то, что они платные) — это интересы в основном малооплачиваемых слоев населения; по мере повышения благосостояния растет интерес в первую очередь к радио, и во вторую — к Интернету.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дзякович Е.В. Особенности массово-информационного пространства региона // Регионоведение. 2006. №3. С. 198-207.
2. Тавокин Е.П. СМИ как фактор информации по обеспечению реформ // Социологические исследования. 2005. № 10. С. 100-106.

*Анжелика Ахметовна МАЛАХОВА —
соискатель кафедры социологии
и социального управления Международного
института финансов, управления и бизнеса
Тюменского государственного университета*

УДК 316.344.24

К ВОПРОСУ О ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЕ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена актуальному вопросу построения новой гуманизационной модели вуза как условию формирования новой социально-конструктивной структуры общества. Гуманизация образо-

вания, как научная проблема, обусловлена насущными проблемами практики обучения. В рассмотрении новой концепции, гуманизация высшего образования обосновывается как процесс, выделяются факторы и средства гуманизации. Приводятся некоторые результаты исследования в рамках поставленной проблемы.

The article is devoted to the vital question of humanization of the higher education at present stage, basis of its influencing for the intelligent and forming of student's personality. Authors marked the basic factors, means and mechanisms of functioning the teaching-educational higher system's space; given some data of researching several Tyumen region high-colleges.

В центре происходящих в стране преобразований находится человек как самоцель развития, как критерий оценки социального процесса. Гуманизацию образования необходимо рассматривать как важнейший социально-педагогический принцип, отражающий современные тенденции. В последние годы стало особенно ясно, что система российского образования не может формировать «новую личность», воспитывать человека, способного к переустройству общественной жизни, производства, сохранению культуры, экологии, правопорядка. Гуманизация образования как научная проблема обусловлена насущными потребностями практики обучения. Все чаще специалисты подчеркивают, что современный кризис образования имеет внутренние причины, обусловленные несовершенством существующей концепции образования. Хотя имеются и большие наработки в области подходов к гуманизации образования, сегодня еще нет ее целостно оформленной концепции. Гуманизация высшей школы как процесс, как необходимое условие формирования «новой личности», на современном этапе рассматривается недостаточно.

Все возрастающая гуманитарная безграмотность молодежи на фоне приоритетности информационно-технологических умений ставит перед социологией образования ряд проблем, связанных с необходимостью осмысления формирования личности молодежи в новых реалиях. В рамках поставленной проблемы, по мнению авторов, наиболее оптимальным решением является рассмотрение функционирования образовательной среды высшей школы в аспекте гуманизационного процесса. Россия не продвинется сколько-либо заметно вперед по пути к гражданскому обществу и правовому государству, к демократии и постиндустриальной цивилизации без всесторонней и глубокой гуманизации высшего образования [1].

Система высшего образования в нашей стране призвана сыграть главную роль в процессе гуманизации всех сторон жизнедеятельности общества, но при условии, что она сама радикально изменится. Следовательно, возникает необходимость построения такой модели вуза, в которой функционирование процесса гуманизации будет реально направлено на формирование личности студента, «очеловечивание» педагогического пространства, создание атмосферы успешности и комфортности для всех участников образовательного процесса.

В «направленности» всех усилий на человека, его развитие, признание человека как самостоятельной ценности, создание достойных условий для его жизнедеятельности и выражается гуманизация, теоретической основой которой является «гуманизм». Процесс гуманизации высшего образования должен быть направлен на создание благоприятных условий для развития и самореализации всех субъектов образовательного пространства. В этой связи при организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе на современном этапе

возникает необходимость разработки нового подхода в образовании, с использованием возможностей институционального, личностного и инновационных подходов.

Положения Болонской декларации являются одним из значимых условий формирования гуманизационной среды в вузе и фундаментом интеграционного образовательного пространства. Вместе с тем необходимо отметить, что происходящие изменения воспринимаются неоднозначно и вызывают определенную тревогу среди профессорско-преподавательского состава. Это связано с опасением возможного разрушения сложившейся мощной фундаментальной образовательной системы. Разделяя некоторые опасения, мы согласны с тем, что при разработке механизмов формирования новой модели российского вуза, ориентирующейся на европейскую модель высшей школы, необходимо сочетать и фундаментальность, и практико-ориентированное образование в свете индивидуально-личностной парадигмы.

Гуманизация образования означает глубокие качественные преобразования в технологии, методологии, тактике и стратегии обучения, так как предполагает смещение всех акцентов на личностный фактор. В рамках выделенной проблемы нами предпринята попытка рассмотрения функционирования образовательного пространства высшей школы с точки зрения гуманизации.

Исходя из анализа существующей модели организации учебно-воспитательного процесса и всего образовательного пространства высшей школы, на основании различных источников и собственного исследования можно сделать вывод о том, что гуманизация в настоящее время в большей степени все еще остается лишь декларативной идеей, сводится к социально-гуманитарным знаниям и воспитательной работе. Гуманизация высшего образования не осознается как важнейшее направление деятельности института высшего образования, не осмысливается как источник нового функционирования образовательного пространства, не рассматривается как процесс, направленный на формирование созидательной структуры общества, «новой, гуманистической» личности.

Цели и задачи процесса гуманизации требуют рассмотрения «стратегических» факторов, таких как государственная образовательная политика, региональная образовательная политика, международная образовательная политика, общественные ожидания, ценностные ориентации системы и т.д., задающих вектор процесса гуманизации. «Тактические, локальные» факторы и средства определяют непосредственное (внутреннее) функционирование процесса гуманизации. В ходе построения новой модели образования требуется определить соответствие содержания понятия гуманизации высшего образования, его сущности и реальных механизмов, действующих на сегодняшний день в образовательном пространстве высшей школы.

Просматривается некоторое несоответствие между содержанием «стратегических» факторов и реальными условиями их реализации: между условиями, прописанными в нормативных актах, законах, уровне финансирования высшей школы и реальными условиями их функционирования и реализации; между ориентацией на европейскую образовательную модель (Болонский процесс) и существующей организацией образовательного пространства, качеством и механизмами доступности получения высшего образования. Выявляется несоответствие между общественными ожиданиями (какой должна быть современная личность, какими качествами и компетенциями обладать) и реальными условиями функционирования всех сфер жизнедеятельности общества, существующими реальными ценностными ориентациями, общественным сознанием, менталитетом и т.д.

«Тактические» факторы гуманизации, определяющие непосредственное функционирование процесса: демократизация образования; личностно-ориентированное обучение; социальная поддержка всех участников образовательного процесса; доступность получения качественного высшего образования; достойные условия для реализации, развития и жизнедеятельности всех субъектов высшей школы и т.д., а также средства: социально-гуманитарное образование; внедрение междисциплинарного подхода; индивидуальная работа со студентами, формирование творческого воображения и т.д. — в настоящий момент в образовательном пространстве высшей школы действуют фрагментарно в рамках традиционной деятельности вуза.

Рассмотрение гуманизации высшего образования как процесса в Тюменском регионе подтверждает реально существующую ситуацию, которая сложилась в нашей стране. С целью определения факторов, влияющих на формирование и развитие личности студента, нами было проведено исследование на примере Тюменского государственного нефтегазового университета («технического» вуза) и Тобольского государственного педагогического института им. Д.И. Менделеева («гуманитарного» вуза). В ходе исследования изучалось отношение студентов и преподавателей к процессу гуманизации высшего образования в Тюменском регионе; измерялись ценностные ориентации и определялись жизненные ценности студентов; была оценена эффективность действия факторов, средств и механизмов, влияющих на формирование и развитие личности.

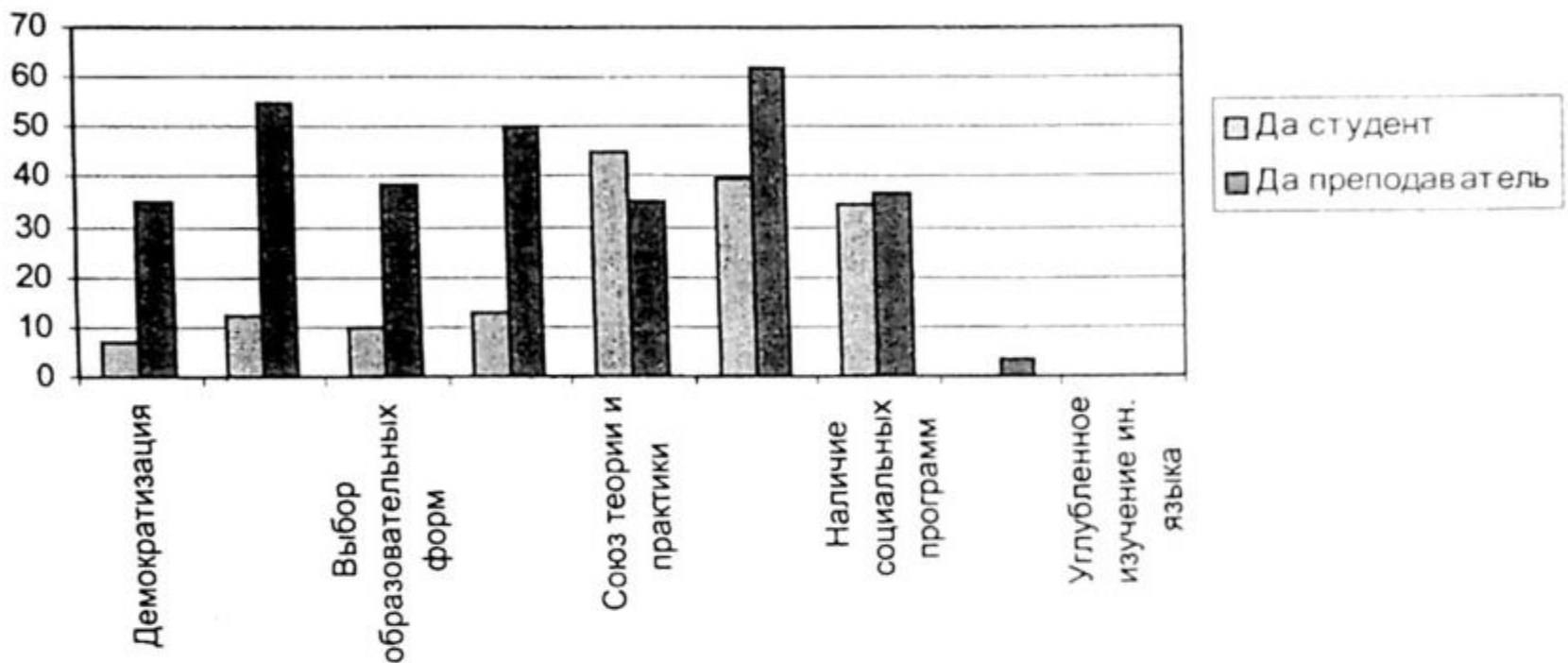
Исследование проводилось среди студентов «технического» (инженерные специальности) и «гуманитарного» (экономические специальности) профиля первого-третьего курсов в ТюмГНГУ, а также среди студентов педагогического института: «естественно-научного» (математики, физики, программисты) и «гуманитарного» (филологи, социальные педагоги, педагоги младшего звена) профиля первого-четвертого курсов. С апреля 2005 г. по сентябрь 2007 г. было опрошено 1200 респондентов студентов и 120 респондентов преподавателей этих же вузов в возрасте от 24 до 64 лет. Большую часть составляют респонденты студенты 18-20 лет — 79%.

Как показало исследование, по мнению студентов, вуз занимает 3-е место в приоритетности влияния на формирование личности; с возрастанием курса обучения уменьшается показатель ответов о том, что вуз готовит высококультурных, творческих личностей. Хотя студенты достаточно высоко оценивают влияние социально-гуманитарных дисциплин на развитие личности, их роль в формировании целостного мировоззрения, умении ориентироваться в общественных отношениях, развитии творческих качеств не была высоко оценена. С возрастанием курса отмечается неудовлетворенность студентов качеством преподавания (42%), полученными знаниями (53,3%), методикой преподавания (68%). Респонденты считают, что в процессе образования уделяется мало внимания проблемам здорового образа жизни, безопасности жизнедеятельности, региональным проблемам.

Анализ специфики процесса гуманизации высшего образования в Тюменской области на примере технического и педагогического вузов позволил сделать следующие выводы: гуманизация высшего образования понимается студентами и некоторой частью преподавателей в узком значении и сводится к социально-гуманитарному образованию (82% — студенты, 77,3% — преподаватели) воспитательной работе (52,3% — студенты, 72% — преподаватели). Действующие на сегодняшний день образовательные механизмы с точки зрения гуманизации

не способны удовлетворить потребности личности в саморазвитии, формировать «новую» личность. Можно сказать, не созданы достойные условия для жизнедеятельности всех участников образовательного процесса (рис. 1).

Технический вуз



Гуманитарный вуз

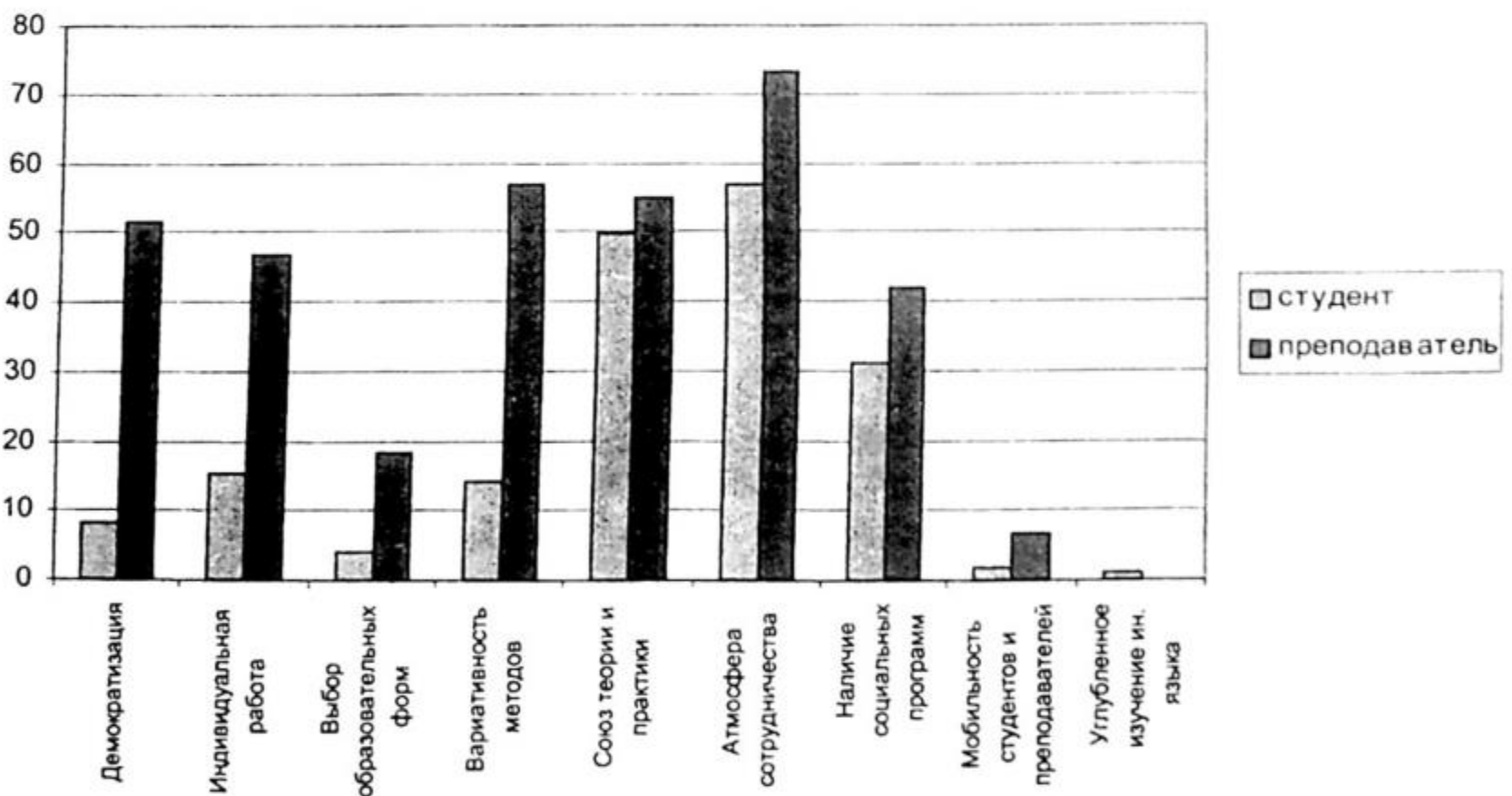


Рис. 1. Оценка действия образовательных факторов с точки зрения студентов и преподавателей

Образовательное пространство выстроено пока вне признания человека высшей ценностью бытия. Отмечается неспособность действующих механизмов гуманизации оказывать должное влияние на ценностные ориентации (прагматические ценности превалируют над традиционными; ценности: уважение к

людям, трудолюбие, образованность занимают невысокие позиции в шкале ценностей студентов — с 8 по 15 ранги), на формирование гуманистического мировоззрения, развитие востребованных качеств личности (творчество, ответственность, способность к саморазвитию, мобильности). Заметны различия в организации образовательной среды в «головных, столичных» вузах от филиалов. Слабо развит союз администрации региона, вузов и бизнес-сообществ. Предприятия в малой степени привлекаются к оценке качества специалиста, а также еще пока не действует практико-ориентированное обучение, когда студенты выходят на предприятия уже с первых курсов обучения. Недостаточно разработан механизм доступности получения качественного высшего образования в регионе.

В обоих вузах фактор демократизации в образовательном пространстве не был явно выражен, студенты не привлекаются к решению внутренних проблем вуза, оценке качества и т.д. Многих преподавателей проблемы вуза также мало интересуют. Фактор личностно-ориентированного обучения не действует, нет возможности самостоятельного выбора форм, программ обучения. Фактор практико-ориентированного обучения также выражен слабо, отмечается необходимость усиления связи теоретических знаний с практическими умениями, формированием компетенций. Студенты низко оценивают наличие инноваций в методике преподавания (68%), индивидуальную работу преподавателей со студентами (76%), межпредметные курсы (100%) и т.д. Студенты неохотно принимают участие в конференциях (24,3%), олимпиадах, участвуют в разработках проектов (18%) и т.д. Мотивация учения в вузах невысока, особенно в техническом вузе. Существующее социально-гуманитарное образование не вызывает достойного интереса у студентов, особенно у студентов «технического» профиля технического вуза (33,7%). Организация внеучебной деятельности зачастую носит лишь развлекательный характер и заслуживает более серьезного внимания со стороны администрации вуза. Большая часть преподавателей специальных предметов не считает необходимым включение гуманитарной, региональной компоненты в учебный процесс (по причине нехватки часов) и т.д.

Анализ специфики образовательных средств и механизмов в рамках гуманизации в техническом и гуманитарном вузах показал, что эффективность функционирования процесса гуманизации будет также зависеть от разработки механизмов, учитывающих направленность обучения и гендерный признак студентов. Так, повышение интереса к социально-гуманитарным предметам в техническом вузе, особенно студентов технических специальностей, возможно посредством использования компьютерных методик, «on-line» обучения и контроля, диаграмм и таблиц, интегрированных курсов и т.д. С целью эффективности процесса гуманизации в высшей школе необходим комплекс совместных усилий правительства страны, региональных управленческих структур, института высшего образования в направлении создания реальных благоприятных условий для развития личности всех субъектов высшей школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рахманин В.С. Гуманизм и высшее образование в трансформационных процессах России <http://www.gciab.vsu.ru>.
2. Турченко В.Н., Шафранов-Куцев Г.Ф. Россия: от экстремальности к устойчивости. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2000.