

дит, он стремится как можно быстрее вернуть его банку, то есть исполняет свои обязательства перед банком, опережая график платежей по кредиту) средний срок ипотечного кредита в Тюмени составляет порядка 5-6 лет. Размер первоначального взноса в среднем составляет 20% суммы кредита, но некоторые банки, стремясь получить конкурентное преимущество, снижают размер первоначального взноса до 5-10% и даже до 0%.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что рынок ипотечного кредитования в Тюменском регионе в 2007 г. развивался быстрыми темпами и менялся и в качественном и в количественном отношении. Вместе с тем, по прогнозам в 2008 г. рынок ипотеки будет расти, но меньшими темпами, чем в прошлом. Возможно, потребуется срок около года, чтобы рынок вернулся на прежние позиции. Подорожание жилья может оказаться довольно ощутимо для заемщиков, при этом в течение года маловероятно внедрение новых программ, дающих значительные финансовые преимущества клиентам. В борьбе за заемщика банки могут изменять параметры кредита: комиссии, плату за ячейки, срок кредита и т.п. И повышенной популярностью будут пользоваться ипотечные кредиты на улучшение жилищных условий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кирьянов М. Ипотека от DeltaCredit: к доступности жилья по новой схеме // Банковское дело, 2006, № 12. С. 65.
2. Разумова И.А. Ипотечное кредитование: учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. С. 36-51.
3. Рогачев А.Ю. Барьер массовости ипотечного кредитования // Финансовый бизнес. 2006. № 3. С. 54-55.
4. Павлова И.В. Ипотечное жилищное кредитование. М.: БДЦ-пресс, 2004. С. 76.
5. www.rus-realty.info
6. www.dailystroy.ru/hpi

*Алексей Николаевич ЯНИН —
доцент кафедры экономической теории и
национальной экономики Международного
института финансов, управления и бизнеса
Тюменского государственного университета,
кандидат экономических наук*

УДК 332 65.046.1

ВЛИЯНИЕ ДОБЫЧИ НЕФТИ И ГАЗА НА ДОХОДЫ РЕГИОНОВ РОССИИ

АННОТАЦИЯ. В статье дается оценка влияния объемов добычи нефтегазовых ресурсов на величину валового регионального продукта добывающих территорий, общий сбор налогов и доходы консолидированных бюджетов регионов.

The work is aimed to evaluate the influence of oil and gas production volume on total regional output in producing area, taxes and incomes of consolidated regional budgets.

Экономика России выделяется в мировой экономике, в первую очередь, масштабами производства углеводородных энергоресурсов. Нефть и газ в больших объемах поставляются на мировой рынок, в основном в страны Европы. В усло-

виях высоких цен на энергоносители это дало возможность России за последние годы значительно снизить внешний долг государства, формировать бюджет с превышением доходов над расходами, создать резервные фонды на случай возникновения кризисных ситуаций, накопить крупные запасы свободно конвертируемой валюты. На нефтегазовый сектор экономики приходится более трети всех доходов бюджетной системы страны [1].

В то же время нередко остаются в тени вопросы оценки развития регионов, в которых добываются нефтегазовые ресурсы. Под регионами в данном случае понимаются субъекты федерации, то есть составные части России, выделяемые Конституцией страны, имеющие собственные органы власти, законодательство и бюджет.

Широко распространено мнение, что нефтегазодобывающие регионы относятся к числу наиболее богатых, то есть имеют доходы бюджетов и населения выше средних по стране. Известно, что наличие запасов нефти и газа потенциально может обеспечить получение дополнительных доходов за счет следующих факторов.

Нефтегазовая промышленность характеризуется высокой капиталоемкостью, что образует большие поступления налога на имущество организаций, который по законодательству России относится к региональным налогам. В добыче нефти и газа повсеместно складывается относительно высокая оплата труда и возникают дополнительные источники местного налога на доходы физических лиц. Регионы получают 5% от налога на добычу нефти, что в отдельных случаях может представлять собой крупный источник доходов [2]. Кроме того, при освоении нефтяных и газовых месторождений выполняются большие объемы работ в сферах строительства и транспорта, что обеспечивает дополнительные скрытые доходы.

По данным причинам руководители отдельных, относительно бедных регионов страны рассчитывают, что наличие запасов нефти и газа на их территориях могло бы улучшить положение экономики, повысить доходы компаний, бюджетов и населения. Однако рассмотрение фактических данных не подтверждает предположения о богатстве всех добывающих регионов России.

При оценке влияния нефтегазового сектора экономики на развитие регионов рассматриваются как общая величина добычи углеводородов в миллионах тонн нефтяного эквивалента, включая нефть, газовый конденсат, газ из газовых залежей и попутный нефтяной газ, так и удельные показатели объемов производства углеводородов в тоннах нефтяного эквивалента за год в расчете на одного жителя соответствующей территории. При этом представленные органами статистики данные о добыче газа в тысячах кубометров пересчитаны в тонны нефтяного эквивалента с учетом калорийности газа [3].

В настоящее время добыча нефти и газа производится на территории более 30 регионов России и их число постепенно увеличивается. В ряде случаев величина этой добычи незначительна, поэтому основной объем производства углеводородов приходится примерно на 20 субъектов федерации.

Для специального анализа были отобраны 12 регионов страны, в каждом из которых добыча нефти и газа в 2007 г. составила более 10 млн тонн нефтяного эквивалента. Для сравнения можно отметить, что эта величина превышает объемы добычи углеводородов в большинстве стран Европы, за исключением Великобритании, Дании, Нидерландов и Норвегии. То есть рассмотрены регионы, которые действительно производят добычу нефти и газа в значительных масштабах.

В качестве итоговых показателей доходов нефтегазовых территорий используются валовой региональный продукт, общий сбор налогов и доходы консолидированного бюджета регионов. Валовой региональный продукт определяется по

методике, близкой к методике расчета валового внутреннего продукта страны, принятой в России и других государствах, то есть он состоит из добавленной стоимости, включающей доходы всех участников экономической деятельности и государства в виде налогов.

Доходы консолидированного бюджета представляют собой доходы собственно регионального бюджета (субъекта федерации) и доходы входящих в него муниципальных образований. Целесообразность использования такого показателя обусловлена тем, что в регионах России существует различное распределение доходов между уровнями бюджетов. Доля средств муниципальных образований в консолидированном бюджете региона может изменяться от 10 до 50%, в связи с чем показатели консолидированного бюджета наиболее объективно характеризуют реальные финансовые возможности субъекта федерации.

Общий сбор налогов на территории региона характеризует его способности генерировать поток налогов, то есть масштаб функционирующей экономики. Данные налоги затем в соответствии с законодательством Российской Федерации распределяются между уровнями бюджетов.

Регионы России резко различаются по численности населения, поэтому сводные показатели их доходов целесообразно рассматривать в расчете на одного человека, проживающего на соответствующей территории (табл. 1).

Таблица 1

Производство углеводородов и доходы регионов России в 2007 году

Регион	Добыча углеводородов		Валовой региональный продукт, %*	Общий сбор налогов, %*	Доходы бюджета, %*
	Всего млн.т н.э.	На одного человека, тонн н.э.			
Всего по РФ	1012	7,1	100,0	100,0	100,0
В том числе					
Тюменская область	797	236	533	751	287
Оренбургская область	35,6	16,8	79	99	69
Республика Татарстан	32,5	8,6	103	98	83
Сахалинская область	20,0	38,5	182	148	211
Республика Коми	15,0	15,5	139	163	104
Архангельская область	14,1	11,0	104	94	113
Пермский край	14,1	5,2	98	88	84
Томская область	14,0	13,6	121	114	84
Астраханская область	13,8	13,9	56	49	82
Самарская область	11,5	3,6	100	98	76
Республика Башкортостан	11,2	2,8	75	72	67
Республика Удмуртия	10,6	6,9	72	89	66

* Данные приводятся в расчете на одного жителя в процентах к среднему показателю по России.

Доходы регионов России от добычи углеводородного сырья почти полностью определяются законодательством страны в целом. Федеральные органы проводят аукционы на получение права пользования недрами, выдают лицензии на выполнение работ по разведке и разработке месторождений, осуществляют контроль за соблюдением условий лицензий, формируют налоговую систему, устанавливают распределение налогов между федеральным, региональными и местными бюджетами.

Самыми крупными источниками доходов от нефтегазовых ресурсов в России являются пошлина на экспорт нефти и налог на добычу углеводородного сырья.

Экспортная пошлина полностью поступает в федеральный бюджет, как и 95% налога на добычу нефти. Налог на добычу газа полностью направляется в федеральный бюджет. Смысл такого распределения главных доходов заключается в том, что нефтегазовые ресурсы России рассматриваются как национальное достояние и должны использоваться в интересах страны в целом.

В Российской Федерации производство углеводородных ресурсов превышает 1 млрд тонн нефтяного эквивалента в год, из которых около 80% приходится на Тюменскую область. Доля региона в общей добыче нефти и газового конденсата в 2007 г. составила 66%, добыче газа — более 90%.

Полученные результаты не подтверждают распространенного мнения о том, что все регионы России с большими объемами добычи углеводородов относятся к числу имеющих высокие доходы. Ряд крупных добывающих регионов не включается в число наиболее бедных субъектов федерации, в то же время большинство из них не является особо богатыми.

Относительное влияние нефтегазовой промышленности снижается в тех регионах, где высокого уровня развития достигли другие виды деятельности, например, обрабатывающие производства и сфера услуг. С другой стороны, низкий уровень развития недобывающих видов деятельности или их сложное положение не дают возможности выдвинуться в число лидеров по величине доходов ряду других регионов, например Астраханской и Оренбургской областям, Республике Удмуртия. За счет этого, например, в Астраханской области добыча углеводородов в расчете на одного жителя в два раза больше, чем в среднем по стране, а основные показатели доходов в полтора-два раза ниже средних. В отдельных случаях (Республика Башкортостан, Пермский край) влияние нефтегазового сектора на доходы снижается из-за относительно многочисленного населения.

В таком крупном производителе нефти, как Республика Татарстан, занимающим второе место после Тюменской области, доходы в расчете на душу населения не имеют явного отличия от среднероссийских показателей.

В 2007 г. средние доходы консолидированных бюджетов регионов России в расчете на одного человека составили около 35 тыс. рублей. В то же время в таких важных добывающих регионах, как Татарстан, Башкортостан, Астраханская область и Удмуртия они достигали только 25-30 тыс. рублей на человека в год.

При добыче углеводородов в регионах менее 10-15 тонн нефтяного эквивалента в год на одного человека определяющего влияния нефтегазовой промышленности на бюджетную обеспеченность не отмечается. Большая группа регионов, в каждом из которых добыча нефти и газа составляет менее 1 млн тонн в год, относится к числу субъектов федерации с наименее низкой обеспеченностью собственными доходами. В то же время такое явное влияние существует при добыче углеводородов более 30 тонн нефтяного эквивалента на человека в год. К таким регионам в 2007 году относились Тюменская и Сахалинская области, в которых удельные доходы были в 2-5 раз выше средних по стране.

На основе проведенного анализа по группе рассмотренных регионов могут быть сделаны следующие выводы. Влияние нефтегазовой промышленности на доходы регионов со значительными объемами добычи углеводородов не является определяющим. Валовой региональный продукт на душу населения в целом ряде случаев является более низким, чем в среднем по России. Доходы консолидированных бюджетов на душу населения в большинстве случаев ниже средних по стране. Исключение составляют только несколько регионов, в которых добыча нефти и газа на одного жителя превышает 10-15 тонн нефтяного эквивалента в год. То есть, если в каком-либо регионе население составляет один миллион

человек, то для получения заметных дополнительных доходов добыча нефти и газа должны достигать не менее 10-15 млн тонн в год.

Высокими доходами отличается Тюменская область, в которой существует исключительно высокая концентрация добычи нефти и газа, обеспечивающая доходы, в несколько раз превышающие средние по стране.

Главное влияние на величину доходов добывающих территорий оказывает принятая в стране система распределения доходов между федеральным и региональным бюджетами, в первую очередь, налога на добычу полезных ископаемых.

Влияние нефтегазовой промышленности на развитие большинства регионов России существует, но оно проявляется не за счет прямого получения ими собственных налоговых доходов, а за счет поступления средств из федерального бюджета. В составе данного бюджета самой крупной статьей расходов являются многобюджетные трансферы, то есть финансовая помощь бюджетам субъектов федерации, не имеющим достаточных собственных доходов для выполнения имеющихся у них полномочий и обязанностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крюков В.А., Токарев А.Н. Нефтегазовые ресурсы в трансформируемой экономике. Новосибирск: Наука-Центр, 2007. 588 с.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации./части первая и вторая / По состоянию на 20 февраля 2008 года. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2008. 572 с.
3. Социально-экономическое положение России, 2007 год. Стат. сб. / Росстат. М., 2008. 446 с.

*Марина Андреевна ГИЛЬТМАН —
доцент кафедры экономической теории
и национальной экономики Международного
института финансов, управления и бизнеса
Тюменского государственного университета,
кандидат экономических наук*

УДК 330.88

ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

АННОТАЦИЯ. В статье обосновывается, что традиционные подходы к исследованию процесса формирования человеческого капитала не в полной мере объясняют результаты этого процесса. Предлагаются альтернативные подходы и методы.

In clause proves that traditional approaches of researching the process of creation of the human capital not to the full explain results of this process. Alternative approaches and methods are offered.

Теория человеческого капитала как новое направление неоклассической теории появилась в США в середине 1950-х гг., ее основоположником был выдающийся современный экономист, профессор экономики и социологии Чикагского университета Гэри С. Беккер, получивший в 1992 г. Нобелевскую премию за «распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение».