

2. Мизес Людвиг, фон. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории: Пер. с англ. М.: НПО Экономика, 2000. 878 с.

3. Обзор экономики России. Основные тенденции развития 2002 г. Пер. с англ. М., 2002.

*Татьяна Сергеевна ЖУТОВСКАЯ —  
доцент кафедры экономической теории и  
национальной экономики Международного  
института финансов, управления и бизнеса  
Тюменского государственного университета,  
кандидат экономических наук*

УДК 330.101.54

## **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены некоторые элементы инвестиционного потенциала и их влияние на экономический рост национальной экономики.*

*The article presents some elements of investment potential and their influence on the economic growth of national economy.*

Для осуществления воспроизводственного процесса национальная экономика любой страны требует определенного объема инвестиционных ресурсов. Разработка инвестиционной политики во многом определяется макроэкономическим состоянием национальной экономики и, конечно, размерами инвестиционных ресурсов, т.е. инвестиционным потенциалом. Инвестиционный потенциал, с одной стороны, это вложение свободного капитала в хозяйствующие объекты, а также в ценные бумаги. Цель — либо получение дохода, либо установление контроля над инвестируемым объектом. С другой — это содействие и реальное участие в социально-экономической деятельности объектов и сфер национальной экономики. Следовательно, первоочередное назначение потенциала — участие в материальном производстве как основе функционирования национального хозяйства. Не менее важное значение имеет и социальный аспект развития инвестиционного потенциала: развитие и увеличение количества объектов социальной инфраструктуры; проведение прогрессивной технической политики в области капитального строительства и реконструкции жилья; содействие в обеспечении занятости и доходов населения и т.д.

Состояние инвестиционного потенциала характеризуется динамикой многих показателей, в том числе:

- общего объема инвестиций;
- доли инвестиций в ВВП;
- количество инвестиций, направляемых на развитие человеческого капитала;
- величины вложений в основной капитал и т.д.

Косвенно, но достаточно объективно состояние инвестиционной деятельности характеризуют темпы роста основных макроэкономических показателей (валовой продукт, национальный доход, объем выпуска отдельных видов продукции). Объективность этих показателей в оценке инвестиционной деятельности связана с тем, что их рост немыслим без роста объема инвестиций.

Несмотря на то, что причинная связь между ростом экономики и инвестициями теоретически и практически доказана, в последнее десятилетие в ряде дискуссий выдвигается тезис об исчезновении в современных хозяйственных системах зависимости между динамикой инвестиций и экономическим ростом, о незначительности инвестиционного фактора в обеспечении экономического прогресса. Действительно, вклад технологического прогресса в экономический рост, измеряемый темпами прироста ВВП, в последние два десятилетия XX в. возрастал во всех развитых странах и составил в странах Европы примерно 50% от суммы прироста ВВП. Экспертами МВФ были проведены исследования зависимости экономического роста от различных факторов на основе агрегированной производственной функции Р. Солоу, которые подтверждают, что переход к так называемой информационной экономике происходит в основном за счет снижения роли живого труда. Но в то же время в наиболее развитых странах мира роль инвестиционной составляющей характеризуется высокой устойчивостью и составляет от 0,3 до 0,5 прироста ВВП [1]. По-иному обстоит дело в странах с развивающейся экономикой. По оценкам Бюро экономического анализа, в России для достижения устойчивого развития в течение ближайших 20 лет необходимо более 2 трлн долл. капиталовложений или 100 млрд долл. ежегодно. Масштабность таких сумм обусловлена необходимостью вложения в восстановление, развитие и структурную перестройку производственного аппарата национальной экономики. На практике увеличение инвестиций в российской экономике требует, прежде всего, решение вопроса о конкретных источниках их финансирования. В развитых странах основной объем инвестиций осуществляется за счет собственных средств (нераспределенная прибыль и амортизационные накопления). В быстро развивающихся азиатских странах основными источниками являются собственные средства и кредиты банков, что связано с особенностями государственного воздействия на кредитную политику. В России ситуация в большей степени напоминает положение в развитых странах, но обусловлена несколько иными причинами. В результате экономических преобразований и инфляционных процессов произошло обесценивание оборотных средств предприятий и сбережений населения, и, как результат, нехватка у большинства производителей собственных средств для финансирования необходимых мероприятий по реконструкции и техническому перевооружению их производственного аппарата. В 1992 г. степень износа основных фондов составляла 46,8%, в 2005 г. — 53,6%. За годы реформ в структуре инвестиций в основной капитал повысилась доля топливной промышленности — с 32% в 1991 г. до 52% в 2006; цветной металлургии — с 4,5 до 7,5%. Одновременно снизилась доля инвестиций, направляемых в легкую промышленность, в общем объеме она сократилась с 3,4 в 1991 г. до 0,5 в 2006 г., в машиностроении — с 20 до 7%, что предопределяет относительно низкую конкурентоспособность отраслей, работающих на конечный спрос. Межотраслевое и внутриотраслевое перераспределение инвестиций в современной России имеет объективное обоснование. Поддержка производственного потенциала в отдельных отраслях за счет перераспределения ресурсов вызвана расширением производства продукции, которая востребована на внешнем рынке. В целом инвестиционный процесс в стране характеризуется нестабильностью темпов его роста.

Таблица 1

## Инвестиции в основной капитал

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
млн руб.	1165234	1504712	1762071	2186365	2804834	3534009	3919216
% к пред. пер.	117,4	110	102,8	112,5	111,7	110,7	110,9

В 2000 г. прирост инвестиций связан с восстановительным экономическим ростом после финансового кризиса 1998 года. В 2002 г. темпы роста снизились, что объясняется внешними факторами: экономическим кризисом и нестабильностью в мире, разразившимися после терактов в США. Опыт реформирования отечественной экономики показывает, что основным источником инвестиций являются собственные средства предприятий, хотя их относительный объем несколько снизился — с 49% в 1995 г. до 46% в 2006 году.

В процессе формирования рыночной экономики и активного включения России в систему мирового хозяйства увеличивается значение и роль иностранных инвестиций. Их привлечение должно способствовать решению следующих проблем социально-экономического развития:

- освоение невостребованного научно-технического потенциала;
- продвижение российских товаров и технологий на внешний рынок;
- создание новых рабочих мест и освоение передовых форм организации производства;
- содействие в расширении и диверсификации экспортного потенциала и развитии импортозамещающих производств в отдельных отраслях;
- содействие притоку капитала в трудоизбыточные регионы и районы с богатыми природными ресурсами для ускорения их освоения;
- содействие развитию социальной и производственной инфраструктуры.

В мировой политике привлечения иностранных инвестиций в страну просматривается два подхода. Первый состоит в привлечении иностранных инвестиций любой ценой. В этом случае эффективность политики оценивается количеством привлеченных средств. Такой подход характерен для национальных экономик, в которых низкий технический уровень развития сочетается с большим количеством дешевой рабочей силы и значительным сырьевым потенциалом. В основном это развивающиеся страны.

Второй подход состоит в оценке качества инвестиций. Стимулирование их привлечения основывается на оценке конкурентоспособности. Данная политика характерна для стран, проводящих структурную перестройку своей экономики.

Следовательно, для российской экономики политика привлечения иностранных инвестиций должна быть не самоцелью, а средством для создания новейших производств [2; 278].

В настоящее время структура привлекаемых иностранных инвестиций характеризуется следующими недостатками:

- резким преобладанием в общем объеме ввозимого капитала его ссудной составляющей при значительно меньшей доле портфельных инвестиций;
- концентрацией привлеченных средств в сырьевых и импортозамещающих отраслях;
- крайне неравномерным распределением зарубежных капиталов между регионами страны;
- ориентацией на очень ограниченный круг стран-инвесторов.

К концу июня 2007 г. объем иностранных инвестиций в страну составил 178,5 млрд долларов США, что на 39,5% больше по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Наибольший удельный вес в накопленном иностранном капитале приходился на инвестиции, осуществляемые на возвратной основе (кредиты международных финансовых организаций, торговые кредиты и пр.) — 52,8%. Доля прямых инвестиций составила 45,2%, портфельных — 2,0%.

По данным за 2007 г. можно говорить о том, что среди отраслей-фаворитов выступают розничная торговля и сфера услуг — 25973 млн долл; обрабатывающая — 13492 млн долл; добывающая — 12650 млн долл. Незначительное количество средств поступило в сферу образования — 1 млн долл. США, в государ-

ственное управление и обеспечение военной безопасности в три раза больше, отрасли рыболовства — 9 млн долл. [3]. Эти данные подтверждают тезис о том, что иностранные инвесторы предпочитают вложения в отрасли, которые, во-первых, производят продукцию, имеющую для них в долгосрочном плане стратегическое значение, так как ее реализация на мировом рынке гарантирована относительно стабильным спросом (нефтедобыча, металлы, лесопродукция); во-вторых, характеризуются быстрым оборотом вложенных средств и максимальной рентабельностью производства (торговля, сфера услуг). Территориальное размещение иностранных инвестиций характеризуется четко выраженной концентрацией в относительно небольшом числе территорий. Иностранный капитал сосредотачивается в регионах, имеющих либо четко выраженное отраслевое «лицо», либо высокий уровень развития производственной, транспортной и финансовой инфраструктуры. В целом на европейскую часть страны приходится  $\frac{4}{5}$  привлеченного в страну зарубежного капитала, в том числе на Центральный регион — 42%.

Основными странами-инвесторами являются Великобритания, Нидерланды, Кипр, Люксембург, Швейцария, Франция, Германия, Ирландия, США. На их долю приходится 86,3% от общего объема накопленных иностранных инвестиций, в том числе на долю прямых — 45,1%.

Давая оценку роли зарубежных инвестиций в развитие экономического потенциала страны и эффективной структурной перестройке хозяйственного комплекса, нельзя не отметить тот позитивный вклад, который был внесен иностранными инвесторами в этот процесс. Эффективность производства на предприятиях с иностранными инвестициями заметно выше, чем в целом по экономике — такой вывод можно сделать, сравнивая относительные показатели, которые, с одной стороны, характеризуют численность этих предприятий и задействованные на них инвестиционный и трудовой фонды, а с другой — объем произведенной на этих предприятиях продукции. Оценивая инвестиционный ресурс повышения эффективности российской экономики за счет привлечения зарубежных вложений, можно констатировать, что пока в стране не будут созданы благоприятные реальные условия для вложения иностранных инвестиций в приоритетные перспективные отрасли экономики, прежде всего в промышленность, зарубежный капитал по-прежнему не будет иметь стимула для расширения своей экспансии и структурной отраслевой переориентации.

В интервью представителям средств массовой информации стран «Группы восьми» президент РФ Д. Медведев отметил, что «сегодня мы действительно находимся в неплохой экономической ситуации, несмотря на макроэкономические проблемы и глобальный экономический кризис». «Мы не остановились, мы развиваемся, у нас происходят инвестиции в наиболее важные для нас отрасли экономики, в инфраструктуру, наконец-то начались инвестиции в социальную сферу, в образование». Тем не менее «иностранные инвестиции — абсолютно необходимая вещь». Во-первых, ряд задач можно решить только вместе с иностранными инвесторами, которые или обладают опытом, или позволяют консолидировать значительные финансовые средства. «Во-вторых, приход иностранных инвестиций, как правило, показывает самочувствие экономики — является она здоровой или стагнирует, закрывается. В этом смысле иностранные инвестиции — индикатор развития рынка, индикатор, если хотите, экономических свобод» [4].

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, охватывающая период до 2020 г. предусматривает три сценария долгосрочного развития: инерционный, экспортно-сырьевой и инновационный. Если учесть, что целью развития страны должно быть вхождение страны по размеру ВВП в пятерку ведущих стран мира, то упор должен быть сделан на третий сценарий. Он предполагает использование конкурентных преимуществ в топливно-сырьевой сфе-

ре для диверсификации и качественного обновления российской экономики. Этот сценарий предполагает осуществление структурного маневра, в результате которого доля инновационного сектора должна повыситься с сегодняшних 10% ВВП примерно до 20%. Доля предприятий, которые при этом внедряют инновации, увеличится с 5-10 до 40-50, а объем инновационной продукции — с 5 до 20-25%.

Переход от одной модели к другой возможен при изменении инвестиционной политики в стране. Можно выделить два ее направления:

1) выработка и реализация государственной инвестиционной программы. Такой подход предполагает высокую активность государства, тесную взаимосвязь предпринимательских кругов и правительства;

2) создание благоприятного инвестиционного климата при минимальном вмешательстве государства.

Реалии развития России показывают, что проведение инвестиционной политики идет по первому пути. Она характеризуется ведущей ролью государства в обеспечении необходимых темпов развития экономики, для которого государство создают мощные организационные предпосылки. Ведущими игроками становятся корпорации, принадлежащие государству или находящиеся под его контролем. Бюджет играет активную роль в финансировании крупных хозяйственных проектов, причем не только инфраструктурных. Средства инвестиционного фонда РФ, образованного в 2006 г. составили в прошлом году почти 120 млрд рублей. В проекте государственного бюджета 2008 г. запланированы дополнительные ассигнования на поддержку сельского хозяйства, в объекты капстроительства, на финансирование фонда строительства выделено 300 млн рублей.

Основой другого подхода является минимальное вмешательство государства в экономику. При этом активно используются косвенные методы воздействия на инвестиционный процесс через фискальную политику, регулирование финансового рынка, инвестиции в инфраструктуру, предоставление информации о состоянии и прогнозах развития экономики и т.д. В реально функционирующей экономике эти два направления формирования инвестиционной политики тесно переплетаются. На сегодняшний день на повестке дня находятся вопросы совершенствования банковской и налоговой систем. В первом случае это связано с тем, что кредитные средства используются более эффективно, чем бюджетные. Если сделать кредитование инновационных предприятий выгодным для российских банков, они смогут перестроить свою работу и найти финансовые инструменты для этого. Капитализация российских банков отстает от европейских, существует дефицит долгосрочных средств. Кредитов сроком более 5 лет берется в стране не более 5% от общей массы, в странах Евросоюза доля таких кредитов доходит до 50%. Центральный банк, борясь с инфляцией, устанавливает высокую ставку рефинансирования, что, в свою очередь, негативно отражается на возможностях кредитования. Модернизация налоговой системы нужна для создания мотивации для инновационного развития экономики. Например, снижение НДС приведет к появлению дополнительных средств у предприятий, которые могут быть направлены в модернизацию производства. В условиях глобализации производства России необходимо повысить конкурентоспособность налоговой системы, т.к. западные компании выбирают для работы страны с комфортными условиями в области налогообложения.

Подводя итоги вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в России сложились благоприятные возможности роста инвестиционного потенциала. Для усиления инвестиционной активности необходимо тесное взаимодействие между бизнесом и государством, а также четкое управление инвестиционными процессами в государственном секторе. Реализация такой стратегии экономического развития России позволит вывести ее на траекторию устойчивого экономического роста с

темпом ежегодного прироста ВВП не менее 10%, инвестиций — до 10%, в том числе в освоении ключевых производств нового технологического уклада — около 35%.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Исследование инвестиционных возможностей России. <http://www.ivr.ru>
2. Лисин В.С. Макроэкономическая теория и политика экономического роста: Монография. М.: Экономика, 2004. 320 с.
3. Иностраные инвестиции в 2007 г. <http://www.cri.mcx.ru>
4. Медведев: иностранные инвестиции необходимы экономике РФ. <http://www.businesspress.ru>.

*Степан Николаевич КРУПИНИН —  
ассистент кафедры предпринимательства  
и таможенного дела Международного института  
финансов, управления и бизнеса Тюменского  
государственного университета,  
кандидат экономических наук*

*Артем Викторович ШЕВЕЛЕВ  
ассистент кафедры математических мето  
в экономике Тюменского государственн  
нефтегазового университе.*

УДК 330:51

**ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРИ АНАЛИЗЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
МОНОПРОДУКТОВОГО РЕГИОНА**

*АННОТАЦИЯ. В рамках статьи предложен вариант применения методов математического моделирования при анализе развития монопродуктового региона (на примере Ханты-Мансийского автономного округа — Югры). Проиллюстрированы возможности использования программного продукта Microsoft Excel при определении значений параметров. Авторами осуществлена выборка факторов и оценка уровня их влияния на некоторые элементы развития региона, обозначены результаты социально-экономического анализа.*

*In the network of article offered the variant of using the mathematical model approach at analysis of the development mono grocery region (on example Hanty-Mansiyskogo autonomous neighborhood — Yugry). Illustrated facilities of using the programme product Microsoft Excel for parametrization. Authors realized sample factors and assessment of level their influences upon some elements of the development of the region, marked results of social-economic analysis.*

В последнее время возникает все большая необходимость подтверждать выводы социально-экономических прогнозов при помощи математического инструментария, который обеспечивает беспристрастность анализа, большую точность прогноза, а также подтверждает достоверность выводов. Поэтому применение инструментов математического моделирования при социально-экономическом анализе представляется авторам актуальным.

Моделирование экономических объектов или процессов, при котором используются математические средства, имеет следующие цели создания: 1) анализ тех или иных предпосылок и положений экономической теории, 2) логическое обоснование экономических закономерностей, 3) обработка и приведение в систему