

СОЦИОПОГИЯ

*Зинаида Тихоновна ГОЛЕНКОВА —
заместитель директора
Института социологии РАН,
доктор философских наук, профессор*

УДК 316.77

МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются основные проблемы российского образования в мировом глобальном пространстве.

The article is devoted the basic problem of education in Russia in the global environment.

Глобализация есть естественно-исторический процесс. Но одновременно он предполагает сознательный выбор между активным включением в него и замкнутостью в пределах национальной или социальной «капсулы». Каждая страна, имея как бы свободный доступ в «мировой контекст», включается в него особым способом — через комплекс обычных сфер и различные комбинации составных элементов. Это весьма противоречивый процесс. Наряду с позитивными моментами — приобщение к достижениям современной цивилизации, появление условий для преодоления национальной и этнической замкнутости, расширение информационного пространства, обеспечение более высокой производительности труда за счет международного разделения труда, расширение возможностей для социальной мобильности и др. — все чаще ощущаются и негативные последствия глобализационных процессов.

В первую очередь это связано с неравенством возможностей использования информации, усиливающимся разрывом между производительным капиталом и капиталом коммерческим и финансовым; ослаблением государства — нации, теряющего часть своего суверенитета, нивелированием национальных культур, ограничением автономности национальных гражданских и социальных институтов.

Конкретные итоги глобализации в различных регионах определяются присутствием ей глубинными противоречиями:

а) между общечеловеческими и национальными интересами, между глобализацией и самоопределением, идентичностью отдельных народов, соци-

альных общностей и личностей. Некоторые исследователи рассматривают это как основное противоречие современного мира и даже ставится вопрос совместимости и несовместимости различных цивилизаций;

б) между объединением и фрагментацией, интеграцией и дезинтеграцией. Одним из способов синтеза этих разнонаправленных тенденций становится пирамидальная система региональных объединений различного масштаба. Именно поэтому сегодня так актуальна проблематика развития регионов.

В рамках этой проблемы сегодня особое место занимает Болонский процесс, суть которого трактуется многими как магистральная линия развития высшего образования в современной Европе в условиях глобализации, предполагающая формирование единого образовательного пространства, построенного на ряде обязательных принципов. Среди них: многоуровневая система высшего образования, введение системы академических кредитов, обеспечение мобильности студентов и преподавателей, выдача единого Европейского приложения к диплому, система управления качеством высшего образования и др. Самодостаточность университетов какое-то время может служить в качестве ресурса выживания, но в условиях глобализации он быстро исчерпывается.

Применительно к российским условиям мы должны отчетливо видеть и оборотную сторону Болонского процесса, т. е. те «подводные камни», которые могут поставить под угрозу весь проект [1]. В качестве таких «подводных камней» ряд исследователей называет следующее:

а) отсутствие в России существенного государственного финансирования Болонского процесса (в отдельных странах на это идет до 60% бюджета национальных министерств образования и отдельных вузов);

б) введение многоуровневой системы высшего образования (бакалавр, магистр) требует также решения ряда сложных проблем: сроки обучения в бакалавриате, магистратуре, признание высшего образования у бакалавров, соотношение аудиторной нагрузки и самостоятельной работы, неясности с существующей в России степенью доктора наук и др.;

в) академическая мобильность студентов и преподавателей в наших условиях требует значительных средств на транспортные расходы, которые не сопоставимы с европейскими расходами. А в России ни у государства, ни у вузов на это пока денег нет;

г) пока не решен вопрос о признании академических кредитов, полученных в других вузах;

д) остается острой и проблема изучения иностранных языков за счет дополнительного ее финансирования;

е) сложна проблема визовой политики;

ж) нельзя замалчивать и возможную проблему «утечки мозгов», как студентов, так и преподавателей;

з) острой будет проблема контроля качества образования.

Для решения всех этих проблем необходима большая организационная работа, а также программа и соответствующая финансовая подпитка.

Следует также учитывать и то, что неожиданными могут быть *последствия и альтернативы реформы.* Дело в том, что система образования является не просто подготовкой к будущей «настоящей» жизни, но самой «жизнью» для многих участников образовательного процесса. Система образования наряду с трансляцией знаний и формированием личности еще определяет и социальные качества гражданина, воздействует на социальный состав населения и, следовательно, на весь облик общества. Меняя систему образования, мы меняем образ людей и характер общества (Коупленд «Поколение X»). Реформа, следовательно,

сопряжена с риском. Не все последствия можно предвидеть, а значит, и нейтрализовать или компенсировать негативные.

С социологической точки зрения образование выполняет, по крайней мере, три важнейших функции:

- 1) социализации;
- 2) подготовки к профессиональной деятельности;
- 3) инструмента воспроизводства социального неравенства и канал социальной мобильности.

Существующая сертификационная система образования является одним из критериев развития российских реалий сегодня. Следует отметить, что проблема неравенства вообще и стратификации как проявление этого неравенства в частности — одна из «вечных» проблем социологии и экономики. В настоящее время социальная стратификация поддерживается и воспроизводится не только системой распределения собственности и власти, но и, прежде всего, доступом к интеллектуальным ресурсам. Идеология образования исходит из того, что система образования являет собой аналог социальной системы. Социальная стратификация образовательных карьер неразрывно связана с процессом рационализации жизни или (по Хабермасу), колонизацией «жизненного мира» с рациональной организацией и ориентацией общества на технический и научный разум. Именно этим можно объяснить инвестиции родителей в образование своих детей.

Образование являет собой сегодня и сферу острой конкуренции. Конец XX века ознаменовался не только новым прорывом в науке, но и пониманием того, что знание становится все более существенным ресурсом развития общества. Скорее всего, эта тенденция сохранится в наступившем столетии и будет иметь решающее влияние как на отдельного человека, так и на цивилизацию в целом. На рынке XXI века битва будет вестись не столько между товарами и услугами, сколько между знанием и незнанием, способностями и неспособностями. Человечество ожидает беспрецедентная интеллектуальная конкуренция, «война мозгов», суть которой может быть сведена к принципу: знать или исчезнуть. Хочется еще раз вспомнить высказывание одного из могижан XX века Б.Рассела: «утратить веру в знание — значит утратить веру в наиважнейшую способность человека».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См. Вступление России в Болонский процесс: Причины и мотивы. // «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс. М. 255, с. 98-107